

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради КНУТД

від 4 вересня 2023 р. протокол № 1

Голова Вченої ради

Іван ГРИЩЕНКО

Введено в дію наказом ректора

від «06» 09 2023 р. № 265

## Положення про атестацію студентів та екзаменаційну комісію у Київському національному університеті технологій та дизайну

### 1. Загальні положення

1.1. Положення про атестацію студентів та екзаменаційну комісію у Київському національному університеті технологій та дизайну (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, національної рамки кваліфікації, положень Київського національного університету технологій та дизайну (далі – КНУТД, або Університет), стандартів вищої освіти та інших нормативно-правових актів України з питань освіти.

1.2. Це Положення визначає порядок створення та організації роботи екзаменаційної комісії для здійснення атестації здобувачів ступенів вищої освіти молодшого бакалавра, бакалавра та магістра (далі – здобувачі або студенти), вимоги до організації атестації, а також діяльність структурних підрозділів Університету та учасників освітнього процесу з організації й проведення атестації.

1.3. Атестація здобувачів освіти ступеня фахової вищої освіти фахового молодшого бакалавра здійснюється відповідно до розпорядчих документів відокремлених структурних підрозділів «Фахових коледжів КНУТД».

1.4. Атестація здійснюється державною мовою. Дозволяється проведення атестації англійською мовою та іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Рішення про допуск до атестації іноземною мовою приймає кафедра до початку роботи екзаменаційної комісії (далі – ЕК). Підставою для атестації іноземною мовою є витяг з протоколу засідання кафедри, а також згода голови ЕК. Запитання членів комісії можуть надаватися будь-якою мовою, а відповіді студента, якщо не буде іншого прохання членів комісії, – іноземною мовою. Оформлення протоколу засідання ЕК здійснюється державною мовою (або іноземною за запитом) із зазначенням мови захисту.

1.5. Форма атестації визначається стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньою програмою.

1.6. Атестація на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти може включати єдиний державний кваліфікаційний іспит, що проводиться за спеціальностями та в порядку, визначеними Кабінетом Міністрів України.

1.7. Атестацію орієнтовано на діагностику:

1.7.1 для молодшого бакалавра – рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок достатніх для успішного вирішення типових спеціалізованих задач в певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів відповідних наук і характеризуються певною невизначеністю умов, нести відповідальність за результати своєї діяльності та контролювати інших осіб у певних ситуаціях;

1.7.2 для бакалавра – рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок достатніх для успішного розв'язання складних спеціалізованих задач та практичних проблем у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідних наук і характеризується комплексністю та невизначеністю умов;

1.7.3 для магістра – рівня теоретичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (спеціалізацією), загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для розв'язання складних задач і проблем у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та / або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

1.8. Науковим керівником кваліфікаційної роботи (проєкту) призначається науково-педагогічний працівник, який здійснює наукові дослідження за напрямом, або фахівець-практик, який здійснює практичну діяльність, що відповідає освітній програмі здобувача.

1.9. Атестація осіб, які здобувають ступінь молодшого бакалавра, бакалавра або магістра, здійснюється екзаменаційною комісією, до складу якої можуть включатися представники роботодавців та їх об'єднань.

1.10. Екзаменаційна комісія створюється для здійснення атестації здобувачів після завершення навчання на певному рівні вищої освіти (далі – РВО) з метою встановлення відповідності результатів навчання до вимог стандартів вищої освіти та освітніх програм.

1.11. Екзаменаційна комісія створюється щорічно для кожної освітньої програми (спеціалізації, спеціальності) і діє як єдина для всіх форм здобуття вищої освіти протягом календарного року.

1.12. Затвердження складу екзаменаційних комісій здійснює ректор Університету; контроль за їх діяльністю здійснює ректор та/або проректор згідно розподілу функціональних обов'язків.

1.13. Завданнями екзаменаційних комісій є:

– встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти і освітніх програм;

– прийняття рішення про присудження здобувачам вищої освіти, що успішно виконали освітню програму відповідної освітньої та професійної (за наявності) кваліфікації та щодо видачі диплома;

– розробка пропозицій щодо подальшого поліпшення якості підготовки фахівців з відповідної освітньої програми, спеціальності.

Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

1.14. Університет на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

1.15. Особі, яка успішно виконала відповідну освітню програму та пройшла атестацію, видається документ про вищу освіту.

1.16. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

– *атестація* – це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту;

– *атестаційний екзамен* – форма атестації здобувачів, що проводиться з метою перевірки рівня навчальних досягнень здобувачів відповідно до отриманих ними знань, вмінь та інших компетентностей згідно певної освітньої програми. Атестаційні екзамени можуть проводитися або за окремими навчальними дисциплінами, або як єдиний комплексний атестаційний екзамен з кількох навчальних дисциплін. Перелік та кількість навчальних дисциплін, що виносяться на атестацію, визначаються відповідною освітньою програмою. Атестаційний екзамен може проводитись в усній, письмовій або/та у формі тестування;

– *екзаменаційна комісія* (далі – ЕК) – комісія, що створюється для проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня молодшого бакалавра, бакалавра, магістра та діє відповідно до цього Положення;

– *кваліфікаційна робота* – це засіб діагностики ступеня сформованості компетентностей щодо вирішення типових завдань діяльності згідно з вимогами стандартів вищої освіти, що виконується здобувачем на завершальному етапі навчання за певною освітньою програмою на відповідному рівні вищої освіти;

– *рецензія* – це характеристика якості безпосередньо кваліфікаційної роботи (проєкту). Рецензія не повинна дублювати відгук наукового керівника, тому що відгук керівника – це переважно характеристика професійних та особистісних якостей здобувача, продемонстрованих ним у процесі виконання.

– інші терміни вживаються у цьому Положенні у значеннях, наведених у Законі України «Про вищу освіту».

## **2. Форми атестації здобувачів**

2.1. Форма атестації визначається стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньою програмою.

2.2. Атестація в Університеті здійснюється у формі:

2.2.1 Кваліфікаційної роботи (проєкту):

- публічного захисту кваліфікаційної роботи/проєкту,
- публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи (проєкту),
- захисту кваліфікаційної роботи,
- демонстрації творчого проєкту.

2.2.2 Атестаційного екзамену:

- атестаційного/кваліфікаційного екзамену/іспиту,
- єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

2.3. До атестації допускаються здобувачі, які виконали усі вимоги навчального плану та освітньої програми підготовки.

2.4. В Університеті допускається виконання комплексної роботи (проєкту), де кожен зі студентів виконує окрему індивідуальну частину спільної роботи.

2.5. Вид кваліфікаційної роботи визначається змістом професійних функцій та задач діяльності відповідно до освітньої програми, а саме:

2.5.1 робота – вид кваліфікаційної роботи здобувача, призначений для об'єктивного контролю ступеня сформованості умінь вирішувати типові завдання діяльності, які, в основному, віднесені до організаційної, управлінської та виконавської виробничих функцій (технологічний і операційний рівень діяльності);

2.5.2 проєкт – вид кваліфікаційної роботи здобувача, призначений для об'єктивного контролю ступеня сформованості умінь вирішувати типові завдання діяльності, які віднесені до інженерних (проєктно-конструкторських, технологічних та експлуатаційних тощо) виробничих функцій.

## **3. Організація атестації випускників у формі атестаційного екзамену**

3.1. Методичні матеріали для проведення атестації здобувачів включають програму атестаційного екзамену (додаток 1); методичні рекомендації щодо підготовки до атестаційного екзамену за необхідності.

3.2. Кафедра:

– визначає форму проведення атестаційного екзамену (усна, письмова, тестування та/або поєднання форм).

– розробляє програму атестаційного екзамену,

– подає для розгляду й схвалення вченій раді факультету/інституту;

– доводить до відома здобувачів не пізніше ніж за чотири місяці до дати проведення атестаційного екзамену.

– розробляє комплекс екзаменаційних матеріалів, який включає екзаменаційні білети або завдання для письмового атестаційного екзамену; при тестовій формі – ключі до тестів; опис критеріїв оцінювання атестаційного екзамену; перелік наочного приладдя, матеріалів довідкового характеру, технічні та дидактичні тощо; засоби і обладнання, що дозволені для використання здобувачами під час підготовки та відповідей на питання екзаменаційного білета у ході атестаційного екзамену тощо.

3.3. Програму атестаційного екзамену затверджує ректор Університету.

3.4. Єдиний державний кваліфікаційний іспит проводиться відповідно до «ПОРЯДКУ атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту».

#### **4. Організація атестації випускників у формі кваліфікаційної роботи (проєкту)**

4.1. До завершення передостаннього семестру навчання кафедра проводить формування тем кваліфікаційних робіт (проєктів) студентів, у відповідності до напрямів наукової роботи науково-педагогічних працівників на основі заяв студентів (форма у додатку 2) для підготовки проєкту наказу ректора.

4.2. Теми кваліфікаційних робіт (проєктів) розробляються кафедрами та затверджуються на засіданні кафедри для кожної освітньої програми і доводяться до відома здобувачів до завершення передостаннього семестру навчання.

4.3. Теми кваліфікаційних робіт (проєктів) повинні відповідати вимогам стандартів вищої освіти, завданням та меті атестації, ув'язуватися з практичними потребами економіки, науки, мистецтвознавства та техніки, будуватися на фактичному матеріалі (замовленнях, рекомендаціях) промислових підприємств, наукових та проєктних організацій та установ, науково-дослідної роботи науково-педагогічних працівників та студентів, бути актуальними і визначати наукову новизну майбутнього дослідження, його теоретичну та практичну значимість.

4.4. Здобувачам надається право уточнення теми кваліфікаційної роботи (проєкту), запропонованої кафедрою, а також можливість запропонувати власну тему з обґрунтуванням доцільності її розробки не пізніше ніж за два місяці до початку роботи екзаменаційної комісії.

4.5. Завдання на виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) (форма у додатку 3) повинно орієнтувати здобувача на вирішення в основному діагностичних або проєктних завдань

4.6. Кафедра призначає наукового керівника та, за необхідності, консультантів для виконання окремих етапів дослідження, які консультують студента, надають науково-методичну допомогу при написанні, підготовці до захисту кваліфікаційних робіт (проєктів).

4.7. Науковий керівник до початку виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) доводить до відома здобувача вимоги щодо змісту й оформлення роботи та термін її виконання.

4.8. Кваліфікаційна робота (проєкт) має виконуватися студентом у повній відповідності з календарним планом, затвердженим у завданні на кваліфікаційну роботу (проєкт). У випадках відставання від графіка здобувач зобов'язаний подати пояснення своєму науковому керівнику або завідувачу кафедри.

4.9. Відповідно до календарних етапів студент має подавати роботу частинами на перегляд, а у встановлений графіком кінцевий термін (як правило за 14 днів до захисту) подати завершену кваліфікаційну роботу (проєкт) для написання відгуку (форма у додатку 4) науковому керівникові.

4.10. Науковий керівник або відповідальний від кафедри подає в електронному вигляді (у форматі .doc одним файлом з титульною сторінкою (форма титульної сторінки у додатку 5)) кваліфікаційну роботу (проєкт) у відділ моніторингу якості підготовки фахівців та аналітичної роботи на перевірку наявності ознак плагіату і текстових співпадінь за десять календарних днів до захисту.

4.11. Кваліфікаційна робота (проєкт), яка не пройшла перевірку на ознаки плагіату, до захисту не допускається і рішенням екзаменаційної комісії знімається з розгляду, виставляється незадовільна оцінка. Повторний допуск до захисту можливий не раніше наступного семестру

4.12. Організацію й контроль процесу підготовки та захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) покладено на завідувача кафедри.

4.13. Кафедра, яка відповідає за реалізацію освітньої програми, розробляє методичні рекомендації з виконання кваліфікаційних робіт (проєктів) з певної освітньої програми (спеціальності, спеціалізації) з урахуванням вимог стандартів вищої освіти спеціальності, професійних стандартів (за наявності), нормативно-правової бази та ін.

Методичні рекомендації з виконання кваліфікаційних робіт (проєктів) надають методичні поради щодо розкриття проблемних питань за темою роботи (проєкту), визначають структуру (типова структура у додатку б) кваліфікаційної роботи (проєкту), права та обов'язки здобувача, наукового керівника та рецензента кваліфікаційної роботи (проєкту), зміст та оформлення кваліфікаційної роботи (проєкту), враховуючи специфіку об'єктів дослідження; обсяг, оформлення, порядок контролю за виконанням та підготовкою

до захисту кваліфікаційної роботи (проєкту), обов'язково містять детальні критерії оцінювання (загальні критерії оцінювання у додатку 7) тощо.

4.14. Кваліфікаційна робота (проєкт) у встановленому порядку повинна пройти перевірку на ознаки плагіату.

4.15. Кваліфікаційна робота (проєкт), яка не відповідає поставленим завданням, вимогам щодо змісту та оформлення, не містить обґрунтованих пропозицій, виконана з порушенням затвердженого графіку, містить ознаки плагіату, порушення академічної доброчесності, до захисту не допускається. Допуск до повторного захисту можливий не раніше наступного семестру.

4.16. Прошита кваліфікаційна робота (проєкт) подається особисто здобувачем рецензенту для надання рецензії (орієнтовна структура у додатку 8). Рецензування кваліфікаційних робіт проводять кваліфіковані фахівці відповідної галузі виробничих, наукових і проектних організацій, закладів освіти тощо. Вони можуть бути практиками або представниками наукового середовища.

Негативна оцінка рецензента не є підставою для відхилення рекомендації наукового керівника до захисту студентом кваліфікаційної роботи (проєкту).

4.17. Рішення про готовність до захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) приймається завідувачем кафедри.

## **5. Порядок комплектування екзаменаційної комісії і обов'язки голови, членів та секретаря екзаменаційної комісії**

5.1. Екзаменаційна комісія створюється щороку як єдина для усіх форм навчання у складі голови та членів комісії. ЕК створюється з кожної освітньої програми (спеціалізації, спеціальності) на певних рівнях вищої освіти. Залежно від кількості випускників можливе створення декількох екзаменаційних комісій з одної освітньої програми (спеціалізації, спеціальності) або однієї екзаменаційної комісії для кількох освітніх програм, спеціалізацій в межах однієї спеціальності, або споріднених спеціальностей у межах відповідної галузі знань на відповідному РВО, як правило, на одному факультеті, в інституті.

5.2. Кафедри подають до навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців (НМЦУПФ) Подання до затвердження голів ЕК (додаток 9), як правило, за 1,0 – 1,5 місяці до початку роботи ЕК.

5.3. НМЦУПФ формує список голів ЕК, який затверджується наказом ректора Університету, як правило, за 1,5 місяці до початку атестації.

5.4. Головою екзаменаційної комісії призначається фахівець у відповідній галузі або провідний науковець відповідного напряму наукової діяльності. Головою екзаменаційної комісії може призначатись науково-педагогічний працівник з відповідної спеціальності, який **не є штатним працівником** Університету.

Одна й та сама особа може бути головою екзаменаційної комісії **не більше трьох років поспіль**.

Голова екзаменаційної комісії зобов'язаний:

- ознайомити всіх членів екзаменаційної комісії з їх правами та обов'язками;
- довести до членів екзаменаційної комісії основні завдання та вимоги щодо атестації здобувачів вищої освіти, критерії оцінювання якості підготовки випускників, розклад роботи екзаменаційної комісії, особливості організації та проведення атестаційного (кваліфікаційного) екзамену, або захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи (проєкту) чи демонстрації творчого проєкту;
- забезпечити роботу екзаменаційної комісії відповідно до затвердженого графіку;
- обов'язково бути присутнім на проведенні екзамену або захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) чи демонстрації творчого проєкту, на засіданнях ЕК під час обговорення результатів екзаменів, виставлення оцінок, вирішення питань про присудження освітньої та професійної (за наявності) кваліфікації та прийняття рішення про видачу дипломів або відмову в їх видачі;

– розглядати звернення здобувачів вищої освіти з питань проведення кваліфікаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) чи демонстрації творчого проєкту та приймати відповідні рішення;

– контролювати роботу секретаря екзаменаційної комісії щодо підготовки необхідних документів;

– організувати складання звіту про результати роботи екзаменаційної комісії.

5.5. Заступником голови екзаменаційної комісії (за необхідності) можуть призначатися: ректор Університету або проректор, декан факультету, директор інституту, завідувач кафедри або один із членів екзаменаційної комісії.

5.6. До складу екзаменаційної комісії можуть входити:

– ректор Університету або проректор;

– декан факультету, директор інституту або його заступник;

– завідувачі кафедр, професори, доценти кафедр, наукові співробітники;

– фахівці з відповідних видів економічної та виробничої діяльності, представники галузевих об'єднань роботодавців, працівники науково-дослідних інститутів, інших закладів вищої освіти.

5.7. Персональний склад членів екзаменаційної комісії затверджується наказом ректора, як правило, за місяць до початку роботи ЕК. Кількість членів екзаменаційної комісії становить не більше чотирьох осіб (в окремих випадках кількість членів ЕК може бути збільшено до шести осіб).

Завідувач кафедри вносить пропозиції щодо формування персонального складу екзаменаційних комісій для здійснення атестації. Відповідальність за формування складу ЕК покладається на завідувача кафедри.

5.8. Секретар екзаменаційної комісії призначається наказом ректора (тим самим, що і затвердження складу ЕК) з числа штатних працівників факультету / інституту і не є членом ЕК. Секретар екзаменаційної комісії забезпечує правильне і своєчасне оформлення документів.

До початку роботи екзаменаційної комісії секретар повинен:

– підготувати бланки протоколів засідання ЕК в кількості, що відповідає нормам на один день захисту (екзамену); відомість результатів успішності студентів;

– отримати індивідуальні навчальні плани студентів в деканаті факультету / інституту;

– забезпечити на захисті наявність кваліфікаційних робіт (проєктів) з відгуками, рецензіями і довідками про проходження перевірки на плагіат;

– ілюстративні та/або графічні матеріали (за наявності);

– довідки підприємств, установ і організацій про дозвіл на використання їх матеріалів при написанні кваліфікаційної роботи (проєкту) за необхідності;

– копії публікацій студентів за їх наявності, тощо.

Під час роботи екзаменаційної комісії секретар:

– доводить до відома голови і членів екзаменаційної комісії інформацію щодо проходження засідання ЕК;

– веде протоколи засідань ЕК.

Після засідання екзаменаційної комісії секретар забезпечує повернення на кафедру кваліфікаційних робіт (проєктів), а протягом місяця здати кваліфікаційні роботи (проєкти) в архів КНУТД.

5.9. Участь у роботі ЕК членів комісії планується як педагогічне навантаження з відповідною оплатою. Оплата праці голови екзаменаційної комісії здійснюється погодинно відповідно до чинного законодавства та нормативних документів Університету.

## **6. Організація і порядок роботи екзаменаційної комісії**

6.1. Екзаменаційні комісії працюють у строки, визначені графіком навчального процесу на поточний навчальний рік.

6.2. Графік роботи екзаменаційної комісії, узгоджений з її головою, затверджується проректором і вводиться в дію наказом ректора.

Кафедри, як правило, за місяць подають до НМЦУПФ склад ЕК та графік засідань ЕК (додатки 10 і 11) для підготовки наказу.

Екзаменаційні комісії проводять засідання відповідно до затвердженого графіку. Зміни до графіку засідань ЕК затверджуються проректором і вводяться в дію наказом ректора на підставі письмового звернення завідувача кафедри або декана факультету/директора інституту у встановленому порядку.

Якщо студенти однієї освітньої програми (спеціалізації, спеціальності) складають атестаційний екзамен і захищають кваліфікаційну роботу (проект), то кафедра узгоджує графік засідань ЕК так, щоб у студентів було не менше 3-х днів на підготовку до наступного виду атестації. Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння освітньої та професійної (за наявності) кваліфікації та прийняття рішення про видачу дипломів або відмову в їх видачі приймається після проходження обох видів атестації. У разі якщо студент на першій атестації отримав незадовільну оцінку, до наступної він не допускається.

6.3. Не пізніше ніж за один день до початку атестації до екзаменаційної комісії подаються:

- наказ (витяг з наказу) про затвердження персонального складу екзаменаційної комісії;
- розклад роботи ЕК;
- списки студентів, допущених до атестації;
- індивідуальні навчальні плани студентів, допущених до атестації;
- результати наукової (творчої) роботи студентів, допущених до атестації;
- екзаменаційні матеріали, розроблені відповідно до програми атестаційного екзамену.

При складанні атестаційного екзамену до екзаменаційної комісії додатково подаються:

- програма атестаційного екзамену;
- комплект екзаменаційних білетів, комплексних завдань або письмових робіт;
- варіанти правильних відповідей (при тестовій формі); перелік наочного приладдя, матеріалів довідкового характеру, технічні та дидактичні засоби й обладнання, що дозволені для використання студентами під час підготовки та відповідей на питання у ході екзамену.

Екзаменаційні білети, варіанти завдань, перелік матеріалів та обладнання подаються голові екзаменаційної комісії.

При захисті кваліфікаційних робіт (проектів) до екзаменаційної комісії подається кваліфікаційна робота (проект) студента з відгуками, рецензіями і довідкою про проходження перевірки на плагіат, затверджена завідувачем кафедри;

*Примітка. Рецензування кваліфікаційних робіт (проектів) доручають висококваліфікованим фахівцям виробничих, наукових і проектних організацій, працівникам і викладачам закладів вищої освіти. Склад рецензентів затверджується деканом факультету, директором інституту за поданням завідувача кафедри Університету. Рецензія повинна мати оцінку роботи (проекту) за прийнятною шкалою оцінки знань. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи (проекту) від її захисту.*

До екзаменаційної комісії можуть подаватися й інші матеріали, що характеризують освітню та професійну компетентність випускника, наукову та практичну цінність виконаної ним роботи (проекту): друквані статті, заяви на патент, патенти, акти про практичне впровадження результатів роботи, зразки матеріалів, макети, вироби, нові технології, оригінальні математичні моделі та програми тощо.

6.4. Складання атестаційних екзаменів чи захист (демонстрація) кваліфікаційних робіт (проектів), демонстрація творчого проекту проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови ЕК. У випадку, коли голова ЕК тимчасово не може виконувати свої обов'язки (хвороба, відраження тощо), ректор призначає тимчасового виконувача обов'язків голови з числа членів ЕК.

6.5. Засідання екзаменаційної комісії оформляються протоколами за формою у додатку 12. У протоколах відображаються: оцінка, отримана студентом під час атестації;

рішення ЕК про присвоєння студенту освітньої та професійної (за наявності) кваліфікації, а також додаткова інформація про досягнення студента у процесі навчання для зазначення у дипломі.

Усі розділи протоколів повинні бути заповнені. Помилки та виправлення у протоколах не допускаються. Секретар ЕК несе персональну відповідальність за правильність оформлення протоколів.

Протокол підписують голова та члени екзаменаційної комісії, що брали участь у засіданні.

Рішення екзаменаційної комісії про оцінку результатів складання атестаційних екзаменів або/та захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи (проєкту) чи демонстрації творчого проєкту, а також про присудження відповідного ступеня на певному рівні вищої освіти та присвоєє відповідну кваліфікацію, додаткову інформацію про досягнення студента у процесі навчання для зазначення у дипломі приймається на закритому засіданні екзаменаційної комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів ЕК, які брали участь в її засіданні. При однаковій кількості голосів голова екзаменаційної комісії має вирішальний голос. Оцінки виставляє кожен член ЕК, а голова підсумовує їх результати по кожному студенту. За теоретичну і практичну частини атестаційних екзаменів чи кваліфікаційних робіт (проєктів), творчого проєкту виставляється одна оцінка.

6.6. Захист (демонстрація) кваліфікаційної роботи (проєкту) чи демонстрація творчого проєкту може здійснюватися як в Університеті, так і на підприємствах, установах та організаціях різних форм власності, для яких тематика кваліфікаційних робіт (проєктів), творчих проєктів, поданих до захисту, становить науково-теоретичну або практичну значущість. У цьому випадку виїзне засідання ЕК оформлюється так, як і засідання, що проводиться в Університеті.

6.7. Проведення засідання екзаменаційної комісії при захисті (демонстрації) кваліфікаційної роботи (проєкту) включає:

- оголошення секретарем ЕК власного імені і прізвища студента, теми його роботи (проєкту);

- оголошення здобутків студента (наукових, творчих, рекомендацій кафедри щодо зазначення в дипломі додаткової інформації про досягнення студента у процесі навчання), інформацію про результати перевірки на ознаки плагіату;

- доповідь студента у довільній формі про сутність роботи (проєкту), основні технічні (наукові) рішення, отримані результати.

При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді:

- обов'язковий графічний матеріал, визначений завданням на виконання кваліфікаційної роботи (проєкту), коротка презентація досягнутих результатів тощо;

- демонстрацію експерименту; залежно від часу, який необхідний для його демонстрації в повному обсязі, або можливості розміщення експериментального обладнання, макетів, зразків тощо демонстрація може проводитися або безпосередньо на засіданні екзаменаційної комісії або напередодні захисту в лабораторії, де знаходиться експериментальний зразок, у присутності членів екзаменаційної комісії, яким головою ЕК доручено ознайомлення з експериментальною частиною проєкту (роботи);

- відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії;

- оголошення секретарем ЕК відгуку керівника або виступ керівника зі стислою характеристикою роботи випускника в процесі підготовки роботи (проєкту);

- оголошення секретарем ЕК рецензії на роботу (проєкт);

- відповіді студента на зауваження керівника роботи (проєкту) та рецензента;

- оголошення голови екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

6.8. Захист комплексної роботи (проєкту), як правило, планується і проводиться на одному засіданні екзаменаційної комісії, причому студенту, який захищається першим, доручається доповісти як про загальну частину роботи (проєкту), так і про індивідуальну частину зі збільшенням (за необхідності) часу на доповідь.



Усі студенти, які виконували комплексну роботу (проект), повинні бути повною мірою обізнані із загальною частиною роботи і готові до запитань членів екзаменаційної комісії не тільки з індивідуальної, а й із загальної частини роботи.

6.9. Проведення засідання екзаменаційної комісії при демонстрації творчого проекту включає:

- оголошення секретарем ЕК форми і назви творчого проекту, власних імен і прізвищ всіх студентів-учасників проекту;

- оголошення здобутків студентів (наукових, творчих, рекомендацій кафедри щодо зазначення в дипломі додаткової інформації про досягнення студента у процесі навчання);

- демонстрацію творчого проекту; залежно від часу, який необхідний для його демонстрації в повному обсязі, або можливості розміщення обладнання, макетів, декорацій, підготовки приміщення і учасників творчого проекту тощо;

6.10. При складанні екзамену у письмовій формі (повністю або частково) допускається об'єднання в один потік таку кількість студентів, щоб забезпечити роботу екзаменаційної комісії не більше 6-ти годин у день.

6.11. Оцінювання результатів складання атестаційних екзаменів або/та захисту (демонстрації) кваліфікаційних робіт (проектів) чи демонстрації творчих проектів здійснюється відповідно до прийнятої в Університеті відповідності шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу.

Повторне складання атестаційних екзаменів або/та захист (демонстрація) кваліфікаційних робіт (проектів) чи демонстрації творчих проектів з метою підвищення оцінки не дозволяється.

6.12. Студент, який отримав незадовільну оцінку при складанні атестаційного екзамену або/та захисті (демонстрації) кваліфікаційної роботи (проекту), демонстрації творчого проекту чи не з'явився на засідання ЕК без поважної причини, відраховується з Університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

У разі, коли захист кваліфікаційної роботи (проекту) визнається незадовільним, екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проект) з доопрацюванням, чи потрібно опрацювати нову тему, визначену кафедрою. Кафедра, гарант освітньої програми також встановлюють граничний термін, до якого студент може захистити ту саму роботу з доопрацюванням. Після завершення встановленого терміну необхідно опрацювання нової теми кваліфікаційної роботи (проекту).

Якщо атестація передбачає проведення атестаційного екзамену і захист (демонстрація) кваліфікаційної роботи (проекту), демонстрацію творчого проекту або проведення двох екзаменів, то одержання незадовільної оцінки з першої атестації позбавляє студента права у поточному семестрі складати наступну. За таких умов студент відраховується з Університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

6.13. Студенту, що не склав атестаційний екзамен або не захистив кваліфікаційну роботу (проект), творчий проект з поважної причини (документально підтвердженої), термін атестації може бути продовжений ректором Університету до наступного терміну роботи екзаменаційної комісії, але не більше ніж на один рік.

6.14. Студентам, які успішно склали атестаційні екзамени, захистили кваліфікаційні роботи (проекти), творчі проекти відповідно до стандартів вищої освіти і освітніх програм підготовки, рішенням екзаменаційної комісії присуджується на певному рівні вищої освіти відповідний ступінь вищої освіти та присвоюється відповідна кваліфікація. На підставі цих рішень в Університеті видається наказ про завершення навчання.

## **7. Підведення підсумків роботи екзаменаційної комісії**

7.1. Результати письмових екзаменів оголошуються головою екзаменаційної комісії після перевірки робіт не пізніше наступного робочого дня, а оцінки з усних екзаменів та захисту робіт (проектів) оголошуються в день їх складання (захисту).

7.2. За підсумками діяльності екзаменаційної комісії голова ЕК організовує складання звіту, який затверджується на її заключному засіданні. Орієнтовна структура та зміст звіту голови ЕК за результатами захисту кваліфікаційних робіт (проектів) наведено у додатку 13.

За аналогічною структурою складається звіт голови ЕК за результатами прийому атестаційних екзаменів, захисту творчих проєктів.

7.3. Результати роботи, пропозиції і рекомендації екзаменаційної комісії обговорюються на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів (інститутів), засіданнях вченої ради Університету.

7.4. Секретар екзаменаційної комісії подає:

7.4.1 Навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців:

- списки студентів, що склали атестаційний екзамен та/або захистили кваліфікаційну роботу (проєкт), творчий проєкт наступного дня після засідання ЕК (додаток 14),
- результати проведення атестаційних екзаменів або захистів кваліфікаційних робіт (проєктів), творчих проєктів на третій день після останнього засідання ЕК (додаток 15);
- звіт про роботу екзаменаційної комісії на третій день після останнього засідання ЕК;

7.4.2. в деканат/інститут наступного дня після засідання ЕК:

- відомість атестації;
- списки студентів, що не пройшли атестацію (додаток 13).
- індивідуальний навчальний план студента;
- протоколи засідання ЕК.

## 8. Розгляд апеляцій

8.1. У випадку незгоди з оцінкою випускник має право подати апеляцію. Апеляція подається на ім'я ректора Університету в день проведення атестації або на наступний день до 10.00 з обов'язковим письмовим ознайомленням декана факультету/директора інституту.

8.2. У випадку надходження апеляції розпорядженням ректора затверджується комісія для розгляду апеляції. Головою комісії призначається проректор.

8.3. Комісія розглядає апеляції з приводу порушення процедури проведення атестації, та які могли негативно вплинути на результати оцінювання.

Комісія **не розглядає** питання змісту й структури завдань, а також випадків порушень студентом правил поведінки під час проведення атестації.

8.4. Апеляція розглядається протягом трьох календарних днів після її подачі.

8.5. У випадку встановлення комісією порушення процедури проведення атестації, яке вплинуло на результати оцінювання, комісія пропонує ректору Університету скасувати відповідне рішення ЕК і провести повторно засідання ЕК в присутності представників комісії з розгляду апеляції.

## 9. Прикінцеві положення

9.1. «Положення про навчально-організаційний відділ навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців Київського національного університету технологій та дизайну» розглядає та ухвалює Вчена рада КНУТД.

9.2. Положення вводиться в дію наказом ректора Університету.

9.3. Зміни та доповнення розглядаються та ухвалюються Вченою радою КНУТД і вводяться в дію наказом ректора Університету.

**Форма програми атестаційного екзамену**

МІНІСТЕРСТВО ОСІВТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор КНУТД

\_\_\_\_\_ Іван ГРИЩЕНКО

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 р. № \_\_\_\_

**ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ**

Рівень вищої освіти \_\_\_\_\_

Спеціальність \_\_\_\_\_

Спеціалізація \_\_\_\_\_

Освітня програма \_\_\_\_\_

Факультет \_\_\_\_\_

Київ 20\_\_

РОЗРОБЛЕНО: Київський національний університет технологій та дизайну

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ: \_\_\_\_\_  
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Схвалено Вченою Радою інституту/факультету \_\_\_\_\_  
(повна назва інституту/факультету)

Протокол від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

Директор інституту/Декан факультету \_\_\_\_\_  
(підпис ) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Обговорено та рекомендовано на засіданні кафедри \_\_\_\_\_  
(повна назва кафедри)

Протокол від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

**1. Структура програми атестаційного екзамену:**

- Вступ
- Зміст атестаційного екзамену
- Проведення атестаційного екзамену
- Критерії оцінювання
- 

**2. Програма включає зразок екзаменаційного білету.**

**3. Перелік питань для підготовки до атестаційного екзамену.**

**Форма заяви студента щодо теми та наукового керівника кваліфікаційної роботи (проєкту)**

Завідувачу кафедри

\_\_\_\_\_ (назва кафедри)

\_\_\_\_\_ (П.І.Б завідувача кафедри)

студента групи \_\_\_\_\_ (шифр групи)

\_\_\_\_\_ (повністю П.І.Б студента)

**ЗАЯВА**

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи (проєкту) № \_\_\_\_ по кафедрі \_\_\_\_\_ (повна назва кафедри)

\_\_\_\_\_ (назва теми)

та призначити науковим керівником кваліфікаційної роботи (проєкту)

\_\_\_\_\_ (наук. ступінь, посада згідно з штатного розпису кафедри, П.І.Б наукового керівника повністю)

Кваліфікаційну роботу (проєкт) буду виконувати у період з «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. із захистом у \_\_\_\_\_ місяці 20\_\_ р.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_ (підпис студента)

**Погоджено:**

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Форма завдання на кваліфікаційну роботу (проект)**

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ**

Факультет / Інститут \_\_\_\_\_  
(повна назва факультету/інституту)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва кафедри)

Спеціальність \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціальності)

Спеціалізація \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціальності)

Освітня програма \_\_\_\_\_  
(назва освітньої програми)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(аббревіатура кафедри)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ р.

**ЗАВДАННЯ  
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ (ПРОЄКТ) СТУДЕНТУ**

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові студента)

1. Тема кваліфікаційної роботи (проекту) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Науковий керівник роботи \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом КНУТД від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року №\_\_

2. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи (проекту) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Зміст кваліфікаційної роботи (проекту) (перелік питань, які потрібно опрацювати)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

## 5. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи

(таблиця видаляється у разі відсутності консультантів)

Розділ	Ім'я, прізвище та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
Вступ			
Розділ 1			
Розділ 2			
Розділ 3			
Висновки			

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапу кваліфікаційної роботи (проєкту)	Орієнтовний термін виконання	Примітка про виконання
1	Вступ		Підпис керівника і студента
2	Розділ 1. Назва розділу		Підпис керівника, студента та консультанта
3	Розділ 2. Назва розділу		Підпис керівника, студента та консультанта
4	Розділ 3. Назва розділу		Підпис керівника, студента та консультанта
5	Висновки		Підпис керівника і студента
6	Оформлення) (чистовий варіант)		Підпис керівника і студента
7	Подача кваліфікаційної роботи (проєкту) науковому керівнику для відгуку		Підпис керівника і студента
8	Подача кваліфікаційної роботи (проєкту) для рецензування (за 14 днів дозахисту)		Підпис керівника, студента консультанта, рецензента
9	Перевірка кваліфікаційної роботи (проєкту) на наявність ознак плагіату та текстових співпадінь (за 10 днів до захисту)		Підпис керівника і студента на підставі довідки фахівця відділу моніторингу якості підготовки фахівців та аналітичної роботи
10	Подання кваліфікаційної роботи (проєкту) на завідувачу кафедри (за 7 днів до захисту)		Підпис завідувача кафедри

З завданням ознайомлений:

Студент

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Науковий керівник

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)



**Структура відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи (проєкту)**

**ВІДГУК**  
**наукового керівника кваліфікаційної роботи (проєкту)**  
**на здобуття освітнього ступеня \_\_\_\_\_**

(молодшого бакалавра, бакалавра, магістра)

виконаної на тему: \_\_\_\_\_

студентом(-кою) \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

Складається у довільній формі із зазначенням:

- головної мети кваліфікаційної роботи (проєкту) на здобуття освітнього ступеня молодшого бакалавра / бакалавра / магістра, в інтересах чи на замовлення якої організації вона виконана (у рамках науково-дослідної роботи кафедри, підприємства), НДІ тощо;
- відповідності виконаної кваліфікаційної роботи (проєкту) завданню;
- наукової новизни;
- дотримання академічної доброчесності;
- ступеня самостійності при виконанні кваліфікаційної роботи (проєкту);
- рівня підготовленості випускника до прийняття сучасних рішень;
- умінь аналізувати необхідні літературні джерела, приймати правильні (інженерні, наукові) рішення, застосовувати сучасні системні та інформаційні технології, проводити фізичне або математичне моделювання, обробляти та аналізувати результати експерименту; найбільш важливих теоретичних і практичних результатів, апробації їх (участь у конференціях, семінарах, оформлення патентів, публікація у наукових журналах тощо);
- загальні оцінки виконаної роботи, відповідності якості підготовки випускника вимогам освітньої програми (назва освітньої програми) і можливості присвоєння освітнього ступеня молодшого бакалавра / бакалавра / магістра і освітньої кваліфікації молодшого бакалавра / бакалавра / магістра з \_\_\_\_\_;
- інші питання, які характеризують професійні риси випускника.

Кваліфікаційна робота (проєкт) виконаний у повному обсязі, відповідає встановленим вимогам і заслуговує позитивної оцінки, а її автору, \_\_\_\_\_, може бути присвоєна освітня кваліфікація бакалавра з \_\_\_\_\_ із спеціальності \_\_\_\_\_.

Науковий керівник  
кваліфікаційної роботи (проєкту),  
науковий ступінь, вчене звання

\_\_\_\_\_

( підпис )

\_\_\_\_\_

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

**Форма титульного листа дипломної бакалаврської роботи (проєкту)**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ

\_\_\_\_\_  
(повна назва факультету/інституту)

\_\_\_\_\_  
(повна назва випускової кафедри)

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА (ПРОЄКТ)**  
на тему

\_\_\_\_\_  
Спеціальність \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності)

\_\_\_\_\_  
Спеціалізація (за наявності) \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності)

\_\_\_\_\_  
Освітня програма \_\_\_\_\_  
(назва освітньої програми)

Виконав(-ла): студент(-ка) групи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Науковий керівник \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Київ 20\_\_

### Типова структура кваліфікаційної роботи (проєкту)

- ✓ ТИТУЛЬНИЙ ЛИСТ (уніфікована форма див. додаток 5)
- ✓ ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ (ПРОЄКТ) (уніфікована форма див. додаток 3)

#### ✓ АНОТАЦІЯ

В анотації, обсяг якої становить до 1300 знаків, зазначається прізвище та ініціали студента, назва кваліфікаційної роботи (проєкту), основний зміст та результати дослідження, ключові слова (слова специфічної термінології за темою, які найчастіше зустрічаються у роботі) наводяться у називному відмінку. Анотація наводиться українською та англійською мовою.

#### ✓ ЗМІСТ

Містить найменування всіх структурних частин, зокрема: вступу, розділів, підрозділів основної частини, висновків, списку використаних джерел, додатків із зазначенням номерів їх початкових сторінок. Заголовки змісту повинні точно повторювати заголовки в тексті. Скорочувати або подавати їх в іншому формулюванні, послідовності та співвідпорядкованості в порівнянні із заголовками в тексті не дозволяється.

Заголовки однакових ступенів рубрикації (наприклад: назви розділів) необхідно розташовувати один під одним (по вертикалі).

Заголовки кожного наступного ступеня зміщують на п'ять позицій вправо відносно заголовків попереднього ступеня. Усі заголовки мають починатися з великої літери без крапки в кінці.

#### ✓ ВСТУП

Розкривається суть та стан проблеми (задачі), її значущість, підстави та вихідні дані для виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) за даною темою, обґрунтовуються методи дослідження, характеризуються отримані результати. Характеристику кваліфікаційної роботи (проєкту) у вступі рекомендується подавати в такій послідовності: актуальність теми, мета і завдання виконання кваліфікаційної роботи (проєкту), завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження, інформаційна база, наукова новизна одержаних результатів, практичне значення одержаних результатів, апробація отриманих результатів.

Кількість додатків до кваліфікаційної роботи (проєкту) не регламентується, але повинна бути достатньою для розкриття сутності дослідження та відобразити хід та результати роботи

#### ✓ РОЗДІЛИ кваліфікаційної роботи (проєкту) та пункти до них.

Обов'язково!!! кожен розділ повинен закінчуватися висновками

#### ✓ ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ.

У висновках викладають найважливіші практичні, теоретичні та, за наявності, наукові результати здобуті в роботі (висновки мають містити стисле викладення результатів, отриманих здобувачем особисто в ході дослідження).

#### ✓ СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Список використаних джерел оформляється відповідно до вимог державного стандарту. Кількість наведених бібліографічних джерел у переліку визначаються розробленими кафедрами методичними вказівками.

#### ✓ ДОДАТКИ (ЗА НЕОБХІДНОСТІ)

Розміщуються після списку використаних джерел. Вони мають включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи (таблиці, графіки, глосарії, методики, ілюстрації, ескізи та замальовки, фотографії результатів дипломного проєктування, рекомендації та акти щодо впровадження) і наводяться тільки в разі необхідності, якщо ця інформація не може бути поміщена безпосередньо у тексті роботи (в тому числі якщо їх розмір перевищує 2 повні сторінки).

### **Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)**

#### 1. Критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного завдання плану і теми роботи в цілому;
- науковість стилю викладання;
- дотримання академічної доброчесності, зокрема відсутність у кваліфікаційній роботі (проєкту) академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації тощо;
- дотримання літературних мовних норм, зокрема відсутність орфографічних, синтаксичних, стилістичних помилок;
- правильне оформлення роботи відповідно до державних стандартів (при значних відхиленнях від встановлених вимог робота може бути взагалі недопущена до захисту);
- результати апробації результатів дослідження: участь у науково-практичних конференціях з публікацією тез доповіді; участь у конкурсах наукових та творчих робіт студентів; оформлення авторських свідоцтв на інтелектуальну власність результатів дипломної роботи та ін.

Кваліфікаційна робота (проєкт), в якому не надано результатів апробації теоретичних та практичних результатів, не може бути оцінена вище, ніж «задовільно».

2. Оцінюючи кваліфікаційну роботу (проєкт), екзаменаційна комісія враховує не лише якість самого наукового дослідження, елементи його наукової новизни та практичної значущості, вміння захистити сформульовані положення та висновки, а й оформлення, відповідно до встановлених вимог, а саме:

2.1. Кваліфікаційна робота (проєкт), в якій глибоко і добре аргументовано обґрунтовано тему; має місце чітке формулювання та розуміння досліджуваної проблеми; широко і правильно використано літературу, що стосується теми; застосовано аналітичні методи; зроблено власні дослідження, в т.ч. розрахунки (за необхідності) і на їх основі аргументовано висновки та обґрунтовано пропозиції, а також здійснено реалізацію власних розробок за темою дослідження, може бути оцінена на «*відмінно*» (90-100 балів - А).

2.2. Кваліфікаційна робота (проєкт), в якій зроблено власне оцінювання використаних літературних джерел, самостійно проаналізовано підібраний матеріал, звітні дані підприємства/організації, на базі якого досліджувалася тема, проведено експеримент, зроблено висновки та сформульовано пропозиції, але вони не є достатньо аргументованими, зміст дослідження та хід захисту вказують на наявність практичних навичок роботи студента в даній області, може бути оцінена на «*добре*».

Добре (82-89 балів - В). Тема кваліфікаційної роботи (проєкту) розкрита, але є окремі недоліки непринципового характеру: використано менше 75% літературних джерел за останніх 10 років видання; елементи новизни та практичного значення не зовсім чітко виражені; недостатньо використані інформаційні матеріали; робота загалом оформлена згідно з чинними вимогами, але має окремі незначні недоліки; є незначні зауваження в рецензії або відгуку наукового керівника; доповідь на захисті логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні.

Добре (74-81 бал - С). Тема кваліфікаційної роботи (проєкту) розкрита, але є окремі недоліки принципового характеру: поверхово проаналізовані літературні джерела; елементи новизни та практичного значення не мають чіткого вираження; робота загалом оформлена згідно з чинними вимогами, проте містить окремі недоліки; є окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; недостатньо використані інформаційні матеріали; доповідь логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в основному правильні.

2.3. Кваліфікаційна робота (проект), в якому розкрито тему, прореферовано необхідні літературні джерела, проаналізовано відповідні інформаційні та статистичні бази даних, проведено експеримент або здійснено власну проектну розробку, сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування; наукові праці, необхідні для всебічного вивчення проблеми, використані в обмеженому обсязі; помітна нестача компетентності студента в даній галузі знань; оформлення роботи з елементами недбалості; відгук наукового керівника та зовнішня рецензія позитивні, але із суттєвими зауваженнями; захист роботи показав задовільну професійну підготовку здобувача вищої освіти, але обмежену схильність до наукової роботи, допускається до захисту, але не може бути оцінена вище, ніж *«задовільно»*.

Задовільно (64-73 бали - D). Тема кваліфікаційної роботи (проекту) в основному розкрита, але є окремі недоліки змістового характеру: в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості; висновки сформульовані з надмірною узагальненістю; добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди вмотивований; є зауваження щодо оформлення роботи; рецензія та відгук наукового керівника містять зауваження; окремі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії не зовсім чіткі.

2.4. Кваліфікаційна робота (проект), в якому тема представлена в загальному вигляді; судження з досліджуваної проблеми не завжди компетентні; мають місце неточності та невірні висновки з досліджуваної літератури, оформлення роботи з помітними відхиленнями від прийнятих вимог; відгук наукового керівника та рецензія із зауваженнями, але дають можливість публічного захисту, допускається до захисту, але не може бути оцінена вище, ніж *«задовільно»*.

Задовільно (60-63 бали - E). Тема кваліфікаційної роботи (проекту) в основному розкрита, але є чисельні недоліки змістового характеру: теоретичний розділ має реферативний характер, не містить аналізу підходів до висвітлення проблем, заявлених у темі дипломної роботи; в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості; висновки сформульовані з надмірною узагальненістю; добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди вмотивований; є зауваження щодо оформлення роботи; подані в роботі авторські наукові та проектні положення і пропозиції щодо їх практичного використання та реалізація обґрунтовані непереконливо; рецензія та відгук наукового керівника містять суттєві зауваження; не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні.

2.5. Незадовільно (35-59 балів – FX). Тема кваліфікаційної роботи (проекту) розкрита поверхово, є такі недоліки: зміст роботи не відповідає темі; немає огляду сучасних літературних джерел з обраної теми; у роботі переважають описовість і реферативність, відсутня системність; є численні зауваження щодо оформлення роботи; висновки не видаються достовірними; рецензія та відгук наукового керівника містять принципові зауваження; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії неточні, неповні або неправильні.

Незадовільно (0-34 балів - F), якщо: кваліфікаційна робота (проект) виконана не самостійно; структура роботи не відповідає вимогам; зміст роботи не розкриває її теми; робота вкрай недбало або неправильно оформлена.

**Структура рецензії на кваліфікаційну роботу (проект)**

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на кваліфікаційну роботу (проект)**  
**на здобуття освітнього ступеня молодшого бакалавра/бакалавра/магістра**  
виконаної на тему: \_\_\_\_\_

студентом(-кою) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Складається у довільній формі із зазначенням:

- відповідності кваліфікаційної роботи (проекту) затвердженій темі та завданню;
- актуальності теми, новизни постановки і розроблення задачі;
- наукової новизни;
- оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів;
- правильності проведених розрахунків;
- якості виконання пояснювальної записки;
- можливості впровадження результатів;
- обґрунтованості висновків та пропозицій;
- використання наукових методів дослідження;
- вміння студента чітко, грамотно і аргументовано викладати матеріал, правильно оформлювати його;
- участі студента у проведених дослідженнях, теоретичній та аналітичній обробці отриманих результатів,
- формулювання наукової ідеї (положення);
- недоліків, щодо змісту роботи або оформлення;
- оцінки кваліфікаційної роботи (проекту).

Рецензент

\_\_\_\_\_ (посада, науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ ( підпис )

\_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)

Печатка установи, організації рецензента *(тільки для зовнішнього рецензента)*

### ПОДАННЯ

до затвердження голів екзаменаційних комісій зі встановлення відповідності результатів навчання здобувачів освіти до вимог стандартів вищої освіти, освітніх програм та присвоєння їм кваліфікації за певним рівнем вищої освіти у **Київському національному університеті технологій та дизайну** на 20\_\_/20\_\_ навчальний рік  
(факультет/інститут \_\_\_\_\_)

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові голови комісії	Найменування установи, посада	Вчений ступінь, вчене звання	Назва навчального закладу за освітою, дата закінчення	Присвоєна кваліфікація і спеціальність за дипломом	Термін роботи за фахом	Період роботи комісії
1	2	3	4	5	6	7	8
Рівень вищої освіти, код та найменування спеціальності, назва освітньої програми							

Декан факультету/ директор інституту \_\_\_\_\_  
підпис

\_\_\_\_\_   
Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
підпис

\_\_\_\_\_   
Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Примітка: заповнюється у форматі Microsoft Excel

СКЛАД ЕК  
(перший (бакалаврський) / другий (магістерський) рівень вищої освіти)

спеціальність \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціальності)  
спеціалізація \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціалізації)  
освітня програма \_\_\_\_\_  
(назва освітньої програми)  
кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва кафедри)

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада	Місце роботи
1.		ГОЛОВА	
2.			
3.			
4.			
5.			
6.		секретар	

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
/ підпис / / Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ/

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

ГРАФІК ЗАСІДАНЬ ЕК № \_\_\_\_  
(перший (бакалаврський) / другий (магістерський) рівень вищої освіти)

спеціальність \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціальності)  
спеціалізація \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціалізації)  
освітня програма \_\_\_\_\_  
(назва освітньої програми)  
кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва кафедри)

№ з/п	Дата	Час	Аудиторія
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
/назва кафедри/ / підпис / / Власне ім'я, ПРИЗВИЩЕ/

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.



**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ**

**ПРОТОКОЛ**

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_ р. № \_\_\_\_  
м. Київ

Засідання екзаменаційної комісії № \_\_\_\_

Голова – ПРИЗВИЩЕ Ім'я

Секретар – ПРИЗВИЩЕ Ім'я

Присутні: вказати ПРИЗВИЩЕ та власне ім'я присутніх в алфавітному порядку /в разі необхідності - посада/. Якщо їх кількість перевищує 15 чоловік, то до протоколу додається список присутніх із вказівкою факультету чи структурного підрозділу, які вони представляють, а в разі необхідності – їх посади, а у протоколі - їх загальну кількість.

Запрошені: посада, ПРИЗВИЩЕ та власне ім'я .

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові студента)

**1. СЛУХАЛИ:**

Відповідь на завдання, які передбачають усну форму

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові студента)

АБО

Доповідь\*

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові студента)

про виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) на тему:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

під керівництвом \_\_\_\_\_

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Консультант \_\_\_\_\_

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

ДО ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ПОДАНО ТАКІ МАТЕРІАЛИ:

- 1.
- 2.

\* Для екзаменаційного засідання з розгляду кваліфікаційної роботи (проєкту)

Запитання (завдання):

1. \_\_\_\_\_  
(прізвище й ініціали особи, що поставила запитання, зміст запитання)
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що студент(ка) \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)  
виконав(ла) і захистив(ла) кваліфікаційну(ий) роботу (проект) з оцінкою  
за національною шкалою \_\_\_\_\_; кількість балів \_\_\_\_\_; за шкалою ECTS \_\_\_\_.
2. Видати \_\_\_\_\_  
(ПІБ студента)  
диплом \_\_\_\_\_ та присвоїти кваліфікацію:  
(бакалавра / магістра)  
ступінь вищої освіти \_\_\_\_\_  
(бакалавр / магістр)  
спеціальність \_\_\_\_\_  
(код та найменування)  
спеціалізація \_\_\_\_\_  
(код та найменування)  
професійна кваліфікація \_\_\_\_\_  
додаткова інформація про досягнення студента у процесі навчання для зазначення у дипломі  
\_\_\_\_\_

**Примітка:** рядки із написами про спеціалізацію, професійну кваліфікацію, додаткову інформацію заповнюються у разі необхідності.

3. Відзначити, що \_\_\_\_\_  
(ПІБ студента) рекомендований(а) до продовження  
здобуття освіти на \_\_\_\_\_  
(другому (магістерському) / третьому (освітньо-науковому))
- |              |          |                        |
|--------------|----------|------------------------|
| Голова ЕК :  | _____    | _____                  |
|              | (підпис) | (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |
| Члени ЕК :   | _____    | _____                  |
|              | (підпис) | (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |
|              | _____    | _____                  |
|              | (підпис) | (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |
|              | _____    | _____                  |
|              | (підпис) | (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |
|              | _____    | _____                  |
|              | (підпис) | (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |
| Секретар ЕК: | _____    | _____                  |
|              | (підпис) | (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) |

**Рекомендації щодо структури звіту голови екзаменаційної комісії**

**З В І Т**  
**про роботу екзаменаційної комісії № \_\_\_\_\_**

із захисту кваліфікаційних робіт (проектів)  
рівня вищої освіти \_\_\_\_\_  
(першого (бакалаврського) / другого (магістерського))

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(шифр та назва спеціальності)

Освітня (освітні) програма (и) \_\_\_\_\_  
(назва освітньої програми)

**1. Склад екзаменаційної комісії та організація її роботи із захисту кваліфікаційних робіт (проектів)**

Екзаменаційна комісія призначена наказом ректора КНУТД від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
№ \_\_\_\_\_ у складі:

Голова комісії \_\_\_\_\_  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Члени комісії: \_\_\_\_\_  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Секретар комісії \_\_\_\_\_  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада)

За період роботи екзаменаційної комісії з «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
проведено \_\_\_\_\_ засідань із захисту кваліфікаційних робіт (проектів):

Наводиться інформація про кількість допущених студентів до підсумкової атестації та фактична кількість студентів, які пройшли (не пройшли) атестацію.

Далі у Звіті у довільній формі надається така інформація:

– якісний аналіз результатів захисту за зразком таблиці:

Результати захисту кваліфікаційних робіт (проектів) за освітньої програмою « \_\_\_\_\_ »

Результати захисту	Дата засідання № 1	Дата засідання № ___	Всього
Відмінно	кількість (%)	кількість (%)	кількість (%)
Добре	кількість (%)	кількість (%)	кількість (%)
Задовільно	кількість (%)	кількість (%)	кількість (%)
Незадовільно	кількість (%)	кількість (%)	кількість (%)
Разом	Кількість (100%)	Кількість (100%)	Кількість (100%)

– організаційні питання роботи комісії (розклад роботи ЕК), повнота та відповідність забезпечення необхідними матеріалами і документами;

– якість критеріїв оцінювання рівня кваліфікаційних робіт (проектів), повноти і логічності доповідей та відповідей на запитання членів ЕК при захисті;

- порядок обговорення результатів захисту, наявність особливих думок членів ЕК;
- технічне забезпечення захисту (підготовленість аудиторій до публічного захисту, наявність аудіо-, відео- та/або комп'ютерної техніки, можливість демонстрації діючих макетів, зразків);
- загальної думки членів ЕК щодо відповідності наведених показників сучасним вимогам;
- відповідність тематики кваліфікаційних робіт (проектів) профілю освітньої програми, спеціальності, актуальність тематики;
- загальну характеристику проектів, які рекомендовані до впровадження або мають наукову (практичну) цінність;
- стислу характеристику випускників, рекомендованих до навчання в магістратурі (аспірантурі).
- врахування пропозицій і зауважень попередніх ЕК;
- зауваження та рекомендації щодо організації роботи ЕК.

## 2. Аналіз якості підготовки випускників

У цьому розділі на підставі аналізу змісту кваліфікаційних робіт (проектів) та їх захисту відображаються:

- рівень підготовки фахівців відповідного рівня вищої освіти;
- характеристика рівня компетентностей, результатів навчання, знань та умінь випускників, їх відповідність вимогам освітньої програми;
- відповідність виконання кваліфікаційних робіт (проектів) згідно до розроблених і затверджених кафедрою вимогам;
- наявність елементів науково-дослідної роботи;
- аналіз наукового значення, практичної цінності пропозиції та доцільність рекомендацій щодо впровадження результатів дослідження;
- науково-технічний рівень виконаних кваліфікаційних робіт (проектів), їх відповідність сучасному стану науки, техніки, виробництва (використання інформаційних технологій, сучасних методів аналізу та синтезу, математичного моделювання та оптимізації, вирішення екологічних питань, економічного обґрунтування прийнятих технічних рішень);
- позитивні чинники підготовки фахівців;
- зауваження та невирішені питання, які впливають на якість підготовки фахівців.

## 3. Висновки та рекомендації

У даному розділі формулюються загальні висновки щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти із зазначенням позитивних здобутків та виявлених недоліків, надаються рекомендації та пропозиції, спрямовані на підвищення ефективності підготовки фахівців, звертається увага на необхідність усунення недоліків, які суттєво впливають на якість підготовки майбутніх фахівців. Зокрема, висвітлюються питання відповідності:

актуальності тематики кваліфікаційних робіт (проектів) сучасним вимогам;  
рівню фундаментальної, загальнотеоретичної, спеціальної та практичної підготовки;  
дотримання вимог Положення та нормативно-правової бази в частині виконання та оформлення кваліфікаційних робіт (проектів).

Зазначаються також недоліки, зауваження, рекомендації спрямовані на удосконалення роботи ЕК та підготовки фахівців.

Затверджено на підсумковому засіданні екзаменаційної комісії,  
протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Голова екзаменаційної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

Ознайомлений:  
Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

**Список студентів, що пройшли атестацію**

Рівень вищої освіти \_\_\_\_\_  
(перший (бакалаврський)/ другий (магістерський))

ЕК № \_\_\_\_\_

від «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ р.

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	№ протоколу	Додаткова інформація для зазначення у дипломі	Оцінка	Група
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Голова ЕК \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар ЕК \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**атестації здобувачів освітнього ступеня бакалавра / магістра у 20\_\_\_/20\_\_\_ н.р.**

Код і найменування спеціальності, назва освітньої програми	№ ЕК	Кількість осіб		Оцінки ЕК			Додаткові відмітки у дипломі	Рекомендовані ЕК до магістратури/аспірантури	Виконання кваліфікаційних робіт (проектів)		Рекомендовані ЕК до впровадження	Захист на підприємстві	Комплексні кваліфікаційні роботи (проекти)		
		Допущено	Склали атестацію	відмінно	добре	задовільно			незадовільно	дослідні			замовлені підприємством	міжкафедральні	кафедральні
<b>Денна форма здобуття освіти</b>															
<b>Заочна/дистанційна форма здобуття освіти</b>															

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) ( власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р.

## ЗМІСТ

1	Загальні положення.....	1
2	Форми атестації здобувачів.....	3
3	Організація атестації студентів у формі атестаційного екзамену.....	3
4	Організація атестації студентів у формі кваліфікаційної роботи (проєкту).....	4
5	Порядок комплектування екзаменаційної комісії і обов'язки голови, членів та секретаря екзаменаційної комісії.....	
6	Організація і порядок роботи екзаменаційної комісії.....	
7	Підведення підсумків роботи екзаменаційної комісії.....	
8	Розгляд апеляцій.....	
9	Прикінцеві положення.....	

### ДОДАТКИ

Додаток 1 Форма програми атестаційного екзамену.....

Додаток 2 Форма заяви студента щодо теми та наукового керівника кваліфікаційної роботи (проєкту)

Додаток 3 Форма завдання на кваліфікаційну роботу (проєкт)

Додаток 4 Структура відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи (проєкту)

Додаток 5 Форма титульного листа дипломної бакалаврської роботи (проєкту)

Додаток 6 Типова структура кваліфікаційної роботи (проєкту)

Додаток 7 Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Додаток 8 Структура рецензії на кваліфікаційну роботу (проєкт)

Додаток 9 ПОДАННЯ

Додаток 10 ГРАФІК ЗАСІДАНЬ ЕК

Додаток 11 ПРОТОКОЛ

Додаток 12

Додаток 13

Додаток 14

Додаток 15