

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради КНУТД

від 04.09.2026 протокол № 1

Голова вченої ради

Олександр ОЛЬШАНСЬКА

Введено в дію наказом ректора

від 04.09.2026 № 360



**КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ**

КНУТД

2026

1. Загальні положення

1.1. Кодекс академічної доброчесності Київського національного університету технологій та дизайну (далі – Кодекс) є внутрішнім нормативним документом Київського національного університету технологій та дизайну (далі – Університет), що визначає політику, цінності, принципи і правила академічної доброчесності, загальні засади формування та функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті, види порушень академічної доброчесності, а також загальні засади запобігання таким порушенням і реагування на них.

1.2. Кодекс розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», інших нормативно-правових актів України, Статуту Університету та інших нормативних документів Університету.

1.3. Кодекс є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, а також системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті.

Кодекс застосовується у взаємозв'язку з нормативними документами Університету, що регулюють організацію освітнього процесу, провадження наукової, науково-технічної, творчої, видавничої та експертної діяльності, присудження і скасування рішень про присудження ступенів вищої освіти, присудження та позбавлення наукових ступенів, діяльність уповноважених органів з питань академічної доброчесності та інші пов'язані питання.

1.4. Дія Кодексу поширюється на Університет як суб'єкт академічної діяльності та на всіх фізичних осіб, які провадять академічну діяльність в Університеті, від імені Університету або у зв'язку з навчанням, роботою чи виконанням інших функцій в Університеті.

До таких осіб належать, зокрема:

- педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники;
- інші працівники, залучені до академічної діяльності;
- здобувачі освіти та інші особи, які навчаються в Університеті;
- вступники;
- докторанти та здобувачі наукових ступенів;
- учасники й організатори вступних, конкурсних та атестаційних процедур;
- експерти, рецензенти, члени спеціалізованих вчених рад, редакційних колегій, конкурсних, екзаменаційних та інших комісій;
- інші особи, залучені Університетом до провадження або оцінювання результатів академічної діяльності.

1.5. Вимоги Кодексу застосовуються під час:

- навчання і викладання;
- виконання та оцінювання навчальних, кваліфікаційних, конкурсних і творчих робіт (проектів);
- проведення наукових і науково-технічних досліджень;
- створення, рецензування, експертизи, оприлюднення та використання академічних творів;
- проведення вступних, конкурсних, контрольних, атестаційних та інших процедур оцінювання;

- присудження ступенів вищої освіти, наукових ступенів, присвоєння вчених звань та інших академічних кваліфікацій;
- видавничої, редакційної, експертної та організаційної діяльності у сфері освіти і науки;
- здійснення внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти;
- інших видів академічної діяльності, що проводяться в Університеті або за його участю.

1.6. Дотримання Кодексу є обов'язковим незалежно від форми провадження академічної діяльності, зокрема під час очної, дистанційної або змішаної форми організації освітнього процесу, а також під час використання цифрових технологій та інструментів штучного інтелекту.

1.7. Якщо законодавством України або спеціальним нормативним документом Університету встановлено особливий порядок розгляду певного виду порушення академічної доброчесності, перевірки академічного твору, присудження, скасування рішення про присудження або позбавлення відповідного ступеня чи звання, застосовується такий спеціальний порядок.

1.8. Метою Кодексу є формування і розвиток культури академічної доброчесності в університетській спільноті, забезпечення довіри до результатів академічної діяльності та створення умов для належного функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті.

1.9. Основними завданнями Кодексу є:

- утвердження цінностей і принципів академічної доброчесності;
- визначення зрозумілих та однакових для суб'єктів академічної діяльності правил доброчесної поведінки;
- забезпечення належної якості та достовірності результатів навчання, викладання, наукової, творчої, експертної та іншої академічної діяльності;
- запобігання порушенням академічної доброчесності та формування нетерпимості до таких порушень;
- забезпечення справедливого, об'єктивного, прозорого та неупередженого оцінювання результатів академічної діяльності;
- забезпечення поваги до авторства, прав інтелектуальної власності та результатів академічної діяльності інших осіб;
- визначення загальних засад виявлення порушень академічної доброчесності та реагування на них відповідно до цього Кодексу та інших нормативних документів Університету;
- захист прав, законних інтересів, честі та гідності суб'єктів академічної діяльності;
- забезпечення академічної свободи у поєднанні з персональною та інституційною відповідальністю;
- підтримання довіри до діяльності, результатів і репутації Університету.

1.10. Реалізація положень Кодексу ґрунтується на взаємній відповідальності Університету та суб'єктів академічної діяльності. Університет створює умови для дотримання академічної доброчесності, а кожний суб'єкт академічної діяльності несе особисту відповідальність за дотримання її цінностей, принципів і правил.

2. Основні терміни та визначення

2.1. У цьому Кодексі терміни вживаються в таких значеннях:

Автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір або його частину чи навчальну роботу або її частину;

Академічна відповідальність – захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкції або санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки;

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством України та/або нормативними документами Університету;

Джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація або інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

Навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання або навчальних завдань, відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

Нормативний документ Університету – документ Університету, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності та є внутрішнім актом у розумінні Закону України «Про академічну доброчесність»;

Санкція за порушення академічної доброчесності – визначений Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності;

Система забезпечення академічної доброчесності – сукупність взаємопов'язаних цінностей, принципів, правил, нормативних документів, організаційних механізмів, уповноважених органів та осіб, а також освітніх, інформаційних, профілактичних, контрольних та інших заходів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності, запобігання порушенням академічної доброчесності, виявлення таких порушень і реагування на них;

Суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності та суб'єкти наукової діяльності;

Уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, уповноважений відповідно до законодавства України та нормативних документів Університету розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на такі порушення;

Уповноважений орган – колегіальний орган Університету, уповноважений відповідно до законодавства України та нормативних документів Університету розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на такі порушення;

Комісія з академічної доброчесності – уповноважений колегіальний орган Університету, завдання, функції, повноваження, склад і порядок діяльності якого визначаються окремим нормативним документом Університету.

2.2. Визначення видів порушень академічної доброчесності наводяться у Розділі 8 цього Кодексу.

2.3. Інші терміни, що використовуються в цьому Кодексі, вживаються у значеннях, визначених законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права» та іншими нормативно-правовими актами України.

3. Політика, цінності та принципи академічної доброчесності

3.1. Політика Університету у сфері академічної доброчесності спрямована на формування й утвердження культури академічної доброчесності в університетській спільноті, забезпечення довіри до результатів академічної діяльності, запобігання порушенням академічної доброчесності та забезпечення справедливого, об'єктивного, прозорого і неупередженого реагування на такі порушення.

Університет та суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України, цим Кодексом та іншими нормативними документами Університету.

3.2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

- чесність – чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра – довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага – повага до власної честі й гідності та честі й гідності інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість – справедливе ставлення суб'єктів академічної діяльності один до одного, формування справедливих політик Університету, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність – відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість – доброчесне провадження академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість – рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності під час провадження академічної діяльності.

3.3. Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності та авторства інших осіб, непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

3.4. Цінності та принципи академічної доброчесності є основою правил поведінки суб'єктів академічної діяльності, внутрішньої політики та нормативних документів Університету з питань академічної доброчесності, організації освітньої, наукової, науково-технічної, творчої, видавничої, експертної та іншої академічної діяльності, оцінювання результатів академічної діяльності, запобігання порушенням академічної доброчесності та реагування на такі порушення, а також прийняття рішень уповноваженими органами та уповноваженими особами.

3.5. Дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності є особистим обов'язком кожного суб'єкта академічної діяльності та спільною відповідальністю університетської спільноти.

4. Правила академічної доброчесності суб'єктів академічної діяльності

4.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України, цим Кодексом та іншими нормативними документами Університету.

Дотримання академічної доброчесності передбачає чесне, відповідальне та самостійне провадження академічної діяльності, повагу до авторства і результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб, надання достовірної інформації про результати власної діяльності, використані джерела, методи та засоби, а також недопущення дій або бездіяльності, що можуть призвести до порушення академічної доброчесності.

4.2. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань із відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко визначати очікувані результати навчання, зміст і умови виконання навчальних завдань, вимоги до їх оформлення, дозволені джерела, матеріали та засоби, а також критерії і порядок оцінювання;

- доброчесно, об'єктивно, неупереджено та відповідно до визначених критеріїв оцінювати академічні твори, навчальні роботи й результати навчання здобувачів освіти;
- своєчасно ознайомлювати здобувачів освіти з правилами академічної доброчесності та вимогами, що застосовуються під час виконання конкретних навчальних завдань;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти культури академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до самостійного, творчого і доброчесного виконання навчальних завдань;
- вчасно, неупереджено та невибірково реагувати на прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення та застосовувати або ініціювати застосування заходів реагування в межах наданих повноважень;
- надавати достовірну інформацію про власну освітню, наукову, науково-технічну, творчу та іншу академічну діяльність, використані джерела, методики й отримані результати.

4.3. Не допускається доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої, викривленої, сфабрикованої чи сфальсифікованої інформації, крім випадків, коли використання такої інформації зумовлене навчальною або методичною метою та здобувачів освіти чітко повідомлено про її характер.

4.4. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, коли його виконання передбачає участь кількох осіб або умовами виконання завдання дозволено отримання допомоги від інших осіб чи використання допоміжних матеріалів і засобів;
- дотримуватися визначених викладачем умов, правил і обмежень щодо виконання навчального завдання;
- зазначати посилання на відповідне джерело інформації у разі використання у власному академічному творі або навчальній роботі текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок та інших результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора;
- використовувати власний раніше створений академічний твір або навчальну роботу повністю чи частково лише у випадках, коли це дозволено умовами відповідного навчального завдання, із належним зазначенням такого використання;
- надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної, наукової або творчої діяльності, використані джерела інформації, методи, матеріали та засоби;
- не надавати іншим особам і не отримувати від інших осіб допомогу, якщо така допомога не дозволена умовами виконання навчального завдання;
- не створювати перешкоди іншим здобувачам освіти у доброчесному виконанні навчальних завдань і проходженні оцінювання;
- дотримуватися встановлених Університетом і викладачем правил використання цифрових технологій, програмного забезпечення, інтернет-ресурсів та систем штучного інтелекту.

4.5. Умови виконання навчального завдання мають містити зрозумілу інформацію про індивідуальний або колективний характер його виконання, допустимі види допомоги з боку інших осіб, дозволені джерела інформації, матеріали, обладнання, програмне забезпечення та інші допоміжні засоби, правила використання цифрових технологій і систем штучного інтелекту, вимоги до посилання на джерела інформації та зазначення використаних засобів, можливість використання власних раніше створених академічних творів або навчальних робіт, а також критерії, порядок і строки оцінювання результатів виконання завдання. Такі умови доводяться до відома здобувачів освіти до початку виконання відповідного навчального завдання або проходження оцінювання.

4.6. Суб'єктам академічної діяльності забороняється схилити інших осіб до порушення академічної доброчесності, сприяти вчиненню такого порушення, приховувати відомі їм факти порушень у випадках, коли вони зобов'язані на них реагувати, чинити тиск на осіб, які повідомили про можливе порушення, або створювати для них негативні наслідки у зв'язку з таким повідомленням.

4.7. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані своєчасно повідомляти про наявний або потенційний конфлікт інтересів та утримуватися від участі в оцінюванні, експертизі, прийнятті рішень або інших процедурах, якщо такий конфлікт може вплинути на їхню об'єктивність і неупередженість.

4.8. Кожний суб'єкт академічної діяльності несе особисту відповідальність за дотримання правил академічної доброчесності в межах своєї діяльності та повноважень. Незнання положень законодавства України, цього Кодексу та інших нормативних документів Університету не звільняє особу від відповідальності за їх порушення.

5. Дотримання академічної доброчесності в окремих видах академічної діяльності

5.1. Під час провадження освітньої, наукової, науково-технічної, творчої, видавничої, редакційної, експертної, конкурсної та іншої академічної діяльності суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися вимог законодавства України, цього Кодексу та інших нормативних документів Університету.

Правила академічної доброчесності застосовуються на всіх етапах створення, оцінювання, рецензування, експертизи, оприлюднення, поширення та використання результатів академічної діяльності.

5.2. Створення та використання академічних творів.

5.2.1. Під час створення академічного твору автор зобов'язаний:

- самостійно виконувати роботу в обсязі, визначеному її характером та умовами підготовки;
- достовірно зазначати авторство і особистий внесок кожного співавтора;
- посилатися на відповідні джерела інформації та їх авторів у разі використання текстів, ідей, розробок, тверджень, відомостей, даних, зображень та інших результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб;
- чітко відокремлювати власні результати, висновки та судження від результатів, висновків і суджень інших осіб;
- зазначати використання власних раніше оприлюднених академічних творів або їх частин;

- наводити достовірну інформацію про використані джерела, методи, матеріали, обладнання, програмне забезпечення та інші засоби;
- забезпечувати достовірність наведених даних, результатів, розрахунків, ілюстративних матеріалів і висновків;
- дотримуватися вимог законодавства України про авторське право і суміжні права та нормативних документів Університету;
- зазначати факт і спосіб використання систем штучного інтелекту відповідно до вимог цього Кодексу та інших нормативних документів Університету.

5.2.2. Авторство академічного твору визначається фактичним інтелектуальним і творчим внеском особи у його створення.

Не допускається включення до складу авторів осіб, які не брали істотної участі у створенні академічного твору, а також невключення до складу авторів осіб, які зробили істотний внесок у його створення.

Технічна, організаційна, адміністративна, фінансова чи інша допомога, яка не становить істотного інтелектуального або творчого внеску, сама по собі не є підставою для визнання авторства.

5.2.3. У разі спільного створення академічного твору співавтори повинні узгодити склад авторів, послідовність зазначення їхніх імен та визначити внесок кожного співавтора. Кожен співавтор несе відповідальність за достовірність результатів у межах власного внеску, а також за ті частини твору, достовірність і правомірність яких він може обґрунтовано перевірити.

5.3. Наукова і науково-технічна діяльність.

5.3.1. Дотримання академічної доброчесності під час провадження наукової та науково-технічної діяльності передбачає:

- проведення досліджень із використанням науково обґрунтованих методів;
- правдиве, повне та неупереджене представлення процесу і результатів дослідження;
- недопущення вигадкування, приховування, вибіркового вилучення, свідомої зміни чи іншого викривлення даних і результатів;
- належне документування ходу дослідження, використаних методів, матеріалів, обладнання та отриманих результатів;
- збереження первинних даних і матеріалів дослідження у випадках та протягом строків, визначених законодавством України, умовами відповідного дослідження або нормативними документами Університету;
- забезпечення можливості перевірки достовірності результатів дослідження в межах, що не суперечать вимогам щодо захисту персональних даних, конфіденційної інформації, державної таємниці та іншої інформації, що охороняється законом;
- дотримання етичних вимог під час проведення досліджень за участю людей, тварин, із використанням персональних даних або інших об'єктів, щодо яких встановлено спеціальні вимоги;
- достовірне зазначення джерел фінансування дослідження, наявного конфлікту інтересів та інших обставин, які можуть вплинути на його проведення, результати або їх оцінювання;

– своєчасне виправлення виявлених істотних помилок у результатах дослідження та повідомлення про них заінтересованих осіб.

5.3.2. Керівники наукових робіт, наукові керівники, консультанти та інші особи, які здійснюють наукове керівництво, зобов'язані сприяти самостійному виконанню дослідження, надавати належні консультації, контролювати дотримання встановлених вимог та не допускати привласнення результатів діяльності здобувача освіти, молодого вченого чи іншого дослідника.

5.3.3. Наукове керівництво, консультування, редагування або надання методичної допомоги не повинні підміняти самостійну діяльність автора академічного твору.

5.4. Рецензування та експертна діяльність.

5.4.1. Під час рецензування, експертизи та оцінювання результатів академічної діяльності особа зобов'язана:

- діяти компетентно, незалежно, об'єктивно та неупереджено;
- оцінювати матеріали відповідно до заздалегідь установлених і зрозумілих критеріїв;
- повідомляти про наявний або потенційний конфлікт інтересів та утримуватися від участі у відповідній процедурі, якщо такий конфлікт може вплинути на об'єктивність оцінювання;
- дотримуватися вимог конфіденційності щодо отриманих матеріалів та інформації;
- не використовувати неопубліковані ідеї, дані, методики, результати чи інші матеріали у власних інтересах або в інтересах третіх осіб без дозволу їх автора;
- надавати обґрунтовані висновки, зауваження та рекомендації;
- не допускати дискримінаційного, упередженого, образливого чи такого, що не стосується предмета оцінювання, ставлення до автора або його роботи;
- не здійснювати оцінювання роботи, щодо якої особа не має достатньої компетентності.

5.4.2. Відомості про автора академічного твору, його місце роботи, посаду, науковий ступінь, вчене звання, належність до певної установи чи інші обставини, що не стосуються змісту та якості роботи, не повинні впливати на результати її оцінювання.

5.5. Видавнича та редакційна діяльність.

Дотримання академічної доброчесності у видавничій та редакційній діяльності передбачає:

- застосування відкритих, прозорих і зрозумілих правил прийняття академічних творів до опублікування;
- організацію об'єктивного та неупередженого рецензування поданих матеріалів;
- недопущення дискримінації авторів за ознаками, що не стосуються змісту та якості академічного твору;
- забезпечення конфіденційності матеріалів, поданих для рецензування та опублікування;
- перевірку поданих матеріалів на наявність можливих порушень академічної доброчесності в межах установлених процедур;

- належне зазначення складу авторів, редакторів та інших осіб, які зробили внесок у підготовку видання, з дотриманням установлених правил рецензування;

- оприлюднення інформації про виявлені істотні помилки, внесення виправлень, відкликання або вилучення публікацій у випадках, визначених законодавством України, редакційною політикою та нормативними документами Університету;

- недопущення впливу особистих, службових, фінансових чи інших інтересів на рішення щодо опублікування академічного твору.

5.6. Вступні, конкурсні, атестаційні та інші процедури оцінювання.

5.6.1. Під час організації та проведення вступних, конкурсних, контрольних, атестаційних та інших процедур оцінювання забезпечуються:

- рівні та справедливі умови для всіх учасників;
- завчасне оприлюднення або доведення до учасників правил, критеріїв і порядку оцінювання;

- об'єктивність, неупередженість і послідовність оцінювання;
- конфіденційність завдань та іншої інформації з обмеженим доступом;
- запобігання конфлікту інтересів;
- недопущення стороннього впливу на учасників, організаторів, експертів та осіб, які здійснюють оцінювання;

- документування результатів і прийнятих рішень у порядку, встановленому законодавством України та нормативними документами Університету.

5.6.2. Учасники вступних, конкурсних, атестаційних та інших процедур оцінювання зобов'язані самостійно виконувати завдання, дотримуватися встановлених умов і обмежень, використовувати лише дозволені джерела, матеріали, технічні та програмні засоби, не надавати й не отримувати недозволену допомогу та не створювати перешкод іншим учасникам.

5.6.3. Організатори, члени комісій, експерти та інші особи, залучені до відповідних процедур, не мають права розголошувати завдання чи іншу інформацію з обмеженим доступом, надавати окремим учасникам неправомірні переваги, приховувати порушення або необґрунтовано впливати на результати оцінювання.

5.7. Забезпечення якості освіти і науки. Під час здійснення внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, проведення моніторингу, самооцінювання, акредитації, атестації, аудиту, експертизи та інших процедур забезпечення якості суб'єкти академічної діяльності зобов'язані:

- надавати повну, достовірну й актуальну інформацію;
- не приховувати недоліки, порушення або обставини, що можуть вплинути на результати відповідної процедури;

- не створювати, не змінювати та не подавати документи чи відомості з метою штучного підтвердження відповідності встановленим вимогам;

- забезпечувати об'єктивність і неупередженість висновків та рішень;
- повідомляти про конфлікт інтересів;
- не чинити неправомірного впливу на експертів, членів комісій, учасників опитувань та інших осіб, залучених до процедур забезпечення якості.

5.8. Особливості дотримання академічної доброчесності під час окремих видів академічної діяльності можуть визначатися іншими нормативними документами Університету. Положення таких документів мають відповідати законодавству України та цьому Кодексу.

6. Використання цифрових технологій та штучного інтелекту

6.1. Використання цифрових технологій, програмного забезпечення, електронних інформаційних ресурсів та систем штучного інтелекту під час провадження академічної діяльності здійснюється відповідно до законодавства України, цього Кодексу, інших нормативних документів Університету та умов виконання конкретного навчального, наукового, творчого, експертного чи іншого завдання.

6.2. Системи штучного інтелекту можуть використовуватися як допоміжний інструмент під час навчання, викладання, проведення наукових досліджень, створення академічних творів, здійснення творчої, експертної, видавничої та іншої академічної діяльності за умови збереження самостійного інтелектуального і творчого внеску суб'єкта академічної діяльності.

Використання систем штучного інтелекту не звільняє особу від відповідальності за зміст, достовірність, точність, оригінальність і правомірність результатів її академічної діяльності.

6.3. Допустимість, межі та умови використання систем штучного інтелекту під час виконання конкретного навчального завдання визначаються викладачем з урахуванням змісту освітнього компонента, очікуваних результатів навчання та виду завдання.

6.4. До початку виконання завдання здобувачам освіти має бути повідомлено:

- чи дозволено використання систем штучного інтелекту;
- які способи та обсяги їх використання допускаються;
- у якій формі необхідно зазначати факт такого використання;
- які результати роботи мають бути створені здобувачем освіти самостійно;
- які матеріали або відомості про взаємодію із системою штучного інтелекту необхідно подати разом із виконаною роботою.

Якщо умови виконання завдання не містять спеціальної заборони, системи штучного інтелекту можуть використовуватися як допоміжний засіб за умови, що таке використання не підміняє самостійне виконання завдання, не спотворює результати навчання та належним чином зазначається відповідно до цього Кодексу.

6.5. Суб'єкт академічної діяльності зобов'язаний зазначити факт використання систем штучного інтелекту, якщо створені або оброблені ними тексти, зображення, програмний код, моделі, дані, розрахунки чи інші результати повністю або частково використано в академічному творі, навчальній роботі чи інших результатах академічної діяльності.

6.6. Інформація про використання систем штучного інтелекту повинна містити, залежно від характеру роботи:

- назву використаної системи або інструменту;

- мету і спосіб його використання;
- характер та орієнтовний обсяг використаного результату;
- відомості про перевірку та доопрацювання отриманого результату автором;
- іншу інформацію, передбачену умовами завдання, вимогами до академічного твору, правилами відповідного видання або нормативними документами Університету.

6.7. Форма і місце зазначення інформації про використання систем штучного інтелекту визначаються вимогами до відповідного академічного твору, навчальної роботи або іншого результату академічної діяльності. Така інформація може наводитися у тексті роботи, методологічній частині, примітці, декларації автора, переліку використаних інструментів або супровідних матеріалах.

6.8. Використання систем штучного інтелекту не замінює обов'язку автора працювати з першоджерелами та належно посилатися на джерела інформації. Відомості, твердження, дані й посилання, отримані за допомогою систем штучного інтелекту, мають бути перевірені за достовірними джерелами.

Система штучного інтелекту не може зазначатися як автор або співавтор академічного твору.

6.9. Під час використання цифрових технологій та систем штучного інтелекту суб'єкт академічної діяльності зобов'язаний:

- перевіряти точність, повноту, достовірність і актуальність отриманих результатів;
- перевіряти реальність та коректність наведених джерел, посилань, цитат, даних і фактів;
- критично оцінювати можливі помилки, викривлення та упередження у згенерованих результатах;
- дотримуватися законодавства про авторське право і суміжні права;
- забезпечувати захист персональних даних, конфіденційної інформації та інформації з обмеженим доступом;
- не передавати системам штучного інтелекту неопубліковані академічні твори, матеріали досліджень, персональні дані чи іншу інформацію з обмеженим доступом без належних правових підстав та дотримання встановленого порядку доступу до такої інформації;
- зберігати матеріали, що підтверджують спосіб використання системи штучного інтелекту, якщо це передбачено умовами виконання завдання або вимогами до відповідного академічного твору.

6.10. Не допускається використання цифрових технологій та систем штучного інтелекту з метою:

- подання згенерованого або істотно переробленого ними результату як результату виключно власної академічної діяльності без зазначення факту такого використання;
- виконання завдання у спосіб, прямо заборонений його умовами;
- підміни самотійного інтелектуального або творчого внеску автора;
- фабрикації чи фальсифікації даних, результатів досліджень, джерел інформації, посилань, доказів виконання роботи або інших відомостей;

- створення неправдивого уявлення про авторство, особу виконавця, обсяг виконаної роботи або рівень сформованих компетентностей;
- отримання чи надання недозволеної допомоги під час оцінювання результатів навчання;
- порушення прав інтелектуальної власності, вимог конфіденційності, захисту персональних даних та інформаційної безпеки.

6.11. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, які використовують системи штучного інтелекту для підготовки навчальних матеріалів, завдань, наукових, експертних чи інших матеріалів, несуть відповідальність за їх зміст, достовірність, відповідність освітнім і науковим цілям, дотримання авторського права та відсутність дискримінаційних або інших неправомірних положень.

6.12. Використання автоматизованих систем для оцінювання навчальних робіт, академічних творів або виявлення можливих порушень академічної доброчесності має здійснюватися із забезпеченням перевірки та змістовного аналізу отриманих результатів особою, яка здійснює оцінювання, або уповноваженою особою.

6.13. Результати автоматизованої перевірки можуть використовуватися як допоміжна інформація, але не є самостійною достатньою підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення особи до відповідальності.

6.14. Рішення, що безпосередньо впливають на оцінювання результатів навчання, академічні права, обов'язки або відповідальність особи, не можуть ухвалюватися виключно на підставі автоматизованого опрацювання даних без перевірки та участі особи, яка здійснює оцінювання, уповноваженої особи або уповноваженого органу.

6.15. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, є порушенням академічної доброчесності. Встановлення такого порушення та застосування заходів реагування здійснюються відповідно до законодавства України, цього Кодексу та інших нормативних документів Університету.

7. Організаційне забезпечення академічної доброчесності

7.1. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти і функціонує відповідно до законодавства України, цього Кодексу та інших нормативних документів Університету.

7.2. Забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом формування та реалізації політики Університету у сфері академічної доброчесності, визначеної цим Кодексом, встановлення правил провадження академічної діяльності, проведення інформаційних, освітніх і профілактичних заходів, діяльності уповноважених органів та уповноважених осіб, розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та моніторингу ефективності відповідних правил і процедур.

7.3. Повноваження органів, посадових та уповноважених осіб Університету у сфері академічної доброчесності, порядок діяльності Комісії з академічної доброчесності, розгляду повідомлень про можливі порушення та оскарження рішень визначаються окремими нормативними документами Університету.

7.4. Якщо законодавством України або нормативним документом Університету встановлено спеціальний порядок розгляду порушень академічної доброчесності, присудження або скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії, присудження або позбавлення наукового ступеня, присвоєння або позбавлення вченого звання, застосовується відповідна спеціальна процедура.

8. Порушення академічної доброчесності

8.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами у сфері освіти і науки.

8.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе, інших осіб чи про результати своєї або інших осіб академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню значущості вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття або несвоєчасне прийняття рішень, невиконання або несвоєчасне виконання, свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством України та нормативними документами Університету;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи або інших осіб.

8.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що не допустив порушення академічної доброчесності, доки факт такого порушення не буде встановлений відповідно до законодавства України та нормативних документів Університету.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється уповноваженим органом або уповноваженою особою в межах повноважень, визначених законодавством України та нормативними документами Університету.

8.4. Видами порушень академічної доброчесності є:

- 1) відчуження авторства;
- 2) академічний плагіат;

- 3) приписування авторства;
- 4) самоплагіат;
- 5) фабрикація;
- 6) фальсифікація;
- 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- 8) недоброчесне оцінювання;
- 9) несамотійне виконання завдання;
- 10) недозволена допомога;
- 11) академічний саботаж;
- 12) схиляння до порушення академічної доброчесності;
- 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

Законом можуть визначатися інші види порушень академічної доброчесності.

8.5. Відчуження авторства – передача автором або авторами створеного ним або ними на замовлення чи без такого замовлення, платно або безоплатно, академічного твору чи його частини іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору або його частини із зазначенням як автора особи, яка не є його автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору або його частини під іменем особи, яка не є його автором.

8.6. Академічний плагіат – оприлюднення частково або повністю наукового чи творчого результату, отриманого іншою особою або іншими особами, як результату власної академічної діяльності та/або:

- відтворення в академічному творі чи навчальній роботі частково або повністю раніше оприлюдненого чи опублікованого твору або навчальної роботи іншого автора чи інших авторів без посилання на відповідне джерело інформації та/або його автора чи авторів, якщо інформація про автора або авторів наявна;
- оприлюднення в академічному творі чи навчальній роботі перекладу іншомовного твору або його частини без зазначення автора чи авторів перекладеного твору.

8.7. Приписування авторства – оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

8.8. Самоплагіат – оприлюднення частково або повністю власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело їх попереднього оприлюднення.

Випадки, які відповідно до законодавства України не визнаються самоплагіатом, а також обставини, що виключають відповідальність за самоплагіат, визначаються Законом України «Про академічну доброчесність».

8.9. Фабрикація – вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

8.10. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

8.11.Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних та інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо факт такого використання не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

8.12.Недоброчесне оцінювання – свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством України, нормативними документами Університету або умовами конкурсу, що призвело до завищення чи заниження оцінки результатів академічної діяльності.

8.13.Несамостійне виконання завдання – виконання навчального або конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвolenої допомоги іншої особи чи інших осіб.

Несамостійне виконання навчального або конкурсного завдання може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній законодавством України, нормативними документами Університету або правилами відповідного конкурсу.

8.14.Недозволена допомога – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, яка призвела чи могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

8.15.Академічний саботаж – діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника або учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

8.16.Схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення чи вказівка, погроза, примушування, тиск або будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

8.17.Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університету є:

- надання або поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності його педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників і здобувачів освіти;
- бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

8.18. Кваліфікація діяння як певного виду порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням його змісту, обставин вчинення, наслідків та положень законодавства України і нормативних документів Університету. Одне діяння може містити ознаки кількох видів порушень академічної доброчесності.

9. Заходи реагування та академічна відповідальність

9.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- виховні заходи;
- притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- реагування на порушення академічної доброчесності під час проведення вступних випробувань і конкурсів;
- інституційні заходи реагування.

9.2. Рішення про застосування заходів реагування ухвалюється уповноваженим органом або уповноваженою особою в межах повноважень, визначених законодавством України та нормативними документами Університету.

9.3. Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням таких принципів:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене та недискримінаційне ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні порушення академічної доброчесності;
- співмірність порушення та заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені законодавством України або нормативними документами Університету вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень та визначення заходів реагування на встановлені порушення.

9.4. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкції або санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки.

9.5. Особа притягається до академічної відповідальності виключно після встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності відповідно до встановленої процедури.

9.6. До особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, може бути застосовано одну або декілька санкцій. Під час визначення санкції враховуються характер, обставини, наслідки та рівень значущості порушення, його повторність, роль і ступінь вини особи, визнання нею факту порушення, а також співмірність обраної санкції вчиненому порушенню.

9.7. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших учених можуть застосовуватися такі заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу Вченої ради Університету, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти та здобувачів наукового ступеня доктора наук на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії або редакційних колегій на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації або кваліфікацій;
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак і почесних звань, присуджених або присвоєних Університетом.

9.8. До працівника, який вчинив порушення академічної доброчесності, можуть також застосовуватися заходи дисциплінарної відповідальності у вигляді догани або звільнення.

Застосування дисциплінарної відповідальності здійснюється відповідно до законодавства про працю, Статуту Університету, Правил внутрішнього розпорядку та інших нормативних документів Університету і не є автоматичним наслідком встановлення факту порушення академічної доброчесності.

9.9. Педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного або вченого звання.

9.10. До здобувачів освіти можуть застосовуватися такі виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять, лекцій, курсів, тренінгів з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання.

9.11. До здобувачів освіти можуть застосовуватися такі заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження або виконання відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу Вченої ради Університету з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача вищої освіти, крім осіб з особливими освітніми потребами;
- інші санкції, прямо передбачені законодавством України.

9.12. У разі встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації здійснюється у випадках і порядку, встановлених законодавством України та нормативними документами Університету.

9.13. Позбавлення наукового ступеня, скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії, позбавлення вченого звання, а також інші спеціальні заходи академічної відповідальності здійснюються виключно у випадках та порядку, встановлених законодавством України та спеціальними нормативними документами Університету.

9.14. До вступників та учасників конкурсів застосовуються такі санкції:

- припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі;
- скасування рішення про результати вступного випробування або конкурсу в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

9.15. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування у порядку, встановленому законодавством України.

9.16. Особа, яка бере участь в організації або проведенні вступного випробування чи конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії або журі, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування або конкурсу.

9.17. Крім застосування санкцій до особи, заходами реагування на порушення академічної доброчесності можуть бути:

- визнання несамотійно виконаного завдання невиконаним та таким, що не підлягає оцінюванню;
- приведення оцінки у відповідність із фактично продемонстрованими результатами академічної діяльності у разі встановлення недоброчесного оцінювання;
- відмова в опублікуванні академічного твору;
- відкликання опублікованого академічного твору;
- відмова у присудженні ступеня вищої освіти, наукового або освітньо-творчого ступеня;
- скасування, припинення або перегляд інших результатів академічної діяльності у випадках, установлених законодавством України та нормативними документами Університету.

9.18. Інституційні заходи реагування на інституційні порушення академічної доброчесності, вчинені Університетом, застосовуються уповноваженими державними органами та іншими суб'єктами у випадках і порядку, визначених законодавством України.

Встановлення інституційного порушення не виключає притягнення винних посадових та інших фізичних осіб до академічної, дисциплінарної або іншої передбаченої законом відповідальності.

9.19. Притягнення особи до академічної відповідальності не виключає можливості її притягнення за те саме діяння до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної або іншої відповідальності на підставах та в порядку, визначених законодавством України.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не перешкоджає розгляду питання щодо порушення нею академічної доброчесності.

9.20. Виключний перелік санкцій, що можуть застосовуватися за конкретні порушення академічної доброчесності, та інших заходів реагування на такі порушення наведено в Додатку 1 до цього Кодексу. Конкретна санкція або санкції визначаються з урахуванням вимог законодавства України, характеру та обставин вчиненого порушення, його наслідків, повторності, ролі та ступеня вини особи, а також інших обставин, що мають значення для прийняття рішення.

9.21. Не допускається встановлення різних санкцій залежно від громадянства особи, джерела фінансування навчання або інших дискримінаційних ознак.

9.22. Порядок розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення відповідних фактів, прийняття рішень про застосування заходів реагування та оскарження таких рішень визначається законодавством України та окремим нормативним документом Університету.

10. Прикінцеві положення

10.1.Цей Кодекс затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

10.2.Положення цього Кодексу є обов'язковими для всіх суб'єктів академічної діяльності, на яких поширюється його дія.

10.3.Нормативні документи Університету, що регулюють питання академічної доброчесності, розробляються та застосовуються відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

У разі виявлення неузгодженості між цим Кодексом та іншими нормативними документами Університету відповідні нормативні документи підлягають приведенню у відповідність.

10.4.Зміни та доповнення до цього Кодексу затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету.

10.5.Питання, не врегульовані цим Кодексом, регулюються законодавством України та нормативними документами Університету.

10.6.Кодекс підлягає перегляду у разі зміни законодавства України у сфері освіти, науки та академічної доброчесності, а також за результатами моніторингу ефективності функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті.

ВИКЛЮЧНИЙ ПЕРЕЛІК

санкцій, що можуть застосовуватися за конкретні порушення академічної доброчесності, та інших заходів реагування

Вид порушення	До педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника КНУТД	До здобувачів освіти та наукових ступенів	До вступників, учасників конкурсів
Відчуження авторства	Звільнення (ч. 2 ст. 23; п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП)	Здобувач відчужив авторство кваліфікаційної роботи: відрахування (ч. 3 ст. 23; ч. 5 ст. 24) Здобувач наукового ступеня відчужив авторство: відрахування (ч. 3 ст. 23) Інші випадки (крім відчуження кваліфікаційної роботи): тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне попередження, письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання; відмова в опублікуванні академічного твору; відкликання опублікованого академічного твору	Припинення участі у конкурсі
Академічний плагіат	Плагіат внаслідок відчуження авторства: звільнення (ч. 4 ст. 24) Інші випадки: догана. Відкликання академічного твору. Позбавлення права брати участь в атестації здобувачів; позбавлення права наукового або творчого керівництва; позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень і проєктів; заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання; виключення зі складу редакційної колегії. Позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання (ст. 40)	відчуження авторства на кваліфікаційну роботу: відраховується Інші випадки: Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне попередження, повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання; повторне проходження або виконання освітнього компонента; позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року; позбавлення права участі у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності. Позбавлення ступеня вищої освіти у порядку, визначеному КМУ (ч. 5 ст. 22)	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи

Вид порушення	До педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника КНУТД	До здобувачів освіти та наукових ступенів	До вступників, учасників конкурсів
Приписування авторства	Відкликання академічного твору. Догана. Звільнення (як винної особи, так і особи, що схиляє до порушення) (ч. 2 ст. 25; п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП) Позбавлення права наукового або творчого керівництва; заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання; виключення зі складу редакційної колегії; догана. Виключення особи, яка не брала участі у створенні твору, але яку включено до авторів без її відома, зі складу авторів.	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне попередження, письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи
Самоплагіат	В науковій статті – стаття відкликається та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності. У звіті про виконання наукового проекту – можливість визнання цей проект невиконаним або виконаним частково Інші випадки: догана. Заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання; виключення зі складу редакційної колегії, догана. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів і програмах академічної мобільності; позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень і проєктів.	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне попередження, письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента	Припинення участі у конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується відповідної особи

Вид порушення	До педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника КНУТД	До здобувачів освіти та наукових ступенів	До вступників, учасників конкурсів
Фабрикація	Догана. Позбавлення права брати участь в атестації здобувачів; позбавлення права наукового керівництва; позбавлення права керувати науковими дослідженнями або проектами; заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання; виключення зі складу редакційної колегії; догана; відмова в опублікуванні або відкликання академічного твору Звільнення (ч. 2 ст. 23; п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП)	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне попередження, письмове, повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента; позбавлення академічної стипендії; позбавлення права участі у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності. Відрахування. Позбавлення ступеня вищої освіти у порядку, визначеному КМУ (ч. 5 ст. 22).	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи
Фальсифікація	Догана. Позбавлення права брати участь в атестації здобувачів; позбавлення права наукового керівництва; позбавлення права керувати науковими дослідженнями або проектами; заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання; виключення зі складу редакційної колегії; догана; відмова в опублікуванні або відкликання академічного твору Звільнення (ч. 2 ст. 23; п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП)	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне попередження, письмове, повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента; позбавлення академічної стипендії; позбавлення права участі у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності. Відрахування. Позбавлення ступеня вищої освіти у порядку, визначеному КМУ (ч. 5 ст. 22).	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	Догана. Позбавлення права брати участь в атестації здобувачів; позбавлення права наукового керівництва; позбавлення права керувати науковими дослідженнями або проектами; виключення зі складу редакційної колегії. Відмова в опублікуванні або відкликання академічного твору	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, письмове попередження, усне попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента; позбавлення академічної стипендії; позбавлення права участі у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності. Визнання завдання невиконаним і таким, що не підлягає оцінюванню.	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи. Санкції, визначені умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом

Вид порушення	До педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника КНУТД	До здобувачів освіти та наукових ступенів	До вступників, учасників конкурсів
Недоброчесне оцінювання	Догана. Оцінка має бути приведена у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, письмове попередження, усне попередження – якщо здобувач був залучений до взаємного, конкурсного чи іншого оцінювання.	Не застосовується
Несамостійне виконання завдання	Не застосовується.	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне або письмове попередження; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента; визнання завдання невиконаним і таким, що не підлягає оцінюванню, позбавлення академічної стипендії – у разі повторного порушення. Відрахування – порушення під час підсумкового оцінювання або атестації	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсї; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи
Недозволена допомога	Догана Виключення зі складу Вченої ради або іншого колегіального органу; позбавлення права брати участь в атестації здобувачів, здійснювати наукове керівництво або керувати науковими проектами.	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне або письмове попередження; повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента; позбавлення академічної стипендії. Визнання завдання особи, яка отримала недозволену допомогу, невиконаним і таким, що не підлягає оцінюванню.	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсї; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи
Академічний саботаж	Догана. Виключення зі складу Вченої ради або іншого колегіального органу; позбавлення права брати участь в атестації здобувачів, здійснювати наукове керівництво або керувати науковими проектами.	Тематичні заняття з доброчесності та академічного письма, усне або письмове попередження; позбавлення права участі у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності; виключення зі складу Вченої ради.	Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсї; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи

Вид порушення	До педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника КНУТД	До здобувачів освіти та наукових ступенів	До вступників, учасників конкурсів
Схиляння до порушення академічної доброчесності	Особа, яку схиляють, зобов'язана відмовитися від вчинення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган. Догана Позбавлення права брати участь в атестації здобувачів, здійснювати наукове керівництво або керувати науковими проектами; виключення зі складу колегіального органу.	Особа, яку схиляють, зобов'язана відмовитися від вчинення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган Письмове попередження; позбавлення права участі у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів і програмах академічної мобільності; виключення зі складу Вченої ради; відрахування – у разі повторного порушення або застосування погроз чи примушування	Особа, яку схиляють, зобов'язана відмовитися від вчинення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган Припинення участі у вступному випробуванні або конкурсі; скасування рішення про його результати в частині, що стосується відповідної особи
Інституційне порушення	Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є: - позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати наукові (освітньо-творчі) ступені; - відмова в акредитації освітньої програми; - скасування рішення про акредитацію освітньої програми; - відмова в інституційній акредитації; - зниження оцінки за результатами державної атестації в частині провадження наукової (науково-технічної) діяльності; - виключення КНУТД з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави; - притягнення до дисциплінарної відповідальності ректора; - виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України. Підстави і порядок застосування заходів реагування, визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур. До винних фізичних осіб санкції застосовуються лише у разі встановлення в їхніх діях окремого особистого порушення академічної доброчесності або підстав для дисциплінарної відповідальності		Не застосовується

1. До особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, може бути застосовано одну або декілька санкцій, зазначених у відповідному рядку таблиці.
2. Строкові санкції застосовуються на строки, встановлені законодавством України та розділом 9 цього Кодексу.
3. Якщо одне діяння містить ознаки кількох порушень академічної доброчесності, можуть застосовуватися санкції, передбачені за кожне встановлене порушення, з дотриманням принципу співмірності.
4. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії, позбавлення наукового ступеня або вченого звання здійснюються виключно у випадках і порядку, визначених законодавством України та спеціальними нормативними документами Університету.
5. Рішення про застосування санкції або іншого заходу реагування приймається уповноваженим органом або уповноваженою особою в межах визначених повноважень. Повноваження Комісії з академічної доброчесності, викладача, ректора Університету, приймальної чи конкурсної комісії, видавця та інших суб'єктів визначаються законодавством України й нормативними документами Університету.