

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ
ІНСТИТУТ КУЛЬТУРИ І КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ
КАФЕДРА СЦЕНІЧНОГО МИСТЕЦТВА ТА КУЛЬТУРИ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

КИЇВ 2024

РОЗРОБЛЕНО: Київський національний університет технологій та дизайну

РОЗРОБНИК: Берковський Владислав Георгійович, канд.іст.наук, доцент
кафедри сценічного мистецтва та культури

Затверджено на засіданні кафедри філософії та культурології
протокол від 01 серпня 2024 р. № 1

Завідувач кафедри Поліна ГЕРЧАНІВСЬКА



Перезатверджено на засіданні кафедри сценічного мистецтва
та культури протокол від 10 жовтня 2024 р. № 3

Завідувач кафедри Віра БУРНАЗОВА



ЗМІСТ

ВСТУП

Розділ 1. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

- 1.1. Типовий порядок написання та представлення до захисту кваліфікаційної роботи**
- 1.2. Затвердження теми кваліфікаційної роботи**
- 1.3. Консультування з науковим керівником**
- 1.4. Складання графіку та плану роботи над дослідженням**
- 1.5. Збір та опрацювання матеріалу**
- 1.6. Відгук наукового керівника**
- 1.7. Рецензування кваліфікаційної роботи**
- 1.8. Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту**
- 1.9. Захист кваліфікаційної роботи**

Розділ 2. СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

- 2.1. Титульний аркуш**
- 2.2. Анотація та ключові слова**
- 2.3. Зміст**
- 2.4. Перелік умовних позначень**
- 2.5. Вступ**
- 2.6. Основна частина кваліфікаційної роботи**
- 2.7. Висновки**
- 2.8. Список використаних джерел та літератури**
- 2.9. Додатки**

Розділ 3. ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

- 3.1. Загальні вимоги до оформлення тексту кваліфікаційної роботи**
- 3.2. Вимоги до оформлення ілюстративного матеріалу**
- 3.3. Вимоги до посилань**
- 3.4. Вимоги до цитування**

ДОДАТКИ

Додаток 1. Форма заяви студента щодо теми та наукового керівника кваліфікаційної роботи

Додаток 2. Форма завдання на кваліфікаційну роботу

Додаток 3. Форма титульного листа кваліфікаційної роботи

Додаток 4. Форма титульного листа додатків до кваліфікаційної роботи

Додаток 5. Форма відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи

Додаток 6. Форма рецензії на кваліфікаційну роботу

Додаток 7. Оформлення бібліографічних посилань

Додаток 8. Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

ВСТУП

Підготовка кваліфікаційної роботи є завершальним/атестаційним етапом у підготовці фахівців першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів освіти. Фактично кваліфікаційна робота є показником рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок, які отримав здобувач в процесі навчання певній галузі професійної діяльності. Саме в процесі написання, а потім і захисту кваліфікаційної роботи, здобувач вищої освіти має застосувати ті теорії та методи, які дозволяють вирішити комплексні питання за умов невизначеності.

Таким чином, «кваліфікаційна робота – це засіб діагностики ступеня сформованості компетентностей щодо вирішення типових завдань діяльності згідно з вимогами стандартів вищої освіти, що виконується здобувачем на завершальному етапі навчання за певною освітньою програмою на відповідному рівні вищої освіти»¹. Отже кваліфікаційна робота це індивідуальна самостійна робота, яка містить в собі елементи дослідної та інноваційної діяльності та передбачає систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань з відповідної спеціальності. Характерною особливістю будь-якої кваліфікаційної роботи, незалежно від рівня освітньої підготовки (бакалавр чи магістр), є її спрямування на вирішення конкретних наукових, виробничих та інших завдань. Саме через кваліфікаційну роботу здобувач має продемонструвати свою здатність до самостійного мислення, критичного оцінювання історіографії теми, логічно, послідовно та грамотно викладати свої думки, аналізувати і систематизувати накопичені знання.

На підставі самостійно написаної та публічно захищеної кваліфікаційної роботи завершується атестація здобувача першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти і приймається рішення університетом про видачу здобувачу документа встановленого зразка про присудження ступеня бакалавра чи магістра із присвоєнням відповідної професійної кваліфікації.

¹ Див. абз.5 п. 1.14 розділ I Положення про атестацію студентів та екзаменаційну комісію у Київському національному університеті технологій та дизайну, затв. рішенням Вченої ради КНУТД від 04.09.2023 № 1.

Розділ 1.

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота бакалавра/магістра спрямована на визначення рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок, загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей достатніх для успішного розв'язання складних спеціалізованих задач та практичних проблем у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідних наук під час дослідження і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Кваліфікаційна робота виконується на завершальному етапі навчання здобувача вищої освіти в КНУТД і передбачає: систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх при вирішенні конкретних наукових завдань; розвиток навичок самостійної роботи; оволодіння методиками теоретичних досліджень.

Кваліфікаційна робота оформлюється відповідно до Державного стандарту України 3008:2015 «Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення».

Написання та захист кваліфікаційної роботи здійснюється державною мовою.

У випадку виявлення в кваліфікаційній роботі фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі академічного плагиату, фабрикації чи фальсифікації Університет, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, приймає рішення про скасування присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації².

² Див. абз. 4 п. 11.4.2. розділу 11 Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті технологій та дизайну, затв. рішенням Вченої ради КНУТД від 04.09.2023 № 1.

1.1. Типовий порядок написання та представлення до захисту кваліфікаційної роботи

Підготовка кваліфікаційної роботи вимагає як від студента, так і наукового керівника проходження певних етапів завершенням яких має стати публічний захист цієї кваліфікаційної роботи³. Вповні очевидно, що не всі етапи носять суворо виокремлений порядок, а їх наявність та черговість залежать від специфіки теми та освітнього напрямку. Тим не менш, класичними є наступні елементи процесу підготовки будь-якої кваліфікаційної роботи:

- вибір та затвердження теми кваліфікаційної роботи;
- складання, узгодження та затвердження індивідуального завдання на виконання кваліфікаційної роботи;
- підбір та опрацювання бібліографічної та джерельної бази досліджуваної проблеми;
- збір, обробка, систематизація та науковий аналіз зібраної фактографічної інформації;
- написання основного тексту роботи;
- формулювання висновків та основі наукової аргументації;
- обґрунтування рекомендацій та пропозицій, оформлення додатків;
- представлення цілісного тексту науковому керівнику;
- перевірка роботи на дотримання академічної доброчесності (виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації);
- усунення недоліків, внесення доповнень, остаточне оформлення роботи;
- проведення попереднього захисту роботи на кафедрі;
- надсилання роботи на рецензування;
- подання цілісного комплексу кваліфікаційної роботи на кафедру;
- публічний захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії.

³ Див. абз.4 пп. 2.2.1. п. 2.2 розділу II Положення про атестацію студентів та екзаменаційну комісію у Київському національному університеті технологій та дизайну, затв. рішенням Вченої ради КНУТД від 04.09.2023 № 1.

1.2. Затвердження теми кваліфікаційної роботи

Правильний і ретельно обдуманий вибір теми кваліфікаційного дослідження є головною запорукою не лише вчасної підготовки та успішного публічного захисту наукового дослідження, але й основою для визначення професійних компетентностей студента зі сторони майбутніх роботодавців.

Теми кваліфікаційних робіт розробляються випусковою кафедрою з урахуванням напрямів наукової роботи кафедри та затверджуються для кожної освітньої програми таким чином, щоб ці теми відповідали сучасному стану та перспективам розвитку науки і техніки, ув'язувалися з практичними потребами економіки, науки, мистецтвознавства та техніки, будувалися на фактичному матеріалі (замовленнях, рекомендаціях) підприємств, наукових та проєктних організацій та установ, науково-дослідній роботі викладачів кафедри (науково-педагогічних працівників) та студентів, були актуальними і визначали наукову новизну майбутнього дослідження, його теоретичну та практичну значимість.

Розроблений перелік теми кваліфікаційних робіт затверджується на засіданні кафедри та доводиться до відома здобувачів вищої освіти до завершення передостаннього семестру навчання.

Здобувач має право уточнення теми кваліфікаційної роботи, запропонованої кафедрою, а також має можливість запропонувати власну тему з обов'язковим обґрунтуванням доцільності її розробки. У випадку вибору здобувачем власної теми кваліфікаційної роботи він має подати заяву з обґрунтуванням не пізніше ніж за три місяці до початку роботи екзаменаційної комісії.

Не допускається вибір однакової теми кваліфікаційної роботи двома і більше здобувачами вищої освіти. Єдиним дозволеним винятком дублювання теми є застосування відмінних підходів та принципів до розв'язання поставленої задачі, а також суттєво іншого змісту теоретичної та експериментальної частини кваліфікаційної роботи.

Розподіл тем кваліфікаційних робіт серед здобувачів вищої освіти здійснюється випускаючою кафедрою на підставі власноручної заяви студента

(форма у додатку 1), але не пізніше ніж за три місяці до початку роботи екзаменаційної комісії.

З метою консультування та надання науково-методичної допомоги при написанні, підготовці до захисту кваліфікаційної роботи кафедра призначає наукового керівника та, за необхідності, консультантів для виконання окремих етапів дослідження.

Науковим керівником кваліфікаційної роботи призначається викладач (науково-педагогічний працівник) КНУТД, який має науковий ступінь та/або не менше 10 років практичної роботи і здійснює наукові дослідження за напрямом, або фахівець-практик, який здійснює практичну діяльність, що відповідає спеціальності / освітній програмі здобувача.

Після завершення обрання тем та призначення наукових керівників кафедра готує відомості з інформацією яку тему було обрано студентом та якого йому було призначено наукового керівника та подає ці відомості до Навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців КНУТД не пізніше ніж за три місяці до початку роботи екзаменаційної комісії для підготовки проєкту наказу ректора.

1.3. Консультування з науковим керівником

Науковий керівник кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти – це досвідчений викладач випускової кафедри, який відіграє ключову роль у процесі виконання здобувачем кваліфікаційної роботи. Саме науковий керівник надає студенту необхідну науково-методичну допомогу, здійснює контроль за ходом виконання кваліфікаційної роботи, вносить необхідні зміни в план дослідження та скеровує на доцільність прийняття відповідних рішень

Систематичні консультації з науковим керівником є запорукою вдалого написання та захисту кваліфікаційної роботи.

До обов'язків наукового керівника належить:

- консультування студентів з питань уточнення теми кваліфікаційної роботи;
- допомога у розробці плану кваліфікаційної роботи;

- розробка завдання на кваліфікаційну роботу із зазначенням термінів виконання кожного розділу (параграфу);
- консультування з питань добору спеціальної літератури, нормативних і інших необхідних матеріалів для виконання наукової роботи, написання окремих розділів і параграфів роботи;
- контроль за дотриманням графіку написання, завдання підготовки та якості кваліфікаційної роботи;
- підготовка відзиву на кваліфікаційну роботу з ґрунтовною характеристикою її якості відповідно до структури критеріїв оцінки та рекомендацією її до захисту.

Під час першої консультації з призначеним науковим керівником здобувач вищої освіти визначає попередній зміст (план) наукової роботи, складає графік термінів написання вступу, розділів, висновків та закінчення чернеткового варіанту дослідження.

Слід пам'ятати, що попередній зміст роботи, складений на початку, в процесі написання кваліфікаційної роботи буде неодноразово уточнюватися та змінюватися.

При звітуванні перед науковим керівником студент зобов'язаний подавати йому частини кваліфікаційної роботи на першу перевірку. Під час першої перевірки науковий керівник виявляє помилки та неточності і вказує, в чому вони полягають та визначає раціональні шляхи їх виправлення, уточнює та виправляє нечіткі формулювання тощо. За виправлення недоліків роботи, вказаних науковим керівником, як і за достовірність даних, використаних у роботі, персональну відповідальність несе студент.

1.4. Складання графіку та плану роботи над дослідженням

Науковий керівник до початку виконання кваліфікаційної роботи доводить до відома здобувача вимоги щодо змісту й оформлення роботи та термін її виконання.

Кваліфікаційна робота має виконуватися студентом у повній відповідності з календарним планом, затвердженим у завданні на кваліфікаційну роботу.

У випадках відставання від графіка здобувач зобов'язаний подати пояснення своєму науковому керівнику або завідувачу кафедри.

Відповідно до календарних етапів студент має подавати роботу частинами на перегляд, а у встановлений графіком кінцевий термін (як правило за 14 днів до захисту) подати завершену кваліфікаційну роботу для написання відгуку науковому керівникові (**форма у додатку 5**).

1.5. Збір та опрацювання матеріалу

Організація та здійснення кваліфікаційного дослідження значною мірою залежать від складу, змісту та характеру інформаційних джерел. Адже від рівня та інформаційного насичення використаної здобувачем літератури та джерел залежить не лише наскільки повно вдасться визначити сучасні тенденції у вирішенні наукової проблеми, але й визначення розроблених, слабо розроблених чи не розроблених напрямків й аспектів досліджуваної проблематики.

Отже пошук та вивчення інформаційних джерел є першим кроком у підготовці якісного кваліфікаційного дослідження. Саме сформована інформаційна база дослідження відіграє важливу роль у створенні гіпотези, яка є відправною точкою у наукових дослідженнях, оскільки вивчення доробку попередників дозволяє уникнути дублювання виконаних робіт і повторення помилок, а також розглянути предмет у динаміці, простежити загальні тенденції та подальші шляхи його розвитку і на цій основі будувати науковий прогноз.

Методика пошуку необхідної літератури не є складною, але вимагає від здобувача дотримуватися певної етапності та методичності. Зокрема, розпочинаючи роботу щодо підбору необхідної літератури, слід дати відповідь на 4 базові питання:

1. **Що ми шукаємо?** – необхідно виділити основні проблеми, питання та завдання досліджуваної проблеми;
2. **Де ми це шукатимемо?** – визначення переліку ресурсів, в яких є можливим знайти ту чи іншу інформацію.

3. **Як ми шукатимемо?** – необхідно обрати ті підходи до пошуку літератури та джерел, які є найбільш прийнятними (робота з каталогами бібліотеки, пошук джерел в мережі Internet, пошук в архівних чи музейних фондах);

4. **Як ми це опрацюватимемо?** – застосування методу відкладеного (спочатку робиться ксеро чи цифрова копія інформаційного джерела, яке пізніше опрацюється в домашніх умовах) чи безпосереднього (робота безпосередньо з оригіналом джерела в бібліотеці, архіві, музеї; створення карток на опрацьовані джерела) опрацювання.

В залежності від теми кваліфікаційного дослідження необхідна інформація може знаходитися:

I) в бібліотеках. Бібліотеки – це установи, які збирають, зберігають, систематизують та забезпечують доступ читачам до різноманітної літератури та інформаційних ресурсів. Бібліотечні фонди складаються з книг, періодичних видань, електронних книг, аудіо- та відеоматеріалів та інших джерел інформації. Пошук інформації в бібліотеках здійснюється за допомогою:

- каталогів, які представляють собою перелік книжок, журналів, статей та інших видань, які зберігаються в бібліотеці;
- бібліографічних баз даних у вигляді електронних переліків публікацій, які містять інформацію про автора, назву, видавництво та інші важливі деталі;
- електронних каталогів та інших інформаційних ресурсів, які надають вільний доступ до різних баз даних, які містять наукові статті, тези конференцій, рецензії та іншу інформацію.

При пошуку необхідної інформації в бібліотеках важливо знати, що бібліотекарі можуть надавати спеціальні послуги для користувачів, щодо допомоги у пошукові потрібної інформації.

II) в музеях. Музей – це спеціальна установа створена для вивчення, збереження, використання та популяризації музейних предметів та музейних колекцій з науковою та освітньою метою. Музейні предмети складаються з речових, писемних, поведінково-етнографічних об'єктів, фото-, фоно-, кінодокументів, звукових та візуальних записів. В кваліфікаційній роботі

музейні предмети можуть бути використані, як у якості ілюстративного матеріалу, який підтверджує основні тези дослідження, так і у якості власне самого предмету дослідження.

Під час використання музейних предметів слід ураховувати повноту та достовірність інформації, яку вони містять, та застосовувати відповідну науково-дослідну методику роботи.

ІІІ) в архівах. Архіви – це установа які створені з метою обліку і зберігання архівних документів та використання відомостей, що в них містяться. Архівні документи є цінними джерелами для здійснення наукових досліджень практично в будь-якій галузі науки, адже містять в собі унікальну первинну історичну інформацію про об’єкти та явища.

Пошук в архівах варто починати з дослідження описів архівних фондів, що зберігаються в архіві. Важливо пам’ятати, що архіви України сформовані за регіональною ознакою, а отже в кожній області є свій Державний архів області. Тому якщо кваліфікаційна робота стосується дослідження певного адміністративного чи географічного регіону України, необхідно пошук здійснювати у обласних архівах цього регіону.

Табл.1. Мережа державних архівних установ України

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1) Перелік центральних державних архівів України
https://archives.gov.ua/ua/центральні-державні-архівні-установ/2) Перелік обласних державних архівів України
https://archives.gov.ua/ua/державні-архіви-областей-м-києва/ |
|--|

Згідно з обраною темою кваліфікаційної роботи здобувач має самостійно підібрати літературу (книги, брошури, статті) та джерела (архівні документи, музейні предмети) з теми та опрацювати їх. Порядок роботи над літературою включає бібліографічний пошук літератури з теми досліджень, її вивчення, фіксацію початкових даних і їх використання у процесі проведення кваліфікаційного дослідження.

Робота з друкованими та електронними джерелами інформації має полягати у проходженні наступних етапів: загального ознайомлення (ознайомлення зі змістом і швидкий перегляд матеріалу); уважного читання по розділах (виділення найважливішого тексту); виписки з прочитаного (повніше та чіткіше – цитата і бібліографічний опис із зазначенням тих сторінок, звідки взята цитата); зіставлення та критична оцінка прочитаного (запис зауважень).

Важливо пам'ятати і розуміти, що з початково відібраної за назвою літератури приблизно 30-40% насправді виявиться непридатною до використання у роботі.

У процесі роботи з літературою та джерелами з'являються власні висновки, оцінки, узагальнення, передбачення у використанні інформації. З цією метою варто робити виписки на окремих аркушах паперу тільки з одного боку, залишаючи великі поля. Це дає змогу у необхідних випадках робити додаткові вставки, паралельні виписки з інших книг для порівняння, а також викладу власної думки з цього питання. Крім того такі виписки будуть корисними для формування цитати у тексті, які наводяться у вигляді дослівного уривку з твору певного автора для підтвердження або заперечення висловлюваної думки чи позиції.

Важливо пам'ятати, що використання цитати у тексті кваліфікаційної роботи допускається лише з обов'язковим посиланням на автора цитати та джерело цитування (статтю, книгу, архівний документ тощо).

1.6. Відгук наукового керівника

Не пізніше ніж за 14 днів до захисту завершена кваліфікаційна робота має бути надана науковому керівнику для написання ним відгуку (**форма у додатку 5**).

У відгуку наукового керівника має бути надано характеристику професійним та особистісним якостям здобувача, продемонстрованих ним у процесі виконання кваліфікаційного дослідження, а також відображено рівень підготовленості здобувача до розв'язування складних спеціалізованих задач й практичних проблем у обраній сфері, що передбачає застосування спеціальних

теорій і методів, а також характеризується комплексністю та невизначеністю умов, оцінено найвагоміші результати проведеної здобувачем роботи.

В своєму відгуку науковий керівник може висловити зауваження і вказати недоліки роботи.

Останнє речення відгуку має містити фразу про те, відповідає чи не відповідає робота вимогам, які висуваються до кваліфікаційних робіт, і якої оцінки, на думку керівника, ця робота заслуговує.

Відгук наукового керівника складений за встановленою формою та особисто ним підписаний подається разом з кваліфікаційною роботою на засідання кафедри для прийняття остаточного рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту.

1.7. Рецензування кваліфікаційної роботи

Після завершення і схвалення науковим керівником кваліфікаційна робота скеровується на рецензування. Прошита кваліфікаційна робота подається особисто здобувачем рецензенту для надання рецензії (**форма у додатку 6**).

Рецензія кваліфікаційної роботи – це характеристика якості безпосередньо кваліфікаційної роботи. Рецензія не повинна дублювати відгук наукового керівника.

До рецензування залучаються провідні фахівці КНУТД (тзв. внутрішнє рецензування) або висококваліфіковані фахівці сторонніх виробничих, наукових і проектних організацій, працівники і викладачі інших закладів вищої освіти (т.зв. зовнішнє рецензування).

Коло наукових та фахових інтересів рецензентів має відповідати тематиці рецензованої кваліфікаційної роботи.

Склад рецензентів затверджується директором Інституту культури і креативних індустрій КНУТД за поданням завідувача кафедри.

Рецензія повинна мати оцінку кваліфікаційної роботи за прийнятою шкалою оцінки знань. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від її захисту.

1.8. Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту

Студент зобов'язаний подати завершену кваліфікаційну роботу для написання відгуку (**форма у додатку 5**) науковому керівникові – не пізніше ніж за 14 днів до захисту.

Науковий керівник або відповідальний від кафедри подає в електронному вигляді (у форматі .doc одним файлом з титульною сторінкою (**форма титульної сторінки у додатку 3**) кваліфікаційну роботу у відділ моніторингу якості підготовки фахівців та аналітичної роботи на перевірку наявності ознак плагіату – не пізніше ніж за 10 днів до захисту.

Кваліфікаційна робота, яка не пройшла перевірку на ознаки плагіату, до захисту не допускається і рішенням екзаменаційної комісії знімається з розгляду, виставляється незадовільна оцінка. Повторний допуск до захисту можливий не раніше наступного семестру.

Кваліфікаційна робота, яка не відповідає поставленим завданням, вимогам щодо змісту та оформлення, не містить обґрунтованих пропозицій, виконана з порушенням затвердженого графіку, містить ознаки плагіату, порушення академічної доброчесності, до захисту не допускається. Допуск до повторного захисту можливий не раніше наступного семестру.

Прошита кваліфікаційна робота подається особисто здобувачем рецензенту для надання рецензії (**форма у додатку 6**). Рецензування кваліфікаційних робіт проводять кваліфіковані фахівці відповідної галузі виробничих, наукових і проектних організацій, закладів освіти тощо. Вони можуть бути практиками або представниками наукового середовища.

Негативна оцінка рецензента не є підставою для відхилення рекомендації наукового керівника до захисту студентом кваліфікаційної роботи.

Остаточне рішення про готовність до захисту кваліфікаційної роботи приймається завідувачем кафедри.

Не пізніше ніж за один день до початку роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувач зобов'язаний подати секретарю комісії:

– прошиту кваліфікаційну роботу;

- відгук наукового керівника;
- рецензії на кваліфікаційну роботу;
- довідка про проходження перевірки на плагіат, затверджена завідувачем кафедри;
- ілюстративні та/або графічні матеріали до кваліфікаційної роботи (за наявності);
- довідки підприємств, установ і організацій про дозвіл на використання їх матеріалів при написанні кваліфікаційної роботи за необхідності;
- копії своїх публікацій (за їх наявності), тощо.

1.9. Захист кваліфікаційної роботи

Захист кваліфікаційних робіт на здобуття першого (бакалаврського) чи другого (магістерського) рівнів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту перед екзаменаційною комісією, до складу якої можуть включатися представники роботодавців та їх об'єднань.

Екзаменаційна комісія створюється на підставі наказу ректора КНУТД за пропозицією завідувача кафедри щодо формування персонального складу екзаменаційної комісії для здійснення атестації. Відповідальність за формування складу ЕК покладається на завідувача кафедри. Кількість членів екзаменаційної комісії становить не більше чотирьох осіб та складається з голови комісії, заступника голови, секретаря комісії та члена комісії.

Публічний захист кваліфікаційної роботи проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови ЕК. У випадку, коли голова ЕК тимчасово не може виконувати свої обов'язки (хвороба, відрядження тощо), ректор призначає тимчасового виконувача обов'язків голови з числа членів ЕК.

Публічний захист кваліфікаційної роботи складається з таких етапів:

- оголошення секретарем ЕК власного імені і прізвища студента, теми його роботи;

– оголошення здобутків студента (наукових, творчих, рекомендацій кафедри щодо зазначення в дипломі додаткової інформації про досягнення студента у процесі навчання), інформацію про результати перевірки на ознаки плагіату;

– доповідь студента у довільній формі про сутність роботи, основні наукові рішення, отримані результати. На доповідь студента виділяється не більше **10 хвилин**.

Під час публічного захисту кваліфікаційної роботи дозволяється використовувати різні форми візуалізації – обов’язковий графічний матеріал, визначений завданням на виконання кваліфікаційної роботи, коротка презентація досягнутих результатів тощо;

- відповіді студента на запитання членів екзаменаційної комісії;
- оголошення секретарем ЕК відгуку керівника або виступ керівника зі стислою характеристикою роботи випускника в процесі підготовки роботи;
- оголошення секретарем ЕК рецензії на роботу;
- відповіді студента на зауваження керівника роботи та рецензента;
- оголошення голови екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

Екзаменаційна комісія на підставі виконаної здобувачем кваліфікаційної роботи та публічного захисту цієї роботи:

- встановлює відповідності засвоєних здобувачем рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів першого (бакалаврського) чи другого (магістерського) рівнів вищої освіти;
- приймає рішення про присудження здобувачу вищої освіти відповідної освітньої та професійної кваліфікації (бакалавра чи магістра) та щодо видачі диплома.

Рішення екзаменаційної комісії про оцінку результатів публічного захисту кваліфікаційної роботи, а також про присудження першого (бакалаврського) чи другого (магістерського) рівнів вищої освіти з присвоєнням відповідної кваліфікації – приймається на закритому засіданні екзаменаційної комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів ЕК, які брали участь в її засіданні. При однаковій кількості голосів голова екзаменаційної

комісії має вирішальний голос. Оцінки виставляє кожен член ЕК, а голова підсумовує їх результати по кожному студенту. За теоретичну і практичну частини кваліфікаційної роботи виставляється одна оцінка.

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки заборонений.

Студент, який отримав незадовільну оцінку під час захисту кваліфікаційної роботи чи не з'явився на засідання ЕК без поважної причини, відраховується з КНУТД. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

У разі, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи потрібно опрацювати нову тему, визначену кафедрою. Кафедра, гарант освітньої програми також встановлюють граничний термін, до якого студент може захистити ту саму роботу з доопрацюванням.

Студенту, що не захистив кваліфікаційну роботу з поважної причини (документально підтвердженої), термін атестації може бути продовжений ректором КНУТД до наступного терміну роботи екзаменаційної комісії, але не більше ніж на один рік.

Студенту, який успішно захистив кваліфікаційну роботу відповідно до стандартів вищої освіти і освітніх програм підготовки, рішенням екзаменаційної комісії присуджується на певному рівні вищої освіти відповідний ступінь вищої освіти та присвоюється відповідна кваліфікація. На підставі цих рішень в КНУТД видається наказ про завершення навчання.

У випадку незгоди з оцінкою отриманою в результаті публічного захисту кваліфікаційної роботи випускник має право подати апеляцію. Апеляція подається на ім'я ректора КНУТД в день проведення засідання екзаменаційної комісії або на наступний день до 10.00 з обов'язковим письмовим ознайомленням директора Інституту культури і креативних індустрій КНУТД.

Розділ 2.

СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Будь-яка кваліфікаційна робота, в першу чергу, є навчально-науковою роботою та важливим елементом підготовки й підсумкової атестації здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів. Таким чином, вона має чітко визначену та логічно оформлену структуру, яка складається з таких елементів:

- титульний аркуш;
- завдання на кваліфікаційну роботу;
- календарний план кваліфікаційної роботи
- анотація та ключові слова
- анотація та ключові слова англійською мовою
- зміст
- перелік умовних позначень (за наявності)
- вступ
- основна частина/текст кваліфікаційної роботи
- висновки (і рекомендації)
- список використаних джерел і літератури
- додатки (за наявності)
- відгук наукового керівника
- рецензії зовнішніх рецензентів

2.1. Титульний аркуш

Титульний аркуш кваліфікаційної роботи фактично є першою сторінкою кваліфікаційної роботи де представлено вичерпну інформацію про назву, місце й час виконання кваліфікаційної роботи, її автора, наукового керівника й рецензента (Див. Додаток 3).

Важливо пам'ятати, що перенесення слів у заголовках титульного аркушу категорично заборонено.

Місто та рік написання роботи розташовують посередині рядка в нижній частині титульного аркушу. При цьому слова «рік» або «р.» – не вживаються!

2.2. Анотація та ключові слова

Анотація кваліфікаційної роботи це текст призначений для узагальненого ознайомлення з кваліфікаційною роботою та містить дані, достатні для оцінки її оригінальності та новизни отриманих результатів.

Анотація розташовується відразу за титульною сторінкою, спочатку українською, а потім англійською мовою.

Анотація починається з бібліографічного опису кваліфікаційної роботи.

ЗРАЗОК

Кваліфікаційна робота бакалавра

Самойленко І.Н. Формування сучасних бібліографічних підходів до описування музейних предметів: кваліф. робота на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти: 034 «Культурологія» / КНУТД. Інститут культури і креативних індустрій. – К., 2024. – 52 с.+додатки

Кваліфікаційна робота магістра

Костіна Н. А. Креативний менеджмент підприємства готельно-ресторанного бізнесу: кваліф. робота на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти: 241 «Готельно-ресторанна справа» / КНУТД. Інститут культури і креативних індустрій. – Київ : КНУТД, 2023 – 101 с.

Після бібліографічного опису розміщується основний текст анотації. Обсяг тексту кожної анотації – не більше 200 слів (до 1300 знаків). В анотації містить інформація про актуальність, новизну, мету й завдання кваліфікаційної роботи, основні її результати.

Завершується анотація 5-6 ключовими словами. Ключові слова – це слова специфічної термінології за темою, які найчастіше зустрічаються у роботі. Ключові слова наводяться виключно у називному відмінку.

2.3. Зміст

Містить найменування всіх структурних частин, зокрема: вступу, розділів, підрозділів основної частини, висновків, списку використаних джерел та літератури, додатків із зазначенням номерів їх початкових сторінок.

Заголовки змісту повинні точно повторювати заголовки в тексті. Скорочувати або подавати їх в іншому формулюванні, послідовності та співвідпорядкованості в порівнянні із заголовками в тексті не дозволяється. Заголовки однакових ступенів рубрикації (наприклад: назви розділів) необхідно розташовувати один під одним (по вертикалі). Заголовки кожного наступного ступеня зміщують на п'ять позицій вправо відносно заголовків попереднього ступеня. Усі заголовки мають починатися з великої літери без крапки в кінці. Вільні місця між заголовками та номерами сторінок заповнюють розділовими знаками у вигляді крапок.

Важливо пам'ятати, що перенесення слів у заголовках структурних частин змісту категорично заборонено.

ЗРАЗОК

ЗМІСТ	
ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ	7
ВСТУП	8
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ CULTURAL POLICY.....	10
1.1 Огляд основних методів Cultural policy.....	10
1.2 Сфера застосування Cultural policy.....	16
2 РОЗРОБКА СХЕМИ ВИКОРИСТАННЯ CULTURAL POLICY.....	23
2.1 Розробка структури Cultural policy.....	23
2.1.1 Огляд основних схем Cultural policy.....	37
2.2 Обґрунтування Cultural policy.....	24
3 РОЗРОБКА ПРИНЦИПОВОЇ СХЕМИ CULTURAL POLICY.....	42
3.1 Розрахунок ефекту впровадження Cultural policy.....	43
3.2 Практичні рекомендації до використання Cultural policy	47
ВИСНОВКИ.....	77
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	78
ДОДАТКИ.....	79

2.4. Перелік умовних позначень

Якщо у кваліфікаційній роботі використовується специфічна термінологія, маловідомі скорочення, нові символи, позначення тощо, то їх перелік можна подати у вигляді окремого списку – **переліку умовних позначень**. Перелік друкують двома колонками: зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальне тлумачення. Перелік не складають, якщо терміни, позначення тощо повторюються менше трьох разів. У цьому випадку їх тлумачення дається у тексті при першому згадуванні.

ЗРАЗОК

АСУОП	автоматизована система управління освітнім процесом
КНУТД	Київський Національний Університет технологій та дизайну
МКСК	Міністерство культури та стратегічних комунікацій України
НБУВ. ІР.	Національна бібліотека України ім. В. Вернадського. Інститут рукописів.
СМЯ	система менеджменту якості
AGZ	Acta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej Polskiej z Archiwum tzw. Bernardyńskiego we Lwowie / wyd. przez X. Liske, A. Prochaske, O. Pietruski. – Lwów, 1872. – Т.III. – 313 s.
Op.cit.	Opus citatum

2.5. Вступ

Вступ є тією частиною кваліфікаційної роботи, де у стислій формі подана інформація про загальну характеристику кваліфікаційної роботи, її актуальність, мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, стислі історичні відомості, аналіз отриманих результатів, їхнє теоретичне й практичне значення, новизну, взаємозв'язок з іншими роботами. Саме у вступі розкривається суть та стан

проблеми (задачі), її значущість, підстави та вихідні дані для виконання кваліфікаційної роботи за даною темою, обґрунтовуються методи дослідження, характеризуються отримані результати.

Рекомендований обсяг вступу має становити не більше 5% від обсягу основної частини кваліфікаційної роботи. Таким чином, для кваліфікаційної роботи бакалавра рекомендований обсяг вступу становить – 2-4 сторінки, а для кваліфікаційної роботи магістра – 3-6 сторінок.

Структура вступу формується у чіткій та логічній послідовності і складається з таких елементів (кожен елемент виділяється жирним шрифтом):

Актуальність теми. В даній частині вступу описується важливість обраної теми для науки та практики, для розвитку відповідної галузі досліджень. Визначення актуальності теми здійснюється шляхом критичного аналізу та порівняння з існуючим станом. Фактично актуальність дає відповіді на питання: *«Навіщо досліджувати цю проблему саме зараз? Якою є користь з вирішення цієї проблеми? Яким чином вирішення цієї проблеми допоможе суспільству?»*.

Важливо пам'ятати, що опис актуальності теми не повинен перевищувати – 1 сторінки, а тому має бути викладений максимально лаконічно.

Мета дослідження/роботи. В цій частині вступу описується комплекс результатів, які необхідно отримати в процесі дослідження. Фактично мета дослідження вже описана у самій назві обраної теми кваліфікаційної роботи. У вигляді поняття «мета дослідження» формулюється загальний задум роботи. Тому мета не лише має бути сформульована лаконічно і гранично в смисловому відношенні, але й описати той кінцевий результат, який, базуючись на актуальності проблеми, буде досягнутий після завершення дослідження.

Важливо! Не вірним є формулювати мету як *«Дослідження...»*, *«Вивчення...»*, *«Огляд...»*, *«Аналіз...»* тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на результати наукової розробки.

Завдання дослідження/роботи. Мета наукового дослідження реалізується через конкретні завдання, які мають бути вирішені відповідно до поставленої мети. Завдання дослідження спрямовані на те, щоб послідовно розкрити суть

наукової роботи та деталізувати конкретні етапи дослідницької роботи здобувача, що забезпечують покрокову реалізацію поставленої мети.

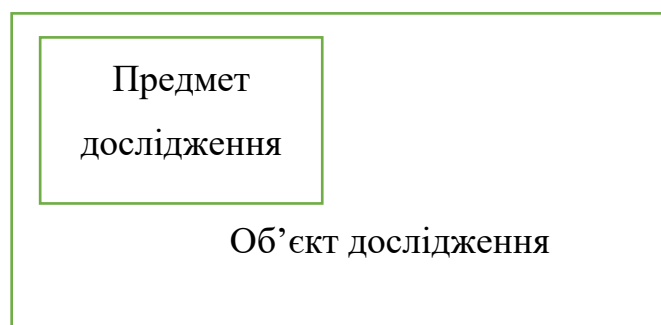
Зазвичай опис завдань робиться у формі перерахунку певних етапів та дій – *розглянути, дослідити, дати характеристику; провести, здійснити; розкрити; критично проаналізувати; оцінити; виявити, визначити, виділити, виокремити; систематизувати, структурувати; узагальнити, класифікувати; окреслити; обґрунтувати; довести; розробити; сформулювати, сформувати; запропонувати, внести пропозиції, розробити рекомендації тощо.*

Важливо пам'ятати, що саме завдання визначають зміст розділів основного тексту кваліфікаційної роботи.

Об'єкт дослідження. Об'єкт дослідження це процес або явище, що створює проблемну ситуацію і який обрано для вивчення. Об'єкт дослідження це загальна проблема, яку треба вивчити та дослідити. Фактично об'єкт дослідження відповідає на питання: *що мною досліджується? Що саме потребує детального теоретичного чи експериментального дослідження?*

Предмет дослідження. Предмет означає аспект розгляду, дає уявлення про те, як розглядається об'єкт саме в даному дослідженні цим автором. Предмет дослідження – це частина загальної проблеми і це складова частина об'єкта дослідження.

Табл.2. Співвідношення між об'єктом та предметом дослідження



Методологія (методи) дослідження. Перелік засобів, методів та прийомів наукового дослідження, за допомогою яких здобувач проводить своє дослідження. Виділяються загальнонаукові/універсальні методи та методи окремих наук.

Загальнонаукові методи дослідження поділяються на:

а) Емпіричні – досліджуваний об’єкт відображається переважно з боку зовнішніх зв’язків та проявів, що доступні безпосередньому спогляданню. Збирання фактів, їх первинний опис, узагальнення, систематизація – характерні ознаки емпіричного пізнання. До основних методів, які використовуються на емпіричному рівні дослідження, можуть бути віднесені: спостереження, порівняння, вимірювання, експеримент, абстрагування, аналіз і синтез.

б) Теоретичні – глибокий аналіз фактів, аналіз сутності досліджуваних явищ, пізнання та формулювання законів, поясненням реальної дійсності. До основних методів, які використовуються на теоретичному рівні дослідження, можуть бути віднесені: індукція і дедукція, ідеалізація, формалізація та інші.

ЗРАЗОК

дослідження ґрунтується на системно-компонентному підході та передбачає використання загальнонаукових (емпіричних, теоретичних, системних, функціональних) та спеціальних методів дослідження, які включають наступні комплексні етапи:

- вивчення документів – застосовано у процесі аналізу чинних нормативно-правових актів та документів, збирання первинної статистичної інформації;
- історіографічного аналізу – опрацювання, аналізу та узагальнення надбання дослідників питання експертизи досліджень;
- математичних та статистичних методів, за яких зібрано та проведено аналіз кількісних показників за період 2018-2023 років та сформульовано висновки щодо їх динаміки та тенденцій.

2.5.7. Інформаційна база дослідження.

В цій частині вступу коротко характеризується інформаційна база кваліфікаційного дослідження. Наприклад, інформаційною базою дослідження можуть бути: нормативно-правові документи, загально- чи спеціально-наукові дослідження, архівні джерела тощо.

Наукова новизна результатів дослідження. Наукова новизна одержаних результатів характеризує особистий унікальний внесок здобувача у вирішення досліджуваної проблеми. При цьому конкретизується особистий внесок автора з відповідними поясненнями.

Впроваджувати даний елемент у вступ необхідно лиш в тому випадку, якщо в кваліфікаційній роботі:

- запропоновано певні наукові положення, які розроблені та представлені вперше, і до того не були описані в історіографії проблеми;
- запропоновано принципово нові в даній галузі знання (*вперше здійснено..., одержано..., розроблено..., визначено...*);
- науковий результат розширює або доповнює відомі теоретичні чи практичні положення, вносить у них нові елементи (*удосконалено..., розширено..., доповнено...*);
- науковий результат конкретизує та уточнює відомі положення, використовує відомі методи для дослідження нових об'єктів і явищ (*набуло подальшого розвитку..., уточнено...*).

Апробація результатів дослідження. Зазначається чи результати наукових досліджень здобувача були оприлюднені на наукових, науково-практичних, практичних конференціях/круглих столах/симпозіумах/семінарах тощо. Обов'язково вказується назва та місце проведеного заходу, а також назва виступу здобувача.

Також обов'язково слід вказати ті публікації де було опубліковано результати кваліфікаційної роботи.

ЗРАЗОК

Результати кваліфікаційної роботи були апробовані на одній конференції, міжнародному форумі та світовому саміті:

«Safeguarding Artistic Freedom. Panel 8 Disruption, Displacement and Safe Spaces». 9th World Summit on Arts and Culture, Stockholm, Sweden, 1-5 May 2023. (Тема доповіді: «Impact of war on artistic freedom in Ukraine»)

Практичне значення отриманих результатів. Зазначається де і яким чином можуть бути використані результати кваліфікаційної роботи. Зокрема, у кваліфікаційній роботі, що має теоретичне значення, подають відомості про наукове використання результатів дослідження або рекомендацій щодо їх використання, а у роботі з прикладними результатами – відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендацій щодо їх використання.

Структура дослідження. Зазначається з яких структурних елементів складається кваліфікаційна робота.

У випадку, якщо в Списку використаних джерел та літератури використовується інший принцип ніж алфавітний порядок (напр. хронологічний порядок чи у порядку появи посилань у тексті), цей факт окремо зазначається.

2.6. Основна частина кваліфікаційної роботи

Основна частина кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти складається з тексту, у якому викладено власні міркування здобувача, його спостереження про об'єкт вивчення та його функціонування, зіставлення фактів, узагальнення досліджуваних явищ тощо. Інформація в цій частині викладається переконливо й аргументовано, головні положення дослідження розкриваються послідовно й логічно, встановлюються потрібні причиново-наслідкові зв'язки й наводяться відповідні цитати.

В основній частині роботи рекомендується застосовувати наступні лексичні засоби зв'язку (*у ході дослідження було встановлено, що...; відповідно до структури (досліджуваного явища) було визначено...; варто наголосити, що...; можна констатувати, що...; встановлено, що...; виявлено...; обґрунтовано...; визначено...; проаналізовано...; щодо окремих аспектів досліджуваного явища було встановлено, що...; так; зокрема; простежується...; як вказувалося (зазначалося) вище...; з огляду на викладене вище...).*

Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом обраного напрямку та обґрунтуванням застосованих методів досліджень.

Структурно основна частина кваліфікаційної роботи складається з окремих розділів, підрозділів, пунктів та підпунктів, між якими має бути тісний зв'язок. При цьому важливо пам'ятати, що в основній частині має бути не менше трьох розділів, а в кожному розділі не менше двох підрозділів, кожен з яких починається з нової сторінки.

Зазвичай перший розділ основного тексту присвячується дослідженню суті обраної теми, ступеню її розробки, аналізу історіографічної та джерельної бази дослідження, аналізу та узагальненню існуючих концепцій, визначають невирішені питання, вказують на існуючі проблеми та основні/ спеціальні/ специфічні підходи до їх розв'язання.

Другий розділ кваліфікаційної роботи безпосередньо присвячується аналізу та дослідженню власне самого предмета дослідження, систематизація й узагальненню фактів, їх візуальній ілюстрації, інтерпретації виявлених тенденцій і закономірностей. Саме під час написання другого розділу кваліфікаційної роботи здобувач має показати свій рівень володіння науковими методами дослідження, а також способи їх використання для отримання результату.

Третій розділ носить прикладний, дослідницький чи методичний характер де розробляються конкретні пропозиції та рекомендації щодо практичного вдосконалення предмету дослідження. Саме в цьому розділі здобувач повинен дати оцінку повноти вирішення поставлених задач, достовірності одержаних результатів, їх порівняння з аналогічними результатами попередників, обґрунтувати перспективи подальшої розробки проблеми, можливості запровадження у практику та напрями вдосконалення.

У кінці кожного розділу обов'язково формулюються стислі висновки про наведені у розділі наукові та практичні результати дослідження. Обсяг таких висновків не повинен перевищувати – 0,5 сторінки.

2.7. Висновки

Завершенням та підсумком кваліфікаційної роботи є висновки у вигляді цілісного та логічно пов'язаного тексту. Текст формується стисло та лаконічно.

У висновках викладають найважливіші наукові та практичні результати роботи. Висновки висловлюють результати роботи без додаткової аргументації та конкретних прикладів.

У першому пункті/абзаці висновків (не більше 0,25 сторінки) коротко оцінюється стан дослідження теми питання.

В наступних пунктах/абзацах висновків має бути наведено відповіді на завдання, визначені і сформульовані у вступі кваліфікаційної роботи. Варто наголосити на окремих важливих здобутих результатах, обґрунтувати їх достовірність, викласти рекомендації щодо їх використання.

У висновках категорично забороняється використовувати:

- використовувати цитати;
- інформацію, яка не обґрунтовувалася в роботі;
- звичайну компіляцію, тобто використання незмінених речень або цілих абзаців з основної частини роботи.

За потреби текст висновків можна поділити на пункти.

Рекомендований обсяг висновків у кваліфікаційній роботі – 3-4 сторінки.

2.8. Список використаних джерел та літератури

Дана структурна частина кваліфікаційної роботи по суті являє собою не просто впорядкований перелік усіх опублікованих робіт та інших матеріалів, на які зроблені посилання в тексті, але є головною ознакою рівня роботи здобувача зі збору та аналізу літератури. Фактично саме на основі аналізу списку використаних джерел та літератури рецензент кваліфікаційної роботи зробить висновок про ступінь ґрунтовності виконаного дослідження.

Список використаних джерел та літератури формується відповідно до правил бібліографічного опису (**форма у додатку 7**).

Важливо пам'ятати, що поняття «джерело» та «література» відрізняються одне від одного. Джерело – це будь-якій носій інформації, що виник як продукт розвитку природи й людини й відбиває той чи інший бік людської діяльності. Під час складання списку використаних джерел та літератури, до категорії «джерела» ми відносимо – архівні документи, музейні експонати, археографічні видання, об'єкти природнього (річки, ліси, озера, печери, ландшафти тощо) та антропогенного (будинки, пам'ятники, кургани, промислові та мистецькі вироби тощо) походження. Також до джерел відносяться – нормативно-правові акти (закони, розпорядження, накази, державні стандарти, методичні рекомендації, порядки, положення, норми тощо).

Натомість до категорії «література» відносимо – всі друковані чи електронні публікації, які використовувалися при написанні кваліфікаційної роботи: підручники, навчальні посібники, статті, переклади, дисертації та автореферати до них, матеріали конференцій, тощо.

Категорично забороняється вносити до списку використаних джерел та літератури публікації та видання, які не згадані в тексті кваліфікаційної роботи.

Список використаних джерел та літератури зазвичай розташовують у алфавітному порядку. Можливим також є застосування алфавітно-хронологічного, хронологічного, предметно-тематичного та персонального принципів укладання бібліографії, а також порядку згадування джерел у тексті. Однак, якщо при укладанні списку використаних джерел та літератури використовується інший принцип ніж алфавітний, тоді обов'язково слід про це вказати у відповідній частині вступу.

Якщо у списку літератури містяться джерела на різних мовах, то вони впорядковуються в такій послідовності: спочатку українськомовні, потім ті, що написані латинським алфавітом, а далі ті, що мають оригінальну графіку. Алфавітне упорядкування документів, надрукованих латинським шрифтом, відповідає латинському алфавіту, яким користуються мови, такі як англійська, латинська, німецька, французька та інші.

Категорично заборонено вносити до списку використаних джерел та літератури ті одиниці інформації, які були створені:

- на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом;
- державною мовою держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом;
- фізичною особою, яка є громадянином (підданим) держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором або державою-окупантом;
- юридичною особою зареєстрованою на території держави-агресора або держави-окупанта, або кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є резидент держави-агресора або держави-окупанта.

Важливо пам'ятати, що не менше 30% представленої в списку літератури мають представляти наукові та інші публікації видані за останні 5 років.

В списку джерел та літератури обов'язково має бути представлено не менше 5 видань іноземною мовою (**окрім російської**).

2.9. Додатки

Додатки є факультативною пояснюючою складовою кваліфікаційної роботи. Саме в додатках розміщують інформацію у вигляді таблиць, графіків, схем, малюнків, діаграм тощо, які необхідні для повного розуміння роботи, але через свій обсяг або формат не може бути включена до основної частини. Зазвичай, матеріали додатків мають значення як документальна підтримка дослідження, що має самостійну цінність або є корисною для практичного застосування.

У випадку якщо обсяг додатків разом з основним текстом кваліфікаційної роботи перевищує 250 аркушів, тоді додатки виділяють в окремий том кваліфікаційної роботи. При цьому додатки оформлюються окремим титульним аркушем (**форма в додатку 4**).

Порядок розташування матеріалів представлених у додатках визначається за посиланнями на них у основному тексті кваліфікаційної роботи.

Розділ 3.

ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оформлення кваліфікаційної роботи на здобуття першого (бакалаврського) або другого (магістерського) рівнів вищої освіти здійснюється у відповідності до вимог визначених Державними та Національними стандартами України. Зокрема, це:

- ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання»;
- ДСТУ 3582:2013 «Бібліографічний опис скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила»;
- ДСТУ 8302:2015. «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»;
- ДСТУ 4163:2020 «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів»;
- ДСТУ 9031:2020 «Правила публікування інформації архівних документів».

3.1. Загальні вимоги до оформлення тексту кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота на здобуття першого (бакалаврського) або другого (магістерського) рівнів вищої освіти оформлюється виключно відповідно до чинних нормативних вимог.

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти становить **не менше 50 сторінок**.

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти становить **не менше 70 сторінок**.

Додатки, список використаних джерел та літератури, а також таблиці та рисунки в тексті, які повністю займають площу сторінки до загального нормативного обсягу кваліфікаційної роботи не враховуються.

Роботу друкують на аркушах білого паперу формату А4 (210х297 мм) на одному боці аркуша. За потреби можна використовувати аркуші білого паперу формату А3 (297х420 мм).

Текст кваліфікаційної роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм. Абзацні відступи становлять – п'ять знаків (1,25 см).

Основний текст друкується гарнітурою Times New Roman шрифтом розміром 14 пт з полуторним міжрядковим інтервалом та розрахунком не більше 30 рядків на сторінці суцільного тексту. Вирівнювання тексту – по ширині. В рядку до 60 друкованих знаків з проміжками між словам виключно за умови рівномірного його заповнення та висотою літер і цифр не менш ніж 1,8 мм.

Заголовки відділяються зверху і знизу трьома інтервалами.

Усі сторінки нумеруються, окрім титульного аркуша, завдання, анотації та змісту. Порядковий номер на цих сторінках не ставиться, але вони враховуються у загальну нумерацію, на наступних – проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Нумерація сторінок, підрозділів, пунктів, підпунктів, малюнків, таблиць, формул подається арабськими цифрами без додаткових позначок. У нумерації розділу номер ставиться римськими цифрами після слова «РОЗДІЛ».

Такі заголовки структурних частин рукопису як «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ» не мають порядкового номера. Усі сторінки, на яких розміщені згадані заголовки, нумерують звичайним чином.

Всі заголовки структурних частин роботи друкуються великими літерами симетрично до тексту, а підрозділів – маленькими (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують

маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці в підбір до тексту. У кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка.

Заборонено розміщувати назву розділу, підрозділу, пункту або підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено менш як два рядки тексту.

У випадку якщо обсяг додатків разом з основним текстом кваліфікаційної роботи перевищує 250 аркушів, тоді додатки виділяють в окремий том кваліфікаційної роботи. При цьому додатки оформлюються окремим титульним аркушем (**форма у додатку 4**)

Кваліфікаційна робота після друку брошурується та переплітається в тверду палітурку. Категорично заборонено з'єднання аркушів кваліфікаційної роботи скріпкою або швидкозшивачем.

3.2. Вимоги до оформлення ілюстративного матеріалу

Усі графічні матеріали кваліфікаційної роботи (ескізи, діаграми, графіки, схеми, фотографії, рисунки, таблиці тощо) повинні мати однаковий підпис «Рисунок». Відстань між текстом та рисунком має бути один рядок.

Графічні матеріали нумерують наскрізно арабськими цифрами, крім рисунків у додатках.

3.3. Вимоги до посилань

Правильне використання та оформлення посилань у кваліфікаційних роботах є важливою складовою дотримання принципів академічної доброчесності.

Посилання роблять після закінчення цитування джерела або після узагальненого викладу даних, запозичених з конкретного джерела (джерел).

Посилання на джерела/літературу оформлюють у квадратних дужках [] відповідно до порядкового номеру в списку використаної літератури.

До другої групи віднесено польських дослідників, оскільки на сьогодні саме вони розглянули більшість питань, що стосуються культури досліджуваного регіону [3, 16; 23, 85-86].

Вище наведений зразок означає, що в даному реченні використано інформацію розташовану на сторінці 16 статті, яка знаходиться в списку літератури на позиції 3, а також на інформацію зі сторінок 85-86, які знаходяться в книзі під номером 23 в списку літератури.

При узагальненому викладі даних (без цитування) допускаються посилання лише на порядковий номер джерела [8].

Якщо посилання відбувається на кілька джерел, то вони подаються у квадратних дужках через крапку з комою [1; 3; 8].

3.4. Вимоги до цитування

У тексті кожного наукового дослідження обов'язково мають бути цитати, тобто дослівно наведені, відділені від основного тексту лапками, тексти, взяті з робіт інших дослідників, чи уривки з джерел.

Цитата відтворює точний текст джерела без його спотворення.

Цитата подається в лапках (лапки повинні бути однотипними в межах роботи) і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання. Допускається пропуск слів, речень, абзаців за умови, якщо це не спотворює авторського тексту; такі пропуски позначаються трьома крапками. Вони можуть ставитися в будь-якому місці цитати: на початку, всередині, у кінці. Якщо перед вилученим текстом або за ним стояв розділовий знак, він не зберігається.

Роботу вітчизняних галеристів Стелла Беньямінова оцінює не надто високо: «Галерист влаштовує виставку – за платню чи за картину. А коли щось продає, завжди бере участь у відсотку з продажу. Потім забуває про художника» [6].

Увага! Надмірне цитування, наведення надто великих уривків чужих текстів свідчить про невміння дослідника аргументувати свої твердження, неспроможність аналізувати досліджуване явище та є фактом прихованого плагіату.

ДОДАТКИ

Форма заяви студента щодо теми та наукового керівника кваліфікаційної роботи

Завідувачу кафедри

(назва кафедри)_____
(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

студента(-ки) рівня вищої освіти

(першого (бакалаврського) / другого (магістерського))

групи

(шифр групи)_____
(повністю П.І.Б студента)**ЗАЯВА**

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи № ____ по кафедрі

(повна назва кафедри)_____
(назва теми)

та призначити науковим керівником кваліфікаційної роботи

(наук. ступінь, посада згідно з штатного розпису кафедри, П.І.Б наукового керівника повністю)Кваліфікаційну роботу (проект) буду виконувати у період з « ____ » _____ 20__ р. по
« ____ » _____ 20__ р. із захистом у _____ місяці 20__ р.« ____ » _____ 20__ р. _____
(підпис студента)**Погоджено:**Завідувач кафедри _____
(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

« ____ » _____ 20__ р.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи _____
(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

« ____ » _____ 20__ р.

Форма завдання на кваліфікаційну роботу

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ
ІНСТИТУТ КУЛЬТУРИ І КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ

Кафедра _____
(повна назва кафедри)

Рівень вищої освіти _____
(перший (бакалаврський) / другий (магістерський))

Спеціальність _____
(код і назва спеціальності)

Спеціалізація _____
(код і назва спеціальності)

Освітня програма _____
(назва освітньої програми)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____
(аббревіатура кафедри)

_____ (підпис) _____ (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

« _____ » _____ 20 __ р.

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові студента)

1. Тема кваліфікаційної роботи _____

Науковий керівник роботи _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом КНУТД від « ____ » _____ 20 __ року № ____

2. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи _____

3. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань, які потрібно опрацювати)

4. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапу кваліфікаційної роботи	Орієнтовний термін виконання	Примітка про виконання
1	Вступ		Підпис керівника і студента
2	Розділ 1. Назва розділу		Підпис керівника і студента
3	Розділ 2. Назва розділу		Підпис керівника і студента
4	Розділ 3. Назва розділу		Підпис керівника і студента
5	Висновки		Підпис керівника і студента
6	Оформлення (чистовий варіант)		Підпис керівника і студента
7	Подача кваліфікаційної роботи науковому керівнику для відгуку (за 14 днів до захисту)		Підпис керівника і студента
8	Подача кваліфікаційної роботи для рецензування (за 12 днів до захисту)		Підпис керівника, студента консультанта, рецензента
9	Перевірка кваліфікаційної роботи на наявність ознак плагіату (за 10 днів до захисту)		Підпис керівника і студента на підставі довідки фахівця відділу моніторингу якості підготовки фахівців та аналітичної роботи
10	Подання кваліфікаційної роботи завідувачу кафедри (за 7 днів до захисту)		Підпис завідувача кафедри

З завданням ознайомлений:

Студент(-ка)

(підпис)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Науковий керівник

(підпис)

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Форма титульного листа кваліфікаційної роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ
ІНСТИТУТ КУЛЬТУРИ І КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ

(повна назва випускової кафедри)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

Рівень вищої освіти _____
(перший (бакалаврський) / другий (магістерський))

Спеціальність _____
(код і найменування спеціальності)

Спеціалізація (за наявності) _____
(код і найменування спеціальності)

Освітня програма _____
(назва освітньої програми)

Виконав(-ла): студент(-ка) групи _____

(прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____
(наук. ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(наук. ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Київ 20____

Форма титульного листа додатків до кваліфікаційної роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ
ІНСТИТУТ КУЛЬТУРИ І КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРІЙ

(повна назва випускової кафедри)

**ДОДАТКИ
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

на тему:

Рівень вищої освіти _____
(перший (бакалаврський) / другий (магістерський))

Спеціальність _____
(код і найменування спеціальності)

Спеціалізація (за наявності) _____
(код і найменування спеціальності)

Освітня програма _____
(назва освітньої програми)

Виконав(-ла): студент(-ка) групи _____

(прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____
(наук. ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(наук. ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Київ 20__

Форма відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи

ВІДГУК наукового керівника кваліфікаційної роботи на здобуття освітнього ступеня _____

(бакалавра, магістра)

виконаної на тему: _____

студентом(-кою) _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

Відгук складається у довільній формі із зазначенням:

- головної мети кваліфікаційної роботи на здобуття освітнього ступеня бакалавра / магістра, тощо;
- відповідності виконаної кваліфікаційної роботи завданню;
- основні найвагоміші результати;
- дотримання академічної доброчесності;
- ступеня самостійності при виконанні кваліфікаційної роботи;
- рівня підготовленості випускника до прийняття сучасних рішень;
- умінь аналізувати необхідні літературні джерела, приймати правильні (наукові) рішення, застосовувати сучасні системні та інформаційні технології, проводити фізичне або математичне моделювання, обробляти та аналізувати результати експерименту; найбільш важливих теоретичних і практичних результатів, апробації їх (участь у конференціях, семінарах, оформлення патентів, публікація у наукових журналах тощо);
- загальні оцінки виконаної роботи, відповідності якості підготовки випускника вимогам освітньої програми і можливості присвоєння освітнього ступеня бакалавра /магістра і освітньої кваліфікації бакалавра /магістра з _____;
- інші питання, які характеризують професійні риси випускника.

Кваліфікаційна робота виконана у повному обсязі, відповідає встановленим вимогам і заслуговує позитивної оцінки, а її автору, _____, може бути присвоєна освітня кваліфікація _____ (бакалавра, магістра) з _____ із спеціальності _____.

Науковий керівник
кваліфікаційної роботи,
науковий ступінь, вчене звання

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Форма рецензії на кваліфікаційну роботу

РЕЦЕНЗІЯ на кваліфікаційну роботу на здобуття освітнього ступеня _____ (бакалавра, магістра)

виконаної на тему: _____

студентом(-кою) _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Відгук складається у довільній формі із зазначенням:

- відповідності кваліфікаційної роботи затвердженій темі та завданню;
- актуальності теми, новизни постановки і розроблення задачі;
- основні найвагоміші результати;
- оригінальності прийнятих рішень та отриманих результатів;
- правильності проведених розрахунків;
- можливості впровадження результатів;
- обґрунтованості висновків та пропозицій;
- використання наукових методів дослідження;
- вміння студента чітко, грамотно і аргументовано викладати матеріал, правильно оформлювати його;
- участі студента у проведених дослідженнях, теоретичній та аналітичній обробці отриманих результатів;
- недоліків, щодо змісту роботи або оформлення;
- оцінки кваліфікаційної роботи.

Рецензована кваліфікаційна робота на тему _____,
виконана/не виконана у повному обсязі, відповідає/не відповідає встановленим
вимогам і заслуговує/не заслуговує позитивної оцінки, а її автору,
_____, може/не може бути присвоєна освітня
кваліфікація бакалавра/магістра з _____ із спеціальності _____.

Рецензент

(посада, наук. ступінь, вчене звання)

(підпис)

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Печатка установи, організації рецензента
(тільки для зовнішніх рецензентів)

Оформлення бібліографічних посилань

Характеристик а інформаційного джерела	Приклад оформлення
Джерела	
Законодавчі та нормативні документи	Про культуру: закон України: за станом на 18 груд. 2014 р. / Верховна Рада України. – Київ: Парламент. вид-во, 2014. – 22 с. Про музеї та музейну справу: Закон України від 29.06.1995 № 249/95-ВР. Дата оновлення: 18.07.2024. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/249/95-%D0%B2%D1%80#Text (дата звернення: 15.11.2024)
Стандарти	ДСТУ 3008-2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання [Чинний від 2017-07-01]. – Київ: УкрНДНЦ, 2016. – 25 с.
Патенти	Розвантажувальний жилет: пат. 143731 Україна, МПК А41D 29/00 (2020.01), А41D 13/00 (2020.01), А41D 1/04 (2006.01), А41D 27/00 (2006.01). Розвантажувальний жилет / М. В. Колосніченко, Н. В. Остапенко, Р. Е. Король, Р. В. Радіонов, А. І. Рубанка, Г. М. Токар ; власник Київський національний університет технологій та дизайну. – № u202001075 ; заявл. 19.02.2020 ; опублік. 10.08.2020, Бюл. № 15. – 4 с.
Архівні документи	Державний архів Житомирської області. – Ф.178 «Луцько-Житомирська римо-католицька духовна консисторія». – Оп.51. – Спр.17. – Арк.1 Центральний державний архів вищих органів влади та управління України. – Ф.166 «Міністерство освіти України». – Оп.3. – Спр.370.
Археографічні видання	Шепетівський окружний музей у Славути (1926 – 1935). Збірник документів та матеріалів / упорядкування, передмова та коментарі В. Г. Берковського. – Київ-Хмельницький: ФОП Мельник А.А., 2020. – 396 с.
Музейні об'єкти	Черкаський Абрам. Київський етюд // Національний художній музей України. – ЖС-1746
Література	
Книги:	
Один автор	Матяш С. В. Людина в місті: соціологічні нариси : монографія, видання 2-е, перероблене і доповнене. – Київ: КНУТД, 2023. – 176 с.
Два автори	Пашкевич К., Лю Ц. Декоративне оздоблення в дизайні одягу XX – XXI століття : монографія. – Київ: КНУТД, 2023. – 201 с. Множинська Р. В., Проданюк Ф. М. Українська та зарубіжна культура: навч. посіб. – Київ: КНУТД, 2018. – 396 с.

Три автори	Артеменко Л. П., Довгань Л. Є., Каракай Ю. В. Стратегічне управління: підручник. 2-ге вид. – Київ: Центр учбової літератури, 2022. – 440 с.
Чотири автори	Організація готельного господарства: підручник / О. М. Головка, Н.С. Кампов, С. С. Махлинець, Г. В. Симочко. – Київ: Кондор, 2022. – 338 с.
П'ять і більше авторів	Комп'ютерне проектування систем: програмні та алгоритмічні компоненти: колективна монографія / В. Ю. Щербань та ін. – Київ: ВД "Освіта України", 2019. – 904 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	Адаптивна роль плакату в контексті розвитку сучасного мистецтва: колективна монографія / під наук. ред. М. В. Колосніченко. – Київ: КНУТД, 2023. – 220 с.
Без автора	Політика культурної дипломатії: стратегічні пріоритети для України: зб. наук.-експерт. матеріалів / ред.: О. П. Розумна, Т. В. Черненко. – Київ: НІСД, 2016. – 91 с.
Багатотомні видання	Історія української літератури: в 2-х т. Т.1. Дожовт. період / авт.: М. П. Бондар, М. С. Грицюта, Т. І. Гундорова та ін. ; відп. ред. М. Т. Яценко. – Київ: Наук. думка, 2023. – 630 с.
Автореферати дисертацій	Булах В. Ю. Розробка технології одержання та властивості термопластичного крохмалю: автореф. дис. ... канд. техн. наук: спец. 05.17.06 "Технологія полімерних та композиційних матеріалів"; КНУТД. – Київ, 2015. – 11 с.
Дисертації	1. Мулкохайнен В. А. Дизайн книги у контексті української проєктної культури 1950-х – 2020-х років: дис. ... д-ра мистецтвознавства: 17.00.07 – Дизайн; КНУТД. – Київ, 2024. – 579 с. 2. Оганесян С. В. Знак і символ у візуальній ідентифікації бренду: дис. ... д-ра філософії: 022 – Дизайн; галузь знань 02 - Культура і мистецтво; КНУТД. – Київ, 2023. – 240 с.
Каталоги	Світ моди. Каталог. Рідкісні і цінні видання з фонду Науково-технічної бібліотеки Київського національного університету технологій та дизайну / упор.: О. В. Котвицька, Н. П. Максимова. – Київ: КНУТД, 2016. – 14 с.
Бібліографічні покажчики	Наукові праці викладачів Київського національного університету технологій та дизайну: науково-допоміжний бібліографічний покажчик / укл.: Т. М. Ткаченко, О. В. Котвицька, О. М. Глушко; за ред. Т. О. Букорос. – Київ: КНУТД, 2024. – 29 с.
Складові частини видання (глави, розділу, статті):	
Розділ книги	Матяш С.В. Ми в місті: соціологічний портрет городянина // Матяш С. В. Людина в місті: соціологічні нариси. Моногр. – Київ: КНУТД, 2023. – С.38-124

Матеріали конференцій, круглих столів, семінарів тощо	1. Ільїна А. А. Культура і світ інформаційно-цифрових технологій: філософський аналіз // Інтеграція науки і освіти: розвиток культурних і креативних індустрій: збірник наукових праць за результатами Всеукраїнської конференції, м. Київ, 10 травня 2022 р. / за ред. А. М. Вергун та ін. – Київ: КНУТД, 2022. – С. 57-59. 2. Черняк Д. С. Проблема мотивації при дистанційній формі навчання // Дослідження проблем гуманітарної освіти : зб. наук. пр. за підсумками дискусій на міжкафедральному науковому семінарі (15 листопада 2018 р., м. Київ) / ред.: А. В. Сакун, Т. І. Кадлубович, Ф. М. Проданюк, Д. С. Черняк. – Київ : КНУТД, 2018. – С. 125-131
Тези доповіді	Множинська Р. В. Немирич Ю. "Роздуми про війну з московитами" // Вектори розвитку науки, освіти, технологій та суспільства в умовах глобалізації = Vectors of the development of science, education, technology and society in the conditions of globalization: збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції, м. Рівне, 17 червня 2023 року. – Рівне: ЦФЕНД, 2023. – С. 50-51
Частина довідкового видання (енциклопедична стаття)	Берковський В.Г. Центральний державний архів зарубіжної українки // Енциклопедія історії України. – К., 2013. – т.10. – С.461-462.
Стаття в продовжуваному виданні	Сакун А. В. Герменевтична традиція в гуманітарному знанні: методологічний аспект // Гілея: науковий вісник. – 2016. – Вип. 115. – С. 219-222 Проданюк Ф. М. Вільне козацтво і Павло Скоропадський: історіографія проблеми // Наукові записки Ін-ту політ. і етнонац. дослідж. НАН України. – 2005. – Вип. 28 : Політологія і етнологія. – С. 120-134.
Стаття в періодичному виданні (журналу, газети)	Метелко Т. Етнічна стилістика в сучасному українському сценічному костюмі // Мистець. Газета КДАДПМД ім. Бойчука. – 2024. – №1(91) – С.4
Електронні ресурси:	
Електронний аналог друкованого видання	Кадлубович Т. І. Роль національної самосвідомості українського народу для розвитку культурних та креативних індустрій // Інтеграція науки і освіти: розвиток культурних і креативних індустрій: збірник наукових праць за результатами Всеукраїнської конференції, м. Київ, 10 травня 2022 р. / за ред. А. М. Вергун та ін. – Київ: КНУТД, 2022. – С. 19-20. URL: https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/20723/1/INORKKI_2022_P019-020.pdf [дата звернення 01.11.2024]
Інтернет-сторінка	Ярослав Карпець: Хочу, щоб нація була освічена, розумна і культурна // URL: https://uacrisis.org/uk/yaroslav-karpets-hochu-shhob-natsiya-bula-osvichena-rozumna-i-kulturna

Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота, в якій не надано результатів апробації теоретичних та практичних результатів, не може бути оцінена вище, ніж «задовільно».

Оцінюючи кваліфікаційну роботу екзаменаційна комісія враховує не лише якість самого наукового дослідження, елементи його наукової новизни та практичної значущості, вміння захистити сформульовані положення та висновки, а й оформлення, відповідно до встановлених вимог.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи:

Відмінно (90-100 балів – А). В кваліфікаційній роботі глибоко і добре аргументовано/обґрунтовано тему; має місце чітке формулювання та розуміння досліджуваної проблеми; широко і правильно використано літературу, що стосується теми; застосовано аналітичні методи; зроблено власні дослідження, в т.ч. розрахунки (за необхідності) і на їх основі аргументовано висновки та обґрунтовано пропозиції, а також здійснено реалізацію власних розробок за темою дослідження.

Добре (82-89 балів – В). Тема кваліфікаційної роботи розкрита, але є окремі недоліки непринципового характеру; використано менше 75% літературних джерел за останніх 10 років видання; елементи новизни та практичного значення не зовсім чітко виражені; недостатньо використані інформаційні матеріали; сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування; наукові праці, необхідні для всебічного вивчення проблеми, використані в обмеженому обсязі; помітна нестача компетентності студента в даній галузі знань; робота загалом оформлена згідно з чинними вимогами, але має окремі незначні недоліки; є незначні зауваження в рецензії або відгуку наукового керівника; доповідь на захисті логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні.

Добре (74-81 бал – С). Тема кваліфікаційної роботи розкрита, але є окремі недоліки принципового характеру: поверхово проаналізовані літературні

джерела; елементи новизни та практичного значення не мають чіткого вираження; наукові праці, необхідні для всебічного вивчення проблеми, використані в обмеженому обсязі; помітна нестача компетентності студента в даній галузі знань; оформлення роботи з елементами недбалості; сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування; є окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; недостатньо використані інформаційні матеріали; доповідь логічна, але відображає не всі змістові акценти роботи, відсутнє представлення матеріалів у вигляді презентації; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в основному правильні.

Задовільно (64-73 бали – D). Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, але є окремі недоліки змістового характеру: в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості; висновки сформульовані з надмірною узагальненістю; добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди вмотивований; судження з досліджуваної проблеми не завжди компетентні; мають місце неточності та невірні висновки з досліджуваної літератури; є зауваження щодо оформлення роботи; рецензія та відгук наукового керівника містять зауваження; окремі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії не зовсім чіткі.

Задовільно (60-63 бали – E). Тема кваліфікаційної роботи в основному розкрита, але є чисельні недоліки змістового характеру: теоретичний розділ має реферативний характер, не містить аналізу підходів до висвітлення проблем, заявлених у темі кваліфікаційної роботи; в аналітичній частині спостерігається надлишок елементів описовості; висновки сформульовані з надмірною узагальненістю; добір інформаційно-ілюстративних матеріалів (таблиці, графіки, схеми тощо) не завжди вмотивований; судження з досліджуваної проблеми не завжди компетентні; мають місце неточності та невірні висновки з досліджуваної літератури; є зауваження щодо оформлення роботи; подані в роботі авторські наукові та проєктні положення і пропозиції щодо їх практичного використання та реалізація обґрунтовані непереконливо; рецензія та відгук

наукового керівника містять суттєві зауваження; не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні.

Незадовільно (35-59 балів – FX). Тема кваліфікаційної роботи розкрита поверхово, є такі недоліки: зміст роботи не відповідає темі; немає огляду сучасних літературних джерел з обраної теми; у роботі переважають описовість і реферативність, відсутня системність; є численні зауваження щодо оформлення роботи; висновки не видаються достовірними; рецензія та відгук наукового керівника містять принципові зауваження; відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії неточні, неповні або неправильні.

Незадовільно (0-34 балів – F). Кваліфікаційна робота виконана не самостійно; структура роботи не відповідає вимогам; зміст роботи не розкриває її теми; робота вкрай недбало або неправильно оформлена.