

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ

Кафедра філології та перекладу

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету культури і креативних індустрій



Ірина ТРУСОВА

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни	Сучасна українська література
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Ступінь вищої освіти	бакалавр
Спеціальність	В11 Філологія (за спеціалізаціями)
Спеціалізація	В11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська
Освітня програма	Англійська мова: переклад у діловій комунікації
Факультет культури і креативних індустрій	

РОЗРОБЛЕНО: Київський національний університет технологій та дизайну

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

ЮФЕРЕВА Олена Володимирівна, д. філол. н., проф., професор кафедри філології та перекладу

Схвалено вченою радою факультету культури і креативних індустрій

від «26» грудня 2025 року, протокол № 4

Схвалено науково-методичною радою факультету культури і креативних індустрій

від «26» грудня 2025 року, протокол № 4

Обговорено та рекомендовано на засіданні кафедри філології та перекладу

від «24» грудня 2025 року, протокол № 12

Завідувачка кафедри



Яна БОЙКО

Погоджено:

Гарант ОП
кафедри філології та перекладу



Яна БОЙКО

«24» грудня 2025 р.

1 ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика дисципліни	
	очна форма здобуття вищої освіти	заочна, дистанційна форми здобуття вищої освіти
Кількість годин / кредитів – 120 / 4	обов'язкова	
Змістові модулі – 2	Рік підготовки:	
Загальна кількість тижневих годин для денної форми здобуття вищої освіти: аудиторних – 4 год. самостійної роботи – 6 год.	1-й	1-й
	Семестр	
	2-й	2-й
	Лекції	
	24 год.	4 год.
	Практичні	
	24 год.	6 год.
	Самостійна робота	
	72 год.	110 год.
Вид підсумкового контролю: залік (семестр 2)		

2 АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ

Робоча програма навчальної дисципліни складається з таких змістових модулів:

Змістовий модуль 1. Становлення та основні проблеми сучасної української літератури (1980-ті – початок 2010-х рр.).

Змістовий модуль 2. Сучасний український літературний процес: жанри, теми, проблематика.

Мета дисципліни – формування у студентів системного уявлення про сучасну українську літературу як цілісний, динамічний і проблемно зорієнтований літературний процес, розвиток навичок аналітичного читання художнього тексту в історико-культурному контексті та здатності до самостійної інтерпретації явищ сучасної літератури.

Результати навчання дисципліни:

знати: основні етапи та проблеми розвитку сучасної української літератури; ключові художні тенденції, напрями та поетики літератури кінця ХХ – початку ХХІ ст.; провідних представників, тексти та явища сучасного українського літературного процесу; специфіку художнього осмислення пам'яті, травми, війни, ідентичності в сучасній літературі; основні підходи до аналізу художнього тексту в контексті сучасного літературознавства.

вміти: аналізувати художні тексти сучасної української літератури з урахуванням історико-культурного контексту; виявляти проблематику, поетичні стратегії та наративні особливості тексту; порівнювати різні художні моделі та авторські позиції; аргументовано формулювати власну інтерпретацію літературного твору; застосовувати теоретичні знання у практиці аналізу художнього тексту.

здатен продемонструвати: розуміння логіки розвитку сучасного українського літературного процесу; вміння працювати з художнім текстом на аналітичному та інтерпретаційному рівнях; критичне ставлення до літературних явищ і канонічних уявлень; навички усного та письмового аргументованого висловлювання.

володіти навичками: близького (аналітичного) читання художнього тексту; роботи з літературознавчими та критичними джерелами; порівняльного аналізу літературних текстів; підготовки письмових аналітичних і рефлексивних робіт; участі в академічній дискусії з проблем сучасної літератури.

самостійно вирішувати: завдання з інтерпретації художнього тексту; проблеми співвіднесення тексту з історичним і культурним контекстом; питання оцінки художньої цінності сучасних літературних творів; завдання з узагальнення та систематизації матеріалу з курсу.

Компетентності та програмні результати навчання:

ІК	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.
----	--

ЗК 2	Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.
ЗК 5	Здатність <u>учитися й оволодівати сучасними знаннями</u>
ЗК 6	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ФК 1	Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ
ФК 5	Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури
ФК 7	Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту (залежно від обраної спеціалізації).
ФК 8	Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.
ФК 9	Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та іноземною (іноземними) мовами.
ФК 10	Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ПРН 1	Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною та іноземною(ими) мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації.
ПРН 2	Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.
ПРН 3	Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.
ПРН 4	Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства
ПРН 7	Розуміти основні проблеми філології та підходи до їх розв'язання і застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів.
ПРН 8	Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію мови (мов) і літератури (літератур), що вивчаються, і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.
ПРН 11	Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною та іноземною (іноземними) мовами.

ПРН 13	Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).
ПРН 15	Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів
ПРН 16	Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції обраної філологічної спеціалізації, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

Необхідні передумови: українська та зарубіжна культура (для усвідомлення літературних фактів і текстів в широкому історико-культурному контексті), українська державність: історія і сучасність (для розуміння взаємовідношення формування цінностей та смислів української держави з історією зарубіжної літератури та культури), філософія, політологія та соціологія (надає інструменти для вивчення соціальних і політичних структур, класів, гендерних ролей та їх відображення у літературі), українська мова в діловому та академічному аспектах (для фахового оформлення результатів літературного аналізу, правильного цитування, аргументації та структурування наукового тексту), історія зарубіжної літератури (для виявлення універсальних літературних тенденцій, жанрові моделі та естетичні принципи у світовому контексті).

Види навчальних занять: лекція, практичне заняття, консультація.

Методи навчання: лекція, пояснювально-ілюстративний, дослідницький метод, дискусія, складання ментальних карт, методи стимулювання та мотивації навчально-пізнавальної діяльності (творчі завдання, перегляд та аналіз екранізацій літературних творів), фішбоул.

Методи контролю: усний, письмовий, тестовий.

Форми підсумкового контролю: залік (семестр 2).

Засоби діагностики успішності навчання: комплекти тестових завдань, контроль самостійної та індивідуальної роботи (презентації, есе, порівняльні таблиці), контроль дослідницького завдання, переліки питань для поточних, модульного та підсумкового контролів.

Мова навчання: українська.

3 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ

Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми практичного заняття	Кількість годин за формами здобуття вищої освіти:	
		очна	заочна, дистанційна
Змістовий модуль 1. Становлення та основні проблеми сучасної української літератури (1980-ті – початок 2010-х рр.).		60	
1	Тема: Межі «сучасності»: від «тихої лірики» до проголошення Незалежності	10	10
	Лекція 1. Проблеми періодизації сучасної української літератури. Покоління «вісімдесятників» та естетичні пошуки. Перехід від соцреалізму до неомодернізму. "Тиха" лірика та поетика інакомовлення. Літературний процес на початку Незалежності	2	0,4
	Практичне заняття 1. Феномен «Київської школи» (М. Воробйов, В. Кордун). Герметизм як стратегія виживання культури в умовах ідеологічного тиску. Деструкція соцреалістичного канону через поетику деталі та	2	0,5

	самозаглиблення. Онтологія природи у віршах «київських неомодерністів».		
	Самостійна робота. Письмове зіставлення поезики одного представника «Київської школи» та офіційної поезії 80-х (на рівні ключових тем та метафор).	6	9,1
2	Тема: Література 1990-х: Карнавалізація та деконструкція міфів	10	10
	Лекція 2. Український постмодернізм як спроба виходу з тоталітарного дискурсу. Ключові концепції (деконструкція, інтертекстуальність). Роль угруповання «Бу-Ба-Бу» (Ю. Андрухович, О. Ірванець, В. Неборак) у формуванні іронічної парадигми та стратегії сміхової культури.	2	0,3
	Практичне заняття 2. Бубабістський текст як переосмислення класичної спадщини (від Котляревського до Тичини), використання високих класичних форм для низького, побутового змісту.	2	0,5
	Самостійна робота. Написання аналітичного коментаря до теми: «Роль іронії в посттоталітарному суспільстві»	6	9,2
3	Тема: Творчість Юрія Андруховича: текст як лабіринт	10	10
	Лекція 3. Трансформація образу міського простору в умовах постмодерної гри. Конфлікт між інтелектуальною свободою героя та детермінованістю історії. Авторська маска як спосіб відсторонення від травматичної реальності	2	0,4
	Практичне заняття 3. Есеїстика Ю. Андруховича «Лексикон інтимних міст». Культурні коди українських міст. Опозиція своє/чуже. Використання іронії та сарказму як інструментів деконструкції імперських або національних міфів про певні міста.	2	0,5
	Самостійна робота. Підготовка до обговорення питань, аналіз текстів.	6	9,1
4	Тема: Еволюція жіночого письма в сучасній українській літературі	10	10
	Лекція 4. Етап емансипації та розриву (90-ті): Оксана Забужко. Деконструкція патріархальних міфів і першого відкритого проговорення жіночої тілесності. Етап травми та пам'яті (2000-ні – 2010-ті): Марія Матіос, Софія Андрухович. «Жіноча» версія минулого, родинні саги та психологізм. Етап інакшості та суб'єктності (сучасність): Катерина Калитко, Гаська Шиян, Вікторія Амеліна. Пошук ідентичності в умовах війни.	2	0,3
	Практичне заняття 4. «Жіночий погляд» на історію у романі С. Андрухович «Фелікс Австрія». Жіночий наратив як альтернатива «великій» історії. Приватна історія та повсякденність як форма репрезентації імперського досвіду. Жіноча дружба / залежність як метафора імперських відносин. Пам'ять, ностальгія та ілюзія стабільності Австро-Угорської імперії.	2	0,5

	Самостійна робота. Ментальна карта «Жіноче письмо: ключові концепти».	6	9,2
5	Тема: Тарас Прохасько: метафізика буденності	10	10
	Лекція 5. Поетика споглядання та «повільного» читання. Магічний реалізм карпатського тексту та філософія «людини природи» у творчості Т. Прохаська. «НепрОсті» як спроба створення альтернативної історії Карпат.	2	0,3
	Практичне заняття 5. Аналіз збірки «Лесикон таємних знань». Дослідження способів фіксації часу та пам'яті через деталь, а також специфіка авторського стилю. Феноменологія часу та пам'яті у локальному тексті. Специфіка медитативної прози: межа між філософським трактатом та художнім твором.	2	0,5
	Самостійна робота. Опис обраного локального простору (вулиці, села, будинку) у стилістиці «повільного письма» Т. Прохаська.	6	9,2
6	Тема: Нова драма: Від побуту до театру абсурду	10	10
	Лекція 6. Трансформація сучасної драматургії. Реакція театру на соціальні травми та розпад радянських зв'язків. Чорнобильський міф у координатах постмодерного театру. Павло Ар'є «На початку і наприкінці часів». Розгляд структури драматичного конфлікту та етики зображення маргіналізованих верств.	2	0,3
	Практичне заняття 6. Розпад родових та соціальних зв'язків у дзеркалі нової драми. Чорнобильська зона як простір екзистенційного вибору (за П. Ар'є). Документальна основа та її художня трансформація в сучасному театрі	2	0,5
	Самостійна робота. Підготовка глосарію з жанрів документальної драми та «verbatim»	6	9,2
	Змістовий модуль 2. Сучасний український літературний процес: жанри, теми, проблематика.	60	
7	Тема: Сергій Жадан: Література як соціальний діалог та голос Сходу	10	10
	Лекція 7. «Покоління двотисячних» та естетика «нового реалізму». Трансформація ліричного героя Жадана: від анархічного протесту до соціальної відповідальності. «Ворошиловград»: дослідження семантики «прикордоння», мови індустріального міста та мотивів екзистенційного пошуку власного простору.	2	0,4
	Практичне заняття 7. Естетизація індустріального ландшафту та маргінальної культури. Роман-дорога як метафора пошуку втраченої ідентичності. Мовна специфіка текстів Жадана: суржик, сленг та поетизація розмовного мовлення.	2	0,5
	Самостійна робота. Літературний портрет. Створення характеристики героя «покоління двотисячних» на основі аналізу прози С. Жадана.	6	9,1
8.	Тема: Історичний роман: переосмислення «великих наративів»	10	10

	Лекція 8. Стратегії художньої інтерпретації історії у СУЛ. Проблема межі між історичною достовірністю та авторським вимислом у формуванні національної пам'яті. В. Лис «Століття Якова». Аналіз приватної історії людини на тлі глобальних катастроф ХХ століття та функціонування постпам'яті	2	0,3
	Практичне заняття 8. Проблема суб'єктивності історичної істини у художньому тексті. Концепція «малої людини» у вирі «великих подій». Реконструкція минулого як інструмент конструювання сучасної ідентичності.	2	0,5
	Самостійна робота. Підготовка до обговорення та аналізу художнього тексту	6	9,2
9.	Тема: Література війни (2014–2022): Етика та поетика свідчення	10	10
	Лекція 9. Поетика травми та феномен «внутрішньої окупації». Етичні дилеми зображення жертви та ворога. Документалістика як спосіб терапії та збереження суб'єктності. С. Асеев «Світлий Шлях». Робота з текстом як документом епохи: межі художньої трансформації реального жаху.	2	0,3
	Практичне заняття 9. Етичні межі художнього осмислення реального насильства. Феномен «мови, що зникла»: як описувати неописане. Документальна проза як інструмент адвокації та фіксації злочинів.	2	0,5
	Самостійна робота. Написати есе на тему: «Етичні межі зображення жертви та ворога в документальній літературі» (на матеріалі роману С. Асеева).	6	9,2
10.	Тема: Неоромантизм у сучасній поезії	10	10
	Лекція 10. Поетичні пошуки «нової хвилі». Урбаністична балада, філософська лірика та неоромантичні інтенції у творчості К. Калитко та І. Шувалової. Дослідження метафорики тіла, дому та екзистенційної самотності у сучасному ліричному висловлюванні.	2	0,3
	Практичне заняття 10. Урбаністичний простір як простір самотності та рефлексії. Поєднання фольклорної традиції (балада) з неомодерною чуттєвістю. Роль жіночого голосу в актуалізації філософських та інтелектуальних тем	2	0,5
	Самостійна робота. Ментальна карта образів. Візуалізація системи символів у поетичній збірці К. Калитко або І. Шувалової (з поясненням зв'язків між ними).	6	9,2
11.	Тема: Хроніки вторгнення та гібридні жанри	10	10
	Лекція 11. Література після 24 лютого 2022 року. Специфіка «мови війни»: поєднання особистого щоденника, репортажу та есеїстики. Гуманізація трагедії через побутові деталі. Феномен цифрової літератури та мережевої поезії як швидкої реакції на події повномасштабного вторгнення.	2	0,3

	Практичне заняття 11. Трансформація документального матеріалу в символічний текст. Роль побутових предметів (Шафки, Півника та Котика) як суб'єктів пам'яті. Взаємодія автора та читача у просторі спільної травми. Використання форми казки або притчі для опису геноциду та руйнувань. Естетичний конфлікт між «наївною» формою та «жахливим» змістом.	2	0,5
	Самостійна робота. Підготовка до дискусії на тему: «Поняття «дому» не як фізичної будівлі, а як сукупності пам'яті та звичок. Розгляд мотиву вразливості приватного простору перед великою історією»	6	9,2
12.	Тема: Сучасний літературний процес: інституції та формування канону	10	10
	Лекція 12. Літературна інфраструктура: премії, фестивалі, видавництва. Вплив ринку та соціальних мереж на літературний смак. Перспективи інтеграції сучасної української літератури у світовий культурний контекст. Масова література: проблема цінності. Вплив перекладної рецепції на формування внутрішнього канону.	2	0,4
	Практичне заняття 12. Поняття літературного канону та фактори його формування. Естетична цінність та популярність. Розмежуванні популярного та високого. Формування естетичного смаку.	2	0,5
	Самостійна робота. Індивідуальний проект: «Мій власний канон сучасної української літератури: твори, що змінили моє сприйняття дійсності».	6	9,1
Разом з дисципліни		90	

4 ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Розподіл балів з дисципліни, які отримують здобувачі вищої освіти (2 семестр - залік)

Поточне оцінювання та самостійна робота												Модульний контроль	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12		
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	10	10	10	100

4.2. Розподіл балів за видами робіт (2 семестр - залік)

Види робіт, що оцінюються в балах	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	Усього
Виступ на практичному занятті	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			30
Завдання / аналіз тексту / словникова робота / ментальна	4	4	4	4	4	4	4	4	4				36

карта / презентація													
Есе										4			4
Дискусія											10		10
Індивідуальний проєкт												10	10
Модульний контроль												10	10
Всього з дисципліни												100	

4.3. Критерії оцінювання видів робіт

Види роботи	Кількість балів
<i>Виступ на практичному занятті</i>	
Студент визначає сутність твору або літературного явища, наводить чіткі приклади та деталі. Студент орієнтується в широкому літературознавчому та історико-культурному контексті. Інформація подається логічно та чітко.	3
Студент може визначити ключові аспекти проблеми, літературного твору, підкріпити відповідними літературознавчими ідеями. Проте певні аспекти потребують додаткового уточнення та конкретизації	2
Інформація подається неорганізовано, студент демонструє труднощі з усвідомленням ідей автора. Погано орієнтується в літературознавчому та історико-літературному контексті. Не може навести приклади та аргументувати думку.	1
Студент не може надати відповідь	0
<i>Завдання</i>	
Здатність формулювати власні нестандартні висновки. Аргументована оцінка ідей твору в контексті сучасності. Виявлення авторської маніпуляції чи іронії.	4
Студент має власну думку щодо твору і може її обґрунтувати, спираючись на текст, хоча висновки можуть бути дещо стереотипними.	3
Власна позиція виражена слабо («мені сподобалось / не сподобалось»), аргументація базується на побутовому рівні, а не на літературознавчому.	2
Повна відсутність власної оцінки. Студент лише повторює загальновідомі тези з підручників або анотацій без переосмислення.	1
Завдання не виконано.	0
<i>Аналіз тексту</i>	
Глибокий та аргументований аналіз художніх засобів, стилю автора та контексту. Вміння виокремити приховані сенси та постмодерністські стратегії. Розуміння структури твору. Вміння аналізувати гру з жанрами, інтертекстуальність та роль оповідача.	4
Аналіз послідовний. Студент виділяє ключові конфлікти та образи, проте не завжди помічає складні художні засоби або підтексти.	3

Спроби аналізу підміняються розлогим переказом. Розуміння художньої форми твору (композиція, стиль) є дуже обмеженим	2
Фрагментарне знання змісту. Відсутність розуміння того, як побудований текст. Плутина в іменах героїв чи подіях.	1
Аналіз не здійснено.	0
<i>Словникова робота</i>	
Вільне та доречне оперування термінами: метамодернізм, симулякр, магічний реалізм тощо. Чітке пояснення контекстуального значення слів.	4
Використання літературознавчого апарату на належному рівні. Розуміння термінів правильне, хоча виклад може бути дещо сухим.	3
Обмеженість базовими термінами. Студент часто замінює наукові поняття розмовними словами.	2
Грубі помилки у вживанні термінів. Неспроможність пояснити ключові поняття, що стосуються прочитаного тексту.	1
Роботу не виконано	0
<i>Ментальна карта</i>	
Центральна ідея чітко визначена. Гілки логічно розгалужені від загального до конкретного. Використано ієрархічний підхід. Наявність ключових персоналій, текстів, маніфестів та історичного контексту.	4
Структура зрозуміла, але деякі зв'язки між поняттями (наприклад, між стилем та ідейним змістом) неочевидні або слабко аргументовані. Тема розкрита загальною, але бракує важливих деталей (наприклад, назв конкретних творів або ключових термінів епохи).	3
Карта має хаотичний вигляд. Важко простежити логічний зв'язок між центральною темою та другорядними елементами. Зміст поверхневий. Карта містить лише загальновідомі факти без глибинного аналізу літературного явища.	2
Карта складається з окремих, не пов'язаних між собою фрагментів. Ієрархія понять повністю відсутня. Велика кількість фактичних помилок. Зміст карти не відповідає заявленій темі.	1
Роботу не виконано.	0
<i>Презентація</i>	
Включає не менше 15 слайдів. Інформація подана на слайдах є структурованою та систематизованою. Характеризується змістовністю та деталізацією. Містить план та джерела, які опрацьовувалися в процесі підготовки. Візуальний контент є релевантним завданням. Не містить орфографічних або стилістичних помилок.	4
Включає не менше 15 слайдів. Презентація змістовна, але інформація не систематизована або не достатньо деталізована. Візуальне оформлення є недоцільним. Може містити певну кількість помилок.	3
Включає менше ніж 15 слайдів. Інформація подана не систематизовано. Змістовність характеризується як неповна. Містить помилки.	2
Презентація фрагментарна за змістом та структурно не впорядкована. Презентація створена ШІ без самостійного доповнення та редагування.	1

Презентацію не створено.	0
<i>Есе</i>	
Змістовний текст, який демонструє глибоке розуміння та переконливі аргументи. Абсолютна оригінальність думки є обов'язковою, теза автора має бути деталізованою та переконливою. Структура есею є зв'язною та логічною, докази добре інтегровані, аналіз детальний. Есе виконано орфографічно та стилістично правильно. Допускається незначна кількість помилок. Відповідає вимогам оформлення.	4
Виставляється за текст із чіткою структурою та коректною аргументацією. Текст містить цікаву тезу, підкріплену достатніми доказами. Проте приклади або аргументація думки не є переконливими або достатніми. Текст відповідає головним цілям завдання, проте містить орфографічні та стилістичні помилки. Відповідає вимогам оформлення.	3
Текст відповідає всім основним вимогам. Робота має структуру, гідну аргументацію. Проте робота містить хибні або слабкі докази, помилки. Потребує редагування. Частково відповідає вимогам оформлення.	2
Змістова насиченість не є достатньою. Есе містить багато письмових помилок і, як правило, не містить принаймні одного з основних аспектів есе (чітка теза, послідовні аргументи, достатні докази, структурованість). Твір виявляє нерозуміння теми чи завдання і потребує значного перегляду. Частково відповідає вимогам оформлення.	1
Есе не створено	0
<i>Дискусія</i>	
Учасник демонструє відмінне володіння матеріалом, наводить 2-3 вагомні аргументи, активно ставить запитання іншим та коректно реагує на контраргументи. Вміння аналізувати різні точки зору, визнавати сильні сторони опонентів або знаходити слабкі місця у власних аргументах.	10
Учасник відповідає всім критеріям на 10 балів, але припустився однієї неточності у фактах або був недостатньо активним у фазі контраргументації»	9
Учасник добре орієнтується в темі, висловлює власну думку, проте аргументація іноді буває недостатньо структурованою або активність є дещо пасивною.	8
Студент розуміє тему, але аргументація поверхнева або не структурована. Наводить лише 1 вагомий аргумент замість кількох.	7
Студент висловлює думку, але більше спирається на емоції чи загальні фрази, ніж на факти. Пасивна роль у дискусії (відповідає тільки тоді, коли запитують).	6
Учасник бере участь у дискусії епізодично, відповіді мають загальний характер без глибокої аналітики, або спостерігаються незначні порушення етики спілкування.	5
Розуміння теми дуже обмежене. Студент лише повторює думки інших учасників, не додаючи самостійних міркувань	4
Участь є формальною (одна-дві репліки), відсутнє розуміння предмета обговорення або присутня не коректна поведінка щодо інших учасників.	3

Присутність на занятті без жодного конструктивного виступу, але з явними спробами (або заважав проведенню дискусії).	2
Присутність на занятті	1
Відсутність на занятті	0
Індивідуальний проєкт	
Студент продемонстрував цілісну концепцію канону. Глибокий філософський аналіз текстів поєднується з бездоганною термінологією та щирою особистою рефлексією. Проєкт має оригінальну структуру, візуалізацію та ідеально оформлені джерела.	10
Високий рівень аналізу та аргументації. Власний вибір чітко обґрунтований, термінологія вжита доречно. Від 10 балів відрізняється лише відсутністю «дослідницького новаторства» або дрібними недоліками в оформленні бібліографії.	9
Студент ґрунтовно аналізує тексти та вписує їх у контекст сучасної літ-ри. Власна позиція висловлена чітко. Проте аналіз може бути дещо стандартним (без глибоких підтекстів), або візуальна частина проєкту виконана за шаблоном.	8
Тема розкрита повністю. Студент розуміє обрані тексти, але в роботі переважає логіка викладу матеріалу над критичним осмисленням. Є певні неточності у використанні літературознавчих термінів.	7
Канон сформовано, але обґрунтування вибору є дещо поверховим. Студент схильний до переказу сюжету замість аналізу сенсів. Вплив творів на «сприйняття дійсності» описаний загальними фразами.	6
Робота виконана за мінімальними вимогами. Список творів є, але зв'язок між ними слабкий. Рефлексія має побутовий характер («сподобалось, бо цікаво»). Багато стилістичних помилок.	5
Проєкт фрагментарний. Студент орієнтується у змісті творів, але не може сформулювати концепцію свого канону. Відсутній контекстуальний аналіз (зв'язок із сучасною літ-рою).	4
Робота містить лише перелік творів та побіжні коментарі. Велика кількість фактичних помилок. Студент не оперує термінологією та не продемонстрував навичок критичного мислення.	3
Представлено лише окремі елементи завдання (наприклад, назви книг без аналізу). Студент не читав тексти або не зрозумів їхньої суті.	2
Робота не відповідає темі, або є очевидним плагіатом без жодної власної думки.	1
Робота не представлена	0
Модульний контроль	
Модульний контроль проводять у тестовій формі. Здобувач вищої освіти відповідає на 50 запитань. Кожне питання оцінюють у 0,2 бали. Результати модульного контролю оцінюють за десятибальною шкалою автоматизовано відповідно до кількості правильно наданих відповідей.	10-0

Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР / заліку	Оцінка в балах	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
Відмінно/ зараховано	90-100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
Добре/ зараховано	82-89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
Задовільно/ зараховано	64-73	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	E	Достатньо (виконання відповідає мінімальним критеріям)
Незадовільно/ не зараховано	35-59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
	0-34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

5 ПОЛІТИКА КУРСУ

5.1. Обов'язкове дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, а саме:

- самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою цієї навчальної дисципліни;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

5.2. Допускається визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній освіті відповідно до «Положення про порядок визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти та визначення академічної різниці у Київському національному університеті технологій та дизайну».

5.3. Для одержання мінімальної позитивної оцінки з дисципліни необхідно у визначені викладачем терміни набрати мінімальну кількість балів за кожен модуль, поточні і модульний контроль.

5.4. У разі несвоєчасного виконання робіт кількість набраних балів знижується на 30%.

5.5. Перенесення терміну здачі робіт/перездача:

- можлива пролонгація термінів здачі робіт з поважних причин (лікарняний, академічна мобільність тощо), про що потрібно попередити викладача заздалегідь;
- без поважних причин – кількість набраних балів знижується на 30%.

5.6. Якщо був виявлений плагіат, здобувачеві повертається робота та видається новий варіант завдання.

5.7. Пропущені заняття відпрацьовуються здобувачем вищої освіти згідно з погодженням з викладачем індивідуальним графіком у разі недостатньої кількості балів для отримання мінімальної позитивної оцінки з дисципліни.

5.8. Оскарження оцінювання відбувається згідно з «Положенням про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД» і таким чином: здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатом підсумкового контролю, має право подати заяву на ім'я ректора за погодженням декана факультету / директора інституту в день

проведення екзамену або не пізніше 15:00 наступного робочого дня. Для розгляду апеляції протягом трьох робочих днів після подачі заяви на факультеті / інституті наказом ректора створюється апеляційна комісія в такому складі: голова комісії (проректор, декан факультету / директор інституту, їх заступники або директор Навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців), секретар та члени комісії (обов'язково має бути представник від студентського самоврядування). Апеляційна комісія оцінює письмові відповіді студента, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій програмі навчальної дисципліни. Додаткове опитування студента під час розгляду його роботи не допускається. Апеляційна комісія після розгляду апеляції студента ухвалює одне з двох рішень: або виставлена оцінка з навчальної дисципліни відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється, або виставлена оцінка з навчальної дисципліни не відповідає рівню і якості виконаної роботи та збільшується / зменшується на певну кількість балів (указується нова оцінка та бали відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

6 МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Модульне середовище навчального процесу КНУТД із доступом до методичних матеріалів.
2. Завдання з зарубіжної літератури та літератури англomовних країн: роздавальний матеріал.
3. Навчальні презентації, аудіо- та відеоматеріали.
4. Комплекти тестових завдань для всіх видів контролю.

7 РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Жила С., Лілік О. Художній світ сучасної української літератури : навчальний посібник. Чернівці: Десна Поліграф, 2017. 372 с.
2. Історія української літератури: ХХ – початок ХХІ ст. : навчальний посібник: у 3-х т. / за ред. В. І. Кузьменка. Київ: ВЦ «Академія», 2017. Т. 3. 544 с.
3. Лебединцева Н. М. Сучасна українська література : навчальний посібник. Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2007. 104 с
4. Сучасна українська література : навч.-метод. посіб. Нац. ун-т «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2023. 149 с
5. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період : навч. посіб. К.: Академія, 2008. 248 с.

Додаткова

1. Вівчарик Н. М. Поетика іронії та інтертекстуальності у творчості Юрія Андруховича. Прикарпатський вісник НТШ. Серія: Слово. 2024. № 2 (66). С. 123–131.
2. Війна і література. Збірник праць Міжнародної наукової конференції. 27-28 квітня 2023 року. Черкаси, Видавець Юлії Чабаненко, 2023. 302 с.
3. Галета О. Нова словесність: українська література в антропологічній перспективі. Львів: УКУ, 2023
4. Гребенюк Т. Спільний біль, війна і ідентичність: національна специфіка українського літературного метамодернізму. Сучасні літературознавчі студії. Від пост- до метамодернізму: зміна культурної парадигми сучасності. 2023. Вип. 20. С. 20-58.
5. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ: Критика, 2013. 344 с.
6. Качак Т. Б., Близнюк Т. О. Війна як чинник трансформації жіночої літературної ідентичності. Наукові записки Центральноукраїнського державного університету. Серія: Філологічні науки. 2024. Вип. 202. С. 88–97.
7. Колошук Н. Г. Нефікційна проза: навч. посібник для закладів вищої освіти. Київ : Каравела, 2021, 332 с.

8. Констанкевич І., Сірук В. Сучасна українська література: стилі, покоління, творчі індивідуальності: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Луцьк : Вид-во Волинського національного університету імені Лесі Українки, 2012. 327 с.
9. Поліщук Я. Сучасна українська література як поле поколінневих змін. Українська література: історичний досвід і перспективи. 2025. № 5. С. 46-56
10. Пухонська О. Поза межами бою. Дискурс війни в сучасній літературі. Discursus. 2022. 288 с.
11. Сайковська О. М. Репрезентація травматичного досвіду в сучасній українській жіночій прозі (2014–2023). Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філологія. 2024. № 32. С. 54–62.
12. Український воєнний дискурс: полілог жанрів і стилів : колективна монографія [загальна редакція: Ізотова Н. П., Потапенко С. І.]. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2024. 216 с.
13. Шевченко Т. М. Есеїстика українських письменників як феномен літератури кінця ХХ – початку ХХІ ст.: монографія. Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2019. 584 с.
14. Чорний І. В. Маланюк Г. Д. Травма війни в сучасній українській літературі. Актуальні проблеми філології та перекладознавства. 2023. № 28. С. 43 – 46.

Інтернет-ресурси

1. Українська література [Електронний ресурс] : блог. – Режим доступу: <http://ukrlit.blog.net.ua/>
2. Всі книги [Електронний ресурс] : книжковий портал. – Режим доступу: <http://vsiknygy.net.ua/>
3. ЛітАкцент [Електронний ресурс] : книжковий портал. – Режим доступу: <https://litakcent.online/>
4. Книжкова полиця [Електронний ресурс] : літературний портал «Кот». – Режим доступу: http://kut.org.ua/books_a0186.php
5. Bookland [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.bookland.net.ua>

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО на 20___/20___ н. р.

Протокол засідання кафедри від “_____” _____ 20___ р. № _____

Завідувач кафедри _____

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО на 20___/20___ н. р.

Протокол засідання кафедри від “_____” _____ 20___ р. № _____

Завідувач кафедри _____

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО на 20___/20___ н. р.

Протокол засідання кафедри від “_____” _____ 20___ р. № _____

Завідувач кафедри _____