

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ДИЗАЙНУ

Кафедра філології та перекладу

ЗАТВЕРДЖУЮ



Директор інституту права
та сучасних технологій навчання

Тетяна ВЛАСЮК

« 13 » червня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни	Іноземна мова для академічних цілей
Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий)
Ступінь вищої освіти	доктор філософії
Галузь знань	G Інженерія, виробництво та будівництво
Спеціальність	G11 Машинобудування
Освітньо-наукова програма	Галузеве машинобудування

Київ
2025 рік

РОЗРОБЛЕНО: Київський національний університет технологій та дизайну

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

Ісакова Єлизавета Павлівна, к. філол. н., зав.кафедри філології та перекладу

Схвалено вченою радою інституту права та сучасних технологій навчання

від « 13 » червня 2025 року, протокол № 13

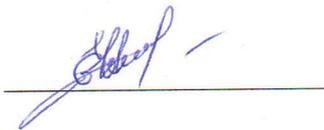
Схвалено науково-методичною радою інституту права та сучасних технологій навчання

від « 13 » червня 2025 року, протокол № 9

Обговорено та рекомендовано на засіданні кафедри філології та перекладу

від « 14 » червня 2025 року, протокол № 12

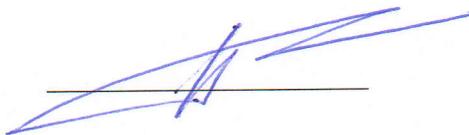
Завідувачка кафедри



Єлизавета ІСАКОВА

Погоджено:

Гарант ОП



Ігор ПАНАСЮК
д.т.н., професор

« 12 » червня 2025р.

1 ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика дисципліни	
	очна форма здобуття вищої освіти (денна, вечірня)	заочна, дистанційна форми здобуття вищої освіти
Кількість годин / кредитів – 120 / 4	обов'язкова	
Змістові модулі – 1	Рік підготовки:	
Загальна кількість тижневих годин для денної форми здобуття вищої освіти: аудиторних – 2 год. самостійної роботи – 6 год.	1-й	----
	Семестр	
	1-й	----
	Лекції	
	----	----
	Практичні	
	32 год.	----
	Самостійна робота	
	88 год.	----
Вид підсумкового контролю: екзамен (семестр 1)		

2 АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ

Робоча програма навчальної дисципліни складається з одного змістового модулю:

Змістовий модуль 1. Основи іншомовної комунікації в академічному середовищі (Basics of foreign language communication in an academic environment).

Мета дисципліни – сформувати у здобувачів іншомовну комунікативну компетентність, необхідну для ефективної участі в міжнародному академічному та науковому середовищі, зокрема здатність розуміти, аналізувати й продукувати усні та письмові наукові тексти з урахуванням лінгвостилістичних особливостей академічного дискурсу, дотримуватися норм академічної доброчесності й наукового стилю, презентувати результати досліджень, здійснювати академічно-професійну комунікацію та реалізовувати дослідницькі й проєктні завдання іноземною мовою..

Результати навчання дисципліни:

знати: функціональні можливості наукового стилю англійської мови; стильові риси та лексико-граматичний інструментарій академічного дискурсу; підходи до критичного осмислення іншомовного письма; принципи та специфіку створення різножанрових наукових текстів; технології успішної презентації результатів досліджень під час наукових заходів;

вміти: знаходити, обробляти та аналізувати інформацію щодо проблем наукового дослідження з різних джерел іноземною мовою; використовувати академічний вокабуляр в усному та письмовому професійному спілкуванні іноземною мовою; володіти техніками створення та редагування наукових текстів; орієнтуватися в середовищі міжнародного академічного спілкування, соціалізуватися в науковій спільноті, взаємодіяти з аудиторією під час презентації результатів дослідження; розробляти та реалізовувати командні проєкти в сфері спеціалізації іноземною мовою;

здатен продемонструвати: вільне спілкування іноземною мовою в мультикультурному та мультлінгвальному академічному контексті; професійну етику та коректне оформлення результатів дослідження; вміння презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми іноземною мовою, оприлюднювати результати досліджень у наукових

публікаціях українського та міжнародного рівня, брати участь у міжнародних проєктах, семінарах, конференціях тощо;

володіти навичками: ефективного пошуку і аналізу фахової та науково-дослідницької інформації з іншомовних джерел; оперування фаховою лексикою і термінологією; ефективного використання отриманих знань і вмінь в процесі академічної комунікації в іншомовному середовищі;

самостійно вирішувати завдання: пошуку та використання релевантної інформації іноземною мовою для підготовки та оприлюднення результатів наукового дослідження; комунікації в міжнародній академічній спільноті із дотриманням наукової та професійної коректності; ефективного презентації результатів наукових досліджень; участі у міжнародних академічних проєктах.

Компетентності та програмні результати навчання:

ПК	Здатність розв'язувати проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері механічної інженерії, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.
-----------	--

Загальні компетентності:

ЗК 2	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел, генерувати нові ідеї та розв'язувати комплексні проблеми галузевого машинобудування
ЗК 3	Здатність працювати в міжнародному контексті
ЗК 4	Здатність розв'язувати проблеми у сфері машинобудування на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору, з дотриманням принципів академічної доброчесності

Фахові компетентності:

ФК2	Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та англійською (або іншими) мовами, глибоке розуміння англійської (або інших іноземномовних) наукових текстів у машинобудівній галузі
ФК4	Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення
ФК5	Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті

Програмні результати навчання:

ПРН 2	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми механічної інженерії державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.
ПРН 5	Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.
ПРН 10	Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері галузевого машинобудування, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.

Необхідні передумови: іноземна мова, іноземна мова фахового спрямування, ділова іноземна мова, філософія науки.

Види навчальних занять: практичні заняття.

Методи навчання: пояснювально-демонстраційні, репродуктивні, проблемно-пошукові, дослідницькі та комунікативні методи.

Методи контролю: усний, письмовий, тестовий.

Форми підсумкового контролю: екзамен (семестр 1).

Засоби діагностики успішності навчання: індивідуальні завдання, вправи, презентації, перелік питань, комплекти тестових завдань для поточного та модульного контролю, проектна командна робота.

Мова навчання: англійська, українська.

3 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ

Тематичний план навчальної дисципліни

№	Назва теми практичного заняття	Кількість годин за формами здобуття вищої освіти:
		Денна, вечірня
Змістовий модуль 1. Основи іншомовної комунікації в академічному середовищі (Basics of foreign language communication in an academic environment)		120
Тема 1. Іноземна мова в академічному середовищі (Foreign language in an academic environment)		
1	Практичне заняття 1. Різниця між академічною та розмовною англійською мовою. Основні риси академічної англійської мови (Academic English vs. Everyday English. The Main Features of Academic English).	2
2	Практичне заняття 2. Академічні ступені та навчання в аспірантурі (Academic Degrees and Postgraduate Studies).	2
3	Практичне заняття 3. Читання, розуміння та аналіз академічних текстів (Reading, Comprehension, and Analysis of Academic Texts).	2
4	Практичне заняття 4. Академічна кореспонденція та онлайн комунікація (Academic Correspondence and Online Communication).	2
5	Самостійна робота. Підготовка презентації про власну наукову діяльність та дослідницький досвід (Preparing a Presentation on Research Activities and Academic Experience).	14
Тема 2. Лінгвостилістичні характеристики академічного дискурсу (Linguistic and stylistic features of academic discourse)		
6	Практичне заняття 5. Стилістичні та синтаксичні особливості академічного дискурсу (Stylistic and Syntactic peculiarities of Academic Discourse).	2
7	Практичне заняття 6. Академічний вокабуляр і фахова термінологія в галузі машинобудування (Academic Vocabulary and Professional Terminology in the Field of Mechanical Engineering).	2
8	Практичне заняття 7. Представлення даних, вимірювань та результатів досліджень (Presenting Data, Measurements and Research Results).	2

9	Самостійна робота. Виконання практичних завдань на представлення даних і отриманих результатів в наукових текстах за напрямом наукового пошуку. Добір, систематизація та укладання академічного та фахового термінологічного глосарію в галузі машинобудування (не менше 100 термінів і словосполучень) (Performing practical tasks on the presentation of the data and obtained research results in the field of research. Compiling an academic and professional vocabulary in the field of mechanical engineering (no less than 100 terms and phrases)).	14
Тема 3. Підготовка й оформлення наукових текстів (Preparing and writing scientific texts)		
10	Практичне заняття 8. Структура та мова наукового тексту іноземною мовою. Типологія наукових текстів (Structure and Language of Academic Texts. Typology of Academic Texts).	2
11	Практичне заняття 9. Написання основних розділів наукової статті (Writing the Main Sections of a Research Article).	2
12	Практичне заняття 10. Реферування та написання анотацій (Summarizing and Abstract Writing).	2
13	Практичне заняття 11. Робота з джерелами та оформлення списку використаних джерел відповідно до академічних стандартів (Working with Sources and Formatting the Reference List According to Academic Standards).	2
14	Самостійна робота. Написання наукової статті іноземною мовою за напрямом дослідження (Writing an article in a foreign language in the field of research). Виконання тестових завдань поточного контролю (у МСОП КНУТД).	20
Тема 4. Усна комунікація в академічному середовищі (Oral communication in an academic environment)		
15	Практичне заняття 12. Представлення науковця та академічна етика у фаховій комунікації (Presenting Oneself as a Researcher and Ethics in Academic Communication).	2
16	Практичне заняття 13. Участь у наукових конференціях: підготовка усної доповіді та презентації (Participation in Academic Conferences: Preparing an Oral Report and Presentation).	2
17	Практичне заняття 14. Академічна дискусія та відповідь на запитання (Academic Discussion and Responding to Questions).	2
18	Самостійна робота. Підготовка презентації за напрямом дослідження іноземною мовою (Preparation of a Presentation on the Topic of Research in a Foreign Language).	20
Тема 5. Проєктна діяльність (Project activity)		
19	Практичне заняття 15. Написання дослідницької пропозиції іноземною мовою (Writing a Research Proposal in a Foreign Language).	2
20	Практичне заняття 16. Підготовка грантової пропозиції для академічних досліджень іноземною мовою (Preparing a Grant Proposal for Academic Research in a Foreign Language).	2
21	Самостійна робота. Розроблення основних розділів грантової пропозиції іноземною мовою у галузі машинобудування (командна робота) (Developing the Basic Sections of a Grant Proposal in the Field of	20

	Mechanical Engineering in a Foreign Language (Teamwork)). Виконання тестових завдань модульного контролю (у МСОП КНУТД). Підготовка до екзамену.	
	Разом з дисципліни	120

4 ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Розподіл балів з дисципліни, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточне оцінювання та самостійна робота						Екзаме н	Сума
T1	T2	T3	ПК	T4	T5		
10	10	20	10	20	10	10	100

4.2. Розподіл балів за видами робіт

Види робіт, що оцінюються в балах	T1	T2	T3	T4	T5	Усього
Робота на практичному занятті	5	5	5	5	5	25
Виконання контрольних завдань	5	5	5	5	-	20
Наукова стаття			10			10
Презентація				10		10
Грантова пропозиція					5	5
Поточний контроль	10					10
Модульний контроль					10	10
Екзамен					10	10
Всього з дисципліни						100

4.3. Критерії оцінювання видів робіт

Види роботи	Кількість балів
Робота на практичному занятті	
Здобувач демонструє високий рівень володіння іноземною мовою для академічного спілкування. Активно бере участь у занятті, висловлює аргументовані думки, граматично правильно і логічно. Уміло використовує академічну лексику та стилістику. Завдання виконує повністю, вчасно і самостійно.	5
Здобувач добре володіє мовою, демонструє розуміння матеріалу, бере участь у дискусіях, але робить поодинокі мовні або логічні помилки. Завдання виконані переважно самостійно і якісно.	4
Здобувач володіє основами академічної мови, але допускає помилки у граматиці, лексиці або структурі висловлювання. Активність помірна. Завдання виконані частково або з допомогою викладача.	3
Здобувач має труднощі у спілкуванні іноземною мовою. Використовує обмежену лексику, часто порушує граматичні норми. Активність низька, завдання виконані неповністю.	2
Здобувач має труднощі у спілкуванні іноземною мовою. Використовує обмежену лексику, часто порушує граматичні норми. Активність низька, завдання виконані неповністю.	1
Здобувач не бере участі в занятті, завдання не виконує, проявляє недоброчесність (плагіат, машинний переклад без редагування тощо).	0

Контрольне завдання	
Завдання виконано повністю, змістовно, з дотриманням вимог академічного стилю. Здобувач демонструє високий рівень володіння іноземною мовою (лексика, граматики, структура тексту). Є чітка логіка, аргументація, власні висновки. Відсутні мовні та /або змістові помилки. Виконано вчасно й самостійно.	5
Завдання виконано повністю, із незначними мовними або структурними недоліками, які не впливають на загальну якість. Використано достатній обсяг академічної лексики, присутня логічність викладу. Аргументація в основному переконлива.	4
Завдання виконано частково або з помітними неточностями у лексиці, граматиці чи структурі. Є спроба застосувати академічний стиль, але з помилками. Висновки недостатньо обґрунтовані або нечіткі.	3
Завдання виконано фрагментарно, з великою кількістю мовних помилок або відсутністю логіки викладу. Немає ознак академічного стилю. Частина вимог не виконана.	2
Завдання виконано мінімально або формально, без розуміння змісту. Багато грубих помилок, не дотримано структури. Академічний стиль відсутній.	1
Завдання не виконано, виконано не самостійно або з порушенням академічної доброчесності (плагіат, машинний переклад без редагування тощо).	0
Наукова стаття	
Стаття повністю відповідає темі і завданню, має чітку структуру. Аргументація логічна, висновки обґрунтовані. Використано академічну лексику та граматику без помилок. Джерела інтегровані правильно, цитування та список літератури оформлені відповідно до академічних стандартів.	10
Стаття повністю відповідає темі, структура зрозуміла, але можливі незначні стилістичні або граматичні помилки. Аргументація логічна, висновки адекватні. Джерела використані правильно, незначні неточності в оформленні списку літератури.	9
Стаття відповідає темі, структура майже дотримана. Аргументація логічна, але присутні незначні помилки у формулюваннях. Використання джерел в основному коректне, можливі невеликі неточності у цитуванні або оформленні списку літератури.	8
Стаття частково відповідає темі, структура частково дотримана. Аргументація неповна, місцями логіка викладу порушена. Є помітні граматичні та стилістичні помилки. Використання джерел частково коректне, оформлення списку літератури потребує доопрацювання.	7
Стаття розкриває тему частково, структура не завжди зрозуміла. Аргументація слабка, висновки частково узгоджуються з результатами. Є помітні мовні помилки та неточності у використанні джерел.	6
Стаття частково відповідає темі, структура порушена. Аргументація слабка або непослідовна. Присутні численні граматичні та стилістичні помилки. Джерела використані не повністю або оформлені некоректно. Висновки не повністю підтверджуються результатами.	5
Стаття не повністю відповідає темі, структура відсутня або хаотична. Аргументація практично відсутня. Є значні мовні помилки, неправильне або неповне використання джерел. Висновки не відповідають результатам.	4
Стаття значно не відповідає темі, структура відсутня, аргументація відсутня або слабка. Присутні численні граматичні, стилістичні та термінологічні помилки. Джерела майже не використані. Висновки відсутні або неактуальні.	3

Стаття не відповідає темі, структура і логіка викладу практично відсутні. Аргументація та висновки відсутні. Мова не академічна, джерела не використані або використані некоректно.	2
Стаття практично не виконує завдання. Відсутня структура, аргументація та висновки. Мова не академічна, джерела не використані.	1
Відсутній текст або виявлено плагіат / машинний переклад без редагування.	0
Презентація	
Презентація повністю відповідає академічним вимогам та заданій темі. Логічна структура (вступ, мета, методи, результати, висновки). Виклад чіткий, аргументований, мовлення вільне, граматично правильне. Використано академічну лексику, наукові кліше. Візуальний матеріал оформлений професійно, узгоджений із змістом доповіді. Здобувач демонструє високий рівень володіння іноземною мовою і впевнену комунікацію.	10
Чітка структура й логіка. Мовлення майже без помилок, лексика доречна. Проте є незначні неточності в оформленні або доборі матеріалів. Аргументація переконлива, виступ впевнений.	9
Основні частини презентації присутні, зміст розкрито. Є незначні порушення послідовності або незначні мовні помилки. Візуальні матеріали зрозумілі в цілому.	8
Презентація інформативна, проте логіка викладу не завжди послідовна. Є помітні лексичні або граматичні неточності. Візуальний супровід використано, але не завжди ефективно.	7
Зміст відображає тему частково. Презентація має недоліки в структурі, формулюваннях мети або висновків. Мовлення нерівне, помітні помилки у вимові чи граматиці.	6
Тема представлена поверхово. Аргументація слабка, зустрічаються лексичні та граматичні помилки. Презентація містить загальні фрази, без наукового обґрунтування.	5
Логіка виступу порушена, презентація непослідовна. Значна кількість мовних помилок, бракує ключових елементів дослідження. Візуальний матеріал не відповідає змісту.	4
Виступ неструктурований, із великою кількістю лексико-граматичних помилок. Складно зрозуміти зміст. Відсутня або слабка візуальна підтримка.	3
Лише частково представлено тему. Відсутня логіка, значні мовні та змістові помилки.	2
Презентація формальна, без зв'язного змісту. Академічна мова відсутня.	1
Презентація не підготовлена, не представлена або є порушення академічної доброчесності (плагіат, машинний переклад без редагування).	0
Грантова пропозиція	
Грантова пропозиція повністю відповідає вимогам академічного й офіційного стилю. Чітко сформульовано мету, завдання, актуальність, очікувані результати. Текст логічний, структурований, граматично правильний, з належним використанням академічної та проєктної лексики. Команда працювала злагоджено, усі члени брали участь у підготовці. Є докази самостійності та ініціативи.	5
Грантова пропозиція і змістовна, проте є незначні неточності у формулюваннях або стилі. Командна взаємодія ефективна, усі брали участь. Використано основні елементи грантової заявки (мета, бюджет, очікувані результати), хоча деякі аспекти потребують уточнення.	4

Основні частини грантової пропозиції присутні, але не всі чітко сформульовані. Наявні мовні, стилістичні або структурні недоліки. Командна робота відчутна, але не рівномірна (окремі учасники пасивні).	3
Грантова пропозиція неповна або слабо структурована. Відсутня логіка викладу або чітка аргументація. Використано загальні фрази замість конкретних формулювань. Командна співпраця недостатня.	2
Текст поверхневий, не відповідає вимогам грантової пропозиції. Мовні помилки численні. Командна взаємодія майже відсутня.	1
Завдання не виконане або виявлено плагіат / машинний переклад без редагування. Командна робота відсутня.	0
Поточний контроль	
Поточний контроль проводять у тестовій формі. Здобувач відповідає на 20 запитань. Кожне питання оцінюють у 0,5 бали. Результати поточних контролів оцінюють за десятибальною шкалою автоматизовано відповідно до кількості правильно наданих відповідей.	10-0
Модульний контроль	
Модульний контроль проводять у тестовій формі. Здобувач вищої освіти відповідає на 20 запитань. Кожне питання оцінюють у 0,25 бали. Результати модульного контролю оцінюють за десятибальною шкалою автоматизовано відповідно до кількості правильно наданих відповідей.	10-0

Критерії оцінювання екзамену

На екзамені здобувачі відповідають на 40 тестових запитань у МСОП КНУТД, що охоплюють всі тематичні розділи дисципліни та спрямовані на визначення рівня оволодіння знаннями та сформованості у здобувачів необхідної іншомовної комунікативної компетентності. За кожен правильну відповідь здобувачу вищої освіти нараховується 0,25 бали.

Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР / заліку	Оцінка в балах	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
Відмінно/ зараховано	90-100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
Добре/ зараховано	82-89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	C	Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
Задовільно/ зараховано	64-73	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	E	Достатньо (виконання відповідає мінімальним критеріям)
Незадовільно/ не зараховано	35-59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
	0-34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

5 ПОЛІТИКА ДИСЦИПЛІНИ

- 5.1. Обов'язкове дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, а саме:
- самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою цієї навчальної дисципліни;
 - посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
 - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
 - надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.
- 5.2. Допускається визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній освіті відповідно до «Положення про порядок визнання та перерахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти та визначення академічної різниці у Київському національному університеті технологій та дизайну».
- 5.3. Для одержання мінімальної позитивної оцінки з дисципліни необхідно у визначені викладачем терміни набрати мінімальну кількість балів за кожен модуль, поточні і модульний контролю.
- 5.4. У разі несвоєчасного виконання робіт кількість набраних балів знижується на 30%.
- 5.5. Перенесення терміну здачі робіт/ перездача:
- можлива пролонгація термінів здачі робіт з поважних причин (лікарняний, академічна мобільність тощо), про що потрібно попередити викладача заздалегідь;
 - без поважних причин – кількість набраних балів знижується на 30%.
- 5.6. Якщо був виявлений плагіат, здобувачеві повертається робота та видається новий варіант завдання.
- 5.7. Пропущені заняття відпрацьовуються здобувачем вищої освіти згідно з погодженням з викладачем індивідуальним графіком у разі недостатньої кількості балів для отримання мінімальної позитивної оцінки з дисципліни.
- 5.8. Оскарження оцінювання відбувається згідно з «Положенням про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД» і таким чином: здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатом підсумкового контролю, має право подати заяву на ім'я ректора за погодженням декана факультету / директора інституту в день проведення екзамену або не пізніше 15:00 наступного робочого дня. Для розгляду апеляції протягом трьох робочих днів після подачі заяви на факультеті / інституті наказом ректора створюється апеляційна комісія в такому складі: голова комісії (проректор, декан факультету / директор інституту, їх заступники або директор Навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців), секретар та члени комісії (обов'язково має бути представник від студентського самоврядування). Апеляційна комісія оцінює письмові відповіді студента, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій програмі навчальної дисципліни. Додаткове опитування студента під час розгляду його роботи не допускається. Апеляційна комісія після розгляду апеляції студента ухвалює одне з двох рішень: або виставлена оцінка з навчальної дисципліни відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється, або виставлена оцінка з навчальної дисципліни не відповідає рівню і якості виконаної роботи та збільшується / зменшується на певну кількість балів (указується нова оцінка та бали відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

6 МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Модульне середовище освітнього процесу КНУТД із доступом до методичних матеріалів.
2. Презентації у форматі PowerPoint.
3. Комплекти тестових завдань для всіх видів контролю.

7 РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Awad D. Advanced academic English: A handbook for university writing with glossary. Grosvenor House Publishing, 2024. 127 p.
2. Bailey S. Academic Writing: A Handbook for International Students (5th ed.). Routledge, 2017. 344 p.
3. Cargill M., O'Connor P. Writing Scientific Research Articles (3rd ed.). WileyBlackwell, 2021. 256 p.
4. Dreyer B. Dreyer's English: An Utterly Correct Guide to Clarity and Style. Random House, 2019. 320 p.
5. Legg M. Academic English: Skills for success (3rd ed.). Hong Kong University Press, 2024. 240 p.
6. Oshima A., Hogue A. Writing academic English (4th ed.). Pearson Education, 2020. 337 p.
7. Paterson K., Wedge R. Oxford grammar for EAP. Oxford University Press, 2017. 288 p.
8. Wallwork A. English for academic research: Grammar, usage and style (2nd ed.). Springer, 2023. 224 p.

Додаткова

9. Сасенко Н. В., Понікаровська С. В., Новікова Є. Б., Созикіна Г. С. Посібник з англійської мови для аспірантів технічних закладів вищої освіти (для практичних занять та самостійної роботи) : навч. посіб. Харків : ХНАДУ, 2022. 300 с.
10. Belcher W. L. Writing Your Journal Article in Twelve Weeks (2nd ed.). Chicago: University of Chicago Press, 2019. 376 p.
11. Folse K. S., Pugh T. Great Writing (5th ed.). National Geographic, 2020. 226 p.
12. Gaetz L., Phadke S. The Writer's World: Paragraphs and Essays. 5th ed. Pearson, 2017. 584 p.
13. Hewings M., Thaine, C., McCarthy, M. Cambridge Academic English: C1 Advanced Student's Book: An Integrated Skills Course for EAP. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 176 p.
14. McCarthy M., O'Dell F. Academic Vocabulary in Use. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 173 p.
15. Morley J. Academic Phrasebank: An academic writing resource for students and researchers (5th ed.). The University of Manchester, 2020. 179 p.
16. Wallwork A. English for Academic CVs, Resumes, and Online Profiles (1st ed.). Springer, 2019. 216 p.

Інтернет-ресурси

17. Academic Phrasebank. URL: <http://www.phrasebank.manchester.ac.uk>
18. Cambridge Online: Dictionary and Thesaurus. URL: <https://dictionary.cambridge.org>
19. EAP Foundation. URL: <https://www.eapfoundation.com>
20. Encyclopedia Britannica. URL: <https://www.britannica.com>

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО на 20 ___/20 ___ н. р.

Протокол засідання кафедри від “ _____ ” _____ 20___ р. № _____

Завідувач кафедри _____

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО на 20__/20__ н. р.

Протокол засідання кафедри від “_____” _____ 20__ р. № _____

Завідувач кафедри _____

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО на 20__/20__ н. р.

Протокол засідання кафедри від “_____” _____ 20__ р. № _____

Завідувач кафедри _____

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО на 20__/20__ н. р.

Протокол засідання кафедри від “_____” _____ 20__ р. № _____

Завідувач кафедри _____