

Результати моніторингу та періодичного перегляду ОП
«Дизайн середовища» та інших процедур її якості у 2023/2024 н. р.
(затверджено рішенням Вченої ради факультету дизайну
від 13 травня 2024 р., протокол №7)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою «Дизайн середовища» рівня «бакалавр», реалізуються через представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки та модернізації змісту та наповнення ОП, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlfQI-6j7QwHOP8/view>) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у КНУТД (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін з метою моніторингу актуальності (<https://www.knutd.edu.ua/ekts/monitoring/>).

У 2024 році анкетування учасників освітнього процесу за ОП «Дизайн середовища» проведено за такими категоріями:

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.
2. Моніторинг проходження практики.
3. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів.
4. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій.
5. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним із найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність і добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти)

Моніторинг у 2023/2024 н. р. проведено за допомогою анкетування здобувачів вищої освіти за освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою. Опитано 239 респондентів.

Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОП «Дизайн середовища» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо.

Опитування проведено під час весняного семестру 2023/2024 навчального року.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є принцип студентоцентризму (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу) та принцип анонімності та добровільності.

За результатами опитування складено діаграми, що ілюструють відсоток позитивних відповідей на питання стосовно вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо функціонування механізмів організації навчального процесу, викладацької діяльності освітніх компонент, умов реалізації освітньої діяльності, зацікавленості здобувачів вищої освіти освітніми компонентами.

Перший блок питань стосувався організації навчання з освітніх компонентів.

Переважає більшість опитаних вважає, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

Наступним запитанням опитування було «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?». Для 14 дисциплін, що викладаються в рамках ОП «Дизайн середовища», рівень раніше набутих знань для розуміння тем є достатнім (рис. 1.2).

На запитання «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюється?» за всіма дисциплінами отримано позитивний відгук (рис. 1.3). Загалом це свідчить про раціональний обсяг навчального навантаження.

Наступним було питання «Чи є матеріал, представлений у підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?». Відповідь «так» дали 72% опитаних здобувачів вищої освіти в залежності від дисципліни, що вивчається (рис. 1.4). З метою підвищення цього

показника викладачами, що забезпечують ОК освітньо-професійної програми ведеться активна публікаційна активність.



Рис. 1.2. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?



Рис. 1.3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

Останнє питання блоку стосується чіткості форм, умов та методів проведення підсумкового контролю (рис. 1.5). більшість респондентів відповіли «так». Прозорість форм, умов і методів контролю висвітлено в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, з якими здобувач вищої освіти ознайомлюється в модульному середовищі освітнього процесу (МСОП) КНУТД, на сайті університету та на першому занятті з викладачем.



Рис. 1.4. Чи є матеріал, представлений у підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?



Рис. 1.5. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?

Другий блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» до 85% опитаних дали відповідь «так», що є досить високим показником (рис. 1.6).

На запитання «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» (рис. 1.7) переважна кількість здобувачів вищої освіти відповіли «так».



Рис. 1.6. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?



Рис. 1.7. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?

На запитання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» (рис. 1.8) 74% опитаних студентів дали відповідь «так», що є досить високим показником.

Переважає більшість також зазначила, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.9).

Наступним запитанням цього блоку було «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?». Більшість опитаних відповіли «так» (рис. 1.10).

Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» (рис. 1.11).

Переважає більшість опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12).

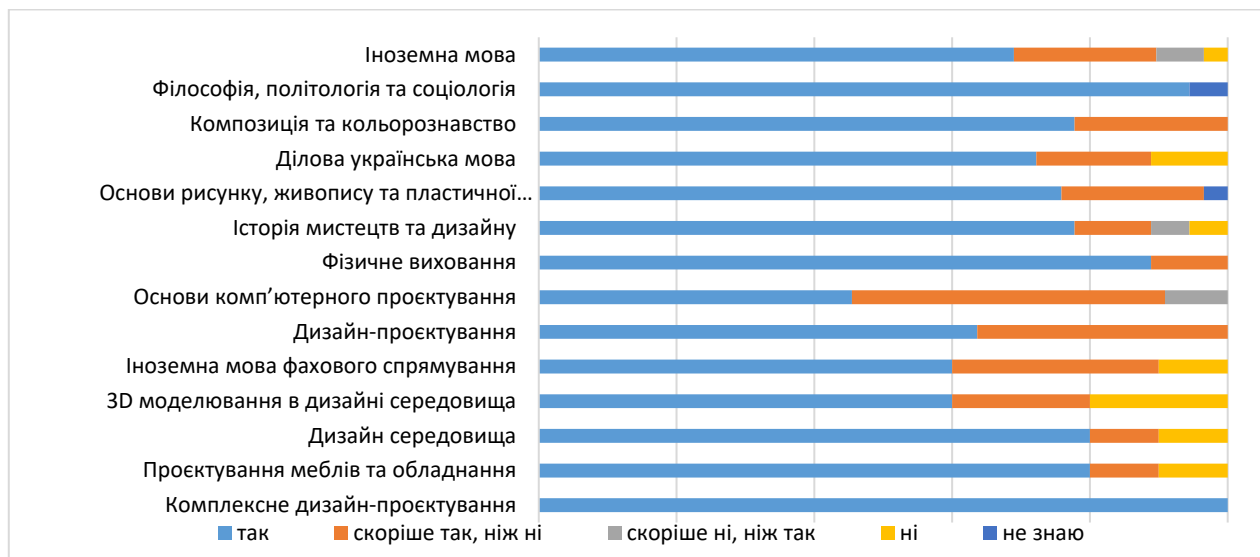


Рис. 1.8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?

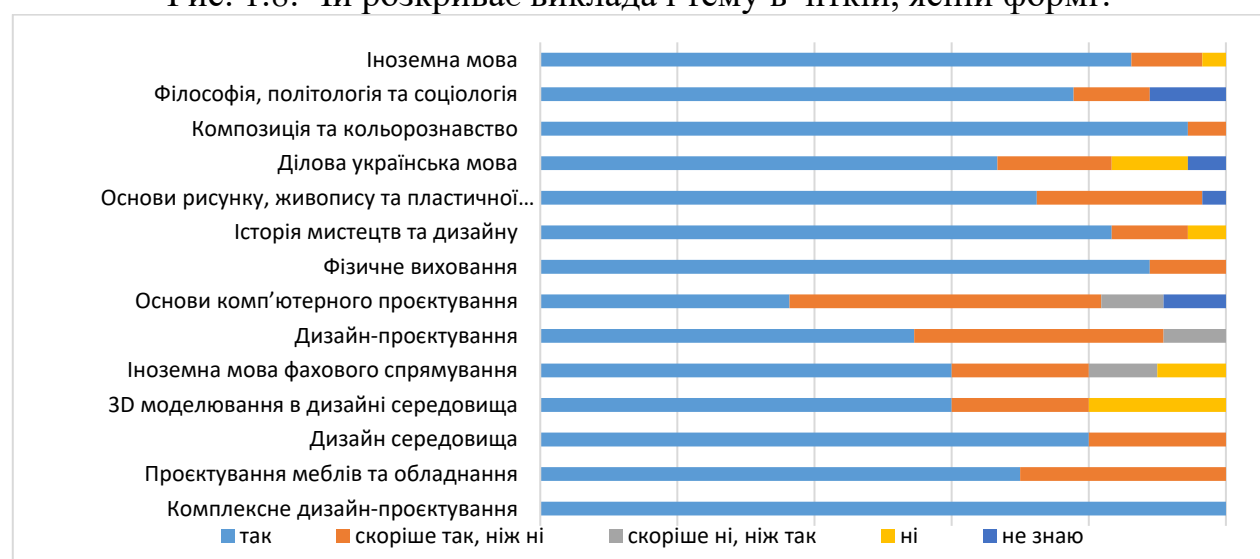


Рис. 1.9. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?

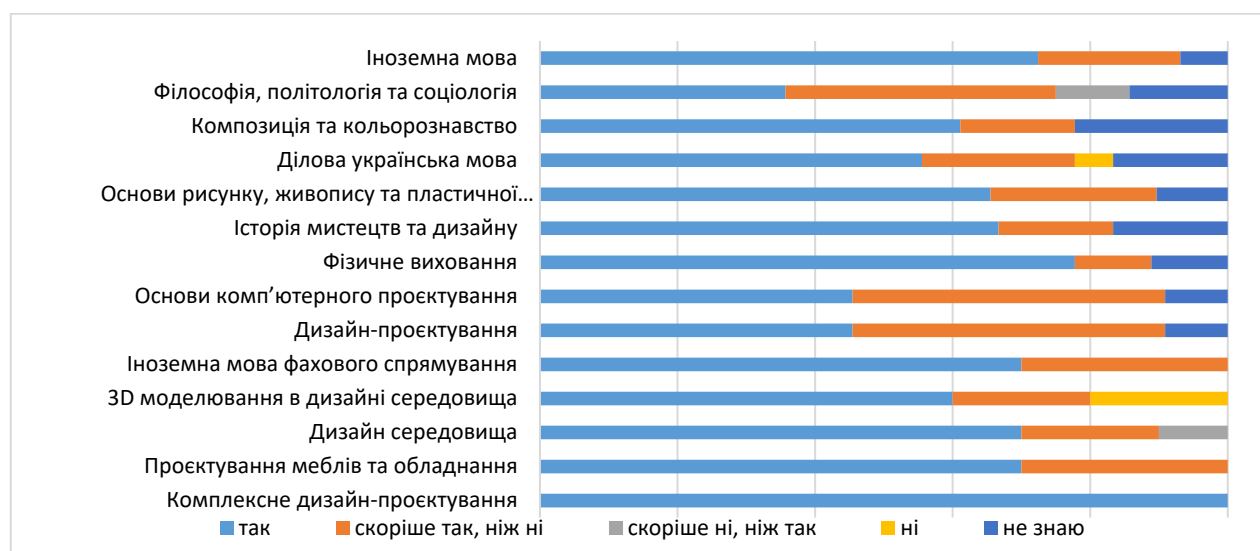


Рис. 1.10. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?



Рис. 1.11. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

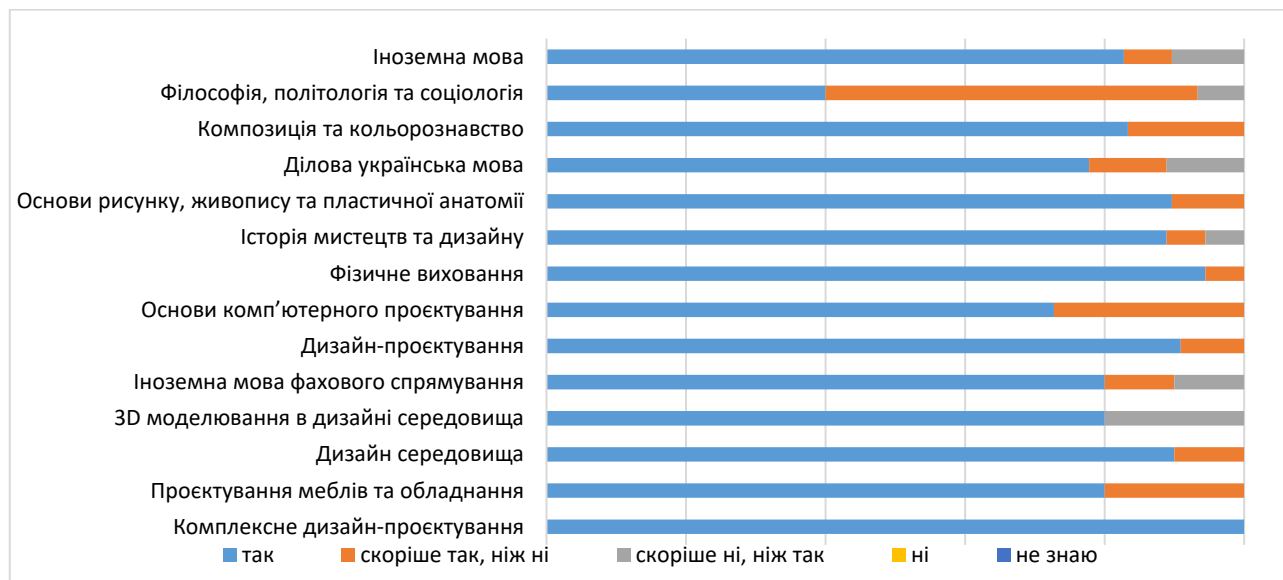


Рис. 1.12. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

Третій блок запитань висвітлює умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін. На перше питання блоку «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» 82% опитаних відповіли «так» (рис. 1.13). На друге питання цього блоку «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?» більшість здобувачів освіти відповіли «так» (рис. 1.14). Щорічно аудиторний фонд та матеріально-технічна база оновлюються у відповідності до потреб ОП та пропозицій усіх учасників освітнього процесу.

Всього за блоком питань стосовно умов реалізації освітньої діяльності з дисципліни на питання блоку більшість респондентів відповіли позитивно. Це свідчить про достатні умови реалізації освітньої діяльності за освітніми компонентами освітньої програми.



Рис. 1.13. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?



Рис. 1.14. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?



Рис. 1.15. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Четвертий блок стосується зацікавленості дисципліною. До 72% опитаних стверджують, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, є цікавими (рис. 1.15).

За результатами проведеного анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання навчальних дисциплін освітньої програми «Дизайн середовища», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчальними дисциплінами, методами навчання і викладання є високим.

2. Моніторинг проходження практики

Проходження практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійними програмами (в тому числі за освітньо-професійною програмою «Дизайн середовища», регламентується «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД» (https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9_LbM56UI4Kchyd/view). Проходження здобувачами практики спрямовано на оволодіння студентами сучасними методами (формами організації та знаряддями праці) в галузі їх майбутньої професії, формування у них на базі одержаних в Університеті знань, професійних практичних компетенцій для прийняття самостійних рішень під час виконання конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання, вести наукові дослідження та творчо їх застосовувати в практичній діяльності. Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики, визначені здобувачами як загалом позитивні. В опитуванні взяли участь студенти 3, 4 курсів, що проходили виробничу та переддипломну практики (рис. 2.1). Запропонованим переліком баз практики задоволено 71 % респондентів (рис. 2.2).

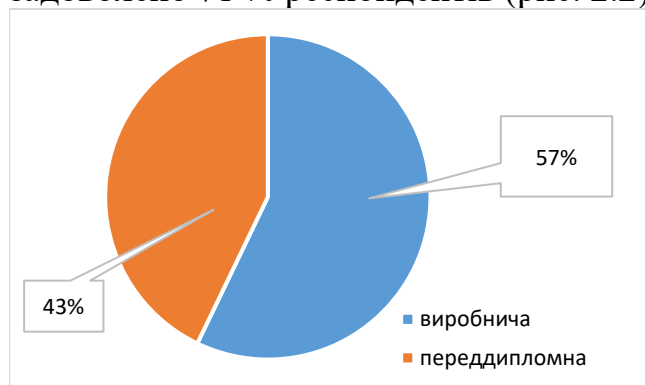


Рис. 2.1. Які види практичної підготовки Ви проходили?

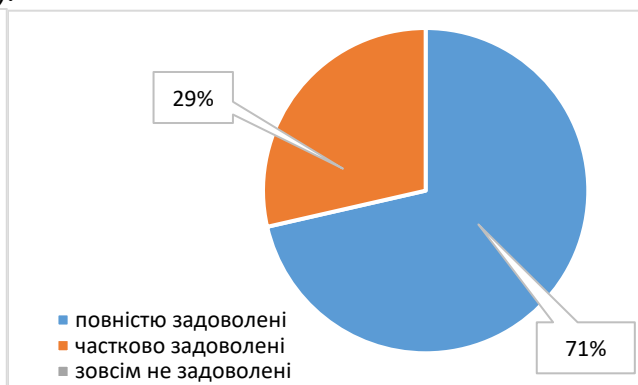


Рис. 2.2. Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньо-професійної програми?

На питання про можливість самостійного вибору місця проходження практики, відповідності майбутньому фаху, забезпечення належних умов проходження практики, надання консультацій керівниками практики тощо респонденти в основному відповіли «так» (рис. 2.3).



Рис. 2.3. Умови проходження практики

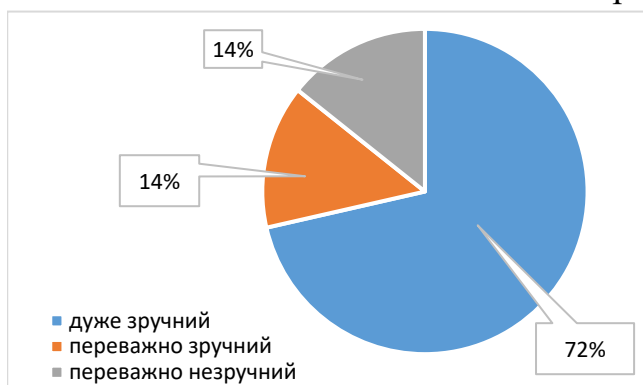


Рис. 2.4. Наскільки зручним для Вас є графік проходження практики?

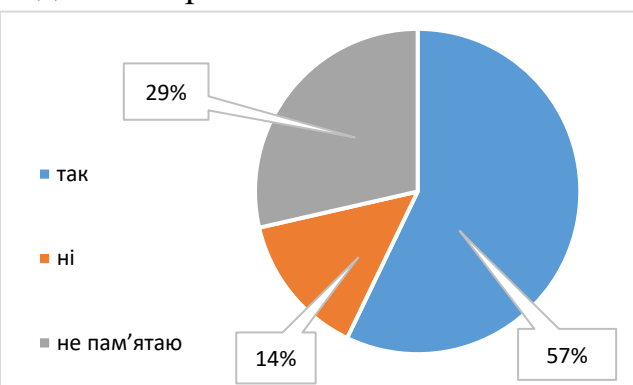


Рис. 2.5. Чи брали участь у заняттях з Вами професіонали-практики або роботодавці?

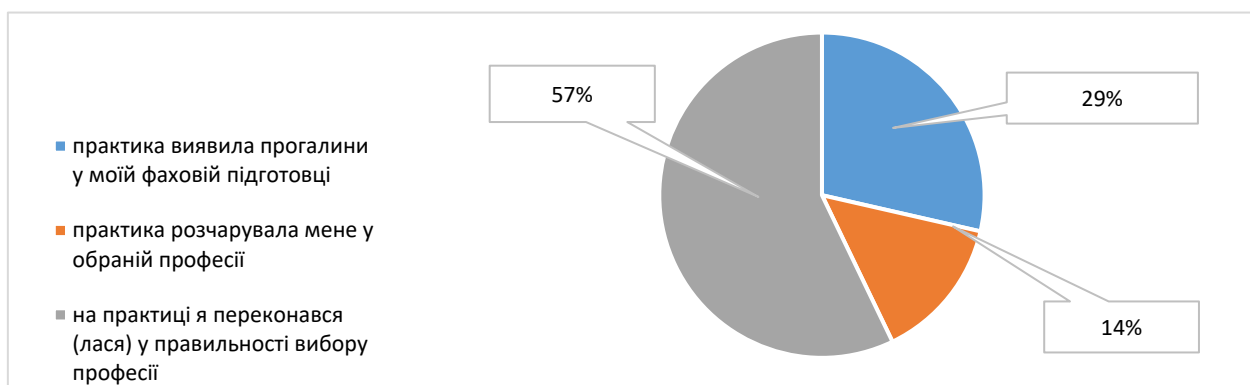
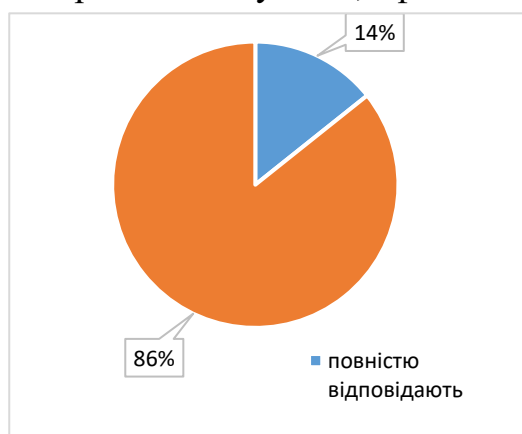


Рис. 2.6. Як Ви оцінюєте підсумки практики за її результативністю?

Позиції анкетування, що визначають графік проходження практики, участь професійних працівників у практиці та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.4 – 2.6).

3. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів.

Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів складається з питань щодо думок випускників ОП та роботодавців про освітню програму, організацію реалізації ОП, умови реалізації ОП з дисциплін, служби підтримки здобувачів, ефективності освітнього процесу.



Висновок: стейкхолдери зазначили, що сучасному реальному стану виробництва і бізнесу повністю відповідають 14% випускників, а 86% швидше відповідають.

Рис. 3.1. Наскільки знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу *

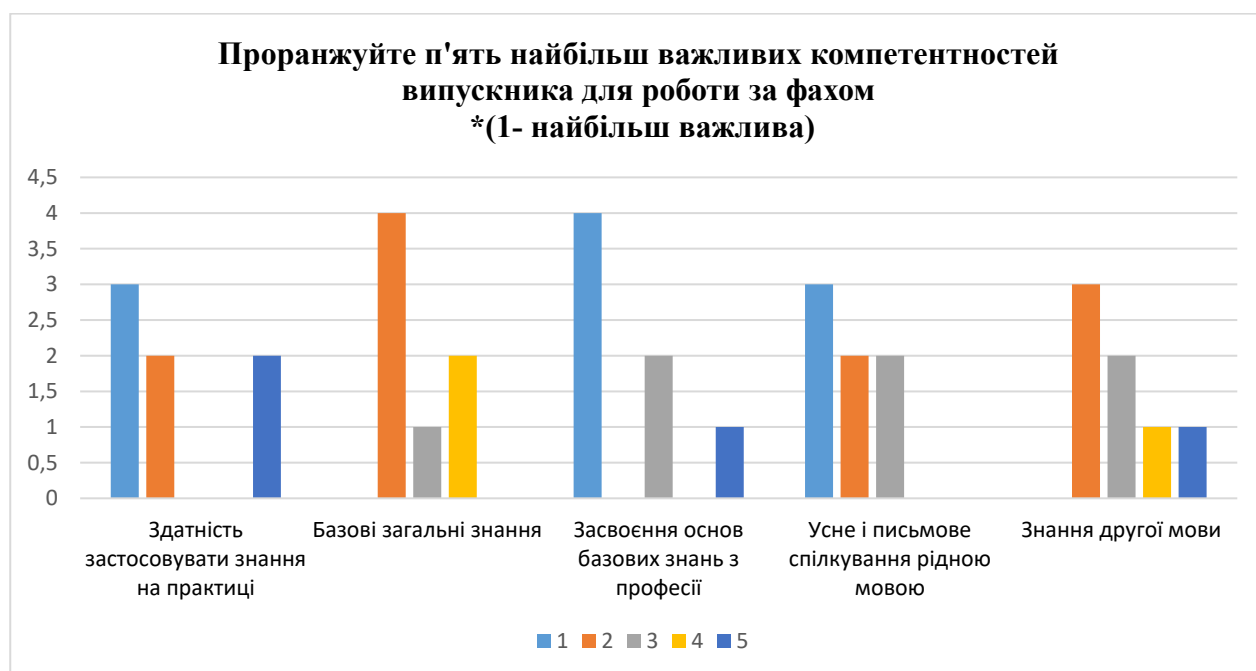


Рис. 3.2. Ранжування п'яти найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом

Аналіз результатів опитування щодо п'яти найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості респондентів важливими компетентностями є «Здатність застосовувати знання на практиці» та «Засвоєння основ базових знань з професії» (рис. 3.2).

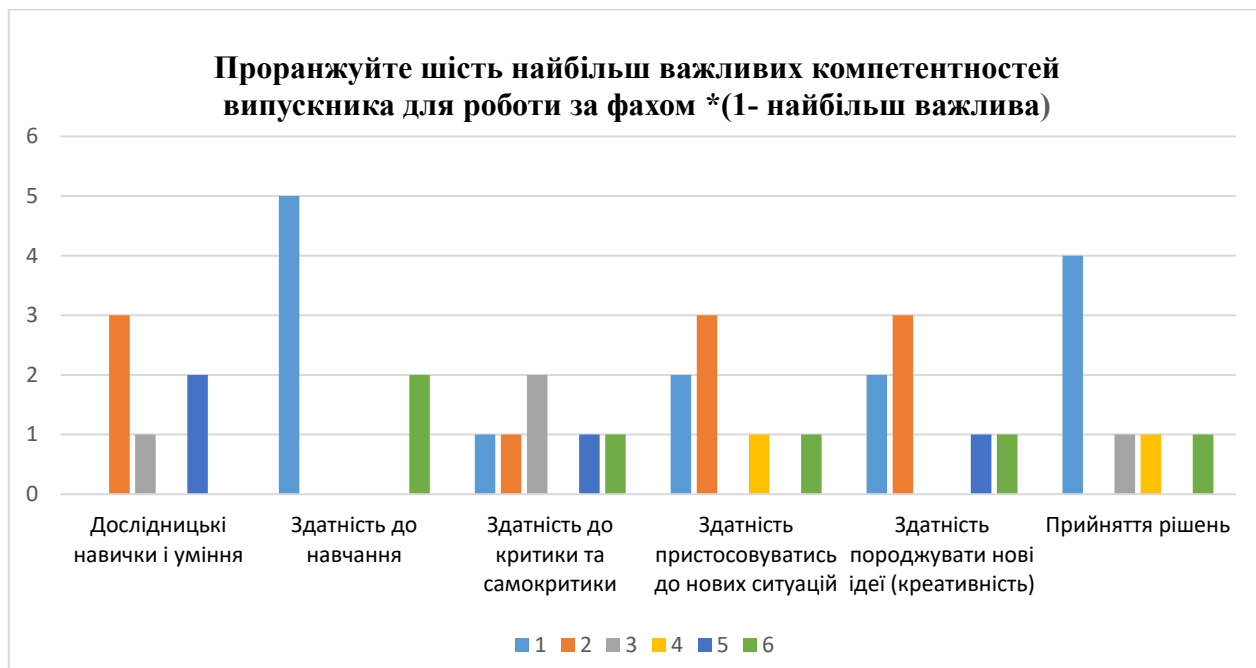


Рис. 3.3. Ранжування шести найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом

Аналіз результатів опитування щодо шести найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості респондентів важливими компетентностями є: «Дослідницькі навички і уміння», «Здатність до навчання» та «Здатність пристосовуватись до нових ситуацій», «Здатність породжувати нові ідеї (креативність) та «Прийняття рішень» (рис. 3.3).



Рис. 3.4. Оцінка якості та навичок випускників за п'ятибальною шкалою

Аналіз результатів опитування щодо оцінки якості та навичок випускників показав, що стейкхолдери в більшості високо оцінили «Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання» та «Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями», «Ведення ділової документації» (рис. 3.4).

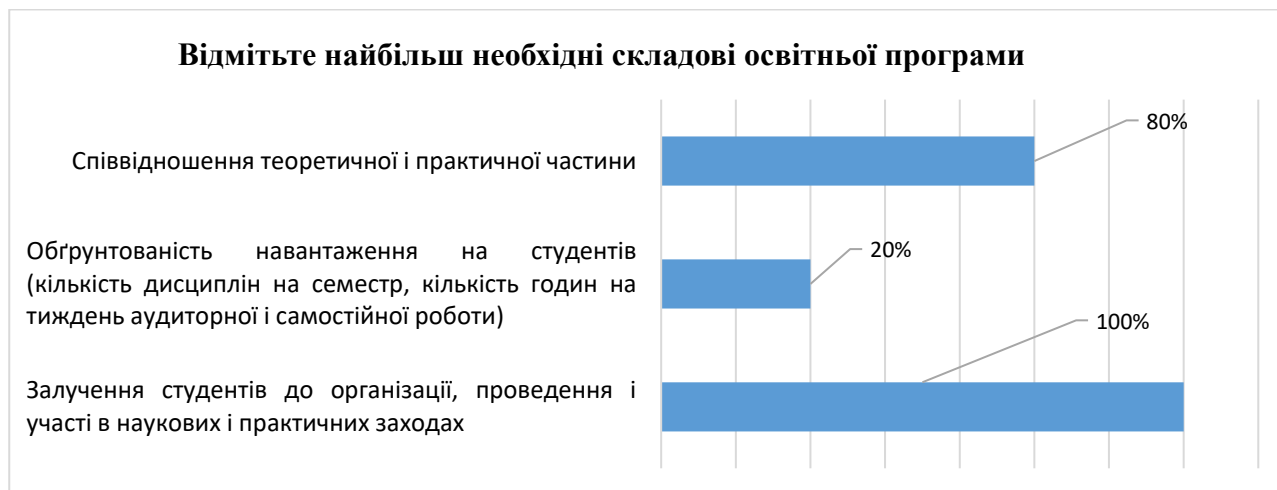


Рис. 3.5. Оцінка якості та навичок випускників за п'ятибальною шкалою

Стейкхолдери відмітили, що одним з найбільш необхідних складових освітньої програми є залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах (рис. 3.5).

4. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій

Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги всім учасникам освітнього процесу. В опитуванні взяли участь 239 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету дизайну, освітньої програми «Дизайн середовища» (рис. 4.1).

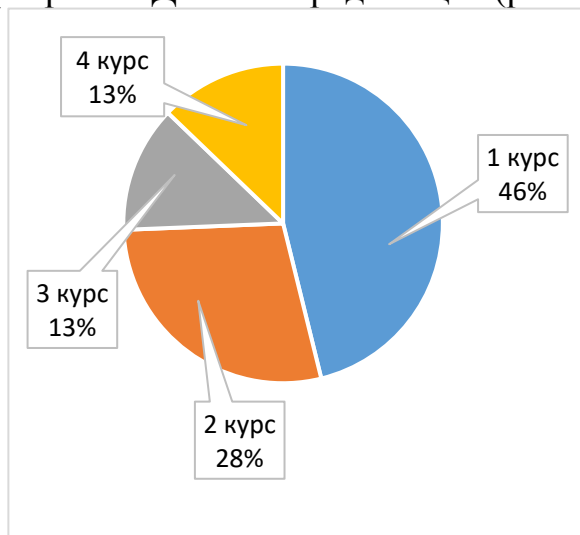


Рис. 4.1. Розподіл респондентів за курсами навчання

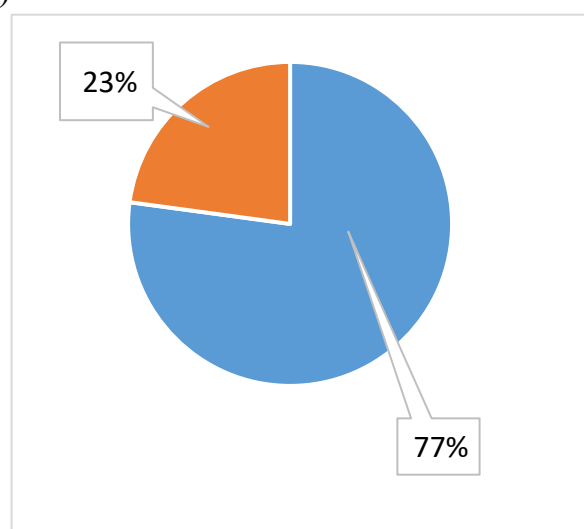


Рис. 4.2. Можливість повторної здачі екзаменів

На питання «Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?» 100% респондентів відповіли, що скористались платформою електронного навчання КНУТД (Модульне середовище). Розподіл відповідей на питання «Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?» представлено на рис. 4.2.

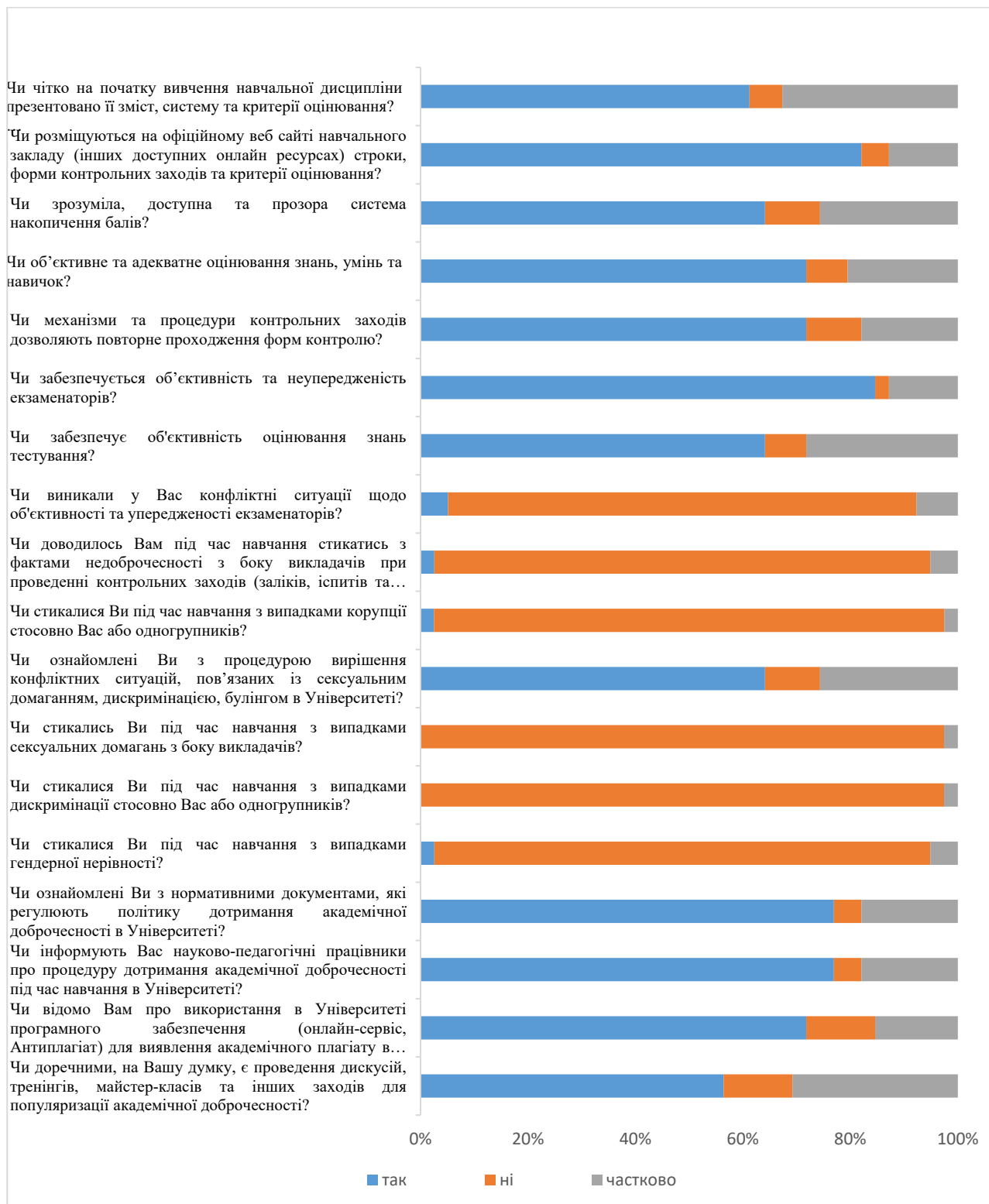


Рис. 4.3. Результати опитування щодо принципів доброчесності під час навчального процесу

Висновок: більшість здобувачів вищої освіти не стикалися з випадками недоброчесності з боку викладачів, корупцією, дискримінацією та іншими. При цьому в середньому 75 % респондентів позитивно відповіли на питання, пов'язані з ознайомленням з академічною доброчесністю КНУТД та іншими механізмами та процедурами їх дотримання.

5. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої світи щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги всім учасникам освітнього процесу. В опитуванні взяли участь 239 здобувачів першого(бакалаврського) рівня вищої освіти факультету дизайну освітньої програми «Дизайн середовища».

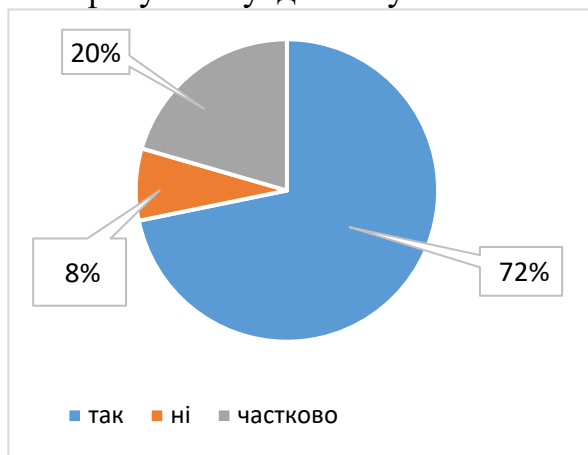


Рис. 5.1. Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?

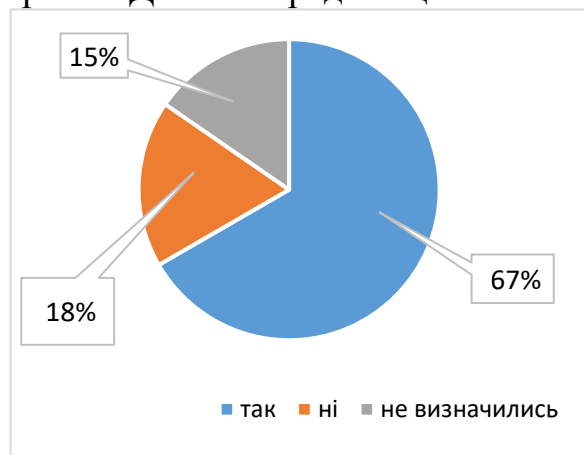


Рис. 5.2. Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?

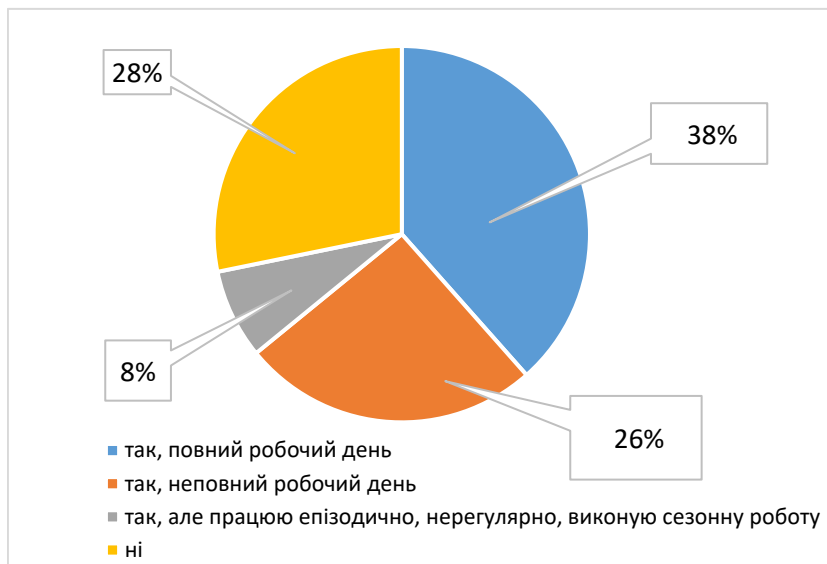


Рис. 5.3. Чи працюєте Ви під час навчання?

На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?» 72% респондентів відповіли позитивно (рис. 5.1). На питання «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?» 67% респондентів відповіли позитивно (рис. 5.2).

Здебільшого здобувачі вищої освіти не працюють, таку відповідь надали 28% респондентів (рис. 5.3).



Рис. 5.4. Вплив впровадження студентоцентричного навчання

Студентоцентричне навчання дозволяє враховувати потреби і пропозиції студентів на думку 10% респондентів, забезпечувати взаємоповагу між викладачем та студентом (21%), використовувати різноманітні технології, методи навчання (5%), визначати особистість студента і забезпечити підтримку з боку викладача (15%); 39% респондентів підтримують усі перелічені впровадження (рис. 5.4).



Рис. 5.5. Вибір формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін

Висновок: здобувачі вищої освіти надають перевагу лекційним заняттям з використанням інтерактивних технологій та лабораторно-практичним заняттям. Таку позицію висловили 71 % респондента (рис.5.5).

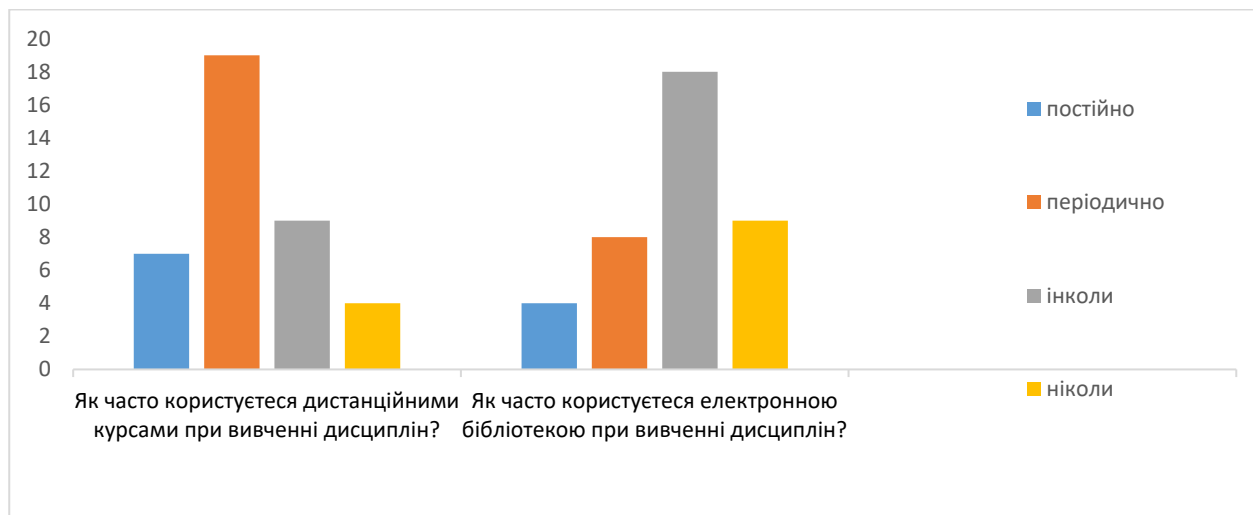


Рис. 5.6. Результати опитування щодо дистанційних курсів та електронної бібліотеки

Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти надають перевагу дистанційним курсам при вивченні дисциплін – 67 % респондентів; при цьому користуються електронною бібліотекою постійно – 10 %; інколи – відповідно 23% та 46% респондентів (рис. 5.6).

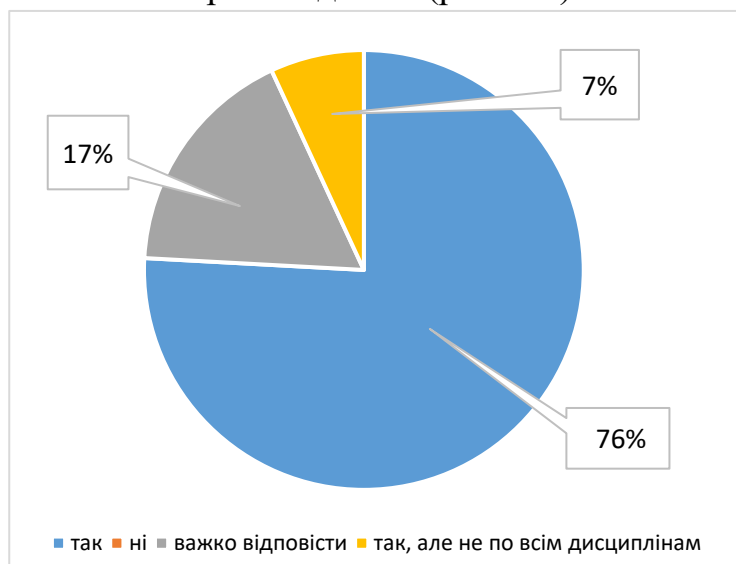


Рис. 5.7. Доступність підручників, методичних посібників, лекцій тощо в електронній формі

На питання «Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі?» 76% респондентів відповіли «так» (рис. 5.7).

Здобувачі вищої освіти в цілому позитивно відповіли на питання «Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями», так зазначили – 64 % респондентів; 56% респондентів задоволені роботою бібліотеки та читального залу (рис. 5.8).

Респонденти визначили, що на заняттях викладачі використовують різноманітні методи навчання (метод портфоліо, метод мозкового штурму, метод ситуаційного аналізу тощо).

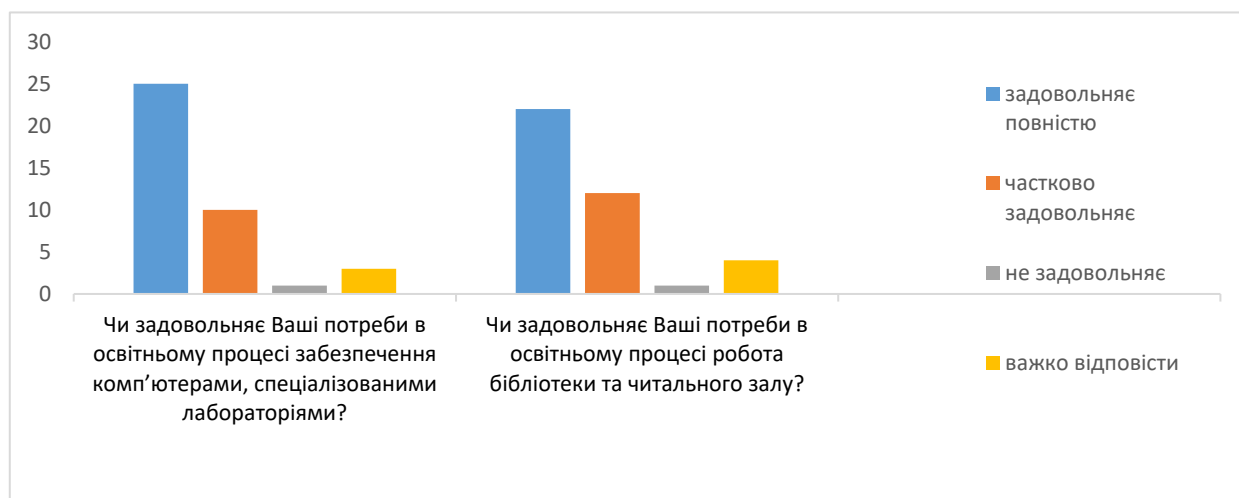


Рис. 5.8. Результати опитування щодо бібліотеки та спеціалізованих лабораторій



Рис. 5.9. Результати опитування щодо впровадження сучасних форм проведення занять

Зазначені здобувачами вищої освіти досить високі бали (рис. 5.9) свідчать про наступне: викладачі впроваджують у навчальний процес сучасні методи навчання – 87%; заняття відбуваються у формі круглих столів – 87%; конференцій – 92 %, у формі екскурсій – 97 %; навчання в Університеті сприяє особистісному розвитку – 97%, здобувачі вищої освіти користуються публічною інформацією, що розміщена на офіційному сайті Університету та факультету респондентів – 92 %.

На питання «Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі?» 75% респондентів дали відповідь «так».

Висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті 15% респондентів обирають способом обговорення на засіданнях органів студентського самоврядування; 65% обрали спосіб висловитися під час проведення анкетування.