

**Результати моніторингу та періодичного перегляду
ОП «Дизайн одягу»
та інших процедур її якості у 2023/2024 н.р.
(затверджено рішенням Вченої ради Факультету дизайну
від 13 грудня 2023 р., протокол №7)**

Інтереси здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Дизайн одягу», реалізуються через представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки та модернізації змісту та наповнення ОП, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у КНУТД (<https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlfQI-6j7QwHOP8/view>) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін з метою моніторингу актуальності (<https://www.knutd.edu.ua/ekts/monitoring/>).

У 2023 році анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за ОП Дизайн одягу:

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.
2. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів.
3. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій.
4. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

**1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти)**

Моніторинг у 2023/2024 н. р. проведено за допомогою анкетування здобувачів вищої освіти за освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою. Опитано 101 респондента.

Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП «Дизайн одягу» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо.

Опитування проведено під час осіннього семестру 2023/2024 навчального року.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є принцип студентоцентризму (усвідомлення того, що думка здобувачів

є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу) та принцип анонімності та добровільності.

За результатами опитування складено діаграми, що ілюструють відсоток позитивних відповідей на питання стосовно вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої світи, щодо функціонування механізмів організації навчального процесу, викладацької діяльності освітніх компонент, умов реалізації освітньої діяльності, зацікавленості здобувачів вищої освіти освітніми компонентами

Перший блок питань стосувався організації навчання з освітніх компонентів.

Переважає більшість опитаних вважає, що дотримується розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності. (рис. 1).

Наступним запитанням опитування було «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?». Для 15 дисциплін, що викладаються в рамках ОП «Дизайн одягу» рівень раніше набутих знань для розуміння тем є достатнім. Здобувачі вищої освіти вважають, що для розуміння тем, що викладаються в рамках дисципліни «Фешн-ілюстрація і комп'ютерне проектування одягу» отриманих раніше знань було скоріше достатньо, ніж ні. (рис. 2).

На запитання, «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюється?» за всіма дисциплінами отримано позитивний відгук (рис. 3). Загалом це свідчить про раціональний обсяг навчального навантаження.

Наступним було питання «Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?». Відповідь «так» дали від 52,2% до 82,1% опитаних здобувачів вищої освіти в залежності від дисципліни, що вивчається. (рис. 4). З метою підвищення цього показника викладачами, що забезпечують ОК освітньо-професійної програми ведеться активна публікаційна активність.

Останнє питання блоку стосується чіткості форм, умов та методів проведення підсумкового контролю (рис. 5). більшість респондентів відповіли «так». Прозорість форм, умов і методів контролю висвітлено в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, з якими здобувач вищої освіти ознайомлюється в модульному середовищі освітнього процесу (МСОП) КНУТД, на сайті університету та на першому занятті з викладачем.

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?



Рис. 1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи за дисциплінами?

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?

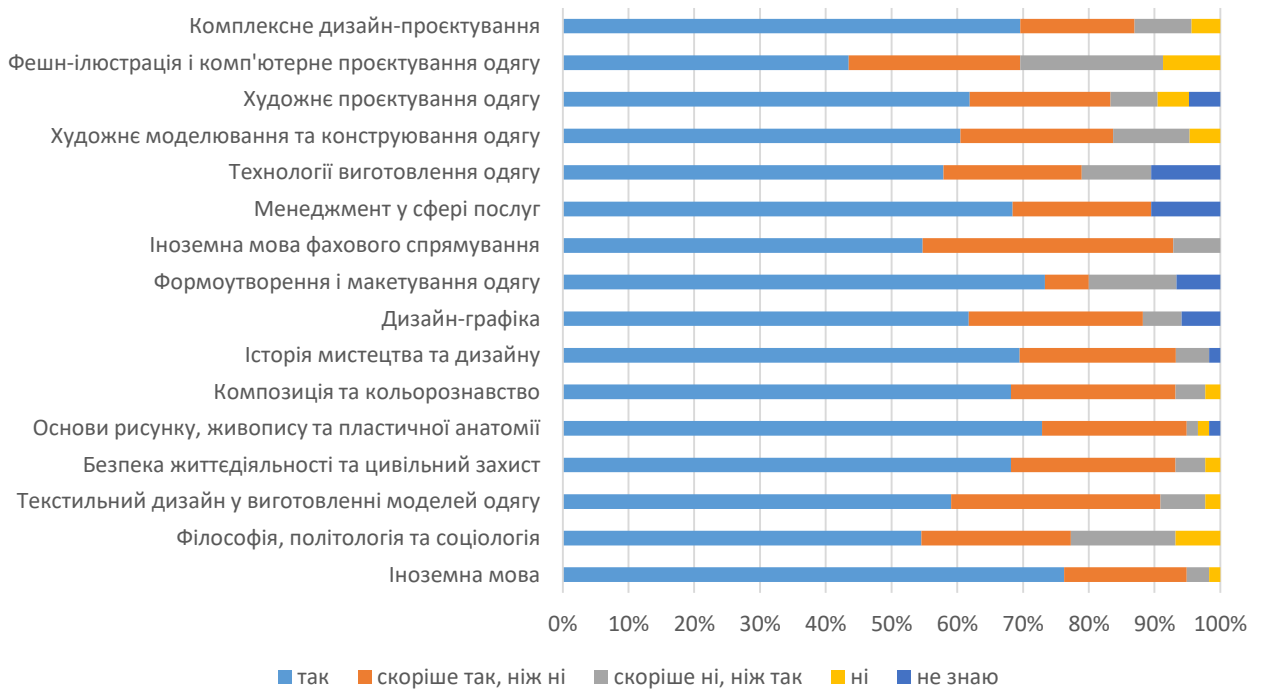


Рис. 2. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?



Рис. 3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за дисциплінами)



Рис. 4. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за дисциплінами)

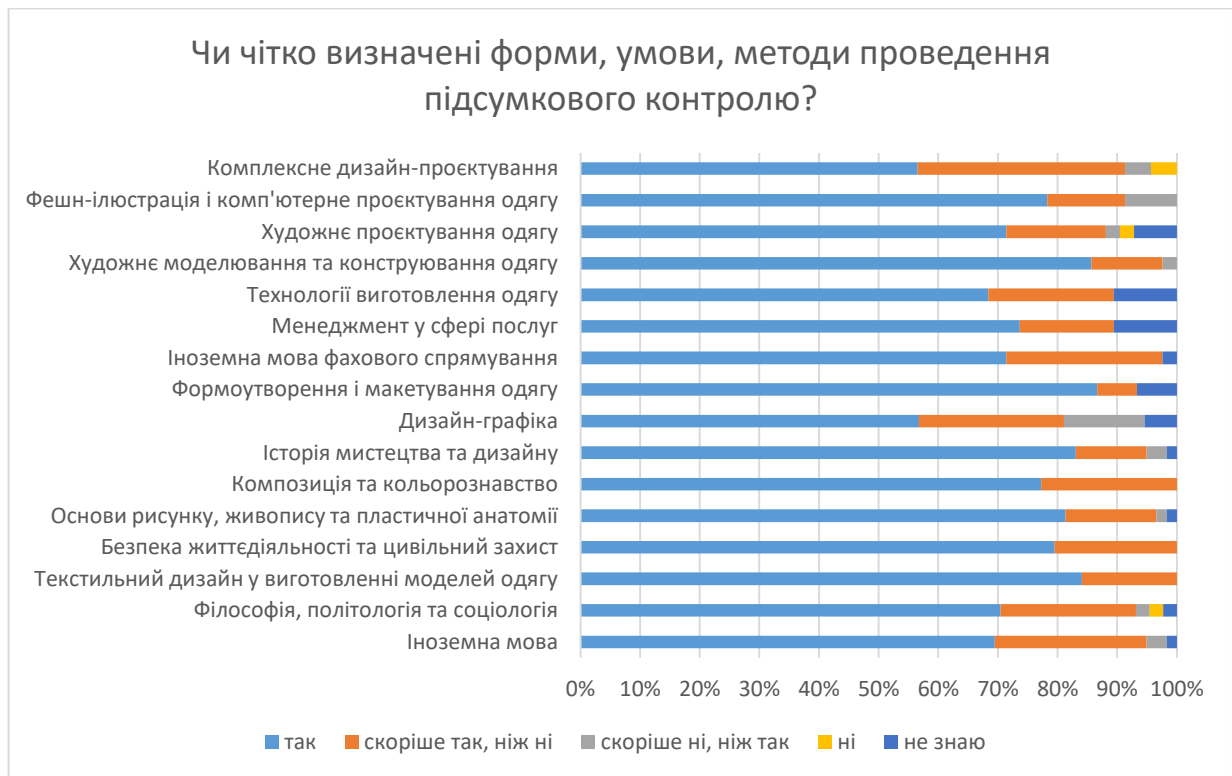


Рис. 5. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за дисциплінами)

Другий блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» від 68,4% до 93,3% опитаних дали відповідь «так», що є досить високим показником (рис. 6).

На запитання «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» (рис. 7) переважна кількість здобувачів вищої освіти відповіли «так».

На запитання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» (рис. 8) від 56,5% до 86,7% опитаних студентів дали відповідь «так», що є досить високим показником.

Також переважна більшість вважає, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 9).

Наступним запитанням даного блоку було «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?». Більшість опитаних відповіли «так» (рис. 10).

Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» (рис. 11).

Переважна більшість опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення. (рис. 12).



Рис.6. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за дисциплінами)



Рис.7. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за дисциплінами)



Рис. 8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? (за дисциплінами)



Рис. 9. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за дисциплінами)

Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?



Рис. 10. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло? (за дисциплінами)

Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

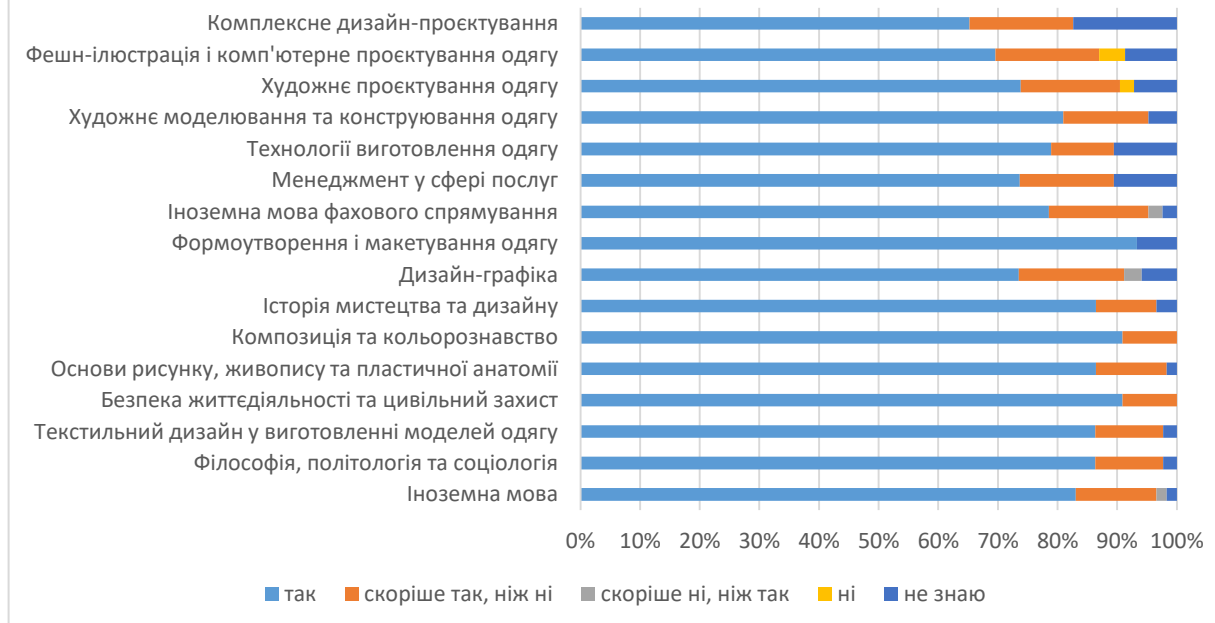


Рис.11. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за дисциплінами)



Рис.12. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за дисциплінами)

Третій блок питань висвітлює умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін. Перше питання блоку «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?», від 47,8% до 86,4% опитаних відповіли «так» (рис. 13).

Другим питанням даного блоку є «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?». Більшість здобувачів освіти відповіли «так» (рис. 14). Щорічно аудиторний фонд та матеріально-технічна база оновлюються у відповідності до потреб ОП та пропозицій усіх учасників освітнього процесу.

Всього за блоком питань стосовно умов реалізації освітньої діяльності з дисципліни на питання блоку більшість респондентів відповіли позитивно. Це свідчить про достатні умови реалізації освітньої діяльності за освітніми компонентами освітньої програми.



Рис. 13. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за дисциплінами)

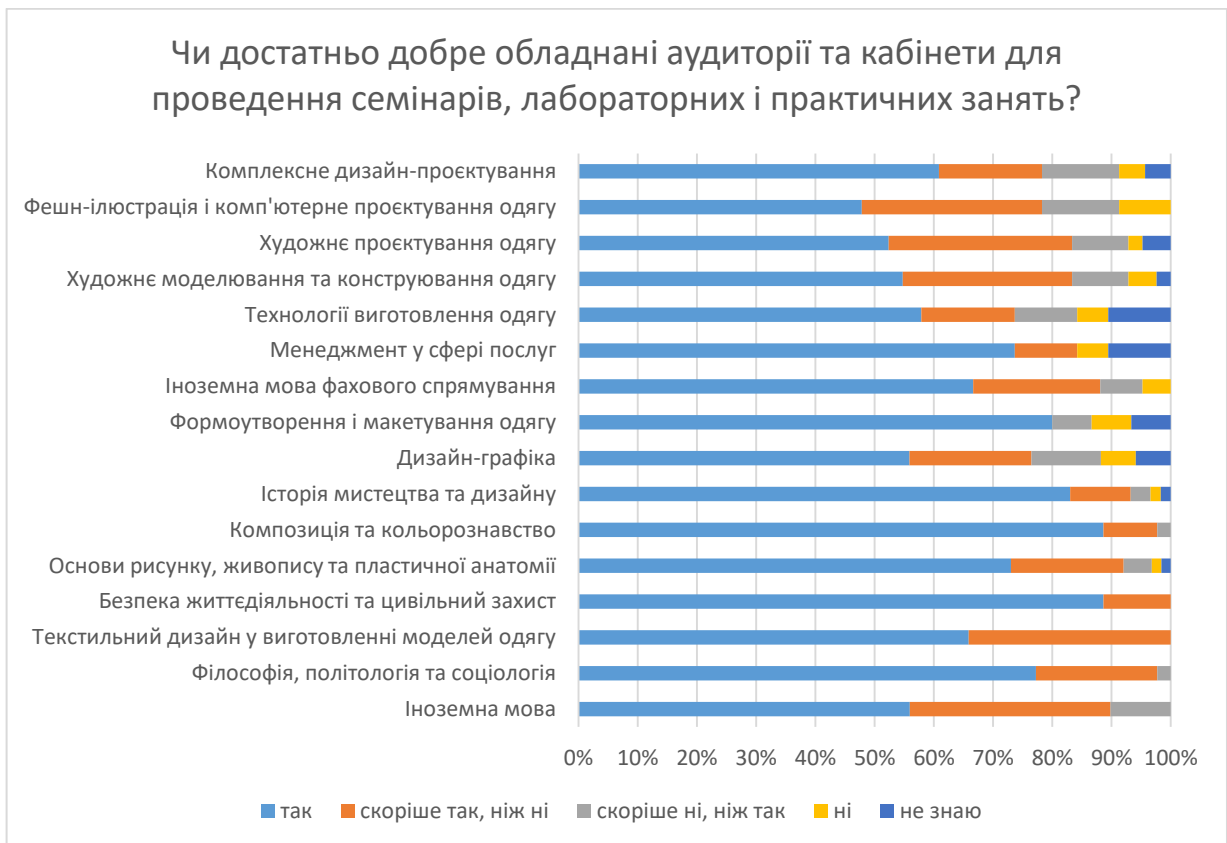


Рис. 14. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за дисциплінами)

Четвертий блок стосується зацікавленості дисципліною. Від 56,5% до 88,6% опитаних стверджують, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни є цікавими (рис. 15).



Рис. 15. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за дисциплінами)

За результатами проведеного анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання навчальних дисциплін освітньої програми «Дизайн одягу», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти навчальними дисциплінами, методами навчання і викладання є високим.

2. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів.

Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів складається з питань щодо думок випускників ОП та роботодавців про освітню програму, організацію реалізації ОП, умови реалізації ОП з дисциплін, служби підтримки здобувачів, ефективності освітнього процесу.



Рис. 16. Наскільки знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу

Висновок: стейкхолдери зазначили, що сучасному реальному стану виробництва і бізнесу повністю відповідають 86% випускників, а 14% швидше відповідають.

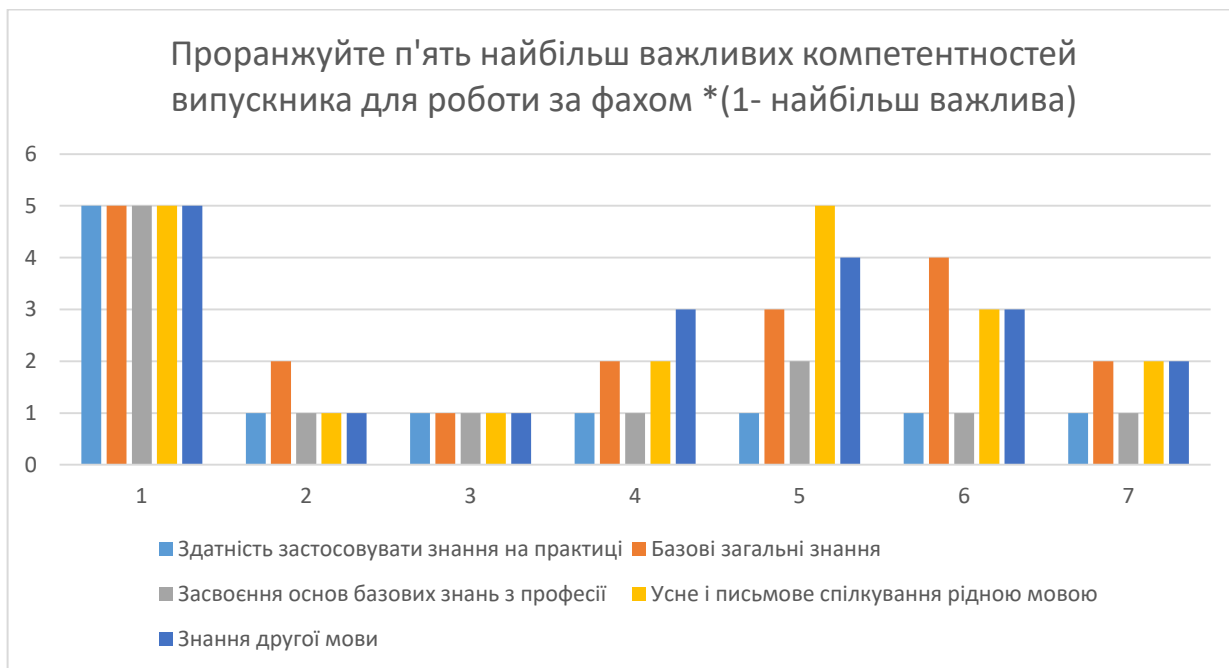


Рис. 17. Ранжування п'яти найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом

Аналіз результатів опитування щодо п'яти найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості респондентів важливими компетентностями є: «Здатність застосовувати знання на практиці» та «Засвоєння основ базових знань з професії».

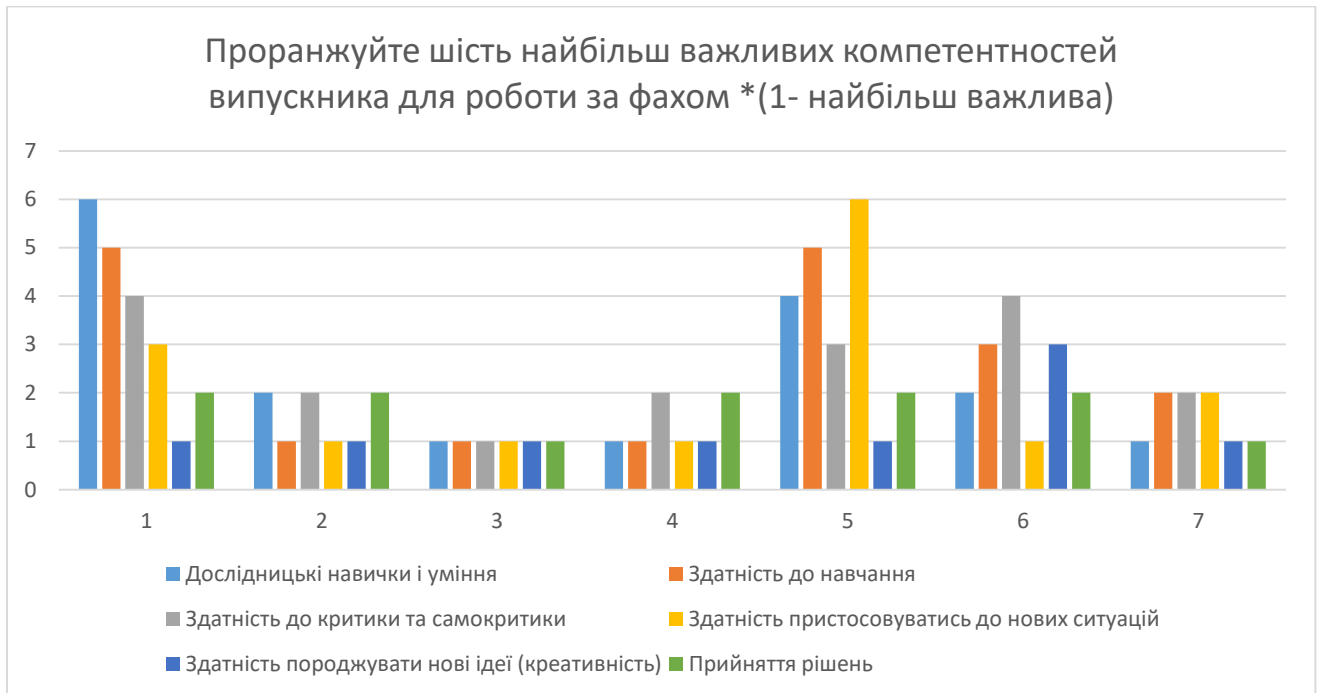


Рис. 18. Ранжування шести найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом

Аналіз результатів опитування щодо шести найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості респондентів важливими компетентностями є: «Дослідницькі навички і уміння», «Здатність до навчання» та «Здатність пристосовуватись до нових ситуацій».

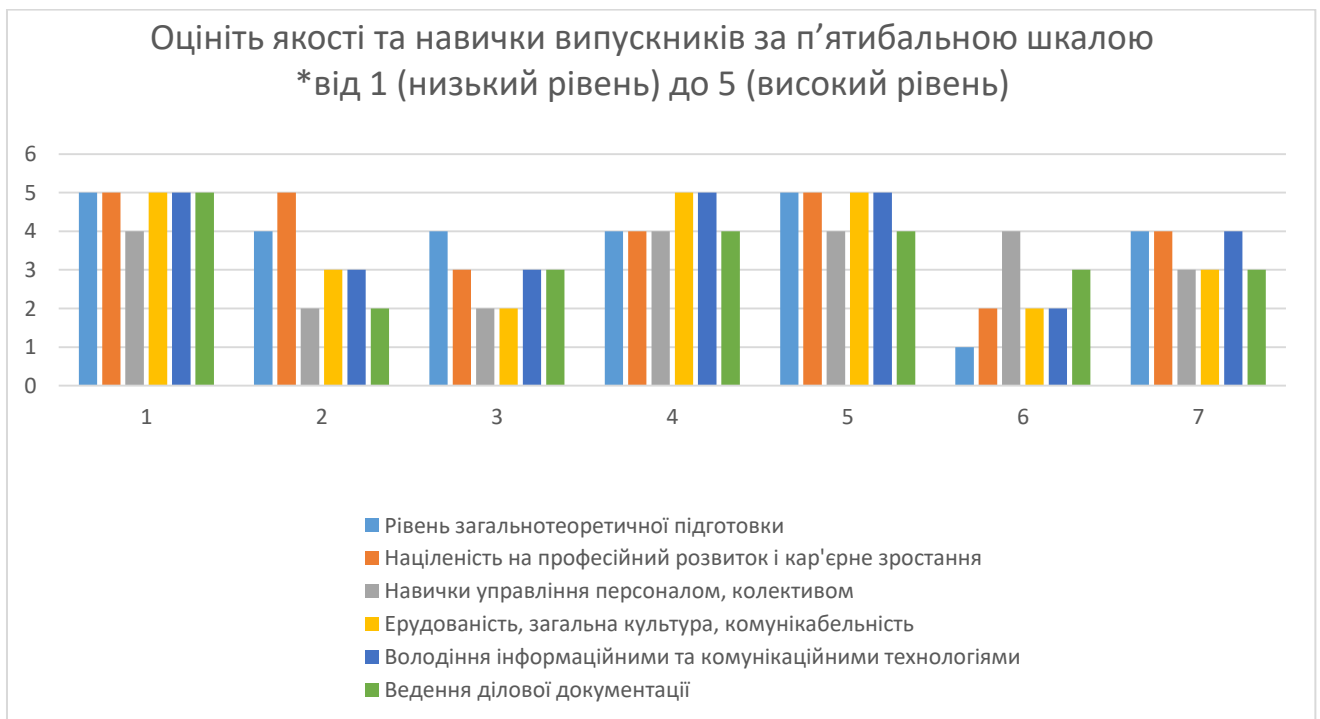


Рис. 19. Оцінка якості та навички випускників за п'ятибальною шкалою

Аналіз результатів опитування щодо оцінки якості та навички випускників показав, що стейкхолдери в більшості високо оцінили «Рівень

загальнотеоретичної підготовки» та «Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями».

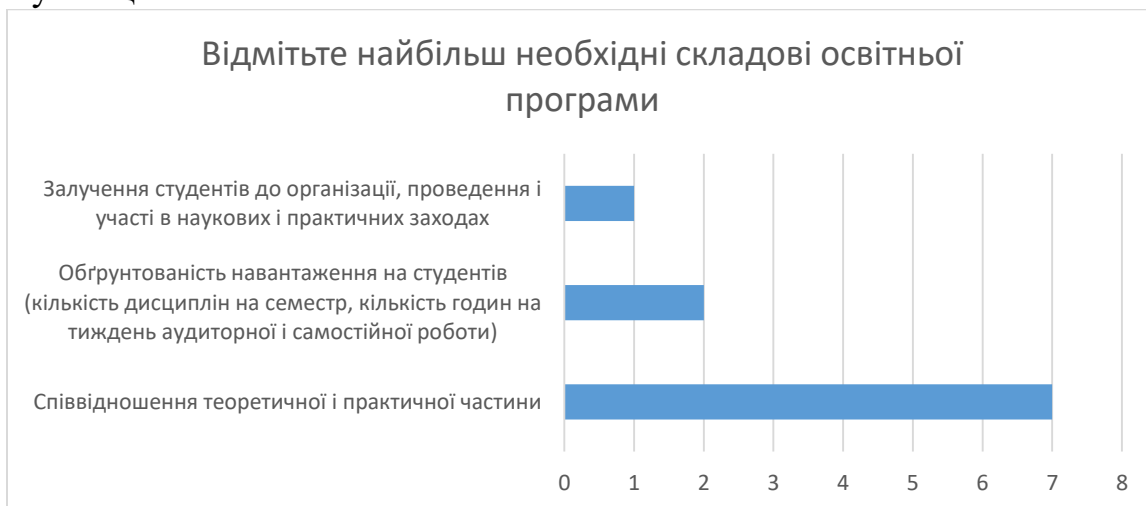


Рис. 20. Найбільш необхідні складові освітньої програми

Стейкхолдери відмітили, як одним з найбільш необхідних складових освітньої програми – залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах.

3. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій

Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. В опитуванні прийняли участь 80 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету дизайну, освітньої програми «Дизайн одягу».

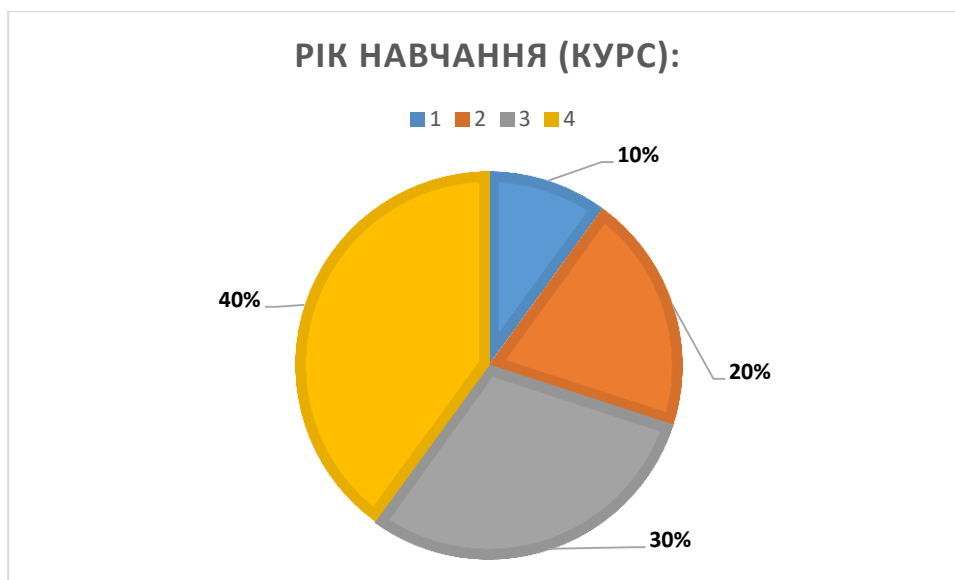


Рис. 21. Розподіл респондентів за курсами навчання.

ЧИ МАЛИ ВИ МОЖЛИВІСТЬ ПОВТОРНОЇ ЗДАЧІ ЕКЗАМЕНІВ?

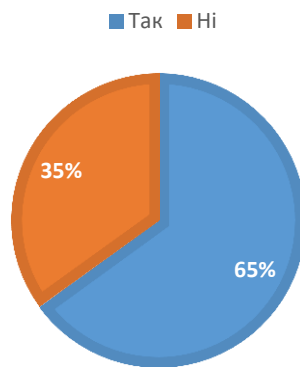


Рис. 22. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?



Рис. 23. Результати опитування щодо принципів доброчесності під час навчального процесу.

Висновок: більшість здобувачів вищої освіти не стикалися з випадками недоброчесності з боку викладачів, корупцією, дискримінацією та іншими. При цьому в середньому 68,8 % респондентів позитивно відповіли на питання, пов'язані із ознайомленням з академічною доброчесністю КНУТД та іншими механізмами та процедурами їх дотримання.

4. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. В опитуванні прийняли участь 81 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету дизайну освітньої програми «Дизайн одягу».

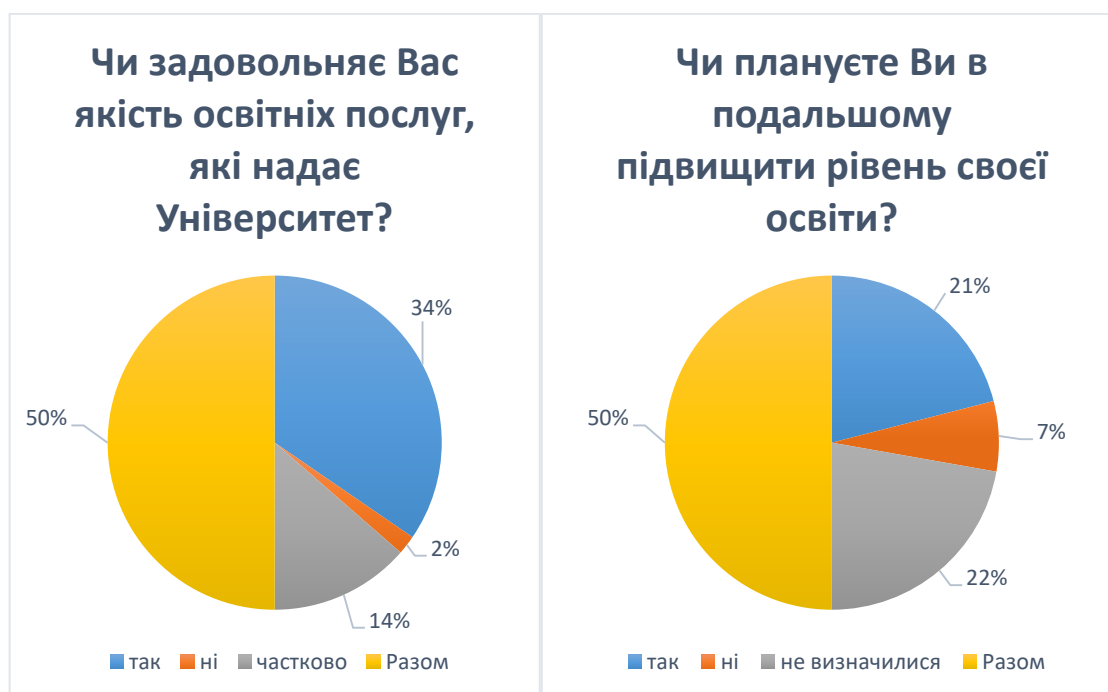


Рис. 24. Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?

Рис. 25. Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?

На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?» та «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?» 50% респондентів відповіли позитивно.



Рис. 26. Чи працюєте Ви під час навчання?

Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти не працюють, таку відповідь надали 49 % респондентів.

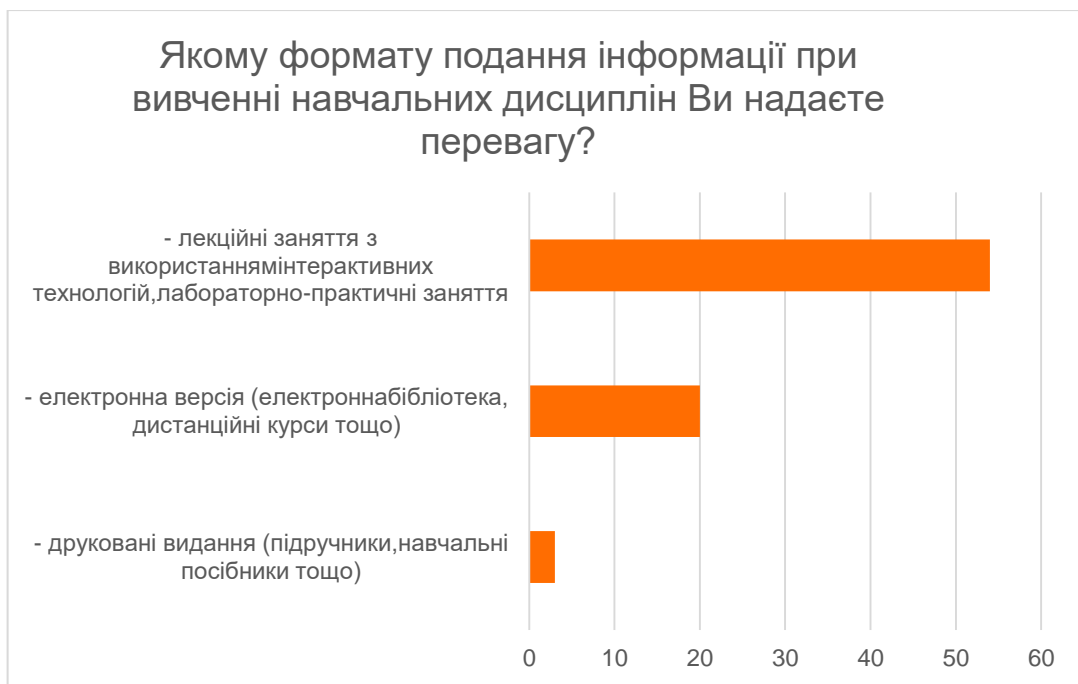


Рис. 27. Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?

Висновок: здобувачі вищої освіти надають перевагу лекційним заняттям з використанням інтерактивних технологій та лабораторно-практичним заняттям, таку позицію висловили 54 % респондентів.

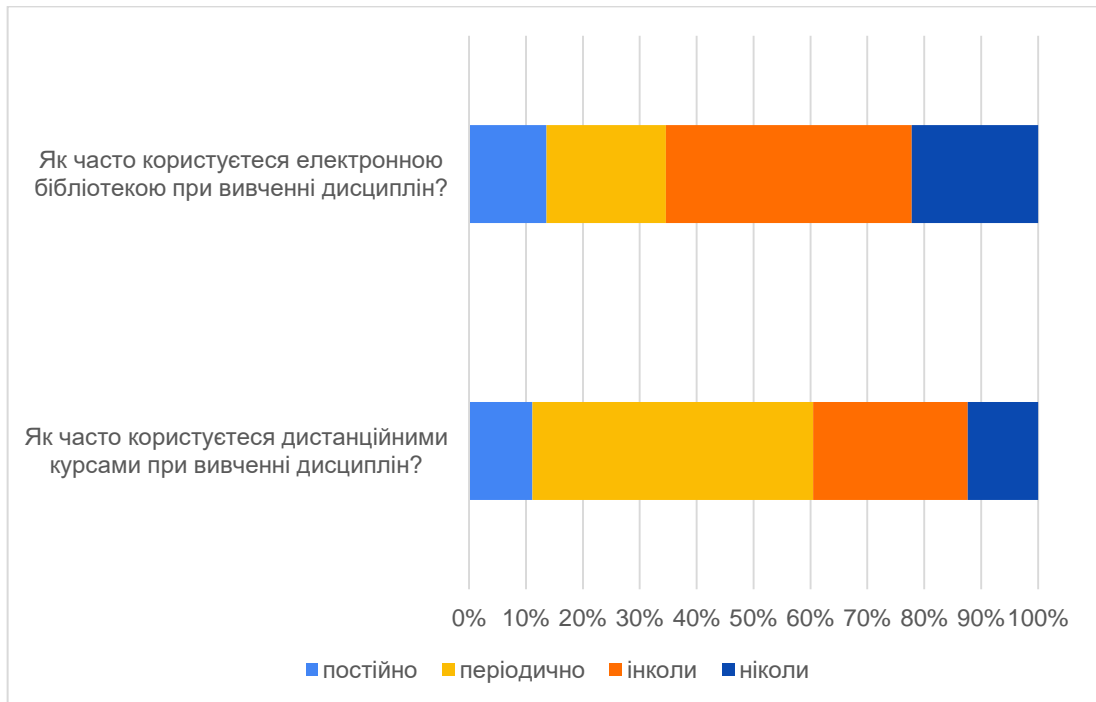


Рис. 28. Результати опитування щодо дистанційних курсів та електронної бібліотеки.

Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти надають перевагу дистанційним курсам при вивченні дисциплін - 85 % респондентів; при цьому користуються електронною бібліотекою постійно - 13 %, періодично - 21%, інколи – 43,2 % респондентів.

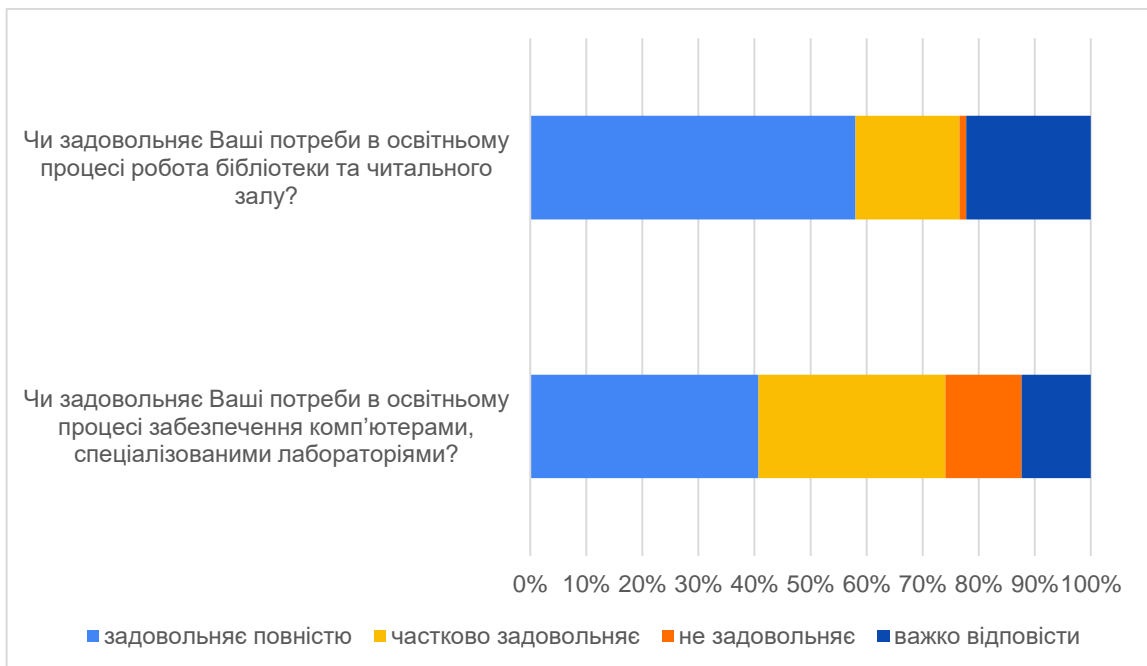


Рис. 29. Результати опитування щодо бібліотеки та спеціалізованих лабораторій.

Висновок: здобувачі вищої освіти в цілому позитивно відповіли на питання "Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями", так зазначили - 88,9 % респондентів; 77 % респондентів задоволені роботою бібліотеки та читального залу."



Рис. 30. Результати опитування щодо впровадження сучасних форм проведення занять.

Висновок: зазначені здобувачам вищої освіти досить високі бали свідчать про наступне: - викладачі впроваджують в навчальний процес сучасні методи навчання – 87,7 %, - заняття відбуваються у формі конференцій – 71,6 %, - заняття відбуваються у формі екскурсій – 38,3 %, - навчання в Університеті сприяє особистісному розвитку - 88,9 %, - здобувачі вищої освіти користуються публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету респондентів – 72,8 %