

**Аналітичний звіт**  
**за результатами опитування зацікавлених сторін**  
**з метою моніторингу, періодичного перегляду**  
**ОП «Цифрове мистецтво» та інших процедур її**  
**якості**  
**у 2022 / 2023 н.р.**

(Затверджено рішенням Вченої ради факультету  
мистецтв і моди від 24 квітня 2023 року, протокол №9)

Інтереси здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Цифрове мистецтво», реалізуються через представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки та модернізації змісту та наповнення ОП, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації науково-творчих досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd\\_aGTff2J/view](https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view)) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70fftACQ\\_EXe6GME-KwEXm0/view](https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70fftACQ_EXe6GME-KwEXm0/view)) в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів, [https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU\\_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view](https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view)) з метою моніторингу актуальності освітньої програми «Цифрове мистецтво».

У 2022-2023 н.р. анкетування учасників освітнього процесу за освітньою програмою «Цифрове мистецтво» проведено за такими категоріями:

1. Моніторинг процесу вивчення дисципліни очима здобувачів освіти.
2. Моніторинг проходження практики очима здобувачів освіти.
3. Моніторинг процесу організації самостійної роботи здобувачами освіти.
4. Моніторинг освітньої програми очима роботодавців.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

## **1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін очима здобувачів освіти** **(анкетування здобувачів вищої освіти)**

Моніторинг у 2022-2023 н.р. проведено шляхом анкетування здобувачів вищої освіти за всіма обов'язковими та вибірковими освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою.

Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП «Цифрове мистецтво» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо.

Блок запитань було сформовано з метою визначення якості викладання навчальних дисциплін, що викладаються здобувачам освіти за ОП «Цифрове мистецтво» (рис.1.1.).

Виберіть дисципліну, за якою лишите відгук

5 ответов

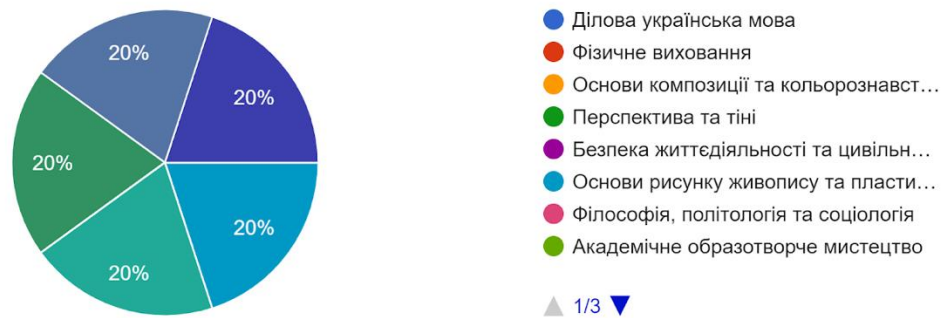


Рис 1.1

В даному блоці запитань спостерігається позитивна тенденція відгуків респондентів щодо якості викладання навчальних дисциплін та організації навчання. Незначна кількість негативних чи не впевнених відгуків респондентів не псує загальну позитивну оцінку ОП «Цифрове мистецтво», скоріше вказує на те, що респонденту необхідно вдосконалювати свої знання і вміння, набувати досвід і підвищувати свою самооцінку. Необхідно відмітити, що в даному блоці запитань немає жодної негативної відповіді здобувачів освіти таких як: «ні»; «не знаю». Цей факт вказує на позитивну оцінку роботи викладачів і на визначення високої якості викладання навчальних дисциплін.

В наступному блоці запитань щодо оцінки організації навчання з конкретних дисциплін, що викладаються за ОП «Цифрове мистецтво» думки респондентів різні, але загалом позитивні (рис.1.2).

Залиште відгук про організацію навчання з дисципліни

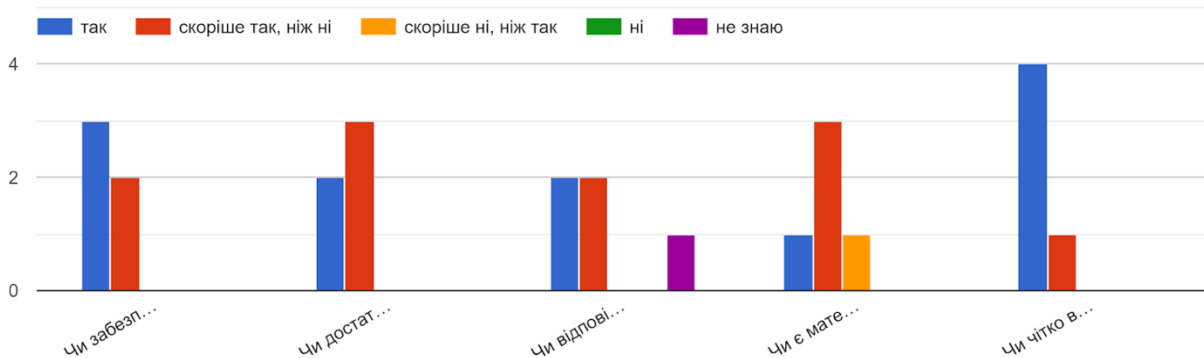


Рис.1.2

Так, на питання, «чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи», більшість з опитаних дали позитивну відповідь; на питання, «чи достатні раніше здобуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни», більшість відповідей «так» та «скоріше так, ніж ні»; на питання, «чи відповідає обсяг навчального навантаження дисципліни кредитам, що присвоюються», відповіді також позитивні, а саме : «так» та «скоріше так, ніж ні», але є і відповіді опитаних «не знаю», що свідчать скоріше про не обізнаність здобувача з даного питання ніж про негативну оцінку. В цілому вона є позитивною; на питання, «чи є матеріал представлений в підручниках та інших навчальних посібниках достатнім для дослідження і вивчення дисципліни», більшість відповідей позитивні «так» та «скоріше так, ніж ні» і не значна частка відповідей «не знаю», яка свідчить про те, що опитуваний здобувач недостатньо володіє інформацією щодо теоретичної бази, можливо не добросовісно опрацьовував теоретичний матеріал. Однак цей відсоток є незначним на фоні загального позитивного відгука з даного питання; на питання, «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю», усі відповіді є позитивними «так» та «скоріше так, ніж ні». Отже, загалом оцінка опитуваних по даному блоку питань є позитивною і у більшості відповідей є «так» та «скоріше так, ніж ні».

В наступному блоці запитань щодо оцінки викладацької діяльності умов реалізації освітньої діяльності з навчальних дисциплін інтересу і зацікавленості у вивченні запропонованих тем в рамках конкретної дисципліни, також зрозуміла позитивна оцінка роботи викладачів, які формують теоретичну і надають практичну підготовку здобувачу освіти. Не значний відсоток не задоволеності респондентів щодо вивчаємих тем, конкретно дисципліни іноземна мова, на нашу думку пов'язано з тим, що деякі теми обов'язкових ОК є не досить затребуваною конкретним здобувачам вищої освіти.

### Викладацька діяльність

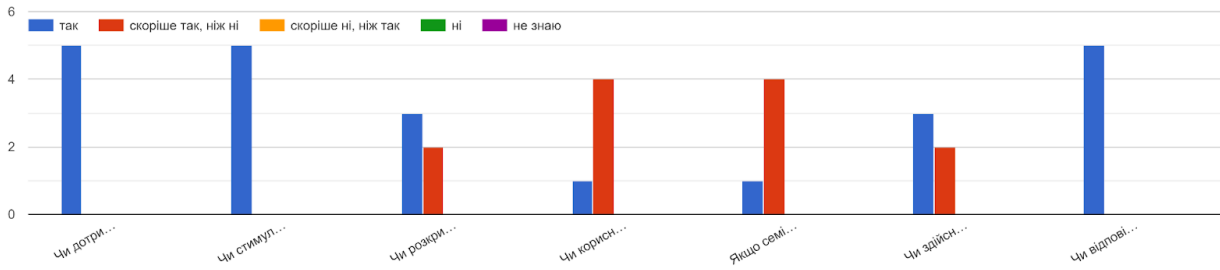


Рис.1.3

Таким чином, за вищезазначеними результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Цифрове мистецтво» зроблено висновок, що рівень задоволеності методами навчання і викладання здобувачів вищої освіти є високим.

В наступному блоці запитань щодо оцінки організації навчання з конкретних дисциплін, що викладаються за ОП «Цифрове мистецтво» думки респондентів різні, але загалом позитивні (рис.1.4-1.10).

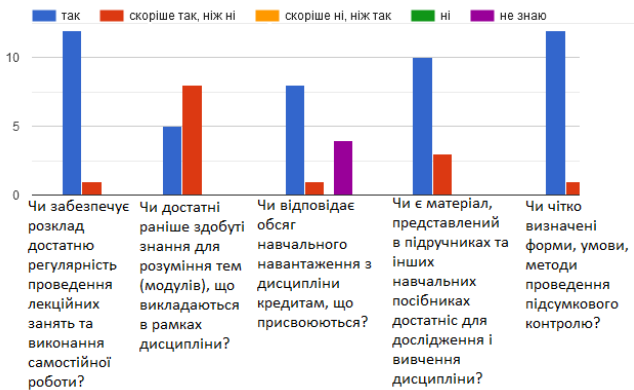


Рис. 1.4. Відгук про організацію навчання з дисципліни «Академічне образотворче мистецтво»

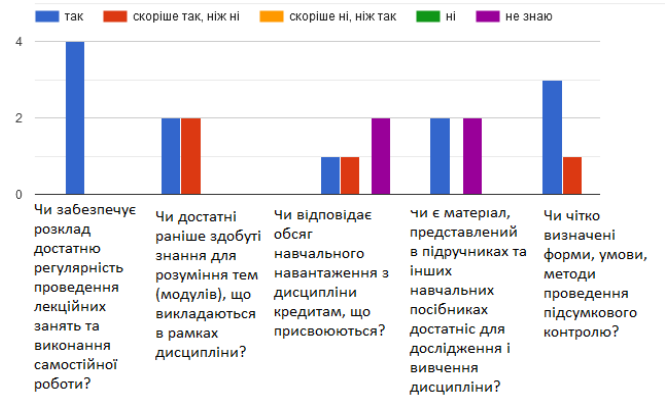


Рис. 1.5. Відгук про організацію навчання з дисципліни «Пластична анатомія»

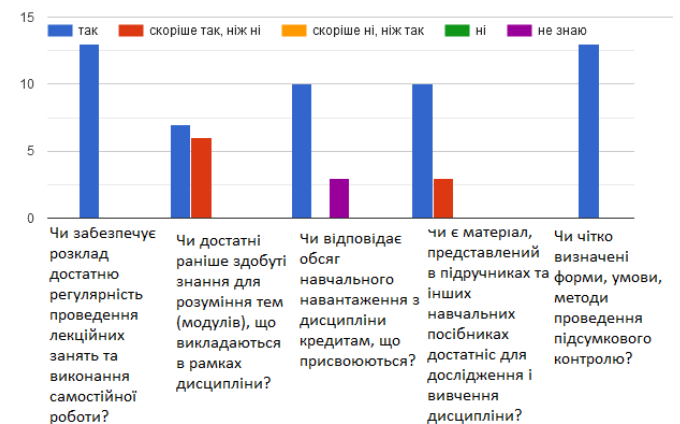
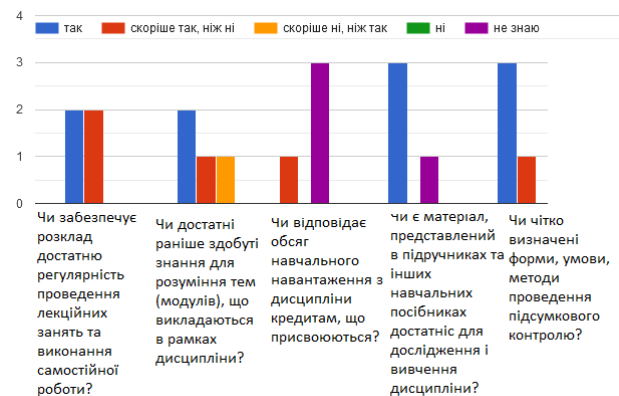


Рис. 1.6. Відгук про організацію навчання з дисципліни «Художньо-технологічне проектування творів сучасного образотворчого мистецтва»



Рис. 1.7. Відгук про організацію навчання з дисципліни «Історія образотворчого мистецтва»

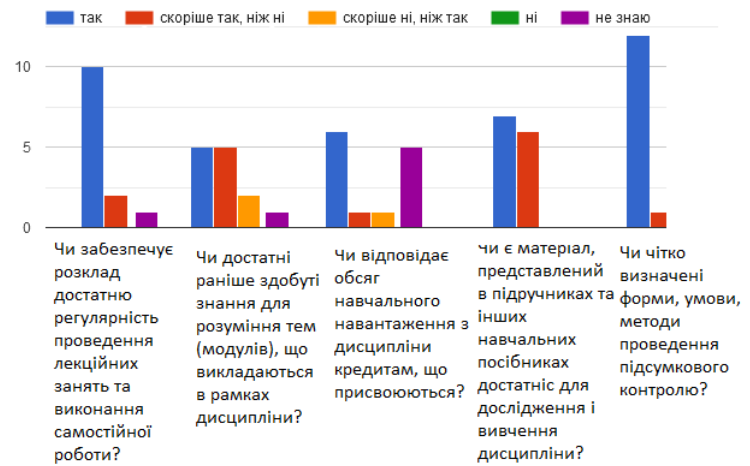


Рис. 1.8. Відгук про організацію навчання з дисципліни «Цифрове образотворче мистецтво»

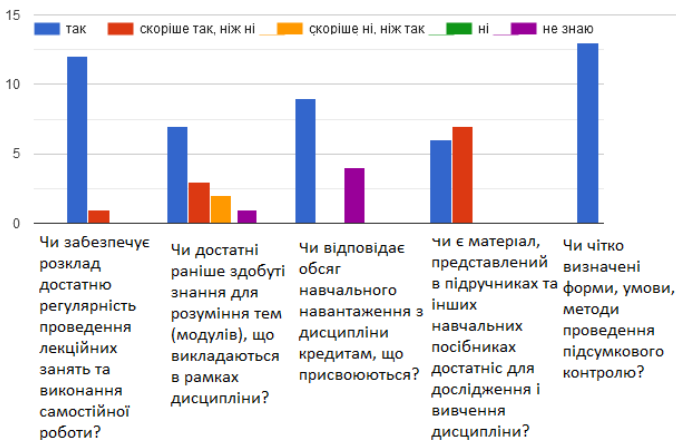


Рис. 1.9. Відгук про організацію навчання з дисципліни «Концепт арт»

Рис. 1.10. Відгук про організацію навчання з дисципліни «Скульптинг»

Так, на питання, «чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи», більшість з опитаних дали позитивну відповідь; на питання, «чи достатні раніше здобуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни», більшість відповідей «так» та «скоріше так, ніж ні»; на питання, «чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються», відповіді також позитивні, а саме : «так» та «скоріше так, ніж ні», але є і відповіді опитаних «не знаю», що свідчать скоріше про не обізнаність здобувача з даного питання ніж про негативну оцінку. В цілому вона є позитивною; на питання, «чи є матеріал представлений в підручниках та інших навчальних посібниках достатнім для дослідження і вивчення дисципліни», більшість відповідей позитивні «так» та «скоріше так, ніж ні» і не значна частка відповідей «не знаю», яка свідчить про те, що опитуваний здобувач недостатньо володіє інформацією щодо теоретичної бази, можливо не добросовісно опрацьовував теоретичний матеріал.

Однак цей відсоток є незначним на фоні загального позитивного відгука з даного питання; на питання, «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю», усі відповіді є позитивними «так» та «скоріше так, ніж ні». Отже, загалом оцінка опитуваних по даному блоку питань є позитивною і у більшості відповідей є «так» та «скоріше так, ніж ні».

В наступному блоці запитань щодо оцінки викладацької діяльності (рис.1.14), умов реалізації освітньої діяльності з навчальних дисциплін (рис.1.15), інтересу і зацікавленості у вивченні запропонованих тем в рамках конкретної дисципліни (рис.1.16), також зрозуміла позитивна оцінка роботи викладачів, які формують теоретичну і надають практичну підготовку здобувачу освіти. Незначний відсоток не задоволеності респондентів щодо вивчаємих тем, конкретно дисципліни іноземна мова, на нашу думку пов'язано з тим, що деякі теми обов'язкових ОК є не досить затребуваною конкретним здобувачам вищої освіти.

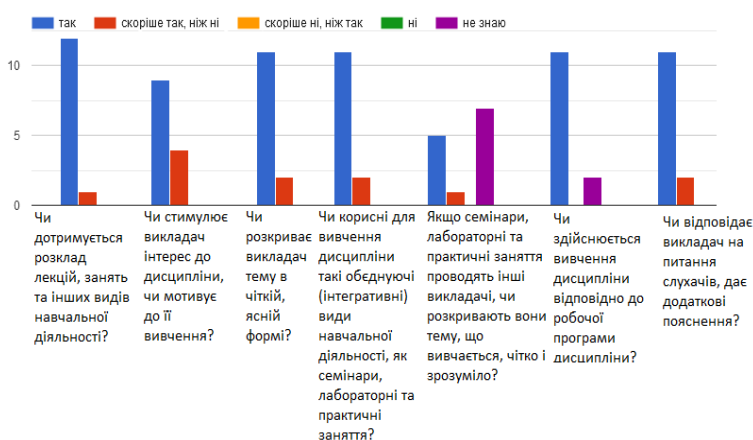


Рис 1.11

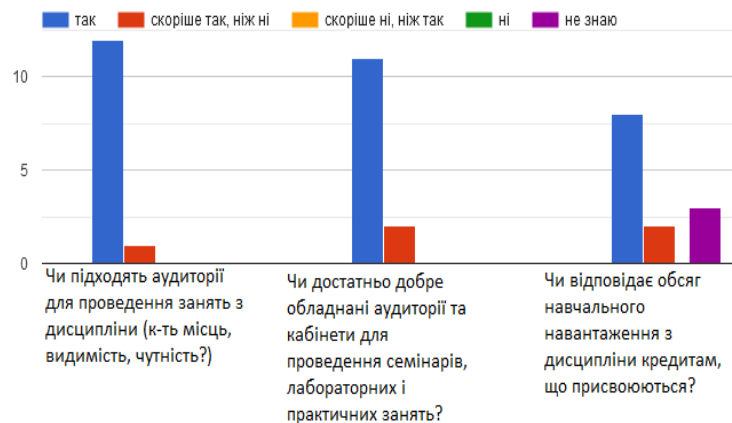


Рис 1.12

Таким чином, за вищезазначеними результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Цифрове мистецтво» зроблено висновок, що рівень задоволеності методами навчання і викладання здобувачів вищої освіти є високим.

## 1. Моніторинг проходження практики очима здобувачів освіти (анкетування здобувачів вищої освіти)

Практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОПП «Цифрове мистецтво» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спрямована на розширення та закріплення теоретичних і практичних знань, отриманих здобувачами вищої освіти в процесі навчання, а також вдосконалення практичних навичок за обраною бакалаврською програмою, підготовку до майбутньої професійної діяльності. Проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти КНУТД регулюється «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД» <https://drive.google.com/file/d/13lqJuN5FYvQKEdIuplmIXviXCVlff8K7/view>

Практико-орієнтована спрямованість сучасної вищої освіти вимагає удосконалення організації і змісту практичної підготовки студентів, посилення ролі практичних компетентностей та відповідних результатів в освітніх програмах. Практична підготовка містить у собі сукупність взаємозалежних установок на ставлення до самого себе, до колег, роботодавців, до організації взаємодії і являє собою найважливішу змістовну характеристику професійної спрямованості особистості майбутнього фахівця.

Реалізація практичної підготовки спрямована на розвиток таких особистісних установок, які дозволяють кожному студенту стати суб'єктом конкретної професійної діяльності й зіставити свої можливості з вимогами професії до молодого фахівця.

Професійна практична компетентність – це право власника кваліфікації на практичну діяльність і отримання відповідного професійного статусу та означає: володіння професійною діяльністю на достатньо високому рівні, здатність проектувати свій подальший професійний шлях; користування прийомами професійного спілкування та усвідомлення соціальної відповідальності за результати своєї роботи; готовність до професійного зростання та позитивне ставлення до майбутньої професійної діяльності.

Мета виробничої та навчальної практики полягає в наданні студентові можливості отримати практичний досвід у сфері його професійної підготовки, розвинути навички, необхідні для успішного виконання завдань у майбутньому професійному житті, а також узгодження теоретичних знань з реальними вимогами професійної діяльності.

У 2022–2023 н.р. опитування здобувачів вищої освіти першого(бакалаврського) рівня здобуття вищої освіти за ОП «Цифрове мистецтво» було проведено за 9 критеріями.

В цілому, студенти задоволені тематикою та тривалістю практики, про що свідчить узагальнений відгук про практику згідно блоку питань анкети (рис. 2.1).

Залиште відгук про практику

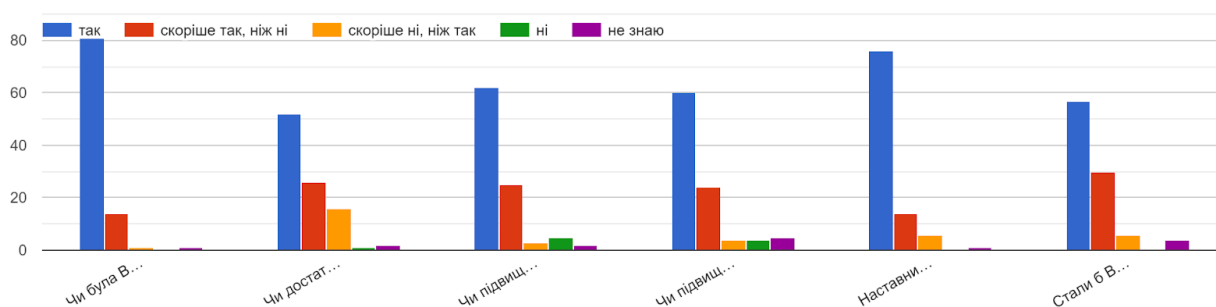


Рис. 2.1

Абсолютна більшість опитаних відповіли позитивно на питання анкети, що представлені на діаграмі (рис.2.1), це відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні». Лише невелика кількість студентів на питання «Чи була достатня тривалість практики і загальна кількість годин» та «Чи стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації» відповіли, що «не знаю», що пов'язано з суб'єктивними вподобаннями опитуваних.

Такий результат показує, що здобувачі вищої освіти зацікавлені в розвитку і вдосконаленню своїх набутих за час практики і навчання знань, вмінь та навичок, тому

їм цікаво було б ознайомитися з різними типами підприємств для розуміння особливостей їх організаційних схем роботи та асортименту сучасних виробів.

Таким чином, можна стверджувати, що у здобувачів вищої освіти в цілому позитивне ставлення до проходження практики. Встановлено, що практика підвищує рівень їх фахових та загальних компетенцій та допомагає краще орієнтуватися на ринку праці після закінчення навчання.

## 2. Моніторинг процесу організації самостійної роботи здобувачами освіти (анкетування студентів освітньо-професійної програми)

Згідно графіку освітнього процесу в КНУТД навчання на бакалавраті здійснюється очно. При цьому кожна дисципліна має блок аудиторної і самостійної роботи.

Для моніторингу результатів освітньо-професійної програми з ОП «Цифрове мистецтво» опитування пройшли здобувачі освіти 2022–2023 навчального року. Опитування складалося з наступних блоків: організація самостійної роботи з дисциплін (рис.4.1); умови надання консультацій(рис.4.2); позитивні і негативні сторони у самостійній роботі (рис.4.3); співвідношення аудиторної та самостійної роботи (рис.4.4); ефективність у самостійній роботі(рис.4.5). Результати опитування в основному позитивні, а саме з питання «чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін» 54,5% опитаних відповіли «скоріше так, ніж ні», 27,3% опитаних відповіли «так», 18,2% були не певні і тому відповіли «не знаю» (рис.4.1). На питання «Чи належним чином організована самостійна робота» опитані відповіли, що «так» 63,3% і 36,4% відповіли «скоріше так, ніж ні». Отже відповіді за даними питаннями є позитивними (рис.4.2).

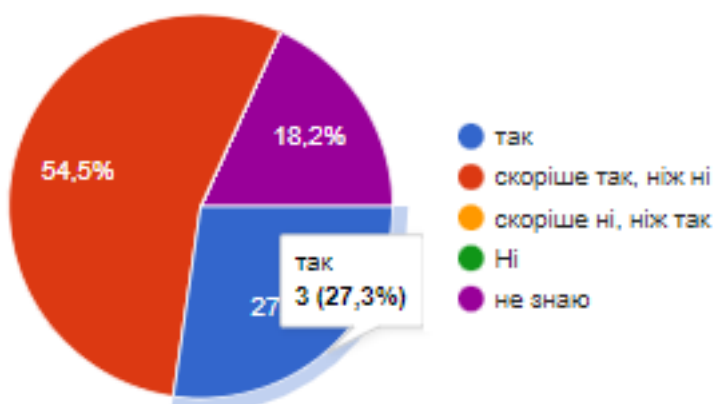


Рис. 3.1. Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін



Рис. 3.2. Чи належним чином організована самостійна робота

На питання анкети «чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи» 54,5% опитаних відповіли «ні» і 45,5% опитаних відповіли «скоріше ні, ніж так» (рис.4.3). На питання анкети «чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи» 100% опитаних відповіли однозначно «так» (рис.4.4). Результати опитування підтверджують позитивну оцінку організації і проведенню самостійної роботи за ОП «Цифрове мистецтво» в університеті.



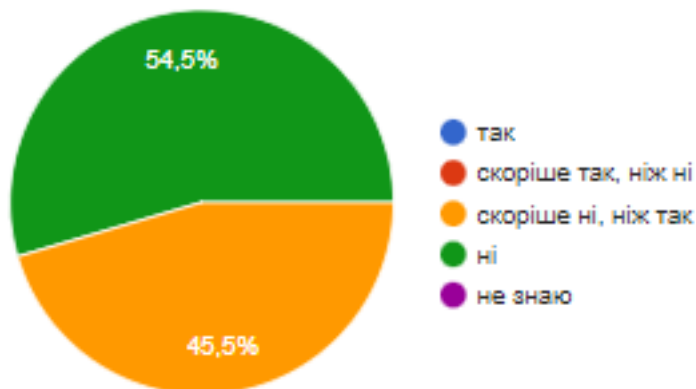


Рис. 3.3. Чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи

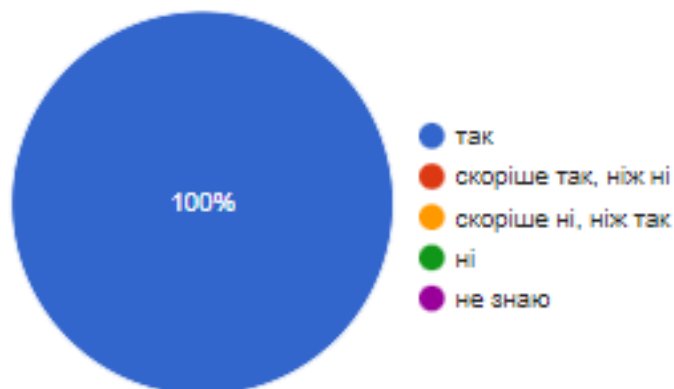


Рис. 3.4. Чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи

На питання анкети «що Вам імпонує у самостійній роботі» 36,4% опитаних відповіли «можливість проявити самостійність»; 45,5% відповіли «можливість підвищити оцінку»; 9,1% відповіли «бажання перевірити знання»; 9,1% відповіли «можливість поповнити і поглибити знання»(рис.3.5). На питання анкети «яке співвідношення аудиторної та самостійної роботи Ви вважаєте оптимальним для здобувачів освіти» 63,3% опитаних відповіли 40/60, 27,3% відповіли 30/70; 9,1% відповіли 50/50(рис.3.6). Результати опитування свідчать про зацікавленість студентів до вивчення певних питань і виконання творчих завдань у рамках самостійної роботи, вважають її більш вагомим ніж аудиторна.

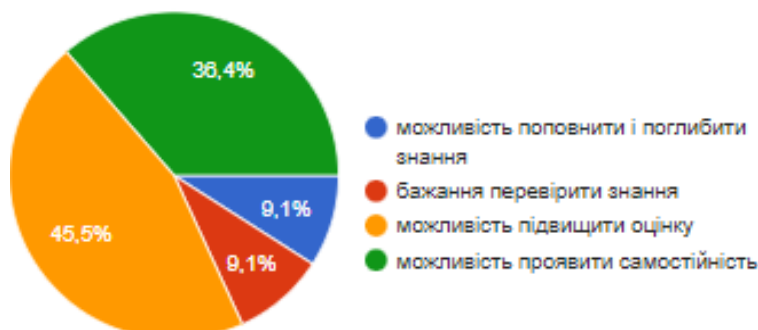


Рис. 3.5. Що Вам імпонує у самостійній роботі

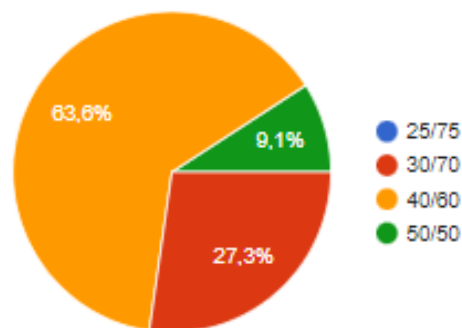


Рис. 3.6. Яке співвідношення аудиторної та самостійної роботи Ви вважаєте оптимальним для здобувачів освіти

Таким чином, опитування випускників освітньої-професійної програми «Цифрове мистецтво» першого(бакалаврського) рівня вищої освіти дає змогу стверджувати, що в цілому випускники задоволені процесом організації самостійної роботи, співвідношенням аудиторної і самостійної роботи, рівнем отриманих консультацій, можливістю підвищити оцінку, рівень знань та вмінь, можливістю проявити своє креативне бачення предмету і проблеми дослідження при виконанні самостійної роботи та рівнем оцінювання.

Припускаємо, що незначний відсоток 9,1 не впевнених відповідей респондентів щодо питання розподілу годин на аудиторну і самостійну роботу порівно пов'язаний із зміною пріоритетів студентів ОПП та частковою їх перекваліфікацією з різних причин.

### 3. Моніторинг результатів освітньої програми очима роботодавців (анкетування роботодавців)

Відповідно до Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>),

Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd\\_aGTff2J/view](https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view)), Положення про стейкхолдерів освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну [https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU\\_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view](https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view)

щорічно проводиться опитування роботодавців освітньо-професійної програми з метою моніторингу освітньої програми «Цифрове мистецтво». Вибір роботодавців для проходження анкетування результатів освітньої діяльності проводився у відповідності до організацій, в яких студенти ОПП, на базі яких вони проходять практику тощо. Тобто керівники організацій та відділів, які співпрацювали з студентами ОПП.

Загалом було опитано представників 3 компаній, а саме: брендингова агенція «Headshot – Advanter Group»; International Festival «H-UMAN»; Національна спілка художників України.

На питання «чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їх кваліфікації» роботодавці відповіли більшістю голосів, що «так» відповідають – 83,3%; «скоріше так, ніж ні» - 16,7%. Отже, рівень високої кваліфікації випускників підтверджено практиками-виробничниками як позитивний.

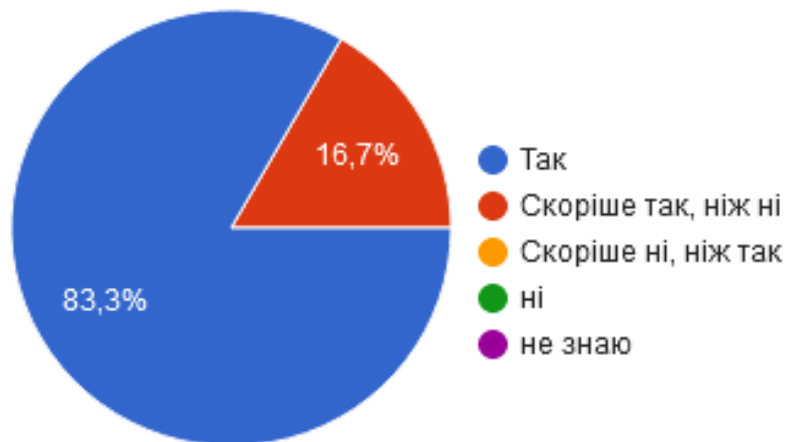


Рис. 4.1. Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються студентами, рівню їх кваліфікації?

Так, у відповідності до отриманих результатів абсолютна більшість роботодавців відповіла позитивно 83,3% опитаних вважає, що рівень кваліфікації студентів відповідає видам діяльності (рис. 5.2). Також позитивно роботодавці оцінили і рівень фахових та загальних, спеціальних і професійних компетентностей 83,3% (рис. 5.3, рис. 5.4), якими володіють випускники ОП. Також було зазначено опитуваними, що випусник набирає досвіду відповідно до профілю виробництва.



Рис. 4.2. Яка Ваша думка про загальні компетентності студентів ОП?



Рис. 4.3. Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності студентів ОП?

Таким чином, роботодавці цілком задоволені рівнем фахової підготовки здобувачів освіти ОПП «Цифрове мистецтво» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Підтверджено, що компетентності, які вказані в освітній програмі повністю відповідають вимогам ринку праці та умовам роботи галузі. Опитування показує, що отримані здобувачами освіти знання і практичні навички дозволяють ефективно їх застосовувати на практиці.