

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

(затверджено рішенням Вченої ради факультету культурних і креативних індустрій від 09 серпня 2023 р, протокол № 1)

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності освітньо-професійної програми «Акторська майстерність та продюсування» (https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь 95,45% (86,36% опитаних респондентів відповіли «так»; 9,09% - «скоріше так, ніж ні») (рис. 1.1).

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами), більшість респондентів відповіли позитивно: 86,36%, що представлено на рис. 1.2.

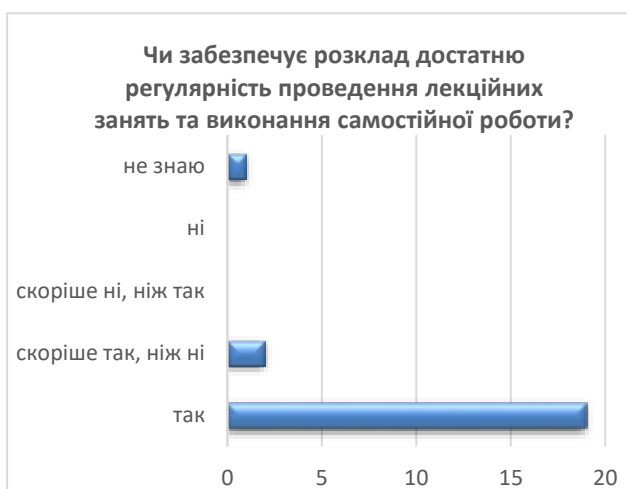


Рис. 1.1. Відповіді на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи (за дисциплінами)



Рис. 1.2. Відповіді на запитання, щодо достатності раніше набутих знань для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін (за дисциплінами)

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним («так» 86,36% респондентів, «скоріше так, ніж ні» – 4,54% респондентів, «не визначилися» – загалом 9,09% (рис. 1.3).

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) загалом 77,27% опитаних (рис. 1.4).



Рис. 1.3. Відповіді на запитання щодо відповідності обсягу навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу



Рис. 1.4. Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними 86,36% опитаних здобувачів (рис. 1.5). Окремі негативні відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінили 100% респондентів (95,45% відповіли «так», 4,55% – «скоріше так, ніж ні»).



Рис. 1.5. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форми, умови, методи проведення підсумкового контролю



Рис. 1.6. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали загалом 95,45% здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі переважною більшістю вважають 90,90% респондентів (рис. 1.8).



Рис. 1.7. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення



Рис. 1.8. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі

Більшість позитивних відповідей респондентів на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари практичні та індивідуальні заняття (рис. 1.9), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.10), чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни (рис. 1.11), підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.

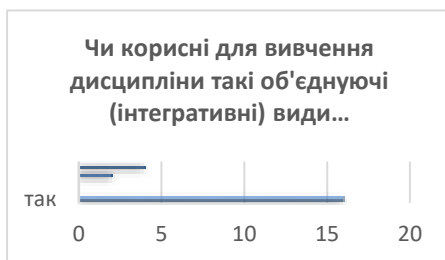


Рис. 1.9. Відповідь на запитання щодо корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності

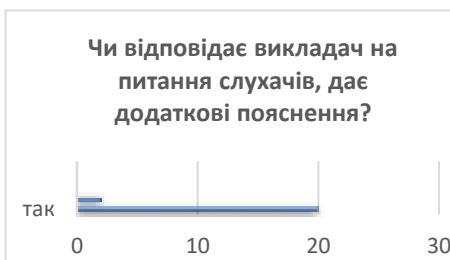


Рис. 1.10. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

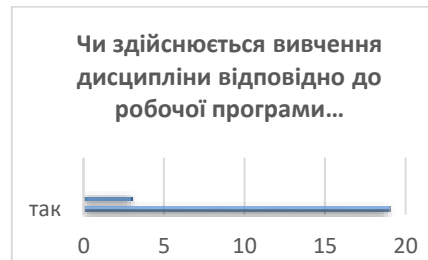


Рис. 1.11. Відповідь на запитання, чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Акторська майстерність та продюсування», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.12); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.13) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні» – 90,90% та 72,72% відповідно).



Рис. 1.12. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність



Рис. 1.13. Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять



Рис. 1.14. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

На тлі загалом позитивної реакції здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.14), за результатами анкетування відзначено: 86,36% - відповіли «так», 9,09% - «скоріше так, ніж ні», та 4,54% - відповіли «не знаю».

Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Акторська майстерність та продюсування», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.