

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

(затверджено рішенням Вченої ради Навчально-наукового інституту культурних і креативних індустрій від 20 лютого 2025р, протокол № 8)

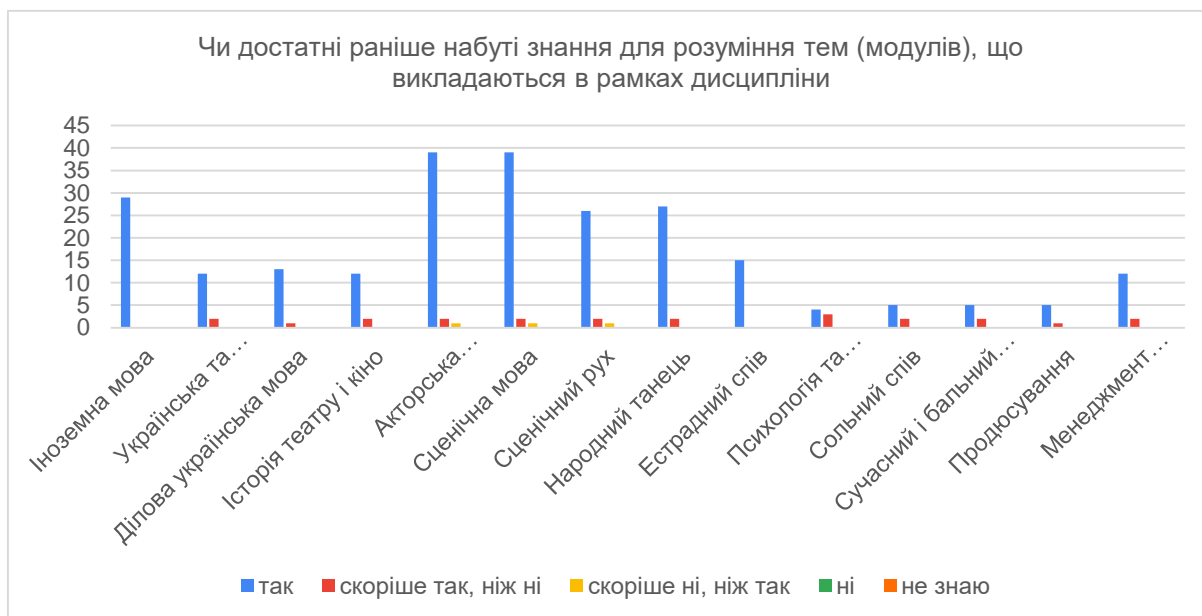
Інтереси здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти, що навчаються за освітньою програмою Акторська майстерність та продюсування, реалізуються через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітніх програм, через активне залучення здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти до заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо, в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти) з метою моніторингу актуальності освітньої програми Акторська майстерність та продюсування (<https://knutd.edu.ua/ekts/monitoring/>).

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, більшість респондентів відповіли позитивно: 93,3% опитаних респондентів відповіли «так»; 6,69% - «скоріше так, ніж ні».



Діаграма 1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за дисциплінами)

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь «так» 91,4%, «скоріше так, ніж ні» - 8,64%.



Діаграма 1.2. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?(за дисциплінами)

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним «так» 90,8 % респондентів, «скоріше так, ніж ні» – 9,23 % респондентів.



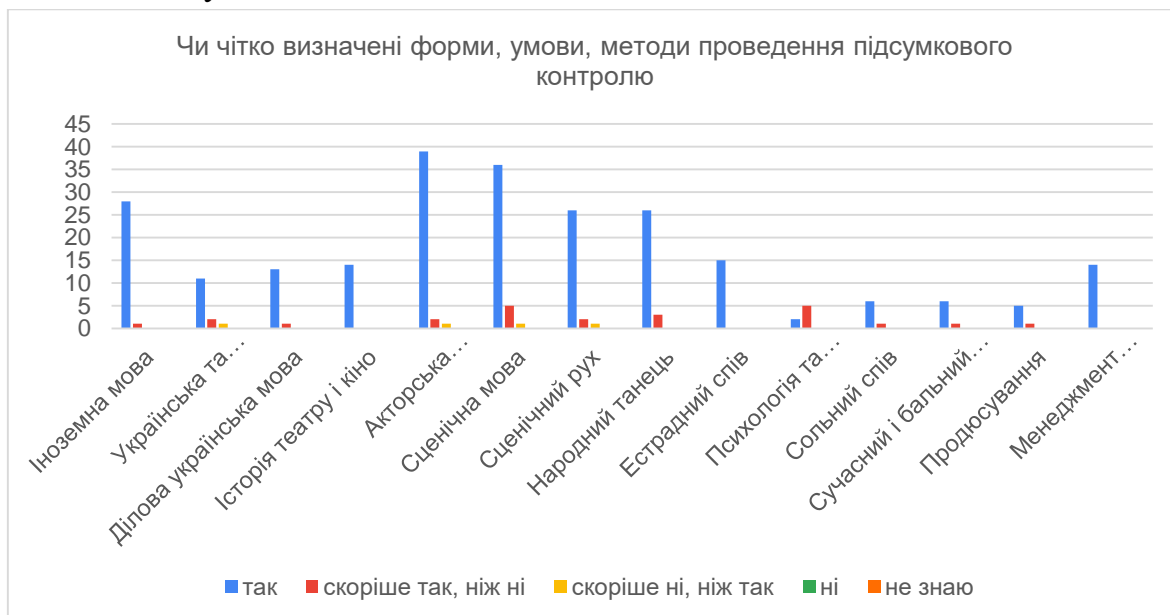
Діаграма 1.3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?(за дисциплінами)

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) загалом 91,6 % опитаних.



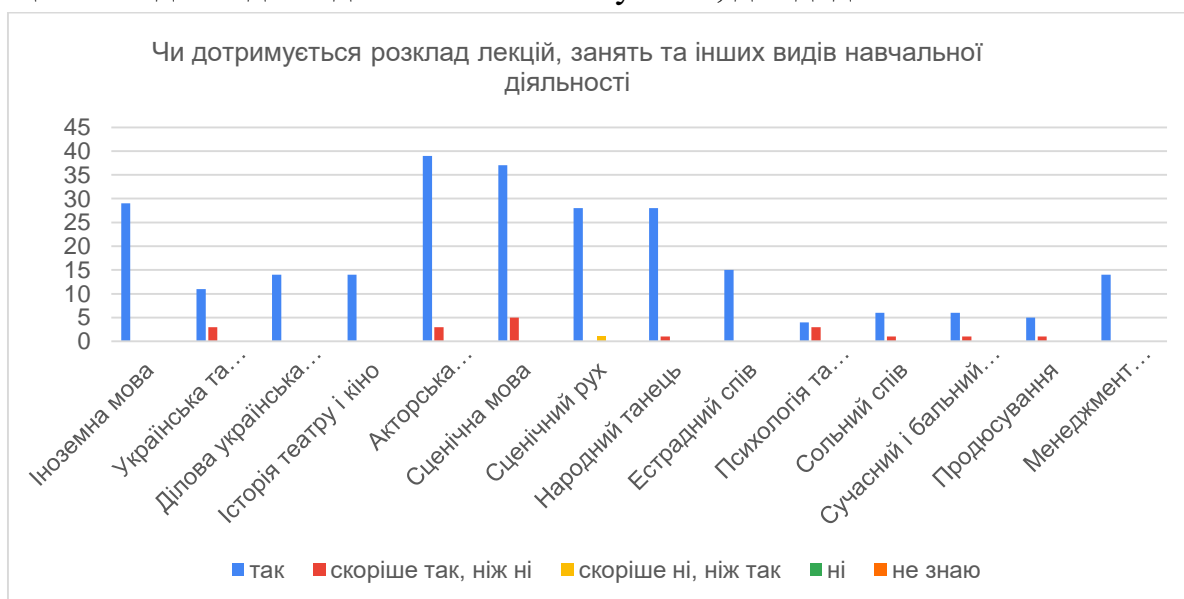
Діаграма 1.4. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження? (за дисциплінами)

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними 90,9% опитаних здобувачів, «скоріше так, ніж ні» – 9,05 % здобувачів.



Діаграма 1.5. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за дисциплінами)

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньо мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання: «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?», позитивну відповідь дали загалом 93,3% здобувачів. На запитання «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» 89,8% здобувачів вищої освіти відповіли «так». На запитання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» переважна кількість, а це 94,4% опитаних студентів дали відповідь «так», що є досить високим показником. Також переважна більшість вважає, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності як семінари, лабораторні та практичні заняття. Наступним запитанням даного блоку було «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?». 92,5% опитаних респондентів відповіли «так». Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?». Відповіді здобувачів вищої освіти підтверджують, що форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Переважна більшість опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення.



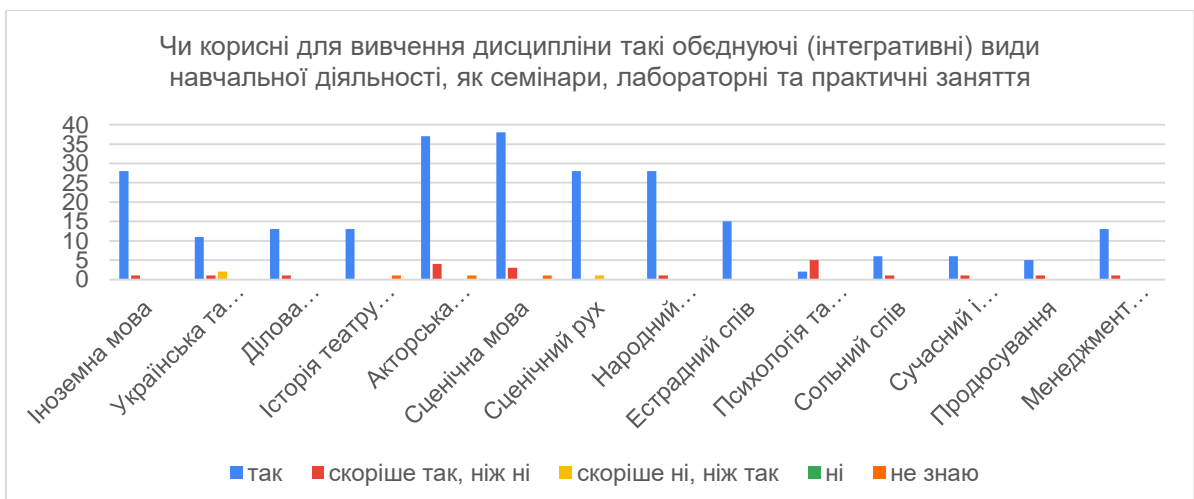
Діаграма 1.6. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за дисциплінами)



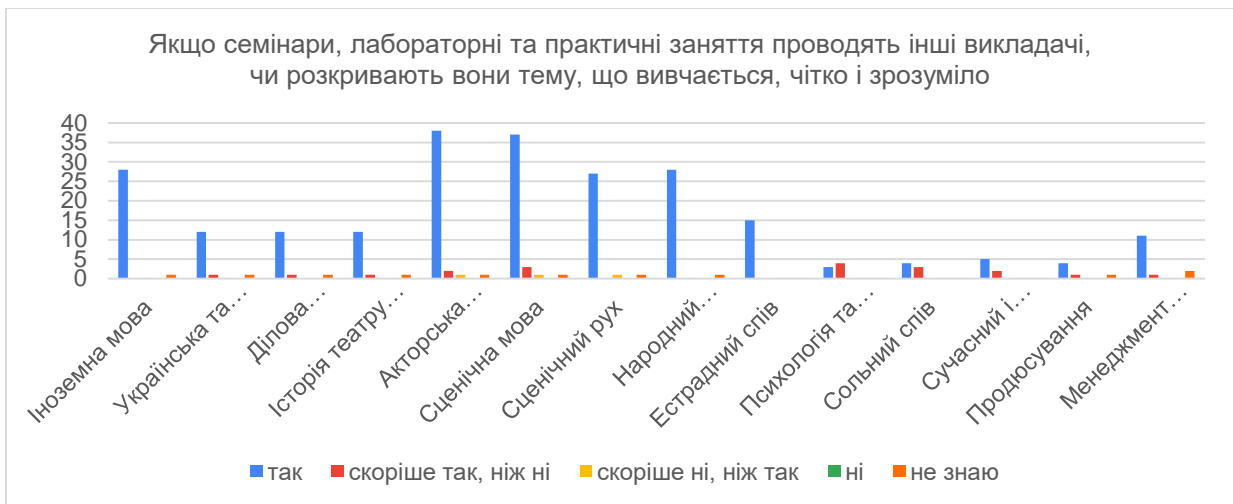
Діаграма 1.7 Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за дисциплінами)



Діаграма 1.8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? (за дисциплінами)



Діаграма 1.9. Чи корисні вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності як семінари, лабораторні та практичні заняття?(за дисциплінами)



Діаграми 1.10. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло? (за дисциплінами)

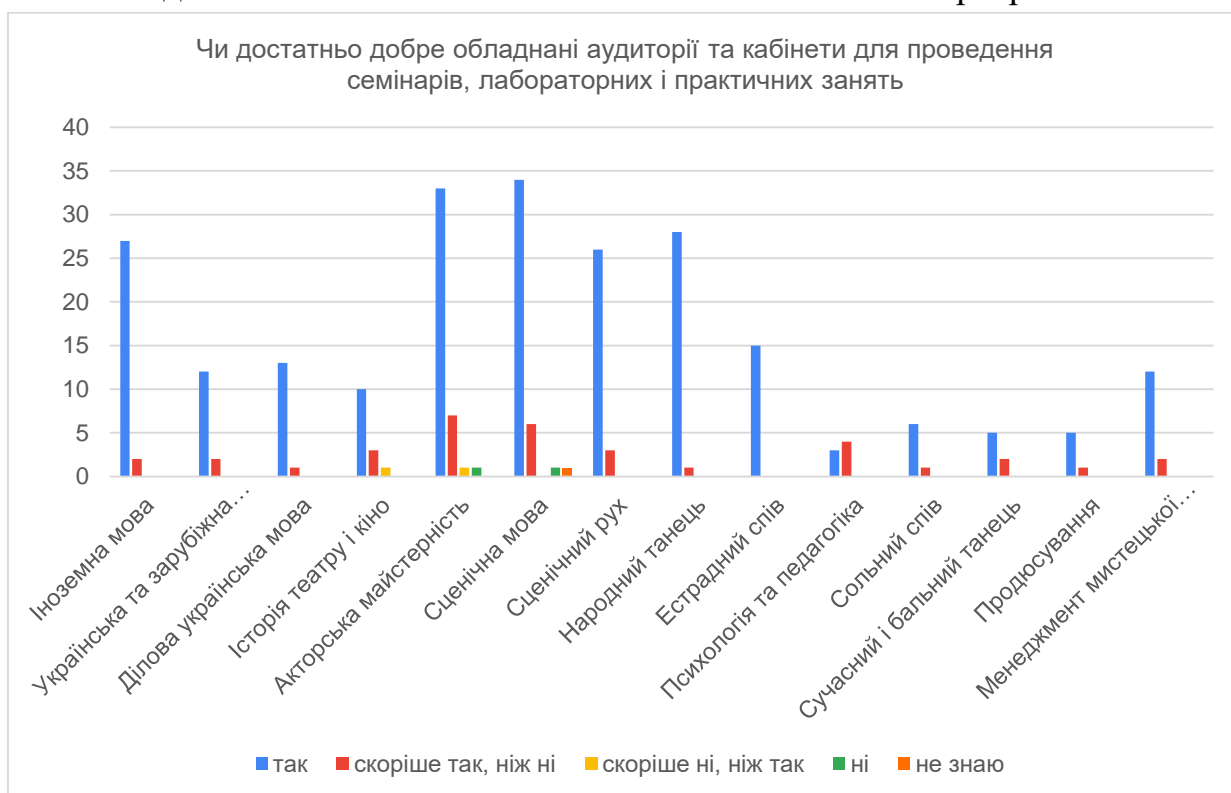


Діаграма 1.11. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за дисциплінами)



Діаграма 1.12. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за дисциплінами)

Третій блок запитань висвітлює умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін. Перше питання блоку «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» 86,7% опитаних відповіли «так», 13,25% респондентів відповіли . «скоріше так, ніж ні» Другим питанням даного блоку є «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?». Переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні») – 89,4% та 10,56% відповідно. Щорічно аудиторний фонд та матеріально-технічна база оновлюються у відповідності до потреб ОП та пропозицій усіх учасників освітнього процесу. Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Акторська майстерність та продюсування», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Всього за блоком питань стосовно умов реалізації освітньої діяльності з дисципліни на питання блоку більшість респондентів відповіли позитивно. Це свідчить про достатні умови реалізації освітньої діяльності за освітніми компонентами освітньої програми.

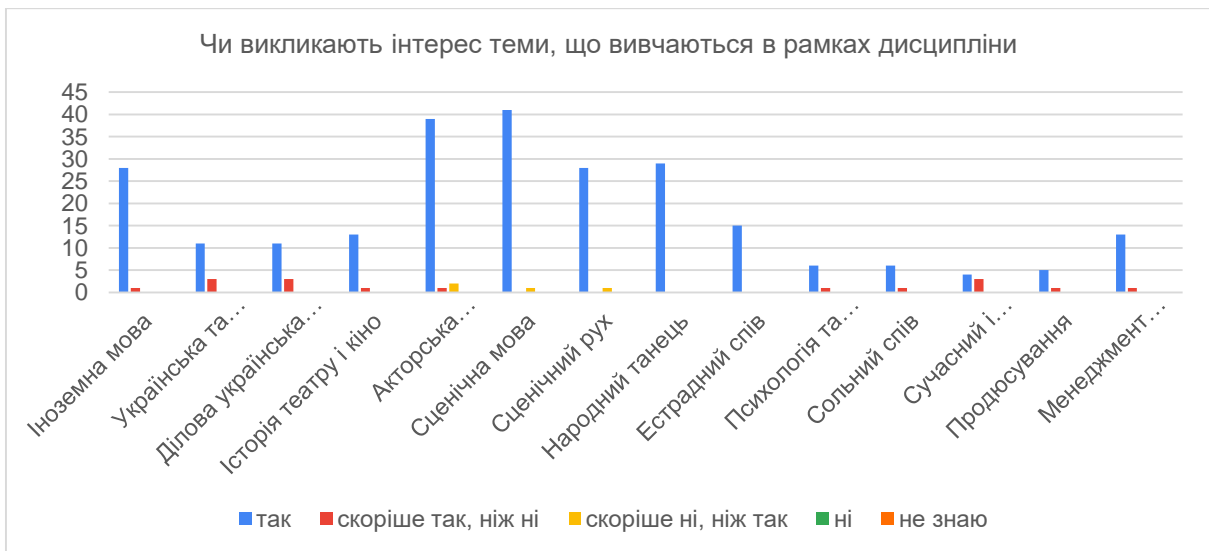


Діаграма 1.13. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за дисциплінами)



Діаграма 1.14. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за дисциплінами)

Четвертий блок стосується питання зацікавленості дисципліною. Загалом переважна кількість здобувачів вищої освіти відповіла і підтвердила позитивну реакцію респондентів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін, 94% опитаних стверджують, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, є цікавими, що є досить високим показником зацікавленості дисциплінами.



Діаграма 1.15. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за дисциплінами)

Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо моніторингу, змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Акторська майстерність та продюсування», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.