

Аналітичний звіт
за результатами опитування зацікавлених сторін з метою моніторингу,
періодичного перегляду ОП «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних
проектів» та інших процедур її якості у 2023 / 2024 н.р.
(затверджено рішенням Вченої ради ННІ ККІ від 24 червня 2024 р.,
протокол №4)

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) КНУТД https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view> кафедрою сценічного мистецтва і культури забезпечується проведення опитування зацікавлених сторін з метою моніторингу актуальності здійснення освітнього процесу за ОП «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів». Результати щорічного моніторингу презентуються на web-сторінці - <https://www.knutd.edu.ua/ekts/monitoring/>.

З метою повноцінного та достовірного аналізу впродовж 2023/2024 навчального року було проведено анкетування учасників освітнього процесу за наступними напрямками:

1. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів.
2. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.
3. Моніторинг опитування здобувачів вищої освіти, щодо практико-орієнтованості освітньої програми Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів.
4. Результати опитування науково-педагогічних працівників, що забезпечують ОП Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів
5. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

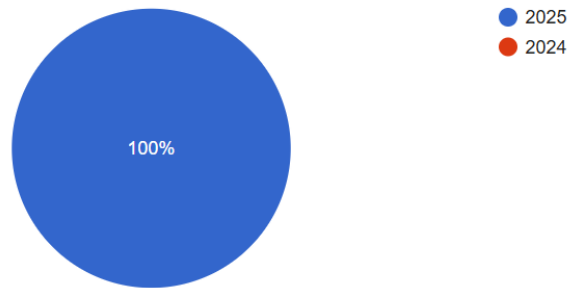
1. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів

Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів складається з питань щодо думок роботодавців про освітню програму, організацію реалізації ОП, умови реалізації ОП з дисциплін, служби підтримки здобувачів, ефективності освітнього процесу.

Рік опитування

3 відповіді

 Копіювати діаграму



Виберіть освітню програму, яку Ви оцінюєте *

3 відповіді

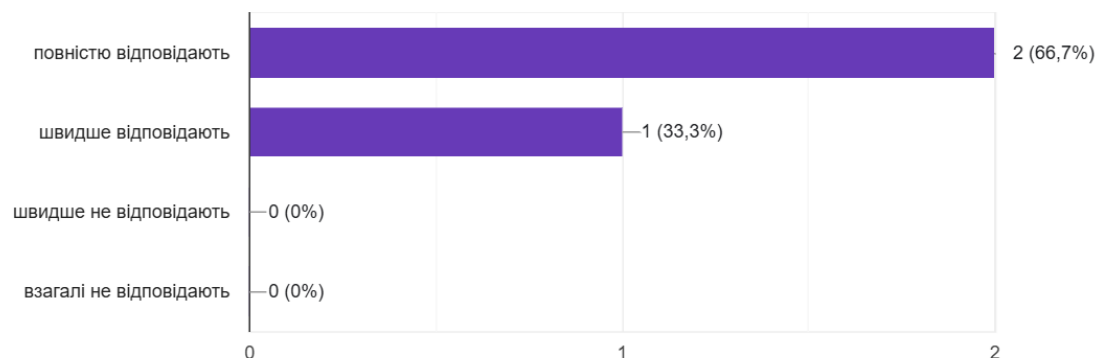
 Копіювати діаграму



Наскільки знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу *

3 відповіді

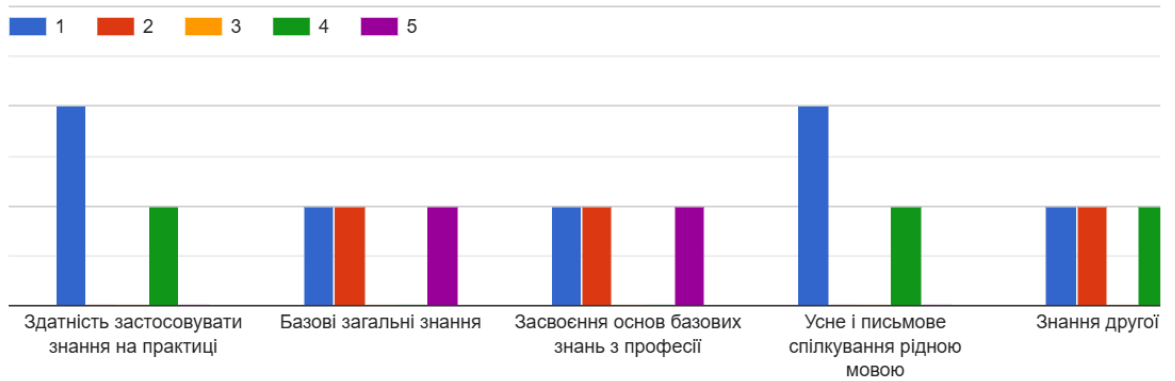
 Копіювати діаграму



На питання чи відповідають знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу, роботодавці зазначили, що відповідають на 66%, добре оцінюючи їх професійні навички і підкреслили, що вистачає всіх компетентностей.

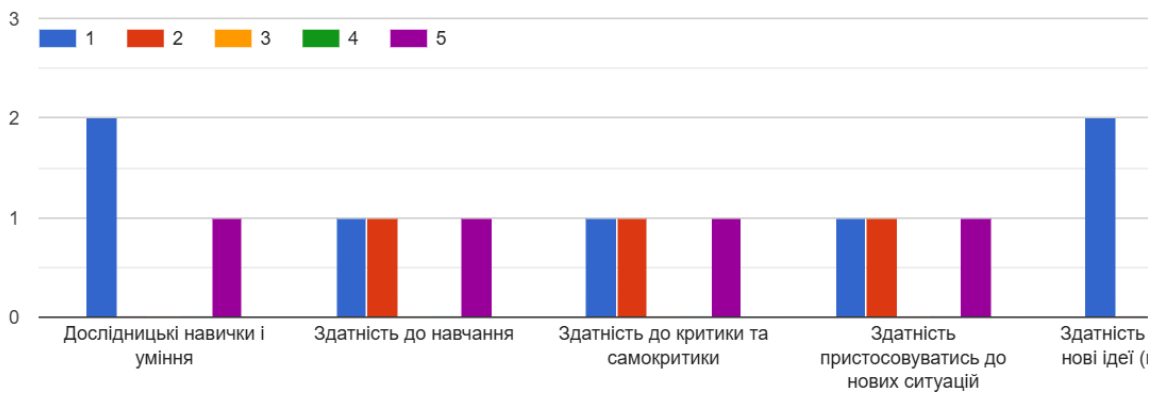
Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)

 Копіювати діаграму



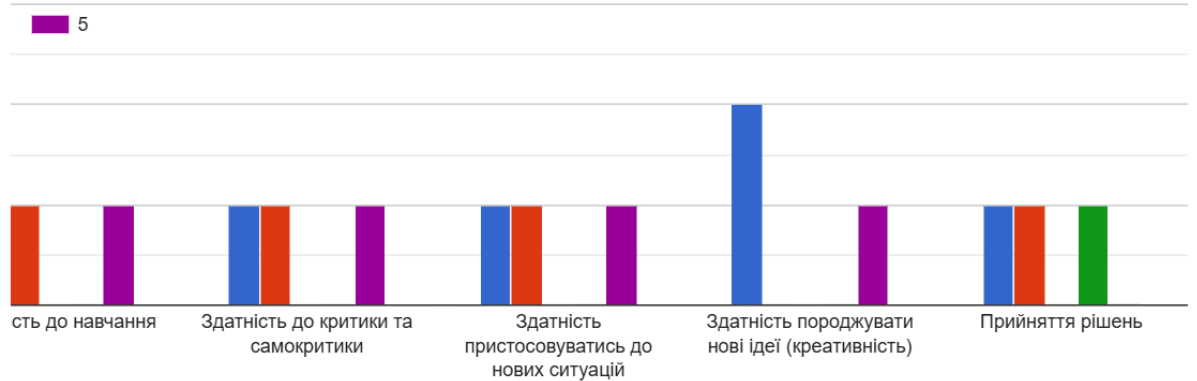
Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)

 Копіювати діаграму



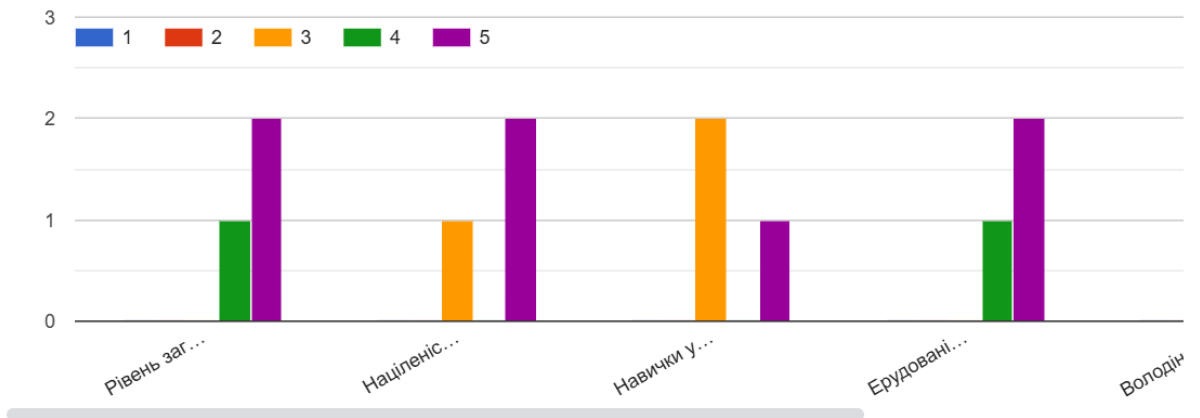
Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)

 Копіювати діаграму



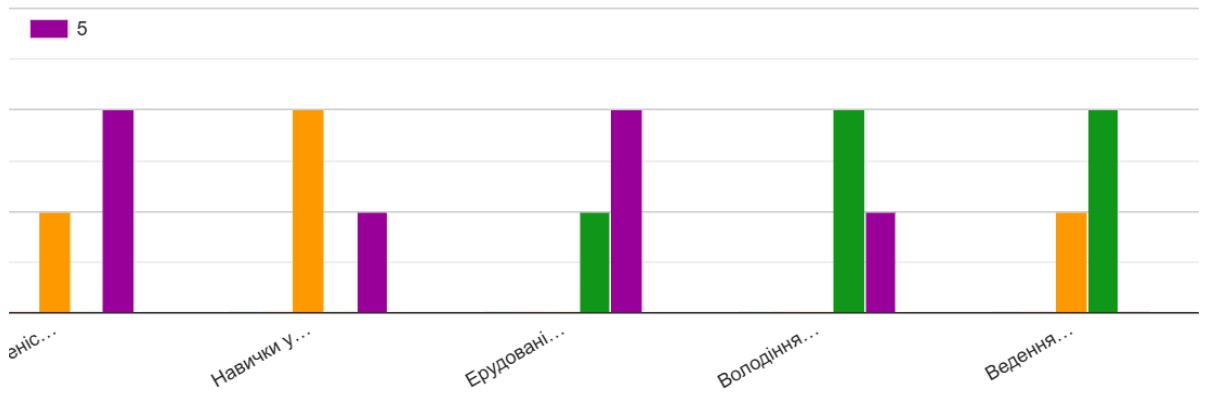
Оцініть якості та навички випусників за п'ятибальною шкалою
*від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)

[Копіювати діаграму](#)



Оцініть якості та навички випусників за п'ятибальною шкалою
*від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)

[Копіювати діаграму](#)

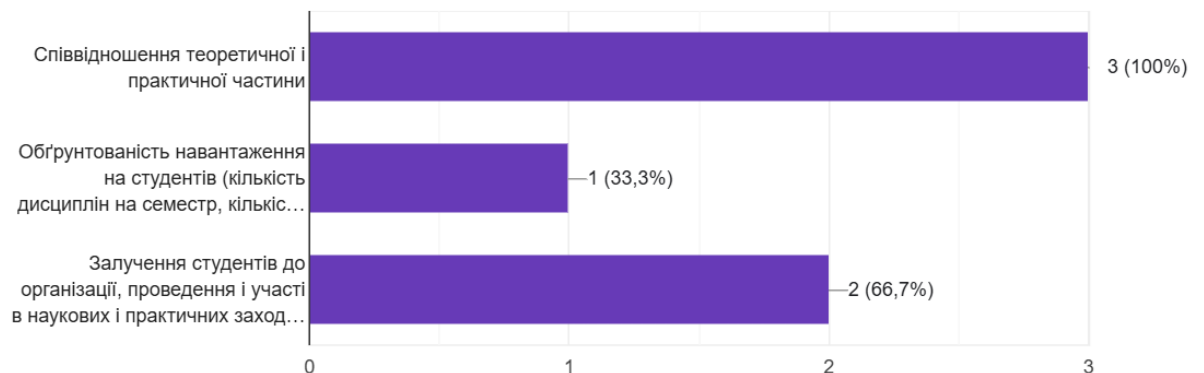


Також, роботодавці та інші стейкхолдери відмітили, що здатність застосовувати свої знання на практиці, генерувати нові ідеї і пристосовуватися до нових ситуацій, як найбільш вагомі компетенції.

Відмітьте найбільш необхідні складові освітньої програми *

[Копіювати діаграму](#)

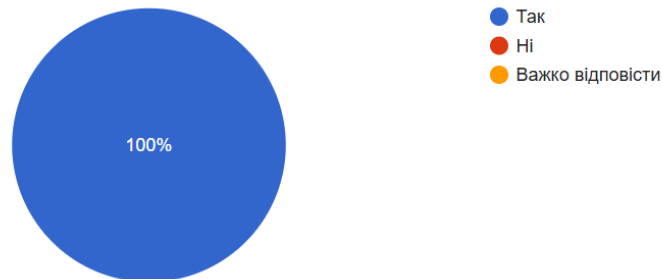
3 відповіді



Було зазначено, що найбільш вагома складова ОПП - співвідношення теоретичної і практичної частини.

Вистачає всіх компетентностей
3 відповіді

 Копіювати діаграму



Таким чином, роботодавці цілком задоволені рівнем фахової підготовки випускників ОПП «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Підтверджено, що компетентності, які вказані в освітній програмі повністю відповідають вимогам ринку праці. Опитування показує, що отримані випускниками знання і практичні навички дозволяють ефективно їх застосовувати на практиці.

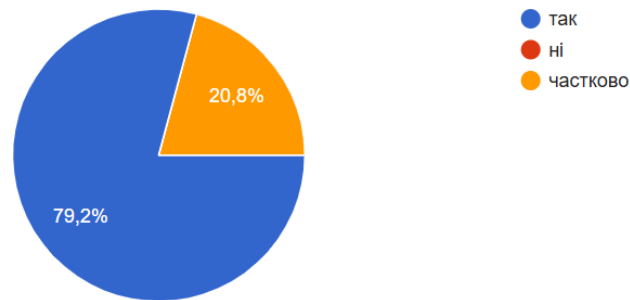
2. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. В опитуванні взяли участь 48 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів», що становить більше 80% контингенту здобувачів.

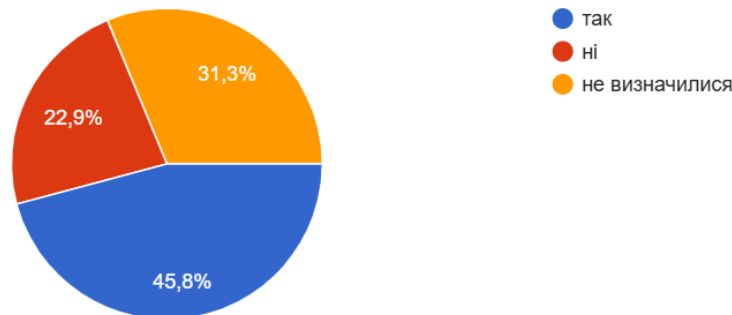
Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?

 [Копіювати діаграму](#)

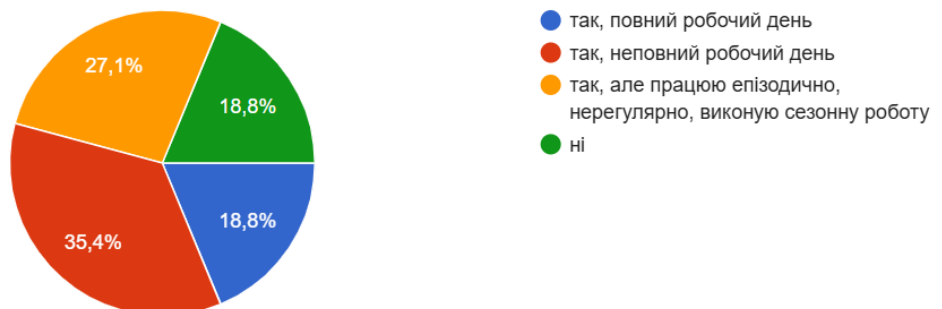
48 відповідей



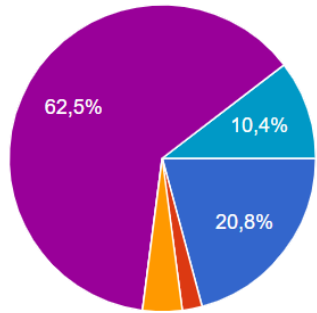
Більшість студентів задовольняє якість освітніх послуг і вони планують продовжити навчання.



Рівномірно розподілені відповіді здобувачів щодо роботи під час навчання:

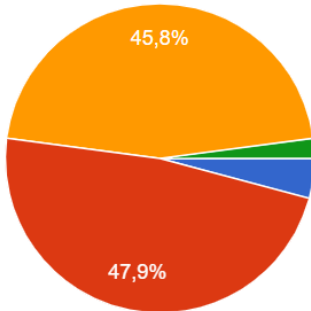


Можливості студентоцентрованого підходу на думку здобувачів відкрило такі можливості:



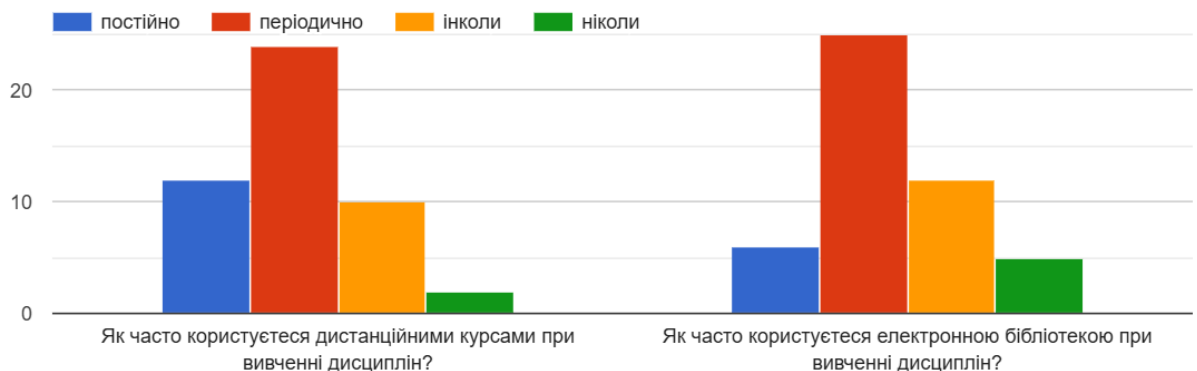
- враховувати потреби і пропозиції студентів
- забезпечити взаємоповагу між викладачем і студентом
- використовувати різноманітні технології, методи навчання
- відзначити особистість студента і за...
- усе перераховане вище має значення
- важко відповісти
- власний варіант відповіді

Більшість здобувачів під час освітнього процесу надають перевагу електронним джерелам та лекційним заняттям.

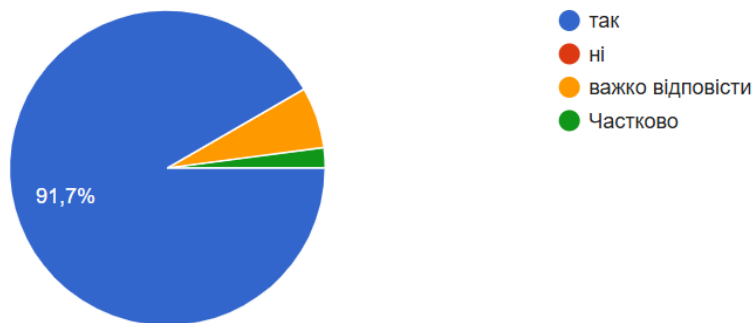


- друковані видання (підручники, навчальні посібники тощо)
- електронна версія (електронна бібліотека, дистанційні курси тощо)
- лекційні заняття з використанням інтерактивних технологій, лабораторно-практичні заняття
- Електронні джерела та лекції з використанням медіа

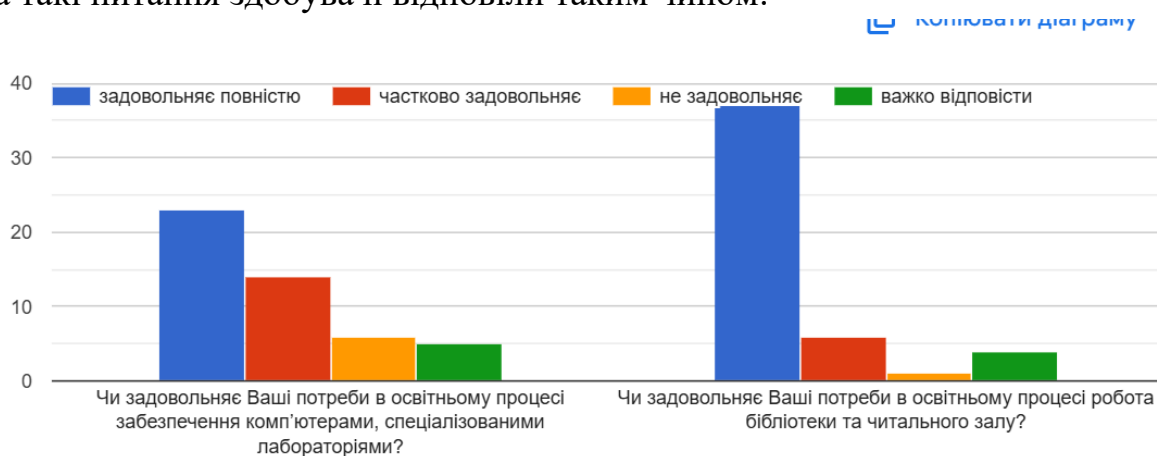
При цьому частота використання джерел розподілена таким чином:



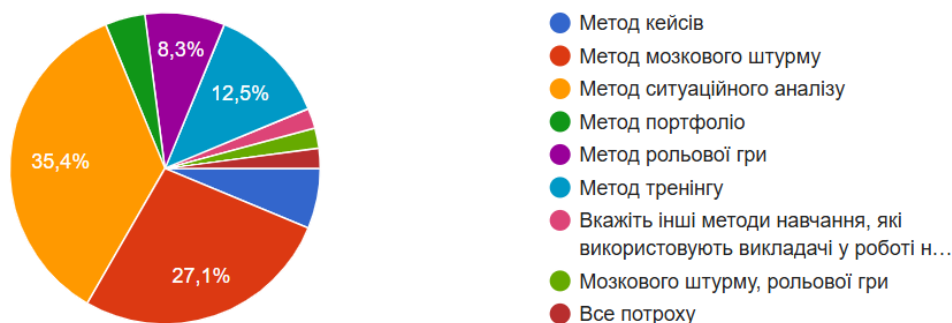
Доступність джерел представлена таким чином:



На такі питання здобувачі відповіли таким чином:



Розподіл методів навчання є відносно рівномірним, проте перевагу здобувачі надають методу мозкового штурму і ситуаційного аналізу.



На питання: здобувачі відповіли переважно «так»:

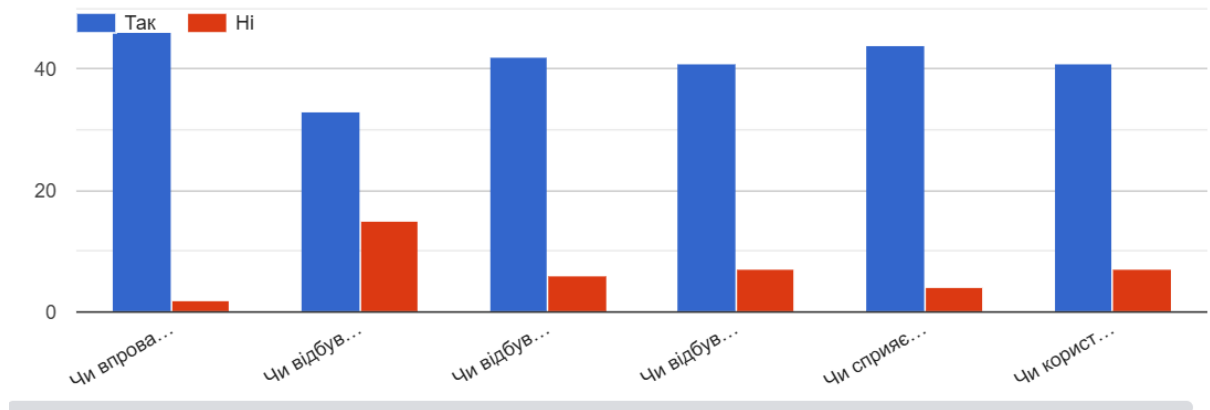
На питання «чи впроваджують викладачі в навчальний процес сучасні методи навчання»,

На питання «чи відбувалось у вас заняття в формі круглих столів»,

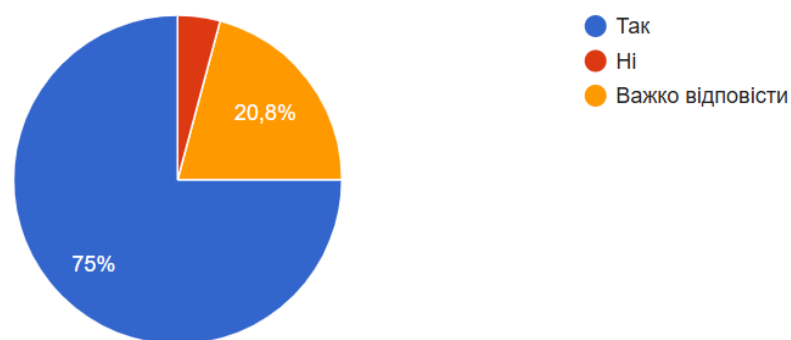
На питання «чи відбувалось у вас заняття в формі конференції»,

На питання «чи відбувалось у вас заняття в екскурсії»,
На питання «чи сприяє навчання в університеті вашому особистісному розвитку»,

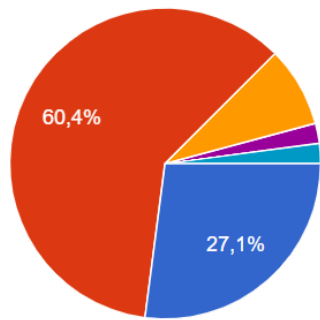
На питання «чи користуєтесь ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті університету та факультету».



Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі?

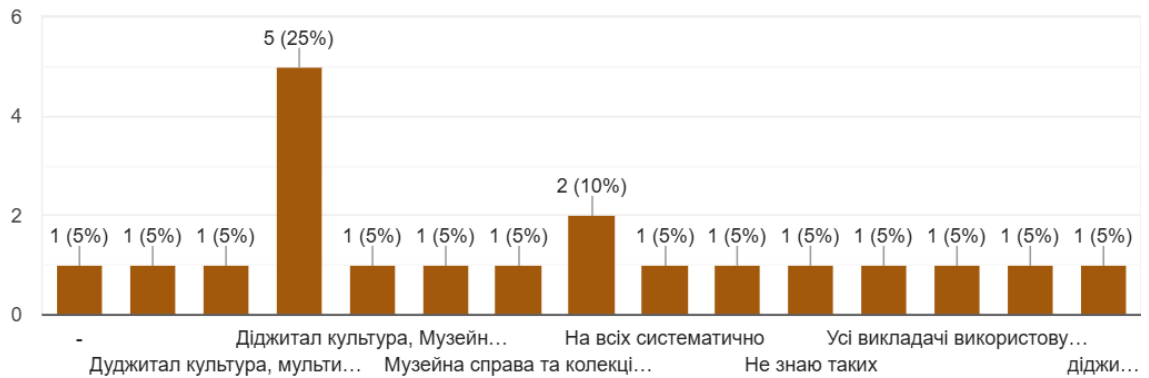


На питання «Спосіб у який Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті» відповіді розподілено таким чином:



- Обговорити на засіданнях органів студентського самоврядування
- Висловитися під час проведення анкетування
- Не маю такої можливості
- Власний варіант відповіді (наступна строка):
- Всі ці варіанти доступні, а також можна піти в деканат, або поспілкуватись з...
- Різні способи. Скринька довіри, особ...

Назвіть навчальні дисципліни, на яких систематично використовуються інноваційні технології та інтерактивні методи:



3. Моніторинг опитування здобувачів вищої освіти, щодо практико-орієнтованості ОП «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів»

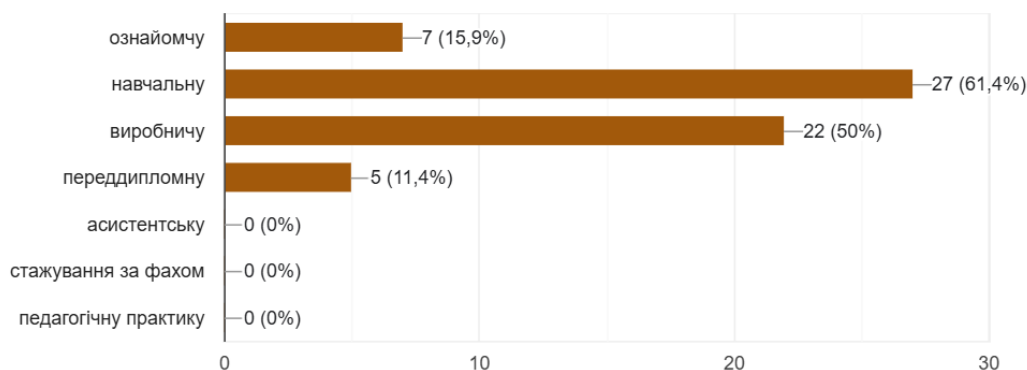
З метою визначення сприйняття рівня практико-орієнтованості ОП «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів» у 2023-2024 навчальному році було проведено анкетування, участь у якому взяв 44 здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти даної ОП, що становить більш ніж 80 % контингенту здобувачів.

Відповіді на питання розподілені таким чином:

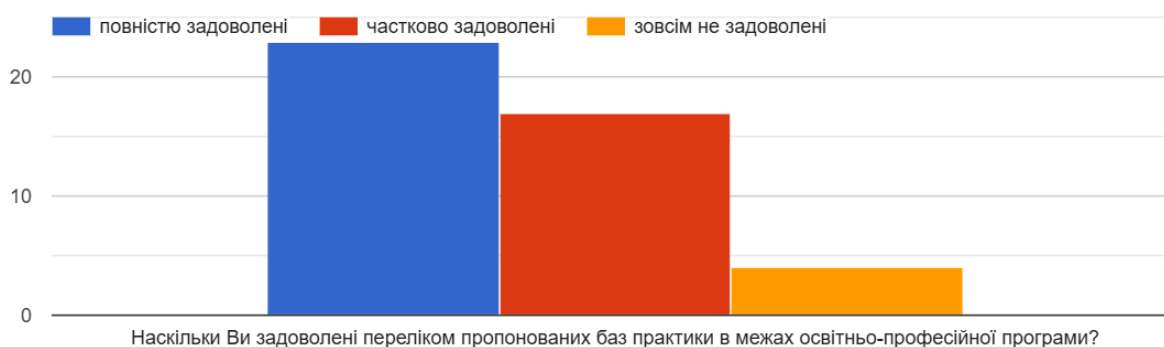
Які види практичної підготовки Ви проходили?



44 відповіді



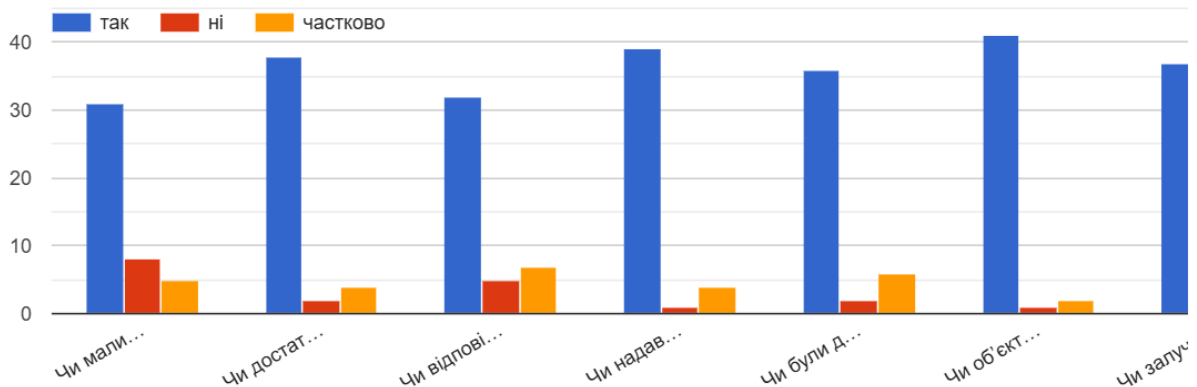




На питання:

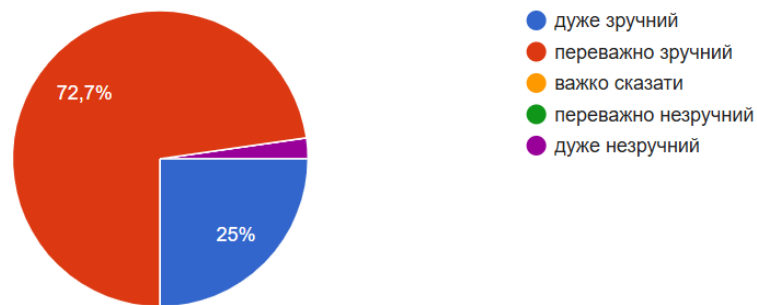
- «чи мали ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики»
- «чи достатній рівень вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики»
- «чи відповідає місце проходження практичної підготовки вашому майбутньому фаху»
- «чи надавав керівник практикою від університету вам консультації під час практики»
- «чи були для вас забезпечені належні умови для виконання програми практичної підготовки на місці проходження практики»
- «чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики»
- «чи залучаються професіонали практики до викладання навчальних дисциплін»

Здобувачі вищої освіти відповідали наступним чином:



Наскільки зручним для вас є графік проходження практики?

44 відповіді



Як Ви оцінюєте підсумки практики за її результативністю?

44 відповіді

Позитивно (дізналась багато нового, отримала корисні знайомства)

Задовільно

Практика була дуже продуктивною, дозволила закріпити знання та отримати цінний досвід.

Середня

Під час практики ми мали можливість використати знання, які ми здобували протягом навчання в університеті. Практика була цікавою, захопливою та повністю пов'язаною з нашою спеціальністю, тож я оцінюю її як високорезультативну.

Я оцінюю результати навчальної практики як досить насичені інформацією, та цікавими.

відмінно


Продуктивно, цікаво та пізнавально

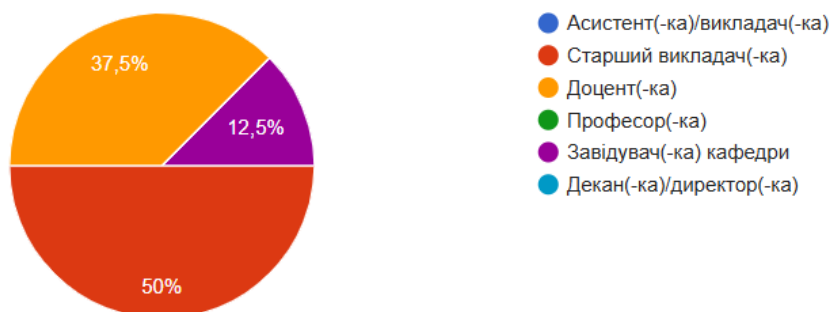
4. Результати опитування науково-педагогічних працівників, що забезпечують ОП Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів

В опитуванні взяли участь 8 чоловік: 1 зав. кафедри, 3 доценти, 4 ст. викладачі.

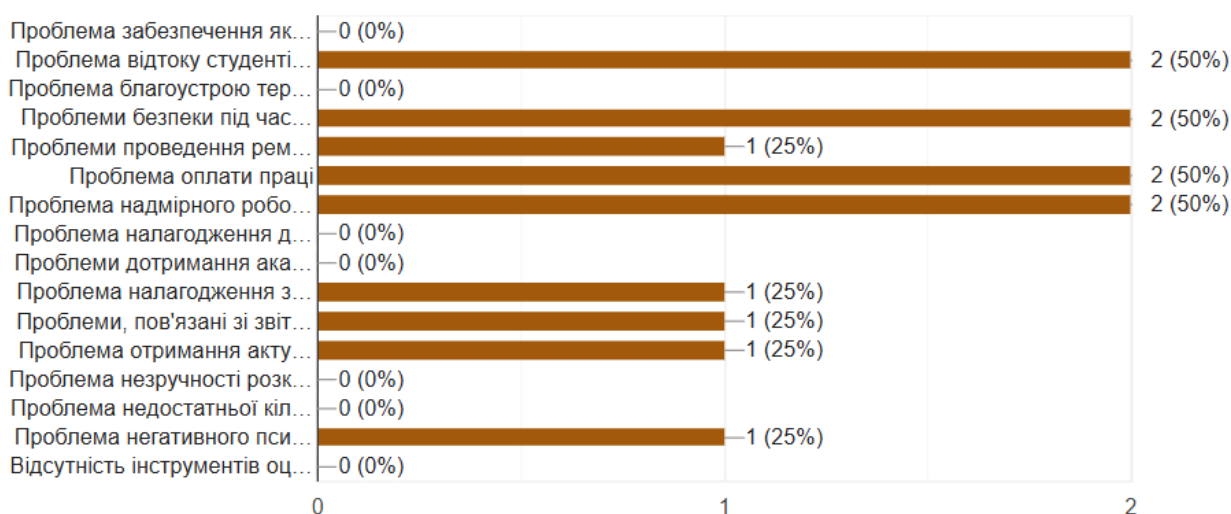
Зазначте, будь ласка, Вашу посаду:

8 відповідей

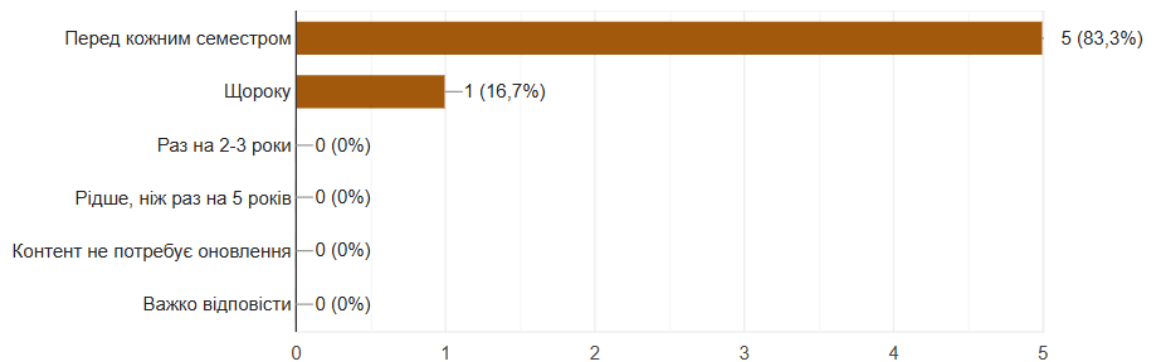
 Копіювати діаграму



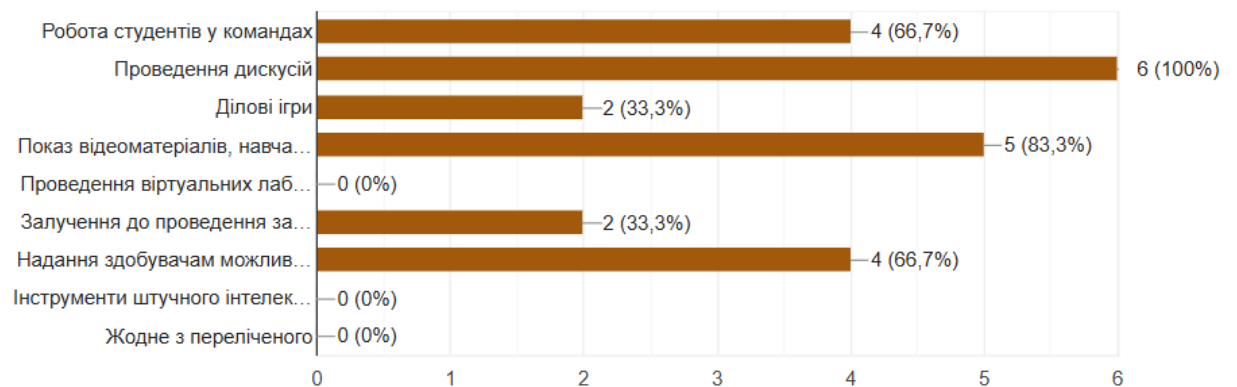
На питання «Які проблеми на рівні Університету є найбільш актуальними», відповіли четверо, перше місце займають проблема відтоку студентів через війну, проблема безпеки під час перебування на території Університету, проблема оплати праці, проблема надмірного навчального навантаження:



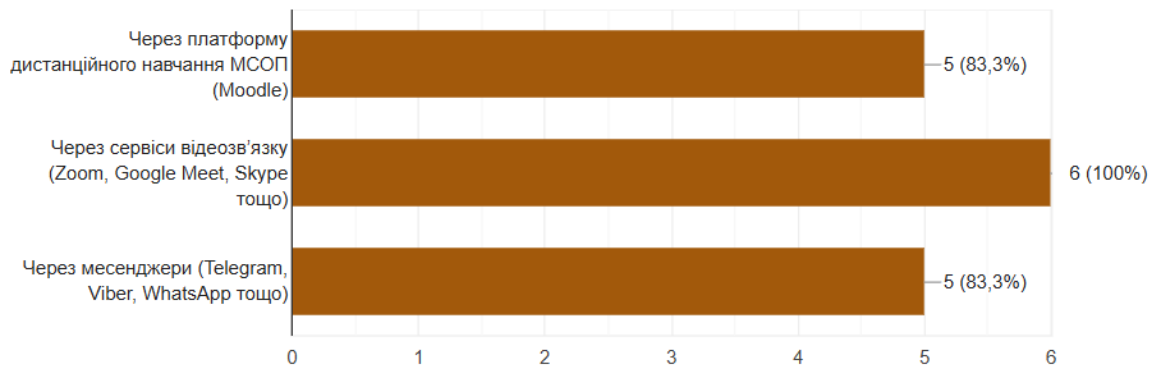
На питання як часто Ви оновлюєте навчальний контент, з опитаних 83,3% відповіли перед кожним семестром, 16,7% - щороку.



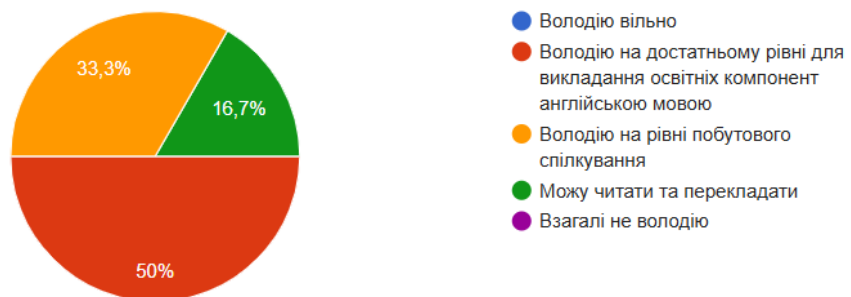
На питання, «що з наведеного списку, Ви використовуєте під час викладання», з 6 опитаних 100 % НПП відповіли, що проводять дискусії, 83,3% - використовують показ відеоматеріалів, 66,7% - використовують роботу студентів у командах, 66,7% надають студентам можливість проходити онлайн курси, 33,3% - використовують ділові ігри, 33,3% - залучають до проведення занять фахівців практиків



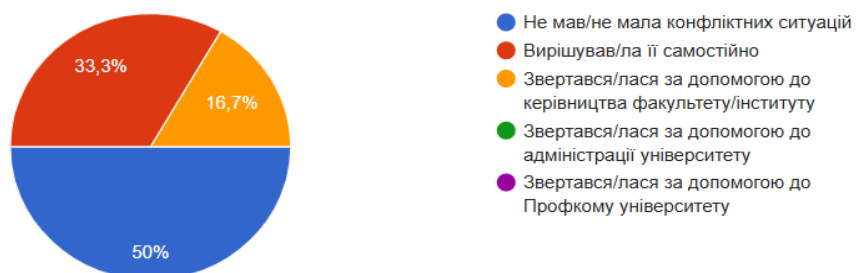
На питання «Які інструменти дистанційної роботи зі студентами є для Вас найбільш зручними?», відповіді розподілені наступним чином:



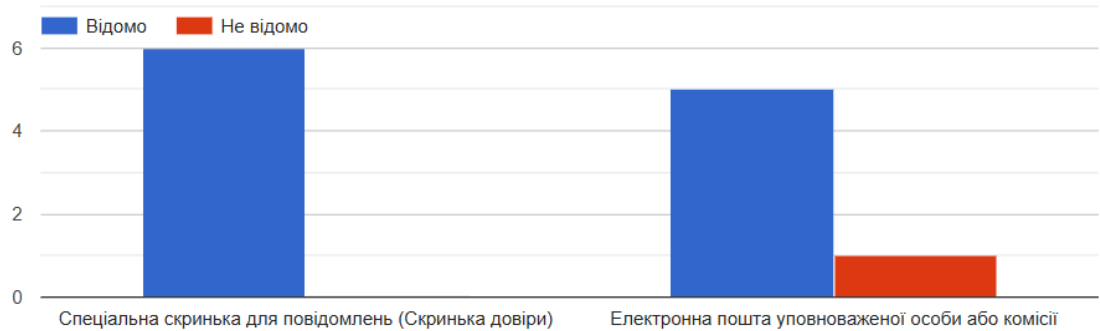
На питання «Оцініть власний рівень володіння англійською мовою», з 6 опитаних, 50 % сказали, що володіють на достатньому рівні для викладання освітніх компонент, 33,3% опитаних зазначили, що володіють на рівні побутового спілкування, 16,7 % - відповіли, що можуть читати та перекладати.



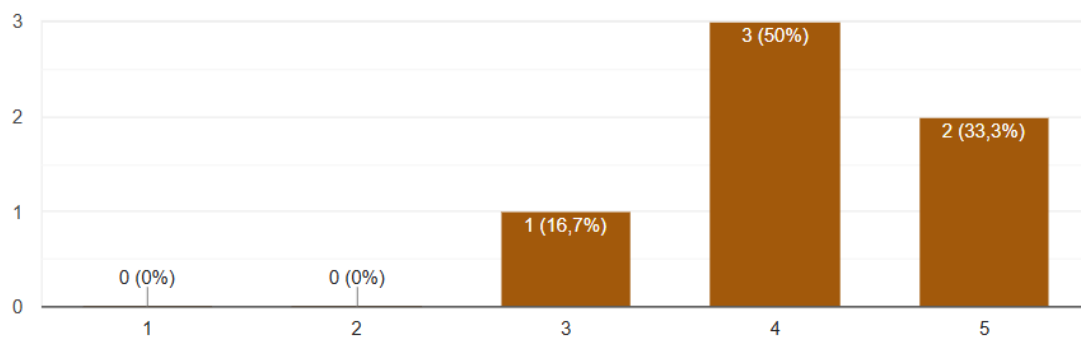
Відповідаючи на питання «Якщо з Вами персонально траплялися конфліктні ситуації під час роботи в університеті, то до кого Ви зверталися щодо їх розв'язання?», 50% відповіли, що не мали конфліктних ситуацій, 33,3 % - вирішували конфліктні ситуації самостійно, 16,7% - звертались до керівництва факультету



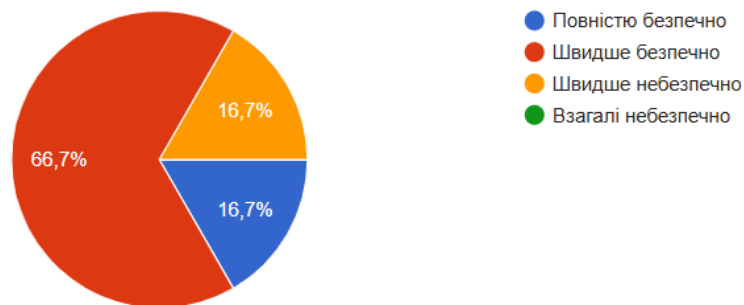
На питання «чи відомо Вам про наявність в університеті таких каналів для повідомлень про вчинення корупційних дій?», 100 % опитаних вказали, що це скринька довіри, 83.3% - вказали на електронну пошту уповноваженої особи або комісії.



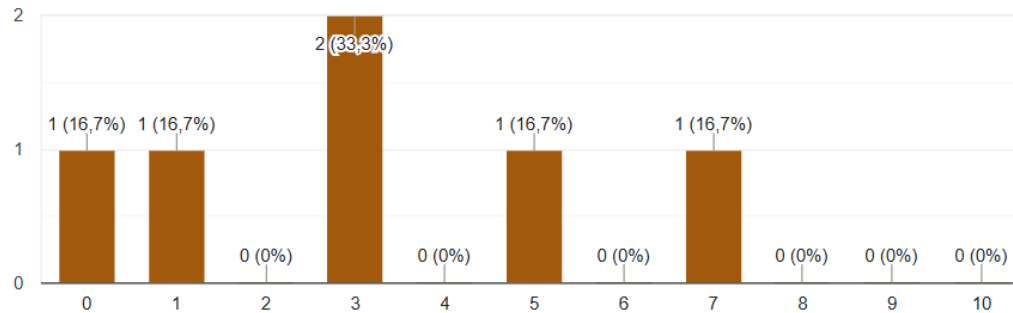
При оцінці сприятливості морально-психологічного клімату в професійному колективі, більшість характеризує його як сприятливий, відповіді розподілені наступним чином:



На питання «Наскільки безпечно Ви відчуваєте себе під час роботи в Університеті?» 16.7% відповіли повністю безпечно, 16,7% - швидше небезпечно, 66,7% - швидше безпечно.



На питання «Оцініть, наскільки проблеми у сфері ментального здоров'я вплинули на Ваш професійну діяльність», відповіді розподілені наступним чином:

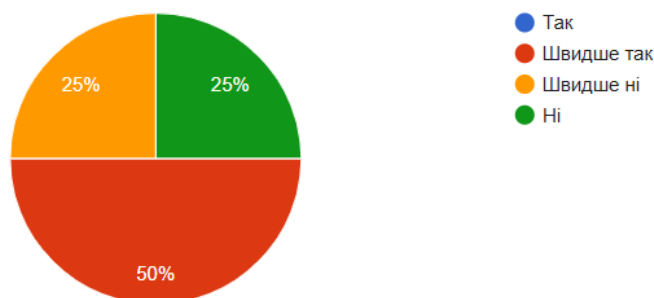


На питання «чи потребуєте Ви психологічної допомоги щодо підтримки та збереження ментального здоров'я?» 25% опитаних відповіли ні, 25% - швидше ні, 50% - швидше так:

Чи потребуєте Ви психологічної допомоги щодо підтримки та збереження ментального здоров'я (стан фізичного, душевного, соціального благополуччя, коли особистість здатна реалізувати свій власний потенціал, справлятися зі звичайними життєвими стресами, продуктивно та плідно працювати, робити внесок на користь суспільства)?

8 відповідей

[Копіювати діаграму](#)



**5. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.
Результати опитування здобувачів вищої освіти 1 курсу
навчання спеціальності 034 Культурологія, ОП «Візуальне мистецтво
та менеджмент культурних проєктів». Опитування на тему
«Дисципліни очима студентів» за 1, 2 семестр 2023-2024 року
навчання.**

(затверджено рішенням Вченої ради Навчально-наукового інституту
культури і креативних індустрій від 24 червня 2024 р, протокол №4)

В групі БВМ-23 п'ятеро студентів. Участь в опитуванні взяли 100 % здобувачів. Проаналізувавши результати опитування по ОК, що вивчаються на першим курсом бачимо, що більшість здобувачів зацікавлені у вивченні дисциплін, відмічають дотримання розкладу викладачами та відзначають, що ОК містять достатньо матеріалів та методичного забезпечення.

По кожній ОК здобувачі загалом позитивно оцінюють такі критерії компонент як то:

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?

Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?

Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?

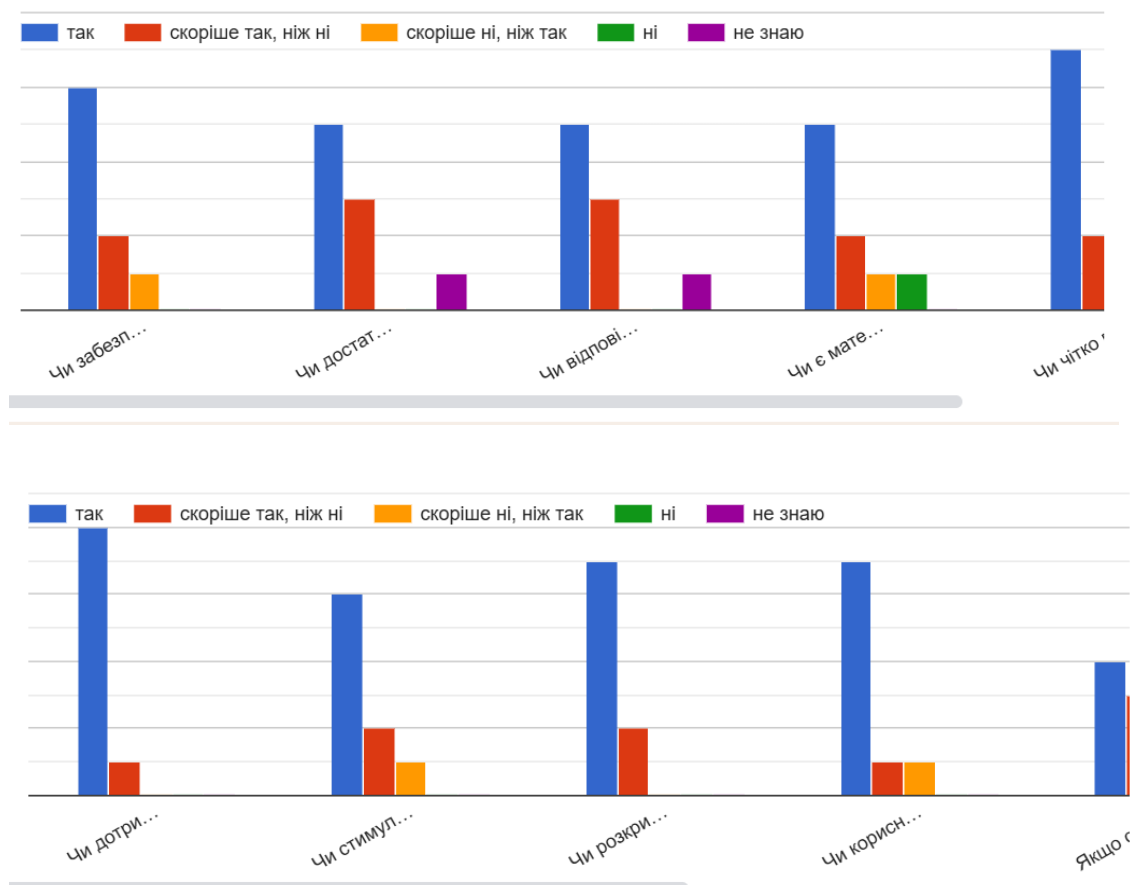
Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?

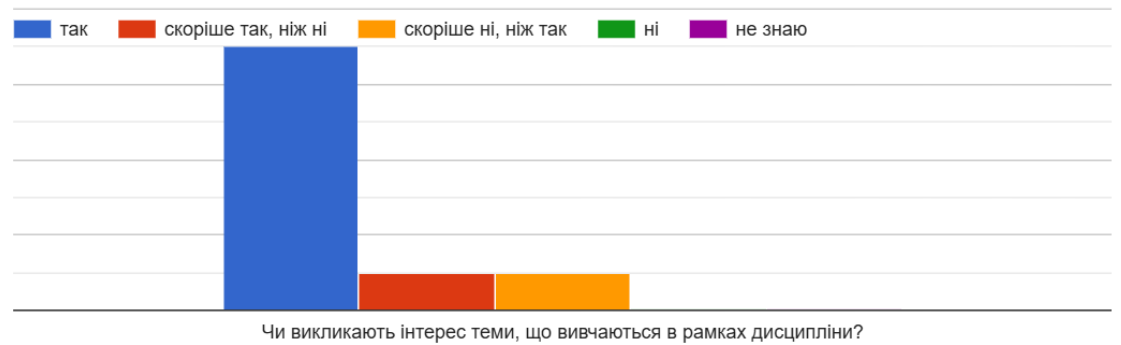
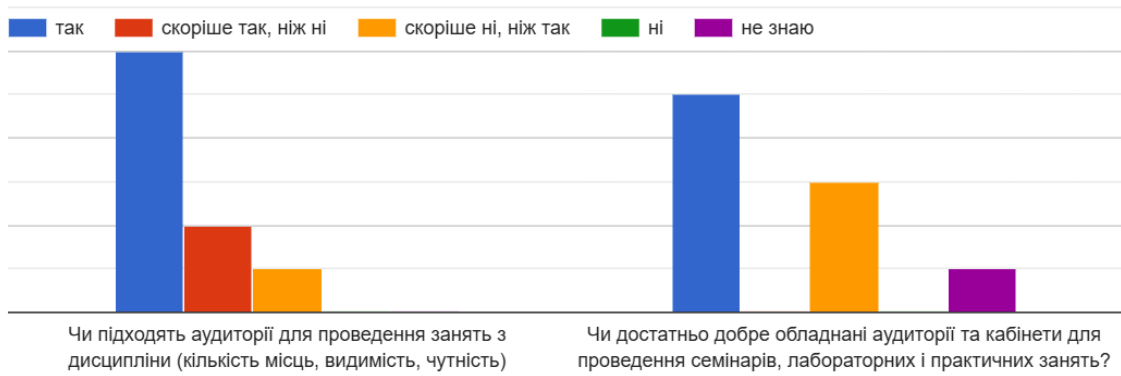
Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?

Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

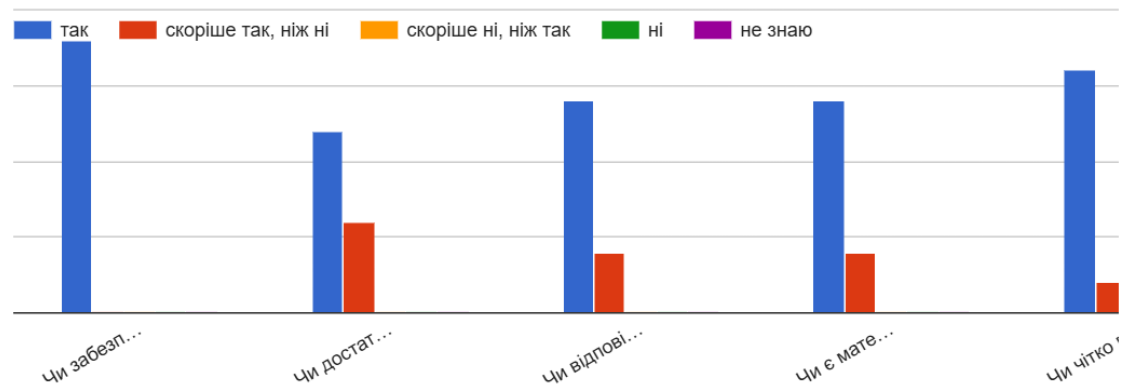
Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

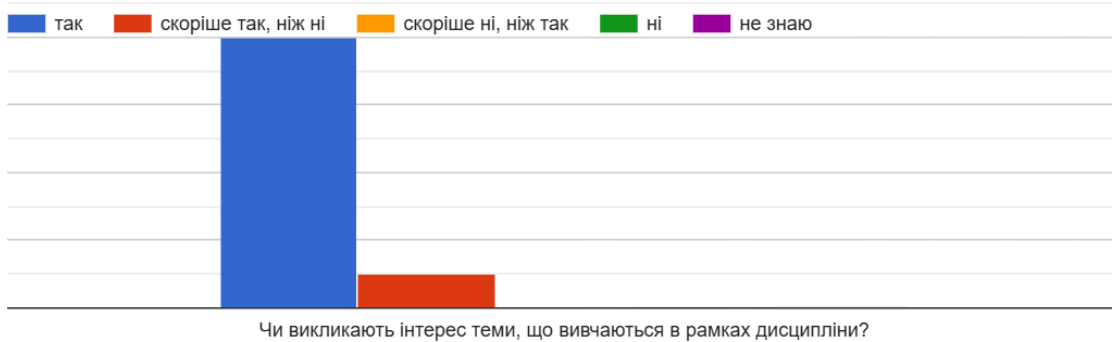
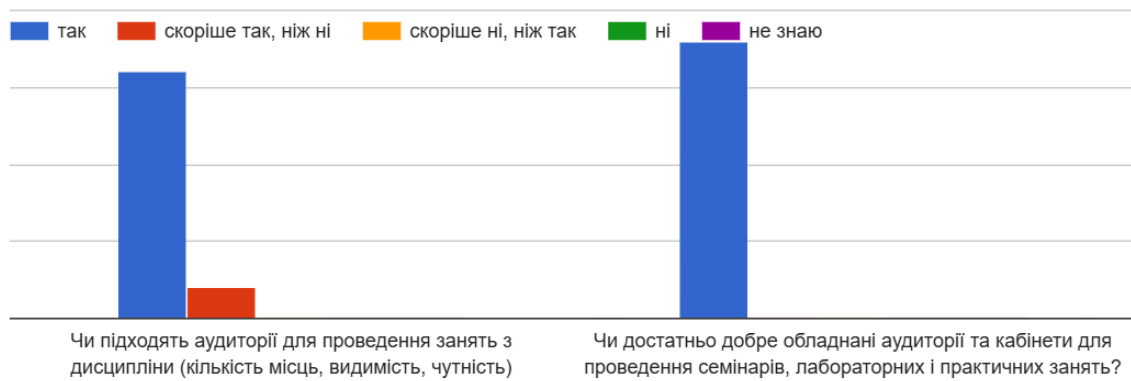
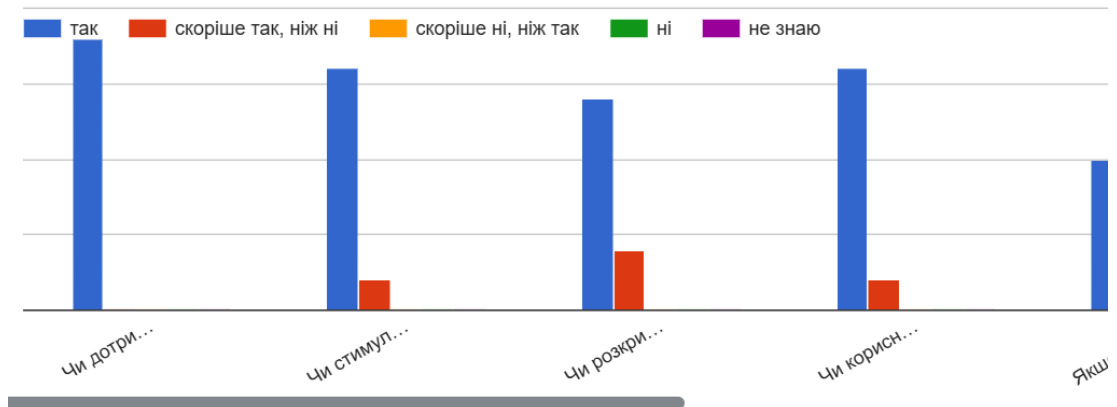
ОК «Іноземна мова»



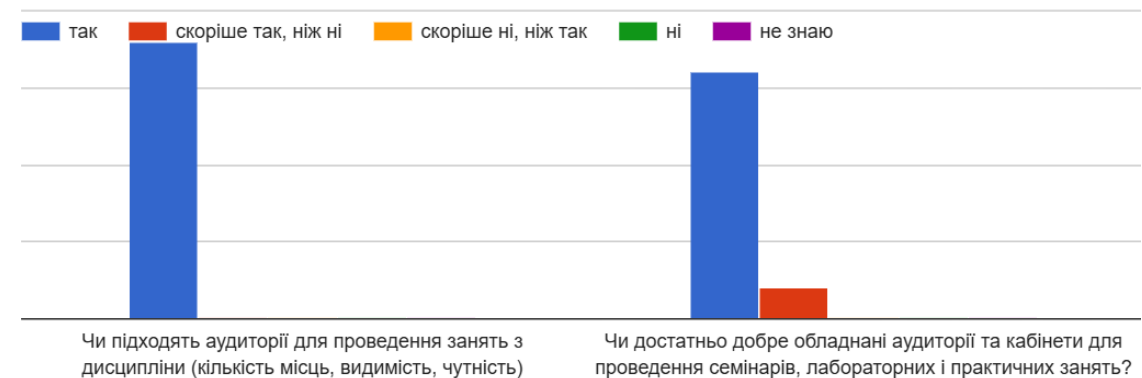
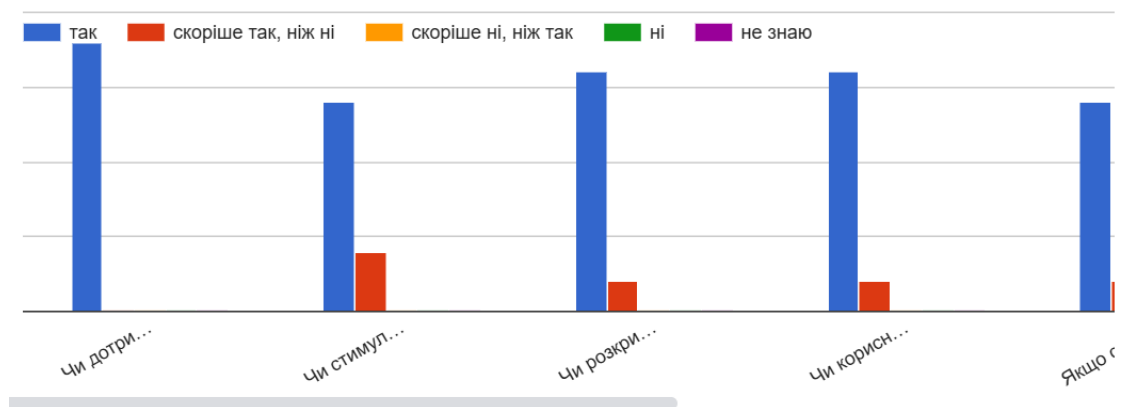
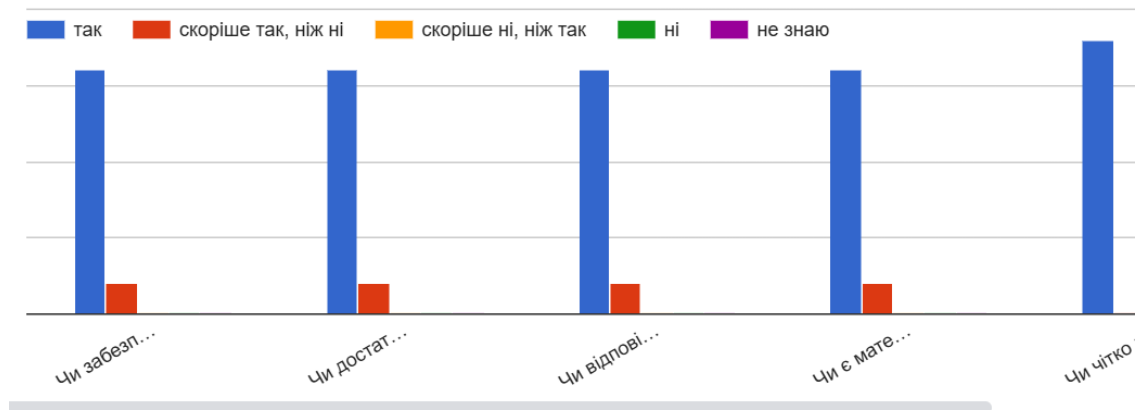


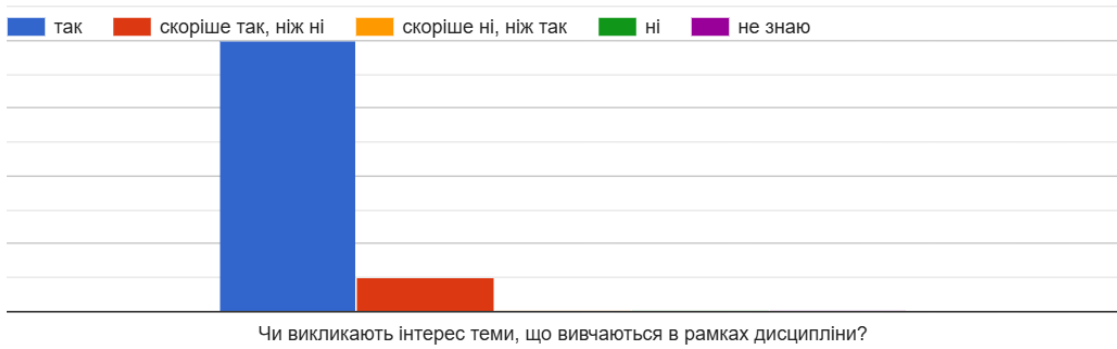
ОК «Українська державність: історія та сучасність»



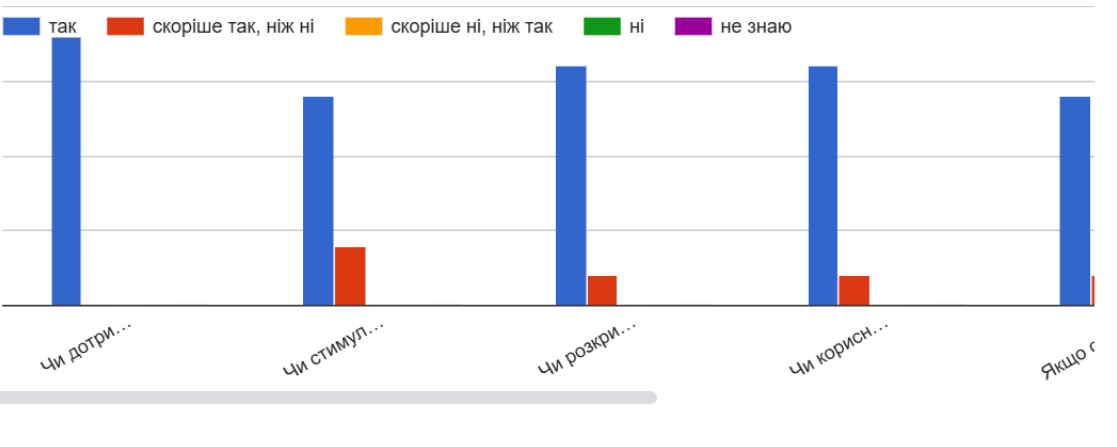
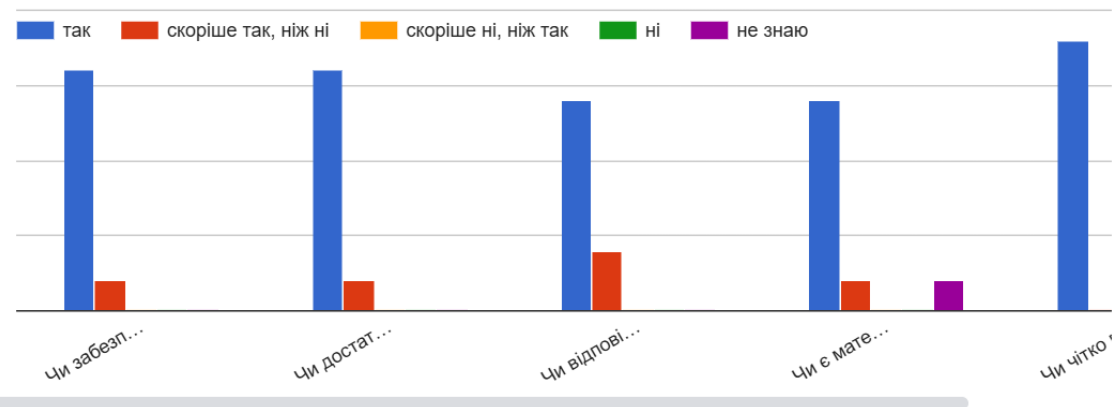


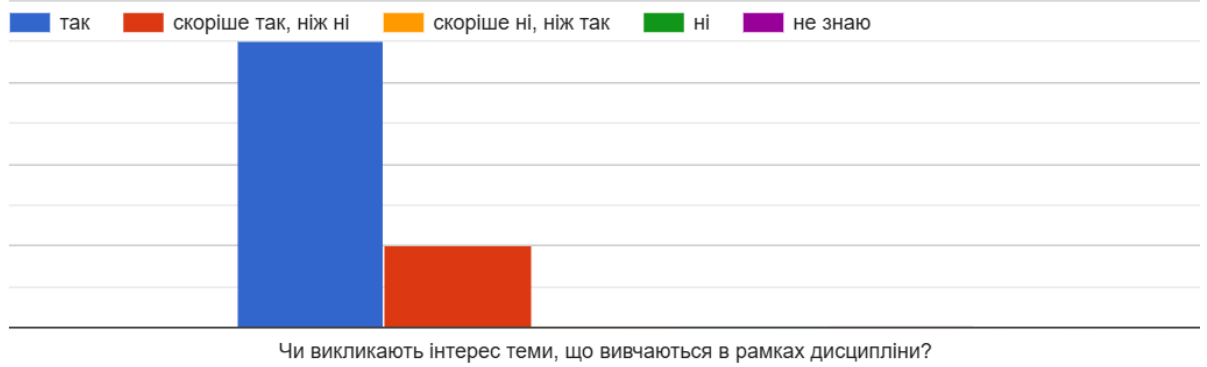
ОК «Філософія, політологія та соціологія»



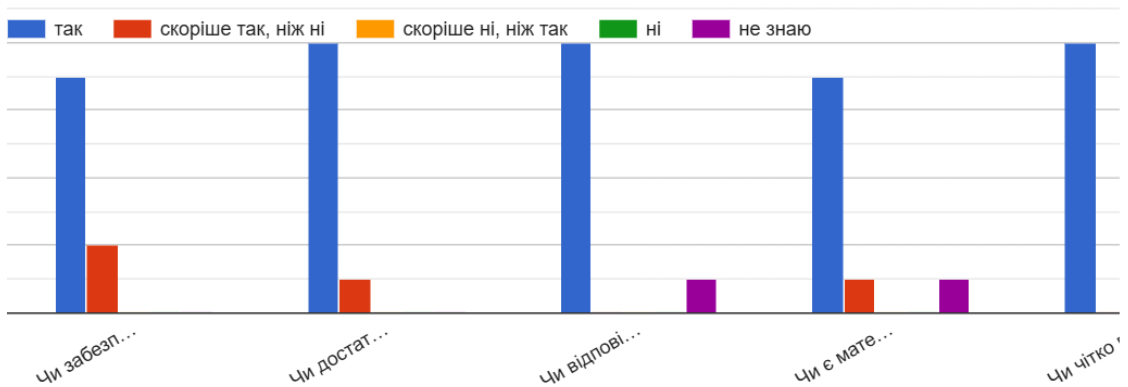


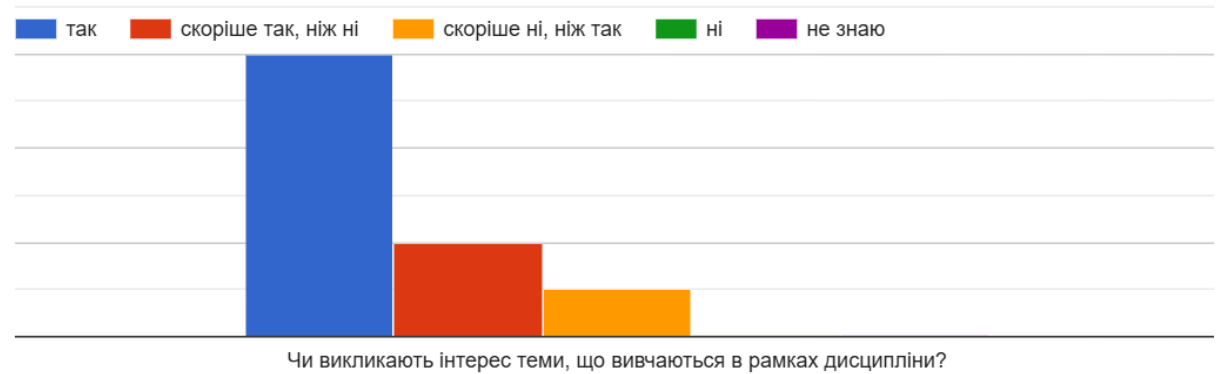
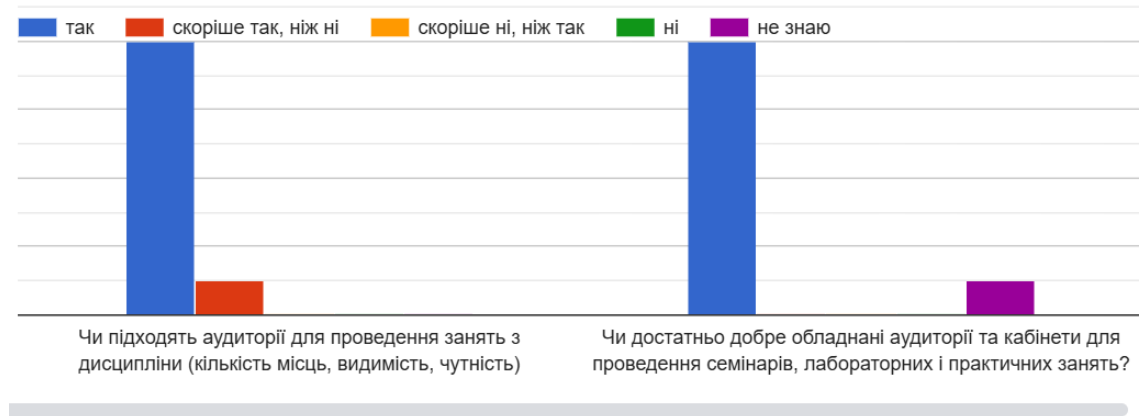
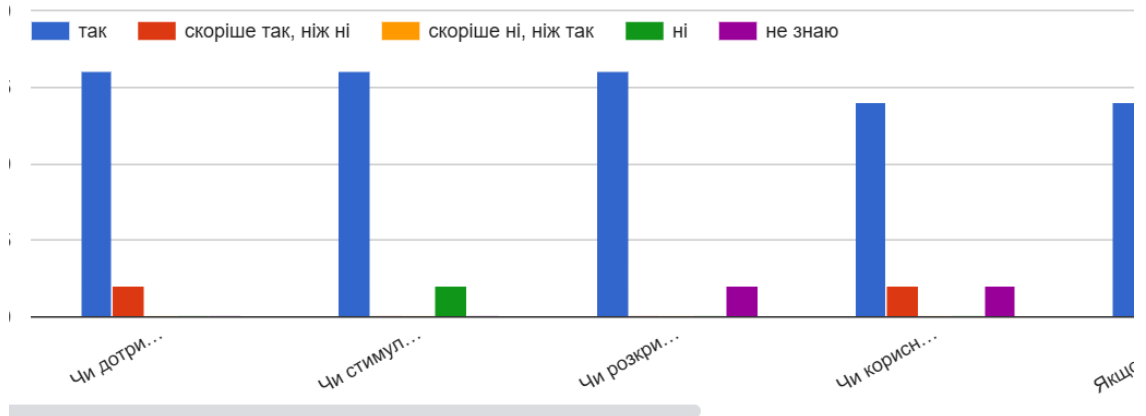
ОК «Ділова українська мова»



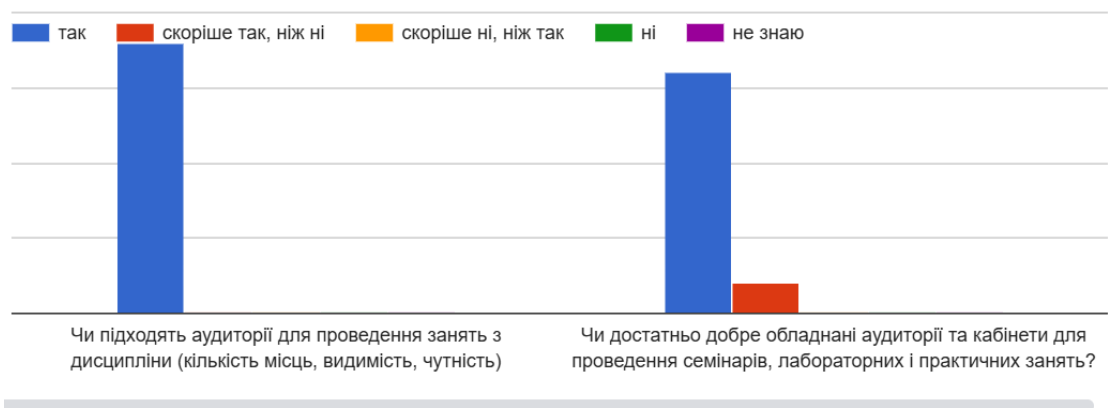
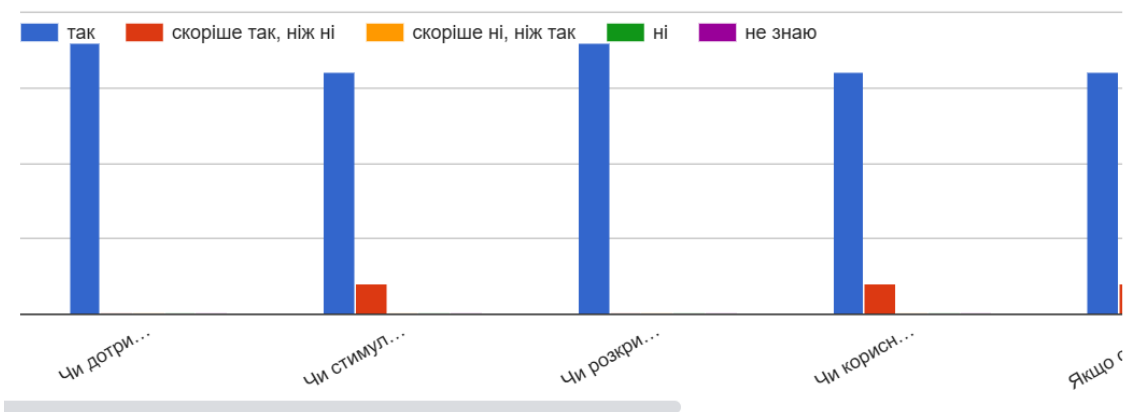
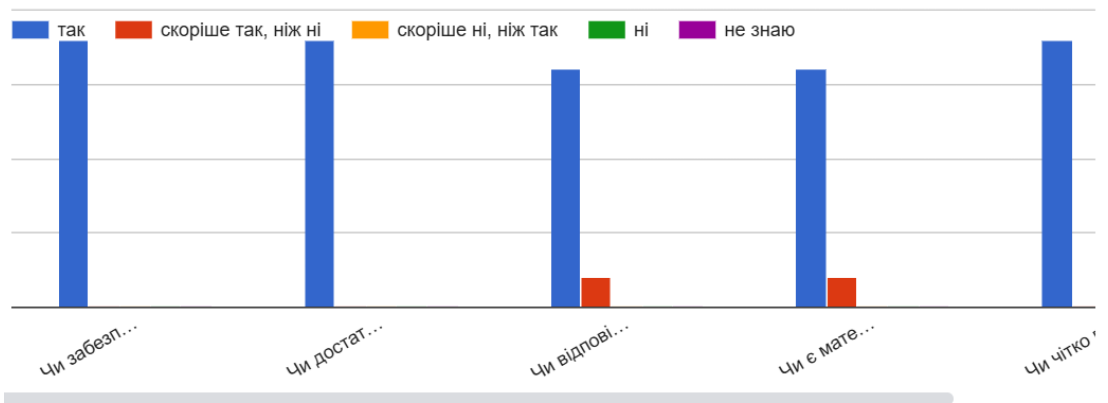


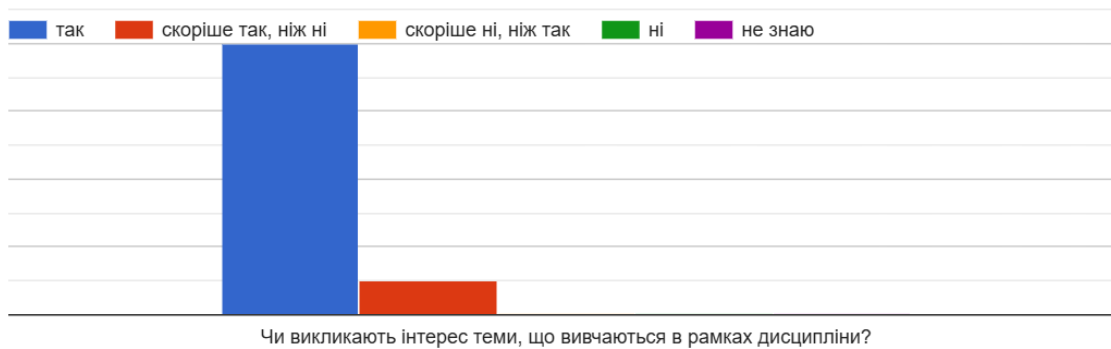
ОК «Фізичне виховання»



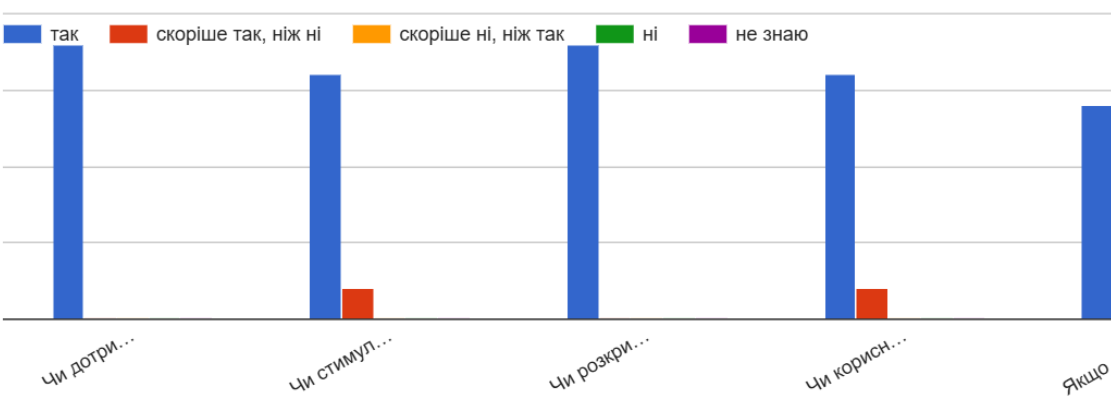
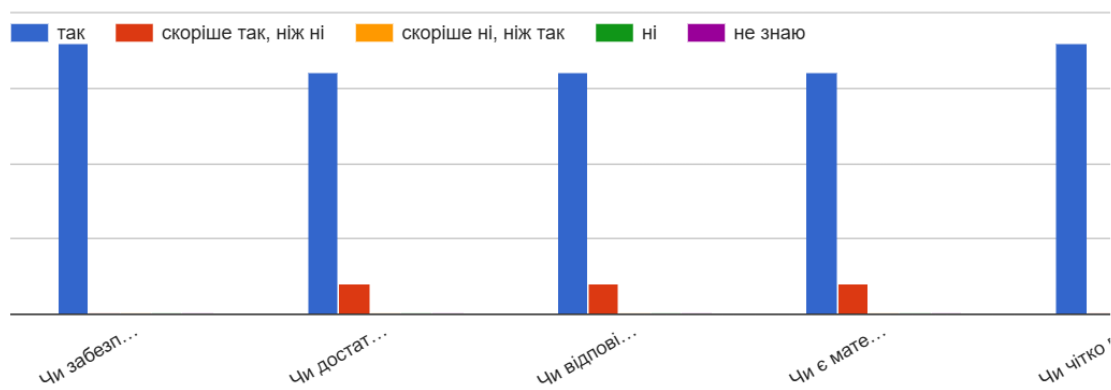


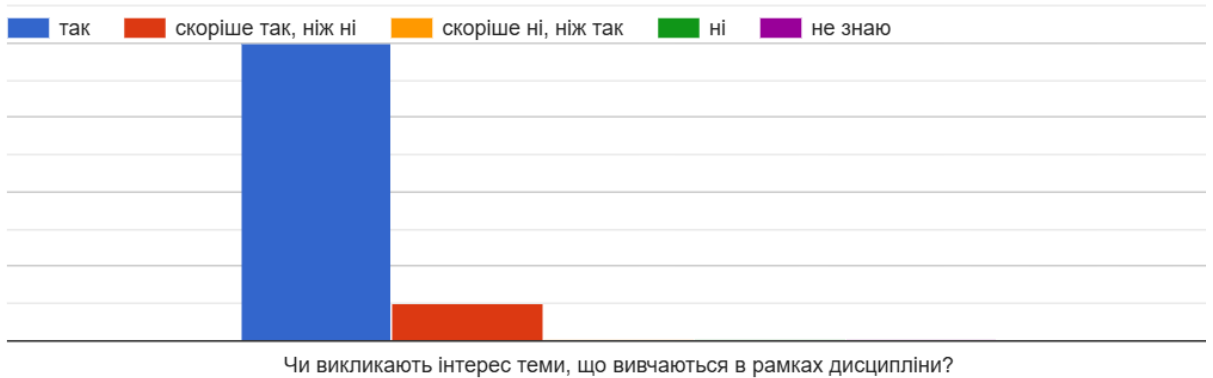
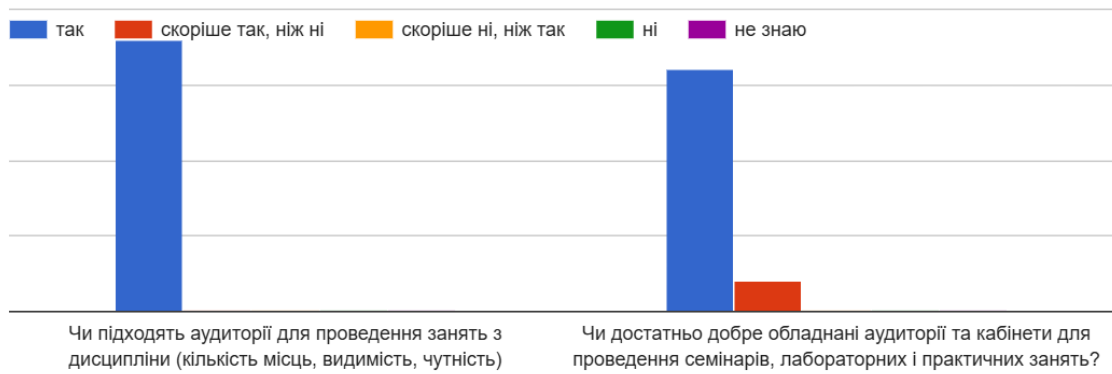
ОК «Теорія культури»



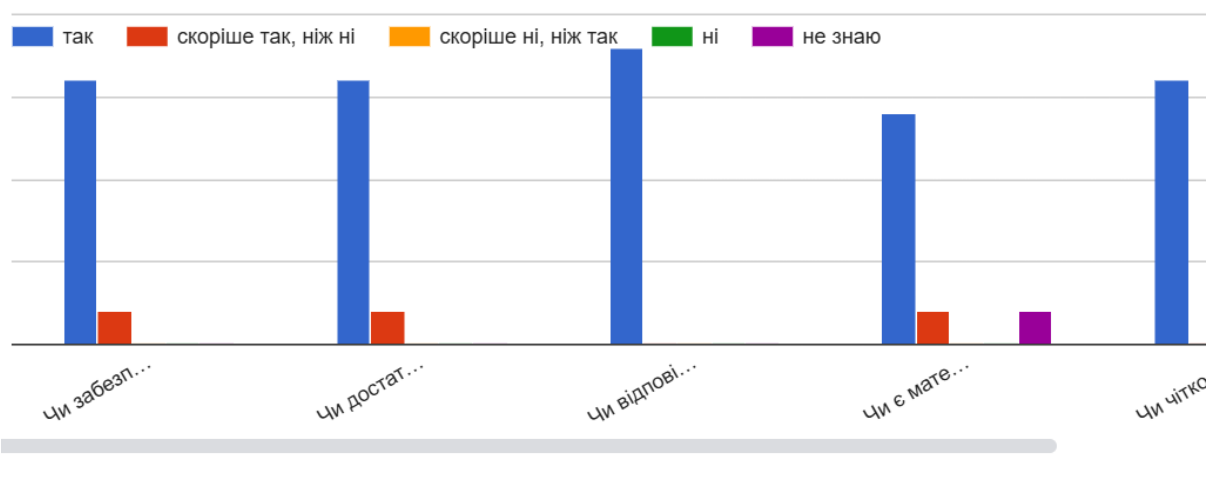


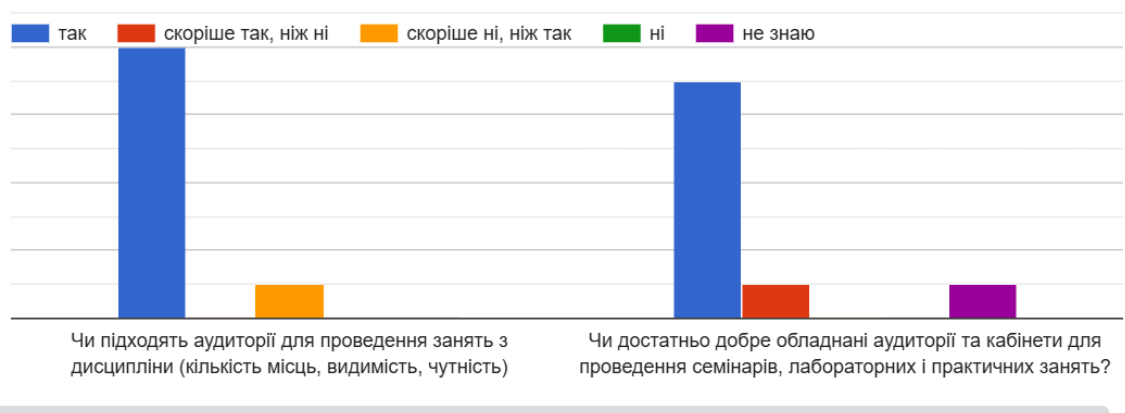
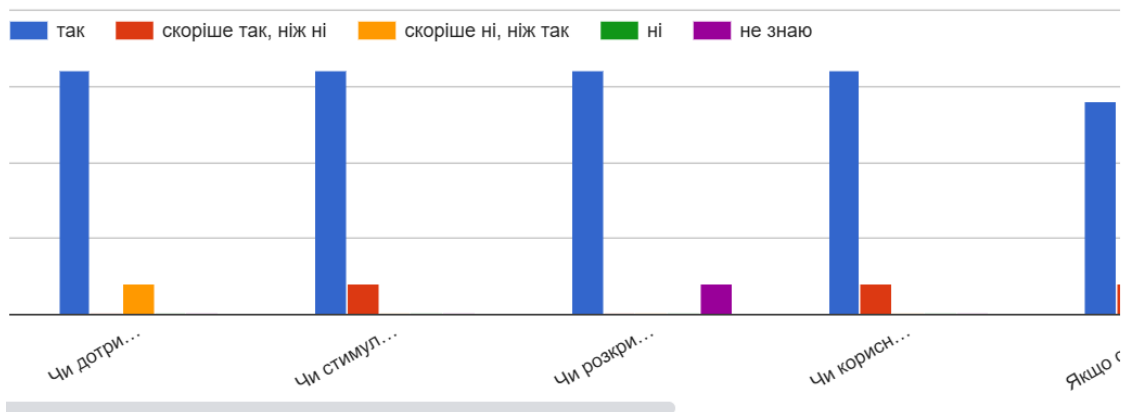
ОК «Історія етнографічних регіонів України»





ОК «Історія художньої культури»





2 семестр
ОК «Іноземна мова»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою

компонентою «Іноземна мова» студенти відповідали наступним чином: 50 % відповіли «так», 50% відповіли «скоріше так, ніж ні», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Іноземна мова», 50 % студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні», 25% відповіли «скоріше ні, ніж так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Іноземна мова» кредитам, що присвоюється, 50% студентів відповіли «так», 50% сказали «скоріше так, ніж ні».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Іноземна мова», 50% студентів відповіли «так», 50% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Іноземна мова», 75 % студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 75% відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 75 % студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше ні, ніж так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 50% студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні», 25% сказали «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Іноземна мова» відповідно до РП дисципліни», 75 % відповіли «так», 25% відповіли «скоріше ні, ніж так».

75 % здобувачів вищої освіти відповіли «так», 25; відповіли «скоріше так, ніж ні» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Іноземна мова» 100 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 75% студентів відповіли «так», що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 25 відповіли «не знаю».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Іноземна мова», 75 % студентів відповіли «так» 25% відповіли «скоріше ні, ніж так», що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Філософія, політологія, соціологія»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Філософія, політологія, соціологія» студенти відповідали наступним чином: 100 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для

розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Філософія, політологія, соціологія», 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Філософія, політологія, соціологія» кредитам, що присвоюється, 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Філософія, політологія, соціологія», 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Філософія, політологія, соціологія», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 75 % студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Філософія, політологія, соціологія» відповідно до РП дисципліни», 100 % відповіли «так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Філософія, політологія, соціологія», 100 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 100 % здобувачів зазначили, що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Філософія, політологія, соціологія», 70 % студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні» що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Етика та естетика»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Етика та естетика» студенти відповідали наступним чином: 75% відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Етика та естетика», 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Етика та естетика» кредитам, що присвоюється, 75 % студентів відповіли «так», 25% сказали «скоріше так, ніж ні».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в

підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Етика та естетика» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Етика та естетика», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 75 % студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

75 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Етика та естетика» відповідно до РП дисципліни», 100 % відповіли «так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Етика та естетика», 100 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 100 % здобувачів зазначили, що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Етика та естетика», 75% студентів відповіли «так», 25% «скоріше так, ніж ні» що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Психологія»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Психологія» студенти відповідали наступним чином: 100 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Психологія», 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Психологія» кредитам, що присвоюється, 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Психологія» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Психологія», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 100 % студентів відповіли «так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи

розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Психологія» відповідно до РП дисципліни», 100 % відповіли «так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Психологія», 100 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 100 % здобувачів зазначили, що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Психологія», 100 % студентів відповіли, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Теорія культури»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Теорія культури» студенти відповідали наступним чином: 100 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Теорія культури», 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Теорія культури» кредитам, що присвоюється, 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Теорія культури», 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Теорія культури», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 75 % відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Теорія культури» відповідно до РП дисципліни», 100 % відповіли «так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Теорія культури», 100 % студентів відповіли «так» на

питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 100 % здобувачів зазначили, що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Теорія культури», 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні» що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Історія художньої культури»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Історія художньої культури» студенти відповідали наступним чином: 100 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Історія художньої культури», 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Історія художньої культури» кредитам, що присвоюється, 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Історія художньої культури», 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «не знаю».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Історія художньої культури», 75% студентів відповіли «так», 25% сказали «скоріше так, ніж ні».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності»,

70% відповіли «так», 25% сказали «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 75% студентів відповіли «так», 25% сказали «скоріше так, ніж ні».

75 % здобувачів вищої освіти відповіли «так», 25% сказали «не знаю» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Історія художньої культури» відповідно до РП дисципліни», 75% відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні».

75% здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення», 25% відповіли «не знаю».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Історія художньої культури», 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше ні, ніж так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 75% здобувачів зазначили «так», що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 25% сказали «не знаю».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Історія художньої культури», 75% студентів відповіли «так», що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 25% сказали «скоріше ні, ніж так».

ОК «Людина в полікультурному середовищі»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Людина в полікультурному середовищі» студенти відповідали наступним чином: 100 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Людина в полікультурному середовищі», 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Людина в полікультурному середовищі» кредитам, що присвоюється, 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Людина в полікультурному середовищі», 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Людина в полікультурному середовищі», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 100 % студентів відповіли «так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та

практичні заняття» 100 % студентів відповіли «так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 100 % студентів відповіли «так».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Людина в полікультурному середовищі» відповідно до РП дисципліни», 100 % відповіли «так».

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Людина в полікультурному середовищі», 100 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 100 % здобувачів зазначили, що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Людина в полікультурному середовищі», 100 % студентів відповіли, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

Результати опитування здобувачів вищої освіти 2 курсу навчання спеціальності 034 Культурологія, ОП «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів».

(затверджено рішенням Вченої ради Навчально-наукового інституту культури і креативних індустрій від 24 червня 2024 р, протокол №4)

Опитування на тему «Дисципліни очима студентів» за 1 семестр 2023-2024 року навчання. В групі БВМ-22 чотирнадцять студентів. Участь в опитуванні взяли 14 здобувачів вищої освіти.

ОК «Іноземна мова»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Іноземна мова» студенти відповідали наступним чином: 84,7 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Іноземна мова», 50 % відповіли, що так, 50% відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Іноземна мова» кредитам, що присвоюється, 92,9

% студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Іноземна мова», 71,4 % студентів відповіли «так», 28,6 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Іноземна мова», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 92,9 % студентів відповіли «так», 7,1% відповіли, що скоріше так, ніж ні.

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 71,4 % студентів відповіли «так», 28,6 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

78,6 % студентів відповіли «так», 21,4 % відповіли що скоріше так, ніж ні, на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі

(інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 78,6 % відповіли, що так, 21,4 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 64,3% відповіли, що так, 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 21,4 % відповіли ні.

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Іноземна мова» відповідно до РП дисципліни», 92,9 % відповіли «так», 7,1% відповіли, що скоріше так, ніж ні.

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Іноземна мова» 85,7% студентів відповіли «так», 7,1 відповіли «так», 7,1% «скоріше так, ніж ні» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 64,3% здобувачів зазначили, що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 21,4% відповіли скоріше ні ніж так.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Іноземна мова», 78,6% студентів відповіли, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 14,3 відповіли скоріше так ніж ні, 7,1 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

ОК «Генезис культури»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Генезис культури» студенти відповідали наступним чином:

85,7

% відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Генезис культури», 71,4 % відповіли, що так, 7,1 відповіли скоріше так ніж ні, 21,4 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Генезис культури» кредитам, що присвоюється, 85,7 % студентів відповіли «так», 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Генезис культури», 71,4 % студентів відповіли «так», 21,4 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1% відповіли ні.

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Генезис культури», 71,4 % відповіди «так», 14,3% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,1 % відповіли, що скоріше ні, ніж так, 7,1% відповіли ні.

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 92,9 % студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 78,6 % студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 14,3 % відповіли що скоріше ні, ніж так.

64,3 % студентів відповіли «так», 14,3 % відповіли що скоріше так, ніж ні, 14,3 % відповіли що скоріше ні, ніж так, 7,1% відповіли ні на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 85,7 % відповіли, що так, 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 71,4 % відповіли так, 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли скоріше ні, ніж так, 7,1 % відповіли ні.

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Генезис культури» відповідно до РП дисципліни», 78,6 % відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 14,3% відповіли ні.

78,6% студентів відповіли «так», 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1% відповіли що скоріше ні, ніж так на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Генезис культури» 71,4 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни, 14,3 % відповіли

«скоріше так, ніж ні», 14,3 % відповіли «скоріше ні, ніж так». 42,9 % здобувачів відповіли так, 21,4 відповіли скоріше так, ніж ні, 35,7% відповіли скоріше ні, ніж так– аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Генезис культури», 71,4 % студентів відповіли «так», 21,4 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли що скоріше ні, ніж так.

ОК «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» студенти відповідали наступним чином: 92,9 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 7,1% відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 64,3 % відповіли так, 28,6% відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» кредитам, що присвоюється, 92,9 % студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 57,1 % студентів відповіли «так», 21,4 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 21,4 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 78,6 % студентів відповіли «так», 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 85,7 % студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли ні.

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 64,3 % студентів відповіли так, 7,1 % відповіли,

що скоріше ні, ніж так, 14,3 % відповіли скоріше ні ніж так, 14,3% відповіли ні.

64,3 % так, 7,1% відповіли скоріше так, ніж ні, 14,3% відповіли, що скоріше ні, ніж так, 14,3 % ні, на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 64,3 % відповіли так, 28,6% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 57,1 % відповіли так, 35,7% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» відповідно до РП дисципліни», 71,4 % відповіли «так», 21,4 % відповіли, що скоріше ні, ніж так, 7,1 % відповіли «не знаю».

71,4 % студентів відповіли «так», 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 14,3 % відповіли «не знаю» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» 78,6 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни, 7,1 % відповіли «скоріше так, ніж ні», 14,3% відповіли «скоріше ні, ніж так».

50% здобувачів відповіли так, 21,4% зазначили, що скоріше так ніж ні – аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 21,4 % відповіли, що скоріше ні, ніж так, 7,1% відповіли «не знаю».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 64,3 % студентів відповіли так, 21,4% відповіли «скоріше так, ніж ні», 14,3 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

ОК «Культурна дипломатія»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Культурна дипломатія» студенти відповідали наступним чином: 92,9 % відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Культурна дипломатія», 78,6 % студентів відповіли «так», 21,4 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Культурна дипломатія» кредитам, що присвоюється, 92,9 % студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Культурна дипломатія», 57,1 % студентів відповіли «так», 21,4 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 21,4 % сказали «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Культурна дипломатія і», 78,6 % студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1 % відповіли, що скоріше ні, ніж так, 7,1% відповіли ні.

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 92,9 % студентів відповіли «так», 7,1 % відповіли, що скоріше так, ніж ні.

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 64,3 % студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,1 % відповіли скоріше так, ніж ні 14,3% відповіли, що скоріше ні, ніж так, 14,3 % ні.

64,3 % студентів відповіли «так», 14,3 % відповіли, що скоріше так, ніж ні, 14,3 % відповіли, що скоріше ні, ніж так», 7,1% відповіли ні на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 74,4% відповіли так, 7,1 % відповіли, скоріше так, ніж ні, 21,4 % відповіли, що скоріше ні, ніж так.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 57,1 % відповіли так, 28,6% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,1% відповіли «скоріше ні, ніж так», 7,1% відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Культурна дипломатія» відповідно до РП дисципліни», 71,4 % відповіли «так», 7,14% відповіли скоріше так ніж ні, 7,14% відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,14 % відповіли ні, 7,14% відповіли «не знаю».

71,4 % студентів відповіли «так», 14,3% відповіли, що скоріше так, ніж ні, 7,1% відповіли «скоріше ні, ніж так», 7,1 відповіли незнаю на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Культурна дипломатія» 78,6 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни, 14,3

% відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,1% відповіли скоріше ні ніж так.

57,1 % відповіли так, 28,6% здобувачів зазначили, що «скоріше так, ніж ні», 7,1% відповіли скоріше ні, ніж так – аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 7.1% відповіли «ні».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Культурна дипломатія», 71,4 % студентів відповіли так, 7,1% відповіли «скоріше так, ніж ні», 14,3 % відповіли, що скоріше ні, ніж так, 7.1 % відповіли «не знаю».

**Результати опитування здобувачів вищої освіти 2 курсу
навчання спеціальності 034 Культурологія ОП «Візуальне мистецтво
та менеджмент
культурних проєктів».**

**Опитування на тему «Дисципліни очима студентів» за 2 семестр
2023-2024 року навчання. В групі БВМ-22 чотирнадцять студентів. З
14 здобувачів, участь в опитуванні взяли 13 здобувачів вищої освіти.**

ОК «Іноземна мова»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Іноземна мова» студенти відповіли наступним чином: 92,3% відповіли, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 7.7 % відповіли скоріше ні, ніж так.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Іноземна мова», 69,2 % студентів відповіли так, 23,1% відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального

навантаження» з дисципліни «Іноземна мова» кредитам, що присвоюється, 92,3% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше ні ніж так.

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Іноземна мова», 76,9 % студентів відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так ніж так, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так.

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Іноземна мова», 92,3 % студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так.

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 92,3% відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше ні ніж так.

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 84,6% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні ніж так.

76,9% здобувачів вищої освіти відповіли «так», 15,4 скоріше так ніж ні, 7,7% скоріше ні ніж так на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 84,6% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 84,6% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так.

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Іноземна мова» відповідно до РП дисципліни», 92,3 % відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так.

92,3 % відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Іноземна мова», 76,9% студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 7,7% здобувачів зазначили, що «скоріше так, ніж ні», 15,4% відповіли скоріше ні, ніж так. На питання про аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять чи достатньо добре обладнані 53,8% студентів відповіли так, 30,8% відповіли скоріше так ніж ні, 15,4% відповіли скоріше ні, ніж так.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Іноземна мова» 76,9% студентів відповіли так, 15,4% відповіли скоріше так ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так на питання, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Релігієзнавство»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Релігієзнавство» студенти відповідали наступним чином: 92,3% відповіли так, 7,7% відповіли «скоріше так, ніж ні», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни

«Релігієзнавство», 84,6 % студентів відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так, ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Релігієзнавство» кредитам, що присвоюється, 100% студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Релігієзнавство», 92,3 % студентів відповіли «так» 7,7% відповіли скоріше так ніж ні.

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Релігієзнавство», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 76,9 % студентів відповіли так, 23,1% відповіли «скоріше так, ніж ні».

84,6% здобувачів вищої освіти відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так, ніж ні на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 76,9% студентів відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні ніж так.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 84,6% відповіли так, 7,7 % студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,7 % студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Релігієзнавство» відповідно до РП дисципліни», 92,3% відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так ніж ні.

100 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Релігієзнавство», 92,3% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так ніж ні на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 84,6% відповіли так, 15,4% здобувачів зазначили, що «скоріше так, ніж ні», аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Релігієзнавство» 84,6% відповіли так, 7,7% здобувачів зазначили, що «скоріше так, ніж ні», 7,7% зазначили, що «скоріше ні, ніж так» що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Генезис культури»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Генезис культури» студенти відповідали наступним чином: 100% відповіли «так», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Генезис культури», 92,3% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Генезис культури» кредитам, що присвоюється, 100 % студентів відповіли «так».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Генезис культури», 76,9 % студентів відповіли «так», 23,1% відповіли скоріше так, ніж ні.

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення

підсумкового контролю з дисципліни «Генезис культури», 100 % студентів відповіли «так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 76,9% студентів відповіли так, 7,7% відповіли «скоріше так, ніж ні», 15,4% відповіли «скоріше ні, ніж так».

76,9% студентів відповіли так, 7,7% відповіли «скоріше так, ніж ні», 15,4% відповіли «скоріше ні, ніж так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 84,6% студентів відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так ніж ні.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 76,9% студентів відповіли так, 23,1% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Генезис культури» відповідно до РП дисципліни», 76,9% відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так ніж ні, 15,4% відповіли скоріше ні ніж так.

84,6% здобувачів вищої освіти відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,7% відповіли «не знаю» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Генезис культури», 92,3% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше ні ніж так на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 84,6 % здобувачів зазначили, що так, 7,7%

відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,7% відповіли «скоріше ні, ніж так» на питання, що аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Генезис культури» 92,3 % студентів відповіли так, 7,7% відповіли скоріше так ніж ні на питання, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» студенти відповідали наступним чином: 84,6% відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так ніж ні, що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 76,9 % студентів відповіли так, 15,4% відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,7% відповіли скоріше ні ніж так.

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» кредитам, що присвоюється, 84,6% студентів відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так ніж ні.

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 76,9% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так, ніж ні, 15,4% відповіли скоріше ні ніж так.

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 84,6 % студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так.

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 84,6% відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так, ніж ні.

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 61,5% студентів відповіли так, 23,1% відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так, 7,7% відповіли ні.

61,5 % здобувачів вищої освіти відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так, ніж ні, 23,1 відповіли скоріше ні, ніж так на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 84,6 % студентів відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так ніж ні.

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 61,5% студентів відповіли так, 38,5% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» відповідно до РП дисципліни», 76,9 % відповіли «так», 15,4% відповіли скоріше так ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні ніж так.

76,9% здобувачів вищої освіти відповіли «так», 7,7 відповіли скоріше так, ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так, 7,7% відповіли не знаю на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності», 84,6% студентів відповіли «так», 7,7% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 69,2 % здобувачів зазначили, що так, 23,1% відповіли скоріше так, ніж ні, 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так, на питання аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Візуальна культура та організація екскурсійної діяльності» 69,2% студентів відповіли так, 23,1% відповіли «скоріше так, ніж ні», 7,7% відповіли скоріше ні, ніж так, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

**Результати опитування здобувачів вищої освіти 3 курсу
навчання спеціальності 034 Культурологія,**

ОП «Візуальне мистецтво та менеджмент культурних проєктів».

(затверджено рішенням Вченої ради Навчально-наукового інституту культури і креативних індустрій від 24 червня 2024 р, протокол №4)

Опитування на тему «Дисципліни очима студентів» за 1 семестр 2023-2024 року навчання. В групі БВМ-21 двадцять один студент. **Участь в опитуванні взяли вісімнадцять здобувачів вищої освіти.**

ОК «Іноземна мова фахового спрямування»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Іноземна мова фахового спрямування» студенти відповідали наступним чином: 83.33 % відповіли «так», 16.67% відповіли «скоріше так,

ніж ні», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування», 72.22 % студентів відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування» кредитам, що присвоюється, 77.78 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування», 61.11% студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 11.11% студентів відповіли «ні».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування», 66.67 % студентів відповіли «так», 27.78% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 77.78 % відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 55.56 % студентів відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 11.11% студентів відповіли «ні».

На питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі», 66.67% студентів відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 83.33 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 72.22 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування» відповідно до РП дисципліни», 83.33% відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

На питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення», 88.89% студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Іноземна мова фахового спрямування», 77.78 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 61.11 % здобувачів зазначили, що «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 16.67% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.57% студентів відповіли «ні» аудиторії та кабінети для проведення семінарів,

лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані.

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Іноземна мова фахового спрямування» 55.56 % студентів відповіли «так», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 33.33% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «ні»

ОК «Прикладна культурологія»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Прикладна культурологія» студенти відповідали наступним чином: 94.44 % відповіли «так», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Прикладна культурологія», 83.33 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Прикладна культурологія» кредитам, що присвоюється, 94.44 % студентів відповіли «так», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Прикладна культурологія», 66.67 % студентів відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Прикладна культурологія», 72.22 % студентів відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж

ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 83.33 % відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 66.67 % студентів відповіли «так», 27.78% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

72.22 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 83.33 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 77.78 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Прикладна культурологія» відповідно до РП дисципліни», 77.78 % відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

94.44 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення», 5.56 студентів відповіли «не знаю».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої

компоненти» «Прикладна культурологія», 72.22 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 55.56 % здобувачів зазначили, що «так», аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 27.78% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Прикладна культурологія» 72.22 % студентів відповіли «так», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

ОК «Теорія і практика фешн-індустрії»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Теорія і практика фешн-індустрії» студенти відповідали наступним чином: 72.22 % відповіли «так», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Теорія і практика фешн-індустрії», 61.11 % студентів відповіли «так», 33.33% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Теорія і практика фешн-індустрії» кредитам, що присвоюється, 77.78 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів

відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Теорія і практика фешн-індустрії», 72.22 % студентів відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Теорія і практика фешн-індустрії», 77.78 % студентів відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 72.22 % відповіли «так», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 66.67 % студентів відповіли «так», 27.78% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

72.22 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі», 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 83.33 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні»

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 66.67 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Теорія і практика фешн-індустрії» відповідно до РП дисципліни», 72.22 % відповіли «так», 27.78% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

77.78 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення», 22.22 студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Теорія і практика фешн-індустрії», 83.33 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56 студентів відповіли «не знаю» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 77.78 % здобувачів зазначили, що «так», аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Теорія і практика фешн-індустрії» 72.22 % студентів відповіли «так», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

ОК «Діджитал культура»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Діджитал культура» студенти відповідали наступним чином: 94.44 % відповіли «так», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Діджитал культура», 88.79 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Діджитал культура» кредитам, що присвоюється, 88.89 % студентів відповіли «так», 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Діджитал культура», 83.33 % студентів відповіли «так», 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Діджитал культура», 88.89 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні»

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 94.44 % відповіли «так», 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 83.33 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

83.33 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 83.33 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 77.78% студентів відповіли «так», 5.56% студентів відповіли

«скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Діджитал культура» відповідно до РП дисципліни», 88.89 % відповіли «так», 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

94.44 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення», 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Діджитал культура», 83.33 % студентів відповіли «так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни, 11.11 % студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так». 66.67 % здобувачів зазначили, що «так», аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 22.22% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Діджитал культура» 83.33 % студентів відповіли «так», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

ОК «Культурні дослідження символів»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Культурні дослідження символів» студенти відповідали наступним чином: 94.44 % відповіли «так», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так»

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Культурні дослідження символів», 88.89 % студентів відповіли «так», 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Культурні дослідження символів» кредитам, що присвоюється, 77.78 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так» 5.56% студентів відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Культурні дослідження символів», 83.33 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так»,

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Культурні дослідження символів», 72.22 % студентів відповіли «так», 11.11 % студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 16.67% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 77.78 % студентів відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні».

77.78 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі

(інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 83.33 % студентів відповіли «так», 16.67% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 72.22% студентів відповіли «так», 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 11.11% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні», 5.56% студентів відповіли « не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Культурні дослідження символів» відповідно до РП дисципліни», 83.33 % відповіли «так», 11.11% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так».

94.44 % здобувачів вищої освіти відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так»

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Культурні дослідження символів», 72.22 % студентів відповіли «так», 27.78% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 61.11 % здобувачів зазначили, що «так», аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані, 33.33% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «ні».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Культурні дослідження символів» 83.33 % студентів відповіли «так», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 5.56% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 5.56% студентів відповіли «скоріше ні, ніж так», 5.56% студентів відповіли «ні».

**Результати опитування здобувачів вищої освіти 3 курсу
навчання спеціальності 034 Культурологія ОП «Візуальне мистецтво
та менеджмент культурних проєктів».**

Опитування на тему «Дисципліни очима студентів» за 2 семестр
2023-2024 року навчання. В групі БВМ-21 дев'ятнадцять студентів.

Участь в опитуванні взяли шістнадцять здобувачів вищої освіти.

ОК «Іноземна мова фахового спрямування»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Іноземна мова фахового спрямування» студенти відповідали наступним чином: 81.25 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% сказали, що «скоріше ні, ніж так» що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування», 81.25 % відповіли «так», 6.25% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 12.5% сказали, що «ні».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування» кредитам, що присвоюється, 87.5 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування», 87.5 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «ні».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Іноземна мова фахового

спрямування», 81.25 % відповіли «так», 12.5% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% сказали, що «ні».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 87.5 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 81.25 % відповіли «так», 6.25 % відповіли «скоріше так, ніж ні», 12.5% сказали, що «ні».

75 % студентів відповіли «так», 12.5% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «скоріше ні, ніж так», 6.25% сказали, що «ні», на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 81.25 % відповіли «так», 6.25% студентів відповіли «скоріше так, ніж ні», 12.5% сказали, що «ні».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 75 % студентів відповіли «так», 18.75% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Іноземна мова фахового спрямування» відповідно до РП дисципліни», 87.5 % відповіли «так», 6.25% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% сказали, що «ні».

87.5 % відповіли «так», 6.25 % сказали «скоріше так, ніж ні» 6.25%, що «скоріше ні, ніж так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Іноземна мова фахового спрямування», 87.5 % студентів відповіли «так», 12.5 % відповіли «скоріше так, ніж ні» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 68.75 %

відповіли «так», 25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні» на питання «чи аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Іноземна мова фахового спрямування» 87.5 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «ні», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Діджитал культура»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Діджитал культура» студенти відповідали наступним чином: 100 % відповіли «так», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Діджитал культура», 87.5 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Діджитал культура» кредитам, що присвоюється, 81.25 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Діджитал культура», 87.5 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Діджитал культура», 81.25 % відповіли «так», 6.25% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли

«скоріше ні, ніж так», 6.25% сказали, що «ні».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 100 % відповіли «так».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 81.25 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «скоріше ні, ніж так».

87.5 % студентів відповіли «так», 6.25% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% сказали, що «скоріше ні, ніж», на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 93.75 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 81.25 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% студентів відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Діджитал культура» відповідно до РП дисципліни», 87.5 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні».

100% студентів відповіли «так» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Діджитал культура», 81.25 % відповіли «так», 12.5 % відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з дисципліни. 68.75 % відповіли «так», 18.75% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «скоріше ні, ніж так», 6.25% сказали «ні» на питання «чи аудиторії та

кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Діджитал культура» 87.5 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.

ОК «Культурні дослідження символів»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Культурні дослідження символів» студенти відповідали наступним чином: 93.75 % відповіли «так», 6.25% відповіли «скоріше ні, ніж так», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Культурні дослідження символів», 81.25 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 12.5% відповіли «скоріше ні, ніж так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Культурні дослідження символів» кредитам, що присвоюється, 81.25 % відповіли «так», 6.25% відповіли «скоріше так, ніж так», 6.25% сказали «скоріше ні ніж так», 6.25% відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Культурні дослідження символів», 81.25 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 12.5% сказали «скоріше ні, ніж так».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю з дисципліни «Культурні дослідження символів»,

81.25 % відповіли «так», 6.25% сказали, що «скоріше ні, ніж так», 12.5% відповіли «ні».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 93.75 % відповіли «так», 6.25% відповіли «скоріше так, ніж ні»

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 75 % відповіли «так», 18.75% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні».

75 % студентів відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 12.5% відповіли «скоріше ні, ніж так» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 87.5 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 68.75 % відповіли «так», 25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «ні».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Культурні дослідження символів» відповідно до РП дисципліни», 81.25 % відповіли «так», 12.5% відповіли «скоріше так, ніж ні» 6.25% сказали, що «ні».

87.5% студентів відповіли «так», 12.5 відповіли «скоріше так, ніж ні» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Культурні дослідження символів», 75 % відповіли «так», 12.5 % відповіли «скоріше так, ніж ні», 12.5% відповіли «скоріше ні, ніж так» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з

дисципліни. 62.5 % відповіли «так», 18.75% відповіли «скоріше так, ніж ні», 12.5% сказали, що «скоріше ні, ніж так», 6.25% сказали «ні» на питання «чи аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Культурні дослідження символів» 81.25 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні», теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес, 6.25% відповіли «ні».

ОК «Авторське право та інтелектуальна власність»

Відповідаючи на питання щодо організації навчання за освітньою компонентою «Авторське право та інтелектуальна власність» студенти відповідали наступним чином: 87.5 % відповіли «так», 12.5 % відповіли «скоріше так, ніж ні», що розклад забезпечує достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи.

Відповідаючи на питання, «чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни «Авторське право та інтелектуальна власність», 62.5 % відповіли «так», 25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 12.5 % відповіли «скоріше ні, ніж так».

Відповідаючи на питання «чи відповідає обсяг навчального навантаження» з дисципліни «Авторське право та інтелектуальна власність» кредитам, що присвоюється, 87.5 % відповіли «так», 6.25% сказали «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «не знаю».

Відповідаючи на питання «чи є матеріали, представлені в підручниках та інших навчальних посібниках достатніми для дослідження і вивчення дисципліни «Авторське право та інтелектуальна власність», 81.25 % відповіли «так», 18.75 % відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи чітко визначені форми, умови, методи проведення

підсумкового контролю з дисципліни «Авторське право та інтелектуальна власність», 81.25 % відповіли «так», 12.5% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% відповіли «скоріше ні, ніж так».

Характеризуючи викладацьку діяльність, на питання «чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності», 87.5 % відповіли «так», 12.5% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення», 75 % відповіли «так», 25% сказали, що «скоріше так, ніж ні».

87.5 % відповіли «так», 12.5% відповіли «скоріше так, ніж ні» на питання «чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі».

На питання «чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття» 81.25 % відповіли «так», 18.75% відповіли «скоріше так, ніж ні».

На питання «якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло», 62.5 % відповіли «так», 25% сказали, що «скоріше так, ніж ні», 6.25% сказали «ні», 6.25% відповіли «не знаю».

На питання «чи здійснюється вивчення дисципліни «Авторське право та інтелектуальна власність» відповідно до РП дисципліни», 87.5 % відповіли «так», 12.5% відповіли «скоріше так, ніж ні».

87.5% студентів відповіли «так», 12.5% сказали «скоріше так, ніж ні» на питання «чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення».

Аналізуючи «умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти» «Авторське право та інтелектуальна власність», 81.25 % відповіли «так», 12.5% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25 % відповіли «ні» на питання відповідності аудиторії для проведення занять з

дисципліни. 75 % відповіли «так», 18.75% відповіли «скоріше так, ніж ні», 6.25% сказали, що «ні» на питання «чи аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних та практичних занять достатньо добре обладнані».

Аналізуючи питання зацікавленості освітньою компонентою «Авторське право та інтелектуальна власність» 75% студентів відповіли «так», 25% відповіли «скоріше так, ніж ні» теми, які вивчаються в рамках дисципліни, викликають інтерес.