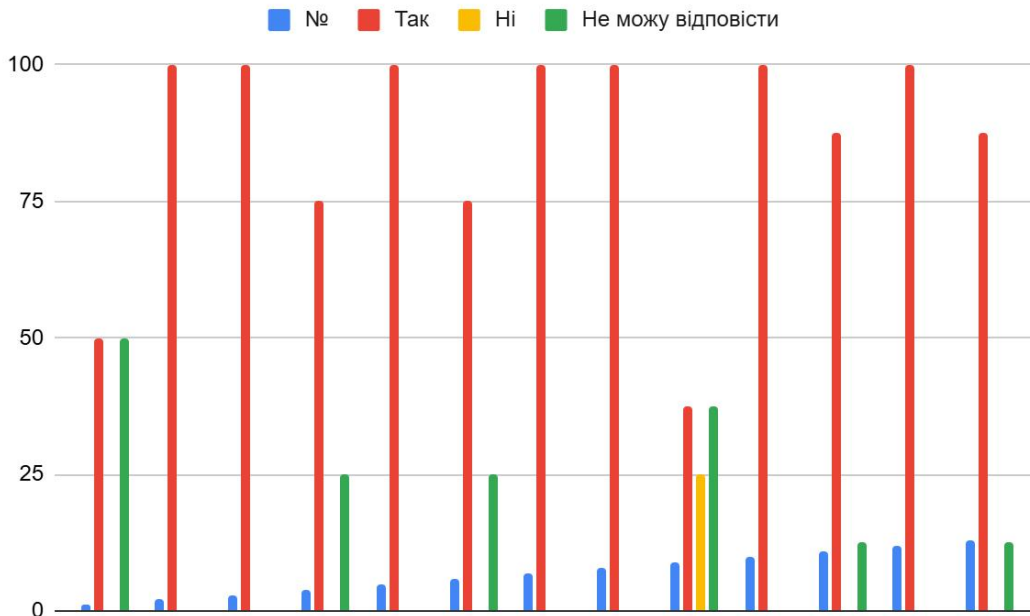


**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
**ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ КНУТД ЩОДО ЯКОСТІ**  
**НАВЧАННЯ ТА УМОВ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ**  
**СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 051 «ЕКОНОМІКА»,**  
**ОП «ЕКОНОМІКА МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ»**  
**ПЕРШИЙ (БАКАЛАВРСЬКИЙ) РІВЕНЬ ОСВІТИ**  
**(ГРУПИ БЕМБ-22)**

Аналітичний звіт є аналізом результатів соціологічного опитування студентів групи БЕМБ-22, які навчаються на першому (бакалаврському) рівні освітньої програми «Економіка міжнародного бізнесу» спеціальності «Економіка» в КНУТД. В опитуванні приймали участь 17 респондентів з 19 осіб. Головною метою моніторингу було комплексне вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітнього процесу, прозорості академічного середовища та комфортності умов для реалізації їхнього потенціалу. Емпіричну базу дослідження склали відповіді респондентів на 13 ключових закритих запитань, які охоплюють аспекти від академічної доброчесності до технічного забезпечення навчання:

1. Вплив студентів на якість навчання - 50,0 % студентів відповіли «Так», 0 % - «Ні», а 50,0 % не змогли відповісти.
2. Програма готує до професії - 100 % студентів відповіли «Так».
3. Заходи з академічної доброчесності - 100 % студентів відповіли «Так».
4. Антиплагіатне ПЗ - 75,0 % студентів відповіли «Так», 0 % - «Ні», а 25,0 % не змогли відповісти.
5. Задоволені вибором дисциплін (ДВВС) - 100 % студентів відповіли «Так».
6. Залучають практиків та експертів - 75,0 % студентів відповіли «Так», 0 % - «Ні», а 25,0 % не змогли відповісти.
7. Залучають роботодавців - 100 % студентів відповіли «Так».
8. Матеріали у вільному доступі - 100 % студентів відповіли «Так».
9. Ознайомлені з процедурою проти домагань/булінгу: 37,5 % студентів відповіли «Так», 25,0 % - «Ні», а 37,5 % не змогли відповісти.
10. Можна оскаржити оцінку - 100 % студентів відповіли «Так».
11. Освітнє середовище безпечне: 87,5 % студентів відповіли «Так», 0 % - «Ні», а 12,5 % не змогли відповісти.
12. Стабільний доступ до інтернету та баз даних - 100 % студентів відповіли «Так».

13. Університет моніторить задоволеність: 87,5 % студентів відповіли «Так», 0 % - «Ні», а 12,5 % не змогли відповісти.

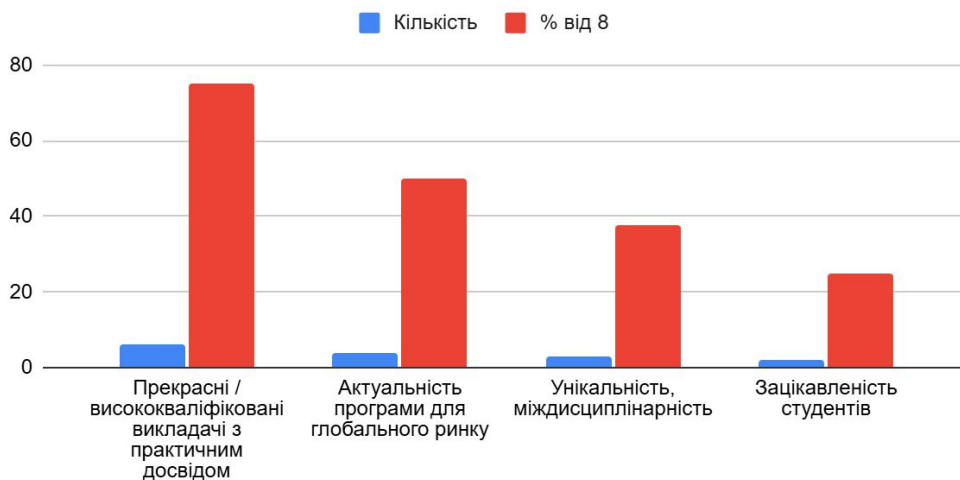


Проблемними зонами можна вважати - 62,5 % не можуть чітко відповісти щодо процедури захисту від булінгу, 50 % не впевнені, чи можуть впливати на якість навчання

Дана група демонструє 100% за ключовими параметрами: відповідність професії, залучення роботодавців та доступність матеріалів. Це свідчить про ідеальну синхронізацію навчального плану з вимогами ринку. 50 % студентів не відчувають свого реального впливу на управління якістю освіти, що вказує на потребу в активізації студентського самоврядування

Аналіз відкритих відповідей показав сильні, слабкі сторони та рекомендації:

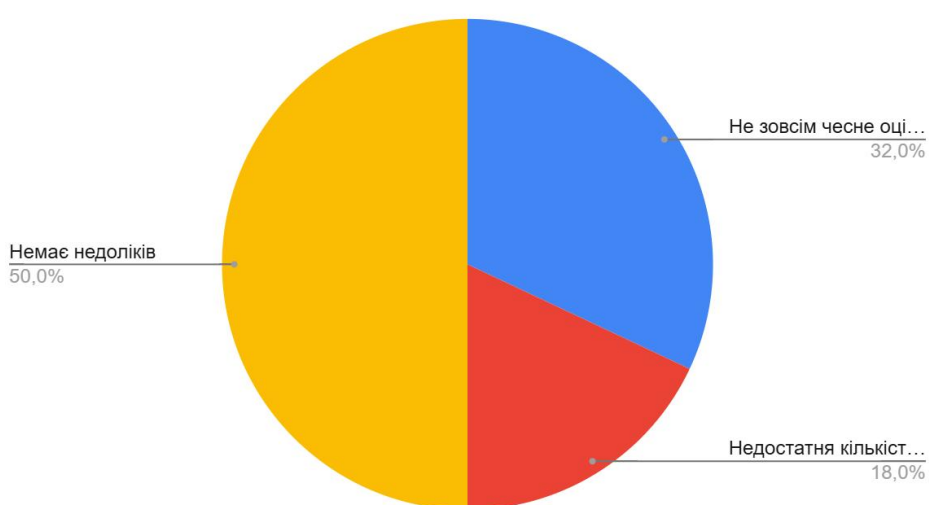
Сильні сторони



Опитування показало високий рівень задоволеності різними аспектами навчання, де головною перевагою 75% респондентів визначили прекрасних і висококваліфікованих викладачів із практичним досвідом. Крім того, половина опитаних (50 %) відзначила актуальність освітньої програми для глобального ринку, 37,5 % студентів звернули увагу на її унікальність та міждисциплінарність, а для 25 % респондентів вагомим фактором стала загальна зацікавленість самих студентів у навчальному процесі.

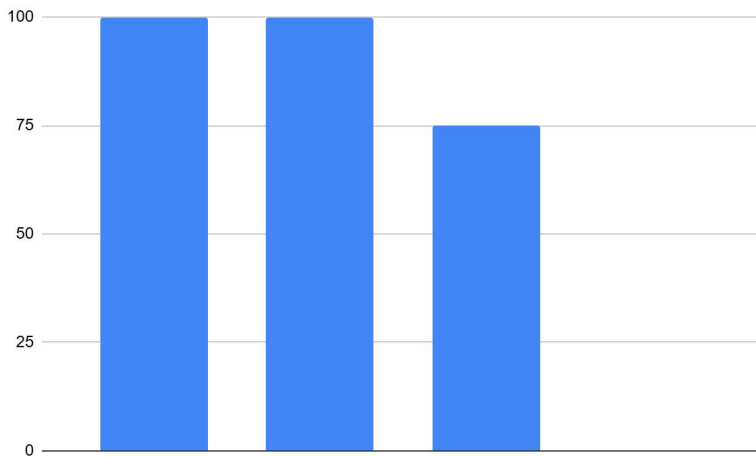
#### Слабкі сторони / недоліки

Кількість



Якісний аналіз підтверджує високий професіоналізм кафедри та 100% у можливості оскаржити оцінку. Аналіз відповідей щодо наявних проблем показав, що половина опитаних респондентів (50 %) вважає, що освітня програма не має жодних недоліків. Водночас 32 % студенти вказали на те, що іноді трапляється не зовсім чесне оцінювання, а для 18 % опитаних проблемою є недостатня кількість практичних занять та реальних кейсів у навчальному процесі.

Аналіз результатів показав абсолютну задоволеність змістом навчання, адже 100 % студентів підтвердили, що програма ефективно готує їх до реальної роботи. Крім того, 100 % опитаних засвідчили активне залучення роботодавців до освітнього процесу, а 75 % респондентів прямо назвали головною перевагою високий професіоналізм викладачів. Отримані дані демонструють міцний зв'язок підготовки з ринком праці, що підтверджується також повною відсутністю (0 %) негативних відгуків щодо змісту дисциплін.



Освітня програма БЕМБ-22 включає взаємодію з роботодавцями. На постійній основі потрібно проводити цільову інформаційну годину щодо політики булінгу та алгоритму дій у разі конфліктів. Звернути увагу на прозорість критеріїв оцінювання, щоб зняти поодинокі зауваження щодо суб'єктивності.

За результатами комплексного аналізу думок здобувачів вищої освіти (група БЕМБ-22), освітня програма (ОП) «Економіка міжнародного бізнесу» демонструє високий рівень відповідності критеріям якості та є репрезентативною в розрізі задоволеності професійною підготовкою. Проведений моніторинг засвідчив синергію між теоретичним складником навчання та практичними запитами сучасного ринку праці, що підтверджується стовідсотковим показником задоволеності респондентів змістом програми та рівнем залучення стейкхолдерів (роботодавців) до освітнього процесу. Високий кваліфікаційний рівень науково-педагогічних працівників та їхній практичний досвід визначено здобувачами як ключову детермінанту академічної успішності ОП.

Поряд із позитивними тенденціями, результати внутрішнього аудиту вказують на необхідність подальшої інтенсифікації роботи в напрямі розбудови інституційної культури безпеки та академічної етики. Актуальним залишається питання подальшої цифровізації процедур оцінювання результатів навчання через розширення функціонала платформ МСОП, що забезпечить максимальну об'єктивність та прозорість академічного контролю.

Перспективний розвиток освітньої програми вбачається у посиленні ролі студентського самоврядування як активного суб'єкта управління якістю освіти, що дозволить реалізувати принципи людиноцентризму та партнерства. ОП «Економіка міжнародного бізнесу» реалізується на високому науково-методичному рівні, а впровадження запропонованих корекційних заходів щодо комунікаційних стратегій та діджиталізації процедур моніторингу дозволить досягти абсолютних показників ефективності освітньої діяльності.