

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	56026 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.05.2026 р.

Справа № 0876/АС-26

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бондзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Семенова Алла Василівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56026
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР вважає недоліком додавання нових формулювань загальних компетентностей (ЗК13), оскільки їх перелік визначено в межах Проєкту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та ПР. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР, ЗВО є автономним у формулюванні спеціальних компетентностей і ПР.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. У разі, якщо ЗВО вирішить присвоювати професійну кваліфікацію, рекомендуємо зважити на аналіз наданий ЕГ. Згідно з Класифікатором професій ДК 003:2010 посада професіонал з розвитку персоналу не відповідає спеціальності Психологія та належить до групи 2412.2 «Професіонали в галузі праці та зайнятості», зміст ОП також не відповідає зазначеній посаді.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії ЗВО. Визначення особливостей ОП, а також шляхів її досягнення належить до автономії ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновки ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурно-логічна схема ОП побудована некоректно. Силабуси та РП практик не містять опису пререквізитів. ГЕР погоджується з відповіддю ЗВО, що досягнення ПРН у межах ОП є забезпеченим. Разом з тим, ГЕР констатує формальне визначення відповідності ПРН і ОК загального циклу: існують невідповідності між ОК (з урахуванням методів і форм викладання і навчання) та ПРН, зокрема в ОК Іноземна мова (ПРН 11), ОК 16 Історія психології (ПРН 5), ОК9 Основи педагогіки (ПРН2,11,16) та ін. Зазначене є суттєвим недоліком 2.2.3. Зауваження ЕГ щодо зміни кредитного обсягу ОК, спрямованих на вивчення іноземної мови, не може бути прийнято ГЕР з причини втручання в автономію ЗВО, більш того, ЗВО аргументує, що формування іншомовної компетентності здобувачів забезпечується не лише в межах ОК Іноземна мова, ОК Іноземна мова фахового спрямування, а й через опанування ВК <https://knutd.edu.ua/ekts/dvvs/dvvs-26-27/>. ГЕР вважає недоцільним запровадження ОК 9 Основи педагогіки, яка виходить за межі предметного поля спеціальності Психологія, і не може забезпечувати ФК2,11 і ПР2,11,16. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР: ОК 9 Основи педагогіки відповідає галузі А Освіта, ні в меті, ні в фокусі ОП не артикулюється, що ОП готує фахівців саме до роботи психологом в галузі освіти. Проте зазначене не є суттєвим недоліком, а розглядається ЗВО як складова підготовки здобувачів до ЄВІ з педагогіки та психології для вступу у магістратуру. ГЕР також рекомендує переглянути доцільність модулю з генетики в ОК11 Психологія людини з основами генетики, як такого, що виходить за межі предметного поля спеціальності С4 ГЕР констатує суттєвий недолік 2.2.2 (Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни). Відповідно до змісту, пререквізитами для ОК14 Основи психологічного консультування та психокорекції (вивчається у 3-4 семестрі) мають бути ОК13 Психологія особистості (3-4 семестр), ОК15 Вікова та педагогічна психологія (3 семестр), ОК 17 Психодіагностика (3 семестр), проте всі вони вивчаються паралельно; пререквізитом для даного ОК також має бути ОК21 Соціальна психологія (5 сем.) і ОК 23 Основи патопсихології (5 сем.). ОК 21 Соціальна психологія (5 сем.) має бути пререквізитом для ОК13 Психологія особистості (3-4 сем.) ГЕР не погоджується з ЗВО щодо аргументації такого розміщення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності. Відповідь ЗВО частково знімає зауваження ЕГ щодо сталості переліків тем курсових робіт, проте не нівелює необхідності оновлення їх переліку відповідно до тенденцій розвитку спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновки ЕГ

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтовані висновки ЕГ. Виробнича та переддипломна практики передбачають формування всіх ЗК, ФК та досягнення всіх ПРН ОП, що є складним для реалізації. Відповідь ЗВО знімає зауваження ЕГ («У переліку баз практики, вміщеному у РП виробничої та переддипломної практик, зазначені підрозділи ЗСУ, органи внутрішніх справ, заклади охорони здоров'я, водночас специфіка діяльності практичного психолога в цих сферах не розглядається в ОК, що передують їй проходженню»). Водночас вибір баз практики відповідає можливостям реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. ГЕР виявлено несистемну невідповідність: одне з завдань виробничої практики (6 семестр) торкається питань реабілітації (ОК Сучасні напрямки психологічної реабілітації вивчається в 7 семестрі). Відповідь ЗВО не знімає зазначеного зауваження.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує висновки ЕГ

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та

програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує висновки ЕГ

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує висновки ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує висновки ЕГ

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує висновки ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує позицію ЕГ, що «Опис методів навчання у РП має уніфікований характер для різних ОК та лише частково відображає їх змістову й професійну специфіку. Зокрема, у РП зазначені загальні методи ... без їх конкретизації відповідно до змісту ОК. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ЕГ: звісно, визначення методів навчання є автономією НПП, проте вони мають бути визначені і деталізовані в РП / силабусах з метою забезпечення прозорості шляхів, якими користуються НПП задля досягнення ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ констатує, що «здобувачі, маючи доступ до МСОП, отримують вичерпну інформацію щодо цілей, змісту, очікуваних РН та критеріїв оцінювання у межах конкретної ОК, висвітлених у РП та силабусах». У своїй відповіді ЗВО також надає діючі покликання на РП: «Робочі програми поточного року вступу за покликанням: https://knutd.edu.ua/admissions_main/obrat-profesiju/567/14566/ Усі силабуси додані до ОП за гіперпосиланнями. 2024 - <https://knutd.edu.ua/ekts/2024/op-fmm/> 2025 - <https://knutd.edu.ua/ekts/2025/op-fmm/>. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів доступно для здобувачів вищої освіти відповідного курсу навчання та розміщене у МСОП КНУТД (платформа Moodle), оновлюється та переглядається щороку». Отже, ГЕР констатує, що усім учасникам освітнього процесу надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідно до Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційних робіт «Науковий керівник або відповідальний від кафедри подає ... кваліфікаційну роботу (проект) у відділ моніторингу якості підготовки фахівців та аналітичної роботи на перевірку наявності ознак плагіату за десять календарних днів до захисту. Кваліфікаційна робота (проект), яка не пройшла перевірку на ознаки плагіату, до захисту не допускається і рішенням екзаменаційної комісії знімається з розгляду, виставляється незадовільна оцінка. Повторний допуск до захисту можливий не раніше наступного семестру». Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в «Після отримання результатів перевірки кваліфікаційної роботи (проекту) на наявність ознак плагіату, рішення про допуск до захисту приймає завідувач кафедри». ГЕР вважає недоліком одноосібне прийняття рішення щодо наявності/відсутності в кваліфікаційній роботі плагіату. Недоліком також є зафіксована ЕГ відсутність вимог до перевірки курсових робіт на наявність текстових запозичень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ встановлено окремі випадки невідповідності кваліфікації НПП змісту ОК, які вони забезпечують, у частині публікаційної активності. ... проф. Добровольська Н.А. (ОК 26, ОК 29), доц. Косяк І.В. (ОК 24), доц. Томіч Л.М. (ОК 20), ст. викл. Тихомирова А.А. (ОК 14). Відповідь ЗВО знімає зауваження щодо відповідності: - ОК 29 Психологія травми та посттравматичного зростання (Добровольська Н.А.). Фактично ОК29 забезпечує к.психол.н., доцент Колодяжна А.В., яка має відповідність публікацій змісту ОК. - ОК 20 Основи патопсихології (Томіч Л.М.) має 5 релевантних публікацій; - ОК 14 Вікова та педагогічна психологія (Тихомирова А.А.) працює на посаді старшого викладача кафедри з 2025 р. (<https://drive.google.com/file/d/1SejQxcZANdobLYSgvQi4qQyEl9Ncotam/view?usp=sharing>), відповідно вимога наявності досягнень у професійній діяльності не застосовується. ЗВО також наводить обґрунтовану відповідь, що сертифікати підвищення кваліфікації, стажування, участі НПП у науково-практичних конференціях та міжнародних освітніх заходах наявні й підтверджують системність професійного розвитку НПП (покликання наявні у відповіді ЗВО). Водночас, відповідь ЗВО не знімає наступні зауваження щодо відповідності НПП: - ОК 24 Арттехнології (Косяк І.В.) – одна релевантна фахова публікація, відсутність базової психологічної освіти, кандидат педагогічних наук; - ОК 26 Сучасні напрями психологічної реабілітації (Добровольська Н.А.) – дві релевантні до ОК публікації. Відповідно, з 32 ОК два не забезпечені НПП, які б відповідали вимогам підкритерію 6.1, що становить 6 % ОК. Зазначене на думку ГЕР не є системним явищем і не визначається як суттєвий недолік, що не знімає відповідальності ЗВО у забезпеченні ОК викладачами, які мають науковий доробок і відповідну освіту для забезпечення ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Перспективою розвитку ОП ГЕР вбачає у включенні в групу розробників ОП професіоналів-практиків, а не тільки представників академічної спільноти і здобувачів. Стейкхолдери також можуть залучатися ЗВО до атестації здобувачів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ВСЗЯО забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги у ЗВО, зокрема, було удосконалено процедуру визнання результатів неформальної освіти; посилено контроль за відповідністю навчально-методичних комплексів ОК вимогам ЗУ "Про забезпечення функціонування української мови як державної" згідно з наказом № 429 від 27.12.2024; розширено каталог ВК. Водночас, на офіційному вебсайті університету інформація про результати зовнішнього моніторингу якості вищої освіти інших ОП недоступна.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В процесі аналізу встановлено неузгодженість між інформацією щодо закріплення ОК за НПП у різних джерелах, що ускладнює однозначне визначення кадрового забезпечення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОП при перегляді ОП у 2026 році врахувати рекомендації ГЕР щодо ЗК, придатності до працевлаштування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП та групі розробників при перегляді ОП у 2026 році забезпечити реалістичне відображення ЗК, ФК і ПРН в ОП та відповідних ОК ОП, оновити структурно-логічну схему, коректно і повноцінно відобразивши пререквізити ОК. 2. Гаранту ОП та групі розробників забезпечити логічну послідовність вивчення ОК Основи психологічного консультування та психокорекції, ОК Психологія особистості, ОК Вікова та педагогічна психологія, ОК Психодіагностика, ОК Соціальна психологія, ОК Основи патопсихології. 3. Гаранту ОП та групі розробників проаналізувати РП виробничої та переддипломної практик, реалістично відобразивши заплановані ЗК, ФК, ПРН. Переглянути завдання виробничої практики відповідно до рекомендацій ГЕР. 4. Гаранту ОП, завідувачу кафедри систематично оновлювати теми курсових робіт з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності. 5. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОП, НПП продовжити системне інформування здобувачів щодо можливостей неформальної/інформальної освіти та процедур визнання їх результатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. НПП, які забезпечують ОК ОП, під час наступного оновлення робочих програм/силабусів ОК до початку 2026-2027 н.р. конкретизувати методи навчання відповідно ПРН та змісту ОК. 2. НПП, які забезпечують ОК ОП, продовжити систематичне оновлення (не рідше одного разу на рік) змісту ОК відповідно до наукових досягнень і сучасних практик за спеціальністю, зокрема розширити перелік рекомендованої літератури власними науковими/методичними розробками. 3. НПП, які забезпечують ОК ОП, посилити систематичну роботу з формування дослідницьких навичок у здобувачів шляхом інтеграції дослідницьких підходів у межах викладання ОК. 4. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ №1,2,4,5,6.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Менеджменту ЗВО до початку 2026-2027 н.р. забезпечити відповідність локальних нормативних актів до Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року, протокол № 11 у частині створення експертної комісії для верифікації програмних результатів перевірки кваліфікаційних робіт на текстові запозичення і встановлення наявності/відсутності плагіату в кваліфікаційних роботах. 2. Гаранту ОП, завідувачу кафедри оновити Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт, визначивши чітку процедуру перевірки кваліфікаційних робіт на текстові запозичення з уникненням одноосібного прийняття рішення за результатами програмної перевірки. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО до початку 2026-2027 н.р. забезпечити освітні компоненти ОП викладачами, які спроможні їх забезпечити, з урахуванням вимог щодо академічної і професійної кваліфікації, визначених законодавством, та надалі систематично дотримуватись цих вимог. 2. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ВСЗЯО продовжити систематичний моніторинг і вдосконалення якості освітньої діяльності в ЗВО. 2. Менеджменту ЗВО продовжити систематично враховувати зауваження та пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій освітніх програм університету, особливо, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер. 3. Гаранту ОП при перегляді ОП у 2026 році врахувати рекомендації ГЕР щодо складу групи розробників ОП. 4. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР 2025.xlsx	5lV3yA9p1Z4QZiuoHlHxxfdZZflttQdozAy92gHptk8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ