

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	40128 Нано- та мікротехнології в дизайні
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

19.03.2026 р.

Справа № 0125/АС-26

Галузева експертна рада Е II Фізика, математика, статистика (10 Природничі науки. 11 Математика та статистика) у складі:

Мартинюк Ольга Василівна – головуючий,

Андрусяк Іванна Володимирівна,

Гаврюшенко Дмитро Анатолійович,

Гасюк Іван Михайлович,

Мінакова Ксенія Олександрівна,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Олейнікова Ірина Веніамінівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40128
Назва ОП	Нано- та мікротехнології в дизайні
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	105 Прикладна фізика та наноматеріали
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Гарант та робоча група врахували зауваження та рекомендації ЕГ та ГЕР, зроблені при попередній акредитації. Зокрема, обов'язкові компоненти ОК5 Вища математика, ОК6 Теорія ймовірностей та математична статистика, ОК7 Фізика (вивчаються 3 семестри замість 2 семестрів, кількість годин відповідно 480 замість 360; кредитів ЄКТС - 16 замість 12), ОК 13 Прикладна фізика в міждисциплінарних проєктах (додано до ОП), ОК15 Математичний апарат фізики, ОК 18 Комп'ютерне моделювання в прикладній фізиці (додано до ОП), ОК20 Елементи квантової механіки (вивчається 2 семестри замість 1, кількість годин відповідно 180 замість 120; кредитів ЄКТС - 6 замість 42), ОК21 Вуглецеві наноструктури, ОК 22 Основи спектрального аналізу, ОК 23 Методи отримання наноматеріалів, ОК24 Електротехнічні матеріали з наночастинками, ОК 25 Передові лазерні технології, ОК 26 Дослідження фізичних властивостей матеріалів з наноструктурним покриттям, ОК27 Прикладна оптика і технології світлодизайну (додано до ОП) дозволяють здобувачам вищої освіти оволодіти окресленими стандартом компетентностями і досягти встановлених стандартом програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за спеціальністю 105 «Прикладна фізика та наноматеріали» на даний час відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: мета ОП - підготовка висококваліфікованих фахівців, які одночасно володіють теоретичними знаннями та практичними вміннями в галузі прикладної фізики та новітніх матеріалів та навичками комп'ютерного моделювання дизайнерських об'єктів, достатніми для впровадження інноваційних технологій і нанотехнологій, зокрема в процес проєктування та розробки функціонального, ергономічного та естетичного простору.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: за останній рік робочою групою було суттєво доопрацьовано ОП з урахуванням рекомендацій ГЕР, ЕГ, а також додатково вивчено досвід аналогічних ОП: КПІ ім. Сікорського; КНУ ім. Тараса Шевченка; ХНУ ім. В.Н. Каразіна та ХНТУ, вивчено досвід поєднання технічних навичок з виробничими ноу-хау промислового дизайну в університеті Monash (Австралія), ОП «Прикладна фізика» у Гронінгенському університеті (Нідерланди) та ОП «Інженерна фізика» Університету Аберіствіт (Велика Британія). Взірцеві практики за критерієм відсутні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: вимоги підкритерію 2.1 дотримуються при реалізації ОП. Після внесення змін до ОП у 2025 році з урахуванням рекомендацій ГЕР і ЕГ, акцент з дизайнерської складової було перенесено на прикладну фізику. Зокрема, за рекомендаціями ГЕР: ОК7 «Фізика» була розширена на 3 семестр зі збільшенням кредитів з 12 до 16; фундаментальні знання з фізики здобувачі отримують також з ОК13, ОК18, ОК20, ОК22, ОК24, ОК25, ОК27; щодо логічного переходу від ОК7 «Фізика» до ОК15 «Математичний апарат фізики» - робоча група і гарант ОП прийняли рішення розширити ОК7 на третій семестр та ОК20 «Елементи квантової механіки» на третій-четвертий семестр, а також вивчення в четвертому семестрі ОК18 «Комп'ютерне моделювання в прикладній фізиці» логічно підводять до узагальнення використання математичного апарату на прикладні задачі фізики в ОК15. Попередня акредитаційна експертиза виявила невідповідність у поданій інформації по кількості кредитів до ОК, що надається в ОП і робочих програмах (ОК11, ОК12). ЕГ перевірила усі ОК за кількістю годин/кредитів як в ОП так і в робочих програмах – невідповідностей не виявлено.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: зміст ОП в редакції 2025 року забезпечує формування як загальнокультурних та громадянських компетентностей, так і забезпечує досягнення ПРН, пов'язаних саме зі спеціальністю 105 «Прикладна фізика та наноматеріали». Разом з тим, ГЕР вважає за необхідне рекомендації щодо перестановки тем в ОК зняти як такі, що суперечать принципу автономії ЗВО.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: в цілому зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 105 «Прикладна фізика та наноматеріали». Зокрема, ОП в редакції 2025 року на сторінці 11 наведено «Структурно-логічну схему підготовки бакалавра ОП Нано- та мікротехнології у креативному проектуванні спеціальності 105 «Прикладна фізика та наноматеріали», яка має чітку структуру та систему поділу ОК за семестрами; на сторінках 12-13 наведено «Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми» та «Матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньо-професійної програми»

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: ОП передбачає практичну підготовку здобувачів у вигляді: ОК28 «Навчальної практики» (12 кредитів), ОК29 «Виробничої практики» (6 кредитів) і ОК30 «Переддипломної практики» (6 кредитів). ОП передбачає практичну підготовку здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, передбачені стандартом за спеціальністю 105 "Прикладна фізика та наноматеріали" і необхідні в повній мірі для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: повна відповідність в контексті даного підкритерію. Взірцеві практики за критерієм відсутні.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: правила прийому на навчання за ОП «Нано-та мікротехнології в дизайні» відповідають чинному законодавству України, є чіткими і зрозумілими не містять дискримінаційних положень, надають вичерпну інформацію щодо необхідних для вступу документів, термінів, контакти консультаційних центрів тощо

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Coursera та Udemu надавали безкоштовну можливість студентам ОП «Нано-та мікротехнології в дизайні» проходити online курси, отримувати відповідні сертифікати та подавати їх на розгляд комісії кафедри для визнання результатів неформального навчання. Комісія приймає на розгляд заяву здобувача та підтверджуючі документи щодо здобутих знань за програмами неформальної освіти. За останні роки на ОП було визнано результати неформального навчання з ОК3, ОК20 та ОК23. ГЕР пропонує викласти рекомендацію ЕГ: "Експертна група рекомендує інтенсифікувати роботу з популяризації можливостей здобуття знань шляхом неформальної та/або інформальної освіти" у такій редакції "ГЕР рекомендує посилити інформування здобувачів освіти щодо можливостей здобуття результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: з цілями, змістом, програмними результатами навчання, порядком та критеріями оцінювання у межах окремих освітніх компонентів усі учасники освітнього процесу мають змогу ознайомитись у формі силабусів / робочих програм навчальних дисциплін, які знаходяться у вільному доступі на сайті КНУТД, цю інформацію продубльовано в навчальних курсах дисциплін, розміщених на платформі Moodle, до яких здобувачі мають безпосередній доступ. Також на початку вивчення кожної дисципліни викладачі інформують здобувачів освіти з вказаною інформацією і надають необхідні пояснення щодо питань з нею пов'язаних.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: здобувачі освіти даної ОП залучаються до наукових досліджень через освітні компоненти, в яких робиться акцент на наукових дослідженнях (ОК13, ОК23, ОК26). Поєднання навчання і досліджень реалізовано також під час виробничої та переддипломної практик та підготовки кваліфікаційної роботи (ОК29 – ОК31). На кафедрі працюють наукові гуртки «Теорія вибору та прийняття рішень», «Ілюзії та фізичний світ»

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Взірцеві практики за критерієм відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Політика АД інтегрована в навчальний процес: у кожному силабусі / робочій програмі в розділі «Політика курсу» є пункт, присвячений АД, що надає здобувачам змогу частково ознайомитися з основними вимогами дотримання АД. В каталозі дисциплін вільного вибору здобувачам пропонується ОК Академічне письмо та доброчесність і ОК Антикорупція та доброчесність. Взірцеві практики за критерієм відсутні.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Всі штатні викладачі відповідають вимогам п.37 ЛУ, окрім Берковського В.Г. (ОК1), Ничеглода В.В. (ОК12) та Казакова Г.А. (ОК32), які мають недостатню кількість наукових публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України та до наукометричних баз, зокрема Scopus та/або WoS, протягом останніх 5 років. Причиною вказаних невідповідностей є те, що Берковський В.Г. працює в КНУТД 1,5 року, і до цього не був НПП; Ничеглод В.В. (ОК12) лише почав працювати НПП з цього н.р. після отримання наукового ступеня PhD; Казаков Г.А. долучений до викладання ОК32, який впроваджено до ОПП у 2025/2026 н.р., є військовим у відставці, і протягом попередніх 5 років не займався науково-педагогічною діяльністю. Таким чином, стаж роботи вказаних НПП не перевищує трьох років, тому згідно ЛУ вимога наявності досягнень у професійній діяльності не застосовується. Слід зауважити, що частину публікацій викладачів Михалко А.О. (ОК9) (4 з 5-ти) та Дзикович Т.А. (ОК14) (2 з 6-ти) датовано 4-м кварталом 2020 р., що майже виходить за межі 5-річного терміну. Недоліки, на які було вказано ЕГ та ГЕР при попередній акредитації, виправлено частково.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ: процедури відбору викладачів у повній мірі дозволяє забезпечити освітній процес за відповідною ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.. Взірцеві практики за критерієм відсутні

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Для реалізації ОП навчальні лабораторії оснащені стандартними та оригінальними стендами, розробленими НПП кафедри, для проведення аудиторних занять та експериментів. Використовуються пірометр Wintact, Цифровий анемометр UNI-T UT362H, спектрофотометр СФ-46, радіолокаційний доплерівський хронограф LabRadar. Використовується «Лабораторія новітніх матеріалів і процесів в електрохімічній енергетиці» (аудиторія 1-0225) обладнана сучасними приладами: настільний рентгенофлуоресцентний енергодисперсійний аналізатор X-Supreme8000, обладнання для визначення розмірів наночастинок методом динамічного світлорозсіювання, Фур'є спектрофотометр Shimadzu IRAfinity-1S. Для науково-дослідних завдань використовується також лабораторна база Інституту металофізики ім. Г.В. Курдюмова, Інституту фізики напівпровідників ім. В.Є. Лашкарьова (Вакуумна установка для нанесення органічних і органо-неорганічних багатокомпонентних наноплівки). Робочою групою та гарантом ОП враховано рекомендацію ЕГ та ГЕР щодо покращення якості лабораторних занять, суттєвого покращення матеріально-технічного забезпечення даної ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. ГЕР пропонує вилучити надані ЕГ рекомендації як такі, що суперечать принципу автономії ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Взірцеві практики за критерієм відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. ГЕР пропонує вилучити надані ЕГ рекомендації як такі, що суперечать принципу автономії ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Керуючись принципами академ. свободи, НПП мають можливість коригувати методи та технології формування компетентностей за результатами

спілкування зі здобувачами. Здобувачі можуть надавати пропозиції щодо змісту проєкту ОПП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. ГЕР пропонує вилучити з рекомендацій пункти "Доцільно створити єдиний реєстр, де фіксуватиметься кожна пропозиція здобувачів, роботодавців і випускників, а також - прийняте рішення та відповідні зміни в документах ОП (силабусах, робочих програмах, структурі програми). Публікувати щорічні узагальнені аналітичні звіти з моніторингу. У них варто зазначати методологію та результати опитувань, а також описувати ухвалені рішення і конкретні зміни, які були внесені до ОП. Розширити канали й інструменти збору інформації про кар'єрні шляхи випускників Окрім анкетування, можна використовувати: короткі follow-up опитування через 6–12 місяців; тематичні інтерв'ю; співпрацю з кар'єрними платформами. Це дозволить зібрати якісніший матеріал навіть за невеликої кількості випускників. Розвивати партнерства з більш широким колом роботодавців. Це допоможе зменшити залежність від державних установ із нестабільним фінансуванням та розширити можливості для практик і проєктної діяльності здобувачів." як такі, що суперечать принципу автономії ЗВО.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Центром праці та кар'єри КНУТД в ННІПТ проводиться робота із збирання та накопичення інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. Спілкування під час проведення галузевого ярмарку вакансій та зустрічей для випускників; особисте спілкування випускників та НПП кафедри ПФВМ. Відповідно до Програми забезпечення якості підготовки фахівців у КНУТД на 2024 - 2028 рр. проводиться робота над збиранням та обробкою інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. Здійснюється анкетування випускників ОП

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Було оновлено склад ОПП з врахуванням зауважень ЕГ та ГЕР щодо фаховості у відповідності до ОК, що викладаються, та ліцензійним вимогам. Складено план оновлення матеріальної бази для лабораторного обладнання, почався процес закупівлі окремих зразків, підготовка до грантової заявки, залучено до лабораторно - дослідницьких занять спеціально оснащених лабораторій, як у КНУТД так і у роботодавців. Збільшена кількість кредитів та годин на ОК 7 Фізика, ОК 13, ОК 16 та ОК 27, модернізовані та зорієнтовані на вивченні прикладної фізики та її застосуванні в проєктуванні, що є основною метою даної ОПП. Обсяги всіх ОК узгоджені між собою і відображені в силабусах.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Взірцеві практики за критерієм відсутні

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. У КНУТД діє ефективний механізм публічного обговорення. Проекти ОП оприлюднюються у розділі «Обговорення проєктів ОП». Встановлено, що проєкти публікуються завчасно (не пізніше ніж за місяць). На сайті наявна Google-форма для збору пропозицій, що підтверджує функціонування інструменту зворотного зв'язку.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР цілком підтримує результати аналізу даного підкритерію, наведені у звіті ЕГ. Інформація про ОП є вичерпною, на сайті розміщено: ОП у повному обсязі, навчальний план, силабуси (робочі програми) дисциплін. ГЕР пропонує вилучити надані ЕГ рекомендації як такі, що суперечать принципу автономії ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

У наступній редакції ОП «Нано- та мікротехнології в дизайні» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти виправити зазначену в "Недоліки" технічну помилку – додати інформацію ОК28 - ОК31. До 31.08.2026 переробити і розширити список літератури до силабусів, зокрема ОК7 Фізика та ОК20 Елементи квантової механіки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації, надані ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує посилити інформування здобувачів освіти щодо можливостей здобуття результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації, надані ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації, надані ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації, надані ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Формалізувати участь стейкхолдерів у модернізації лабораторної бази та до 31.08.2026 забезпечити публічне відображення інформації про надане ними лабораторне обладнання. У робочих програмах освітніх компонентів доцільно також зазначити конкретне лабораторне обладнання, що використовується під час виконання відповідних лабораторних робіт.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запровадити системну процедуру фіксації та опрацювання пропозицій стейкхолдерів. Для забезпечення поступовості та сталості оновлення матеріально-технічної бази доцільно поєднувати внутрішні ресурси ЗВО, партнерські внески, грантові можливості та міжнародні програми. Передбачити можливість подання пропозицій через анонімні канали комунікації (Google-форма, «скринька довіри» тощо).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розглянути можливість розширення та урізноманітнення форматів представлення інформації для абітурієнтів на інтернет-ресурсах ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР ЕП ID 40128.xlsx	D/vX5InHDDjDdffo1cngSgAoKdun8ONXuBMqnM49 1uW=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

МАРТИНЮК ОЛЬГА ВАСИЛІВНА