

**Аналітичний звіт результатів опитування здобувачів ВО
освітньої-професійної програми
Нано- та мікротехнології в дизайні
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
2023-2024 н.р.**

**«Академічна доброчесність та вивчення інформованості
щодо вирішення конфліктних ситуацій»**

(затверджено рішенням Вченої ради навчально-наукового інституту інженерії
та інформаційних технологій

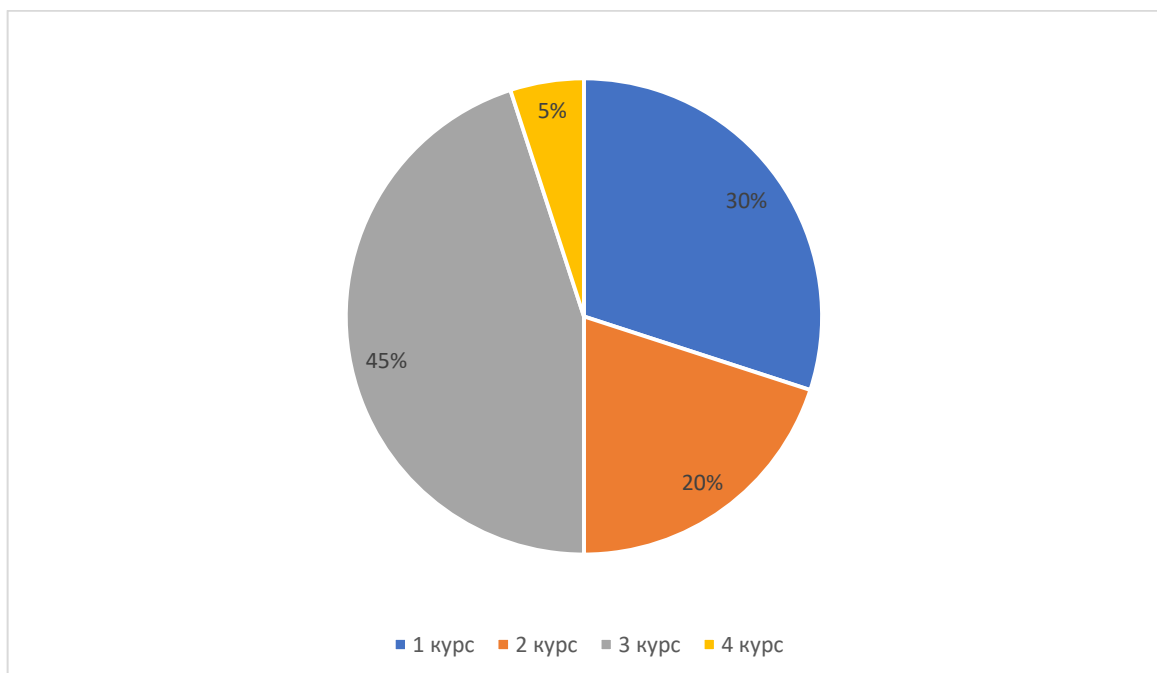
від 28 червня 2024 року, протокол № 11)

Результати моніторингу питань щодо академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

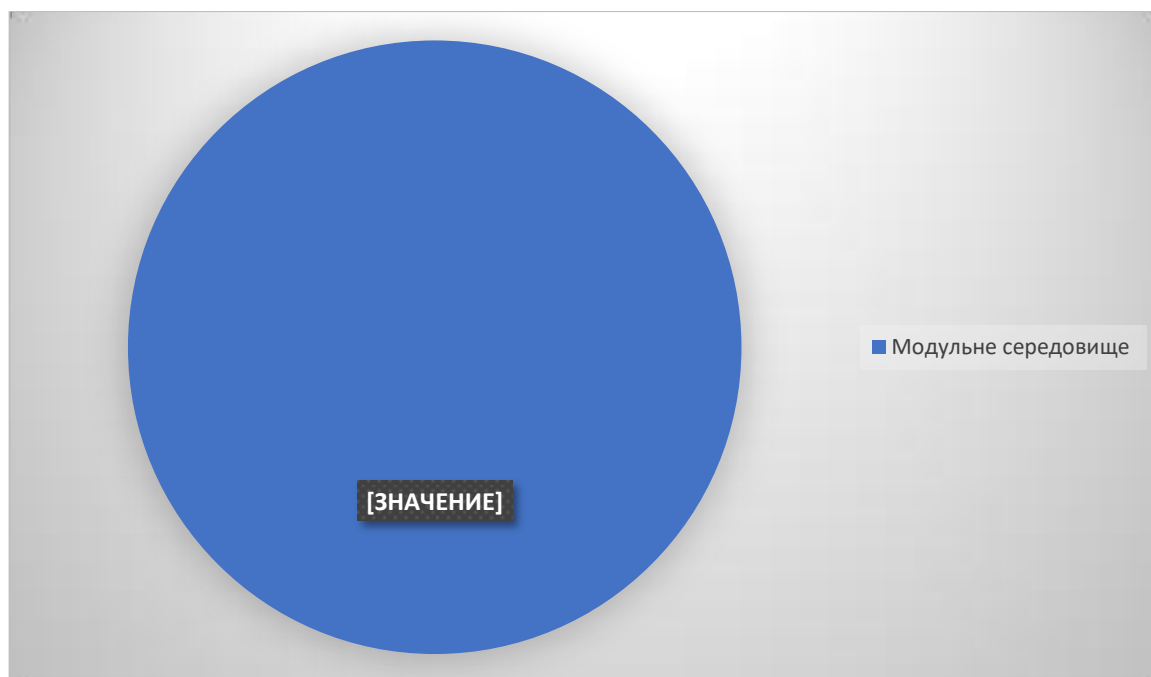
Моніторинг академічної доброчесності освітньо-професійної програми Нано- та мікротехнології в дизайні за 2023–2024 н.р. проведено шляхом анкетування «Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій».

В анкетуванні взяли участь 20 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми Нано- та мікротехнології в дизайні.

Рік навчання:

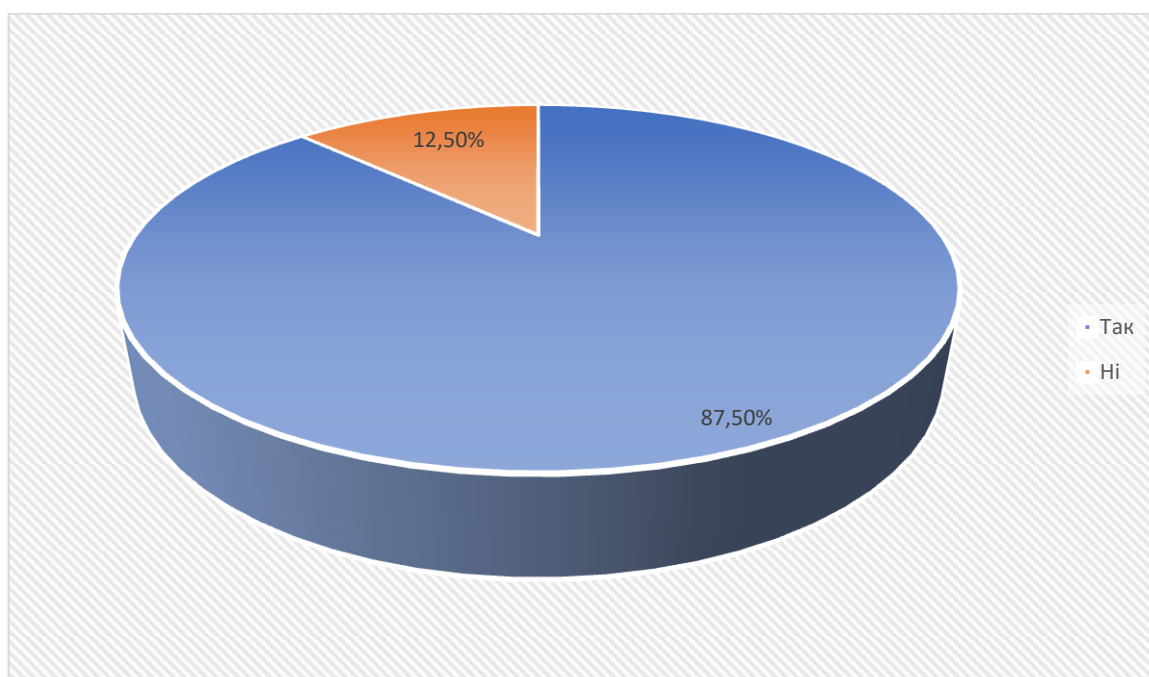


На запитання «Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?» студенти відповіли «Платформа електронного навчання КНУТД (Модульне середовище)» – 100%.

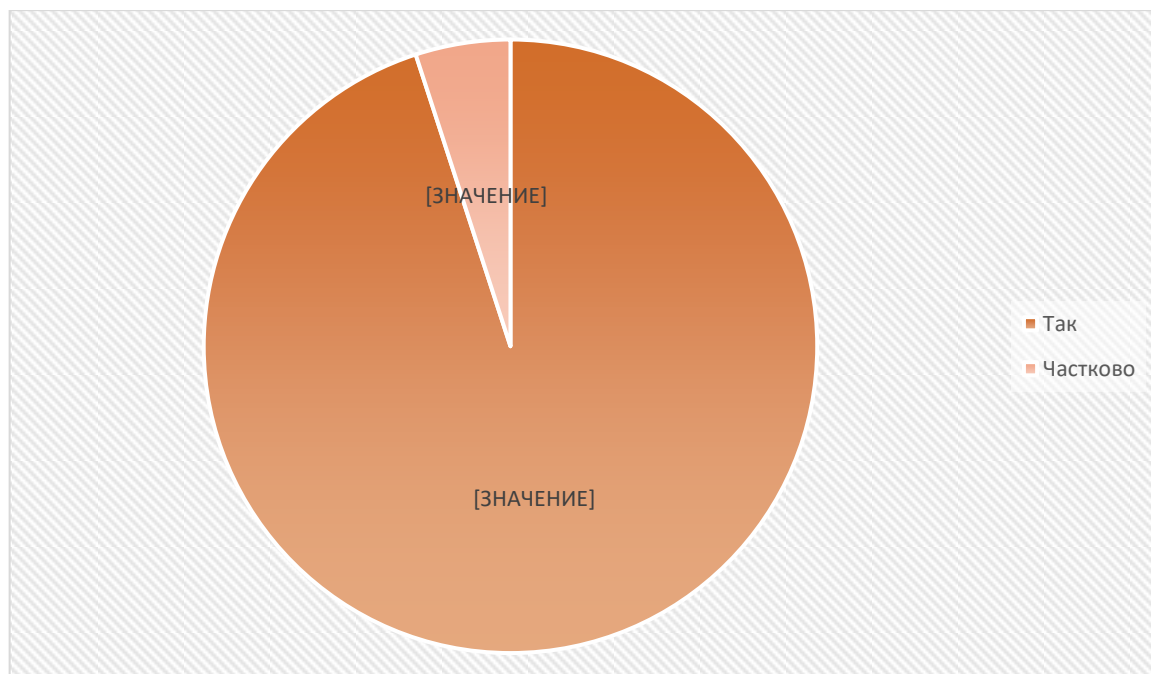


100 % респондентів відповіли, що зручним способом ознайомлення з силабусом є платформа електронного навчання КНУТД (модульне середовище).

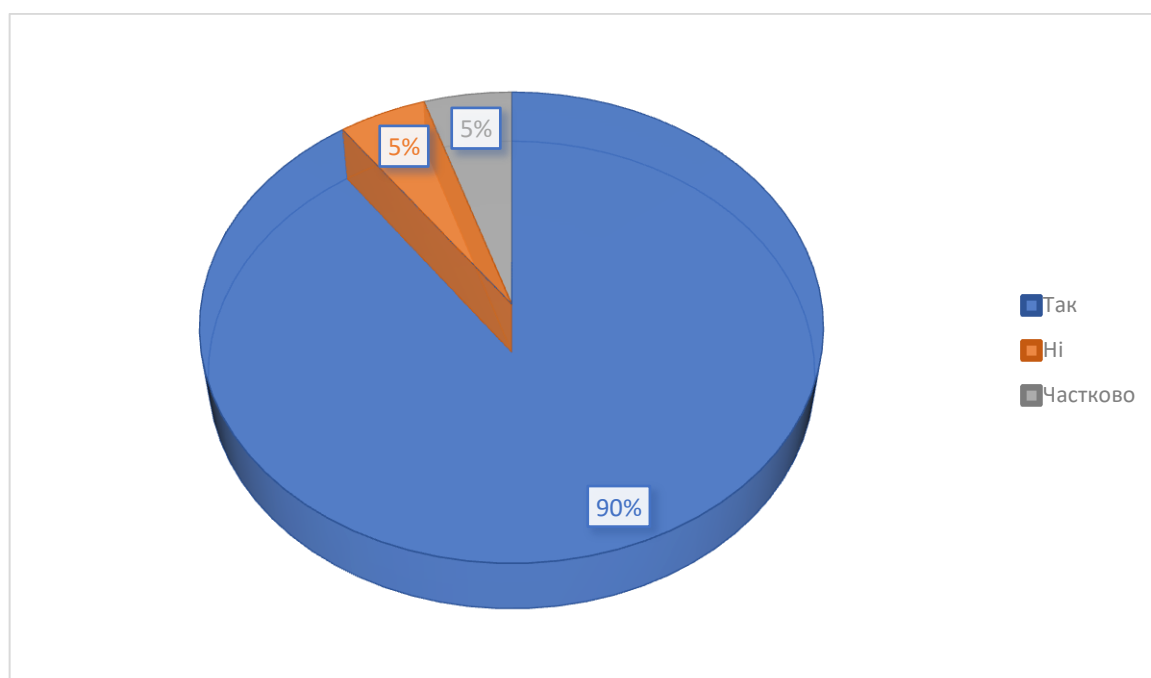
На запитання «Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?» студенти відповіли «Так» – 87,5%, «Ні» – 12,5%.



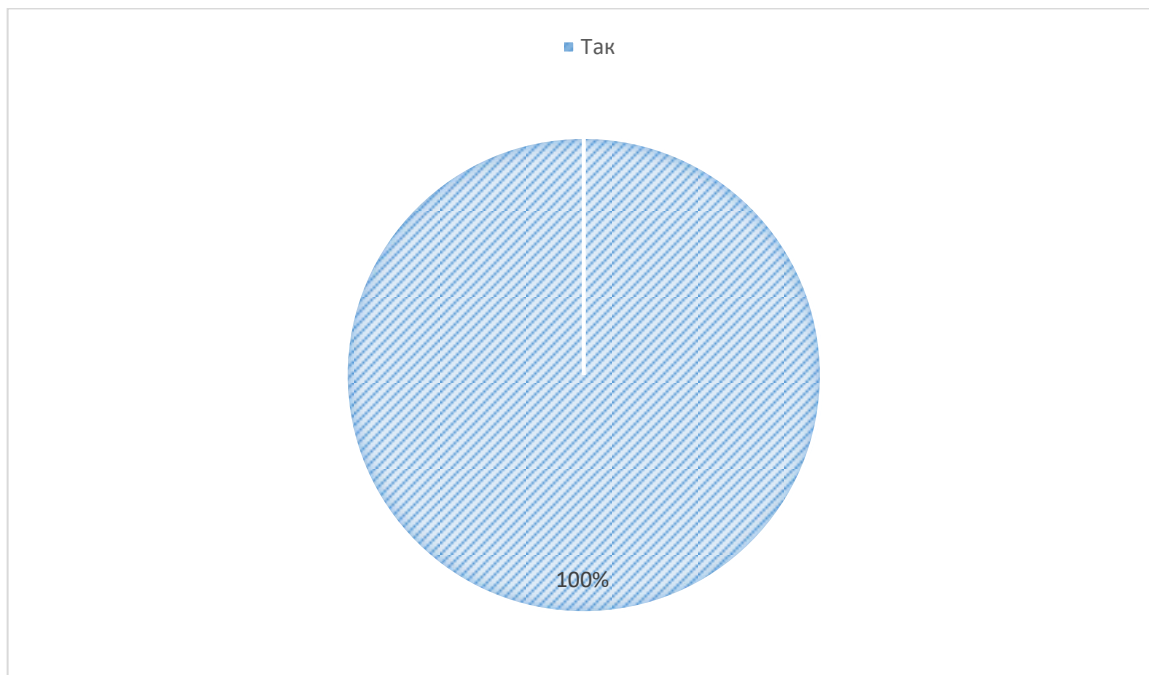
На запитання «Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?» студенти відповіли «Так» – 95%, «Ні» – 0%, «Частково» – 5%.



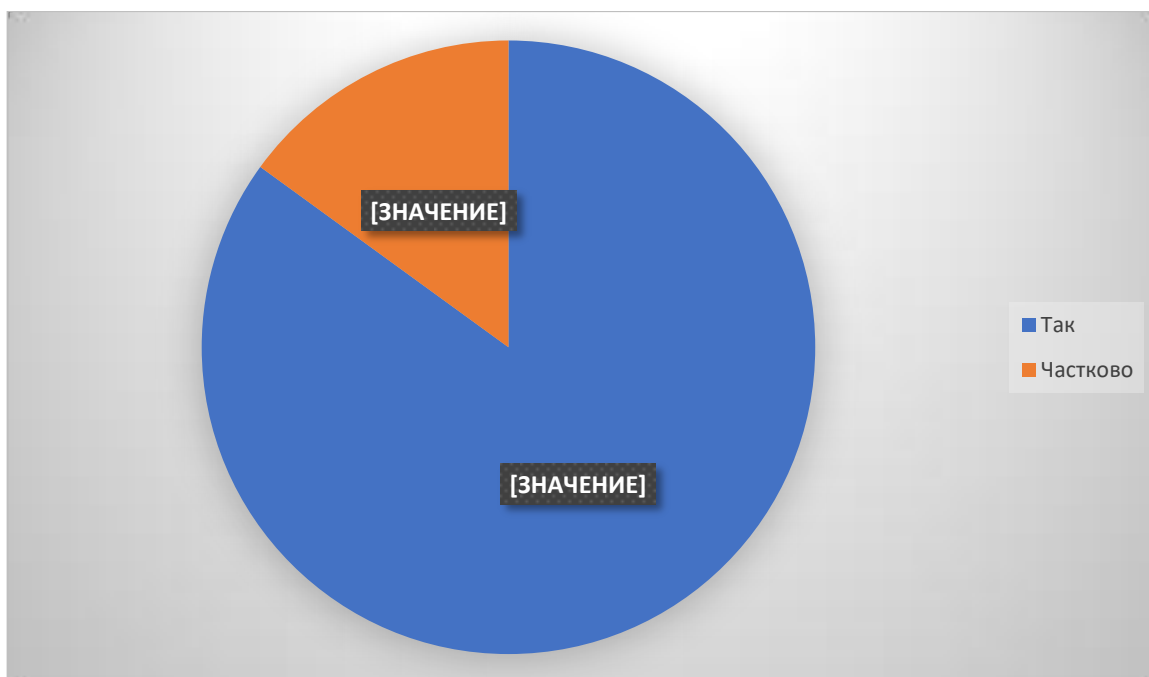
На запитання «Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?» студенти відповіли «Так» – 90%, «Ні» – 5%, «Частково» – 5%.



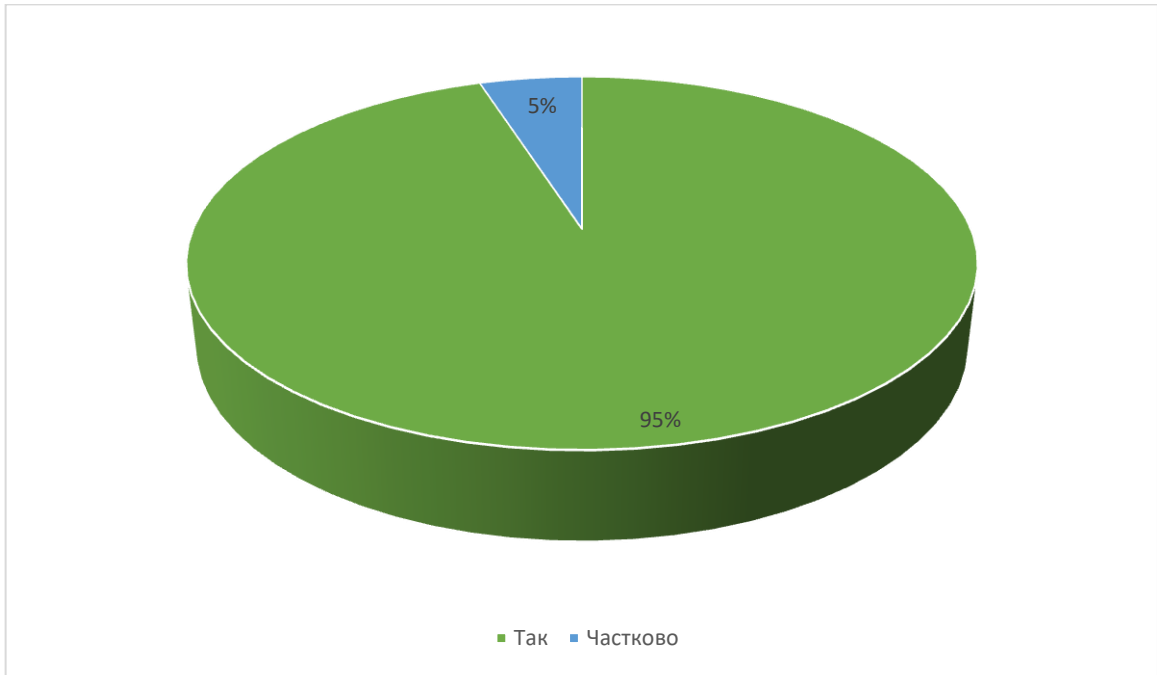
На запитання «Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?» студенти відповіли «Так» – 100%, «Ні» – 0%, «Частково» – 0%.



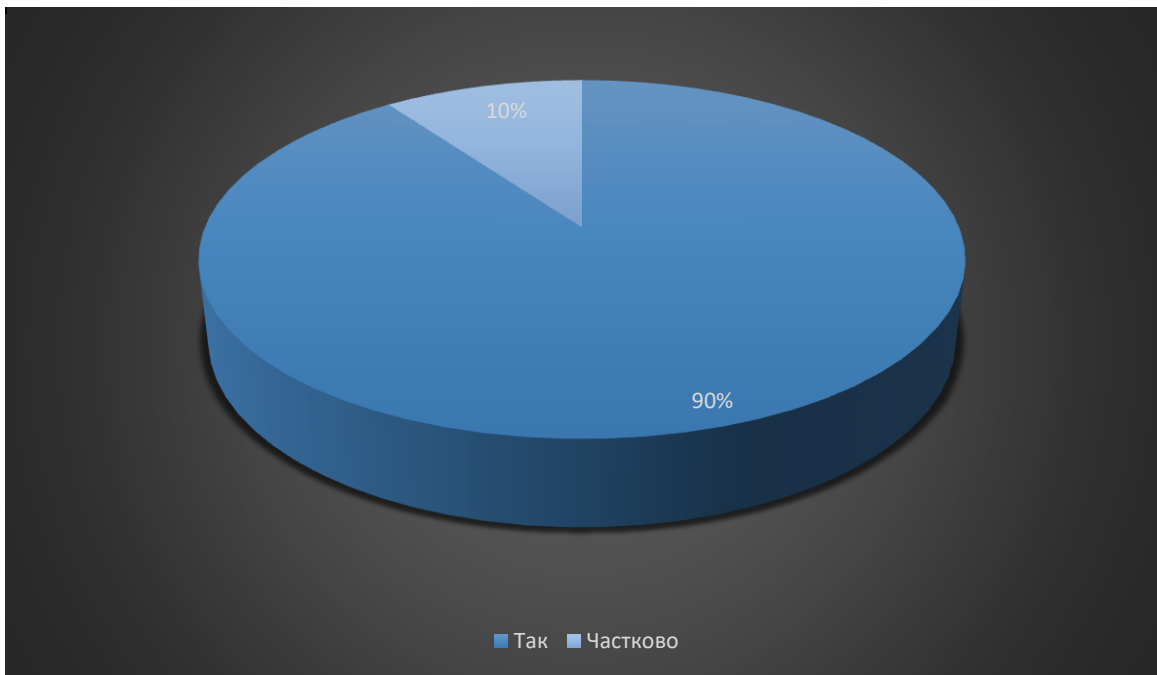
На запитання «Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?» студенти відповіли «Так» – 85%, «Ні» – 0%, «Частково» – 15%.



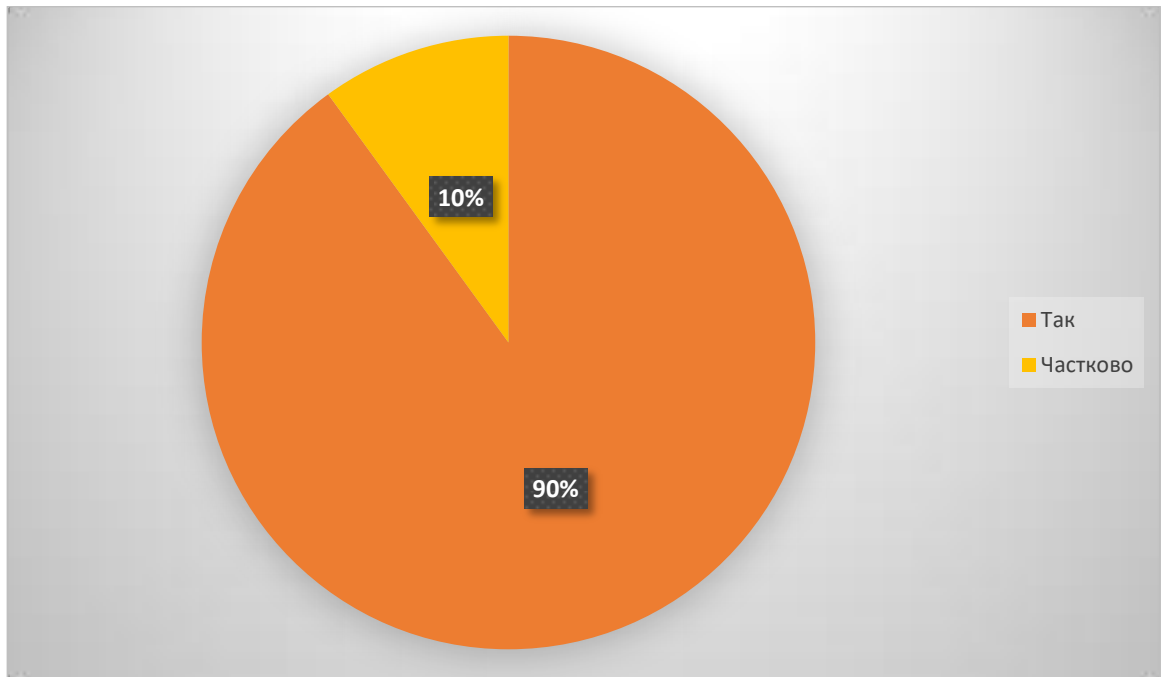
На запитання «Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?» студенти відповіли «Так» – 95%, «Ні» – 0%, «Частково» – 5%.



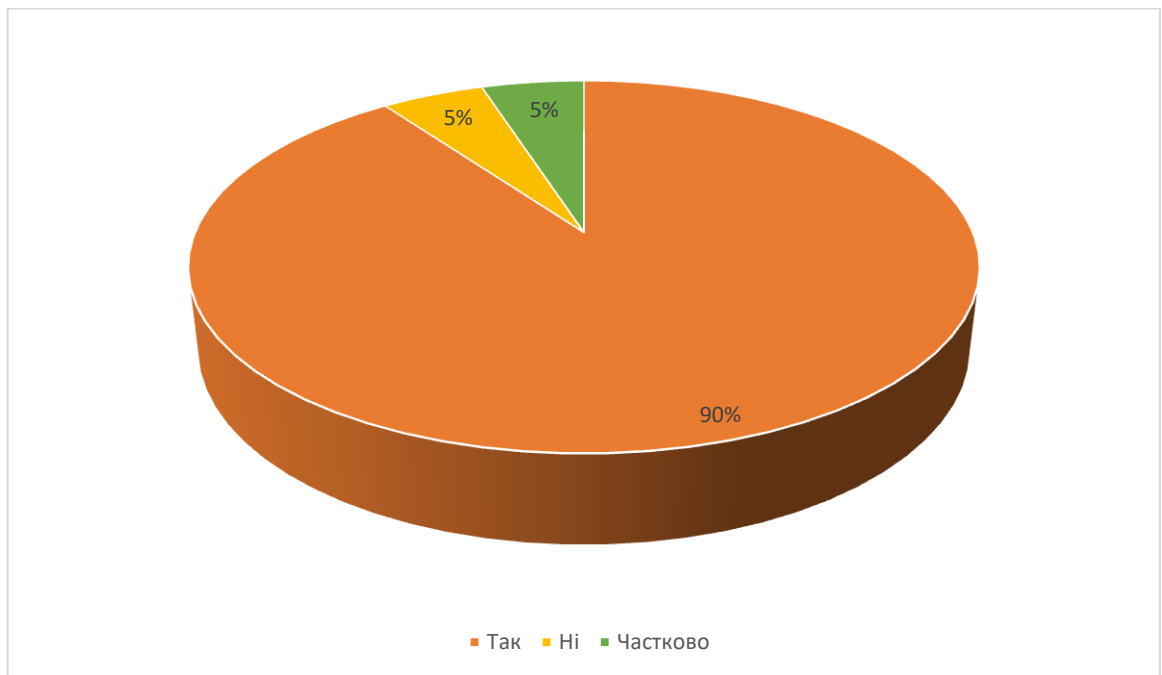
На запитання «Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?» студенти відповіли «Так» – 90%, «Ні» – 0%, «Частково» – 10%.



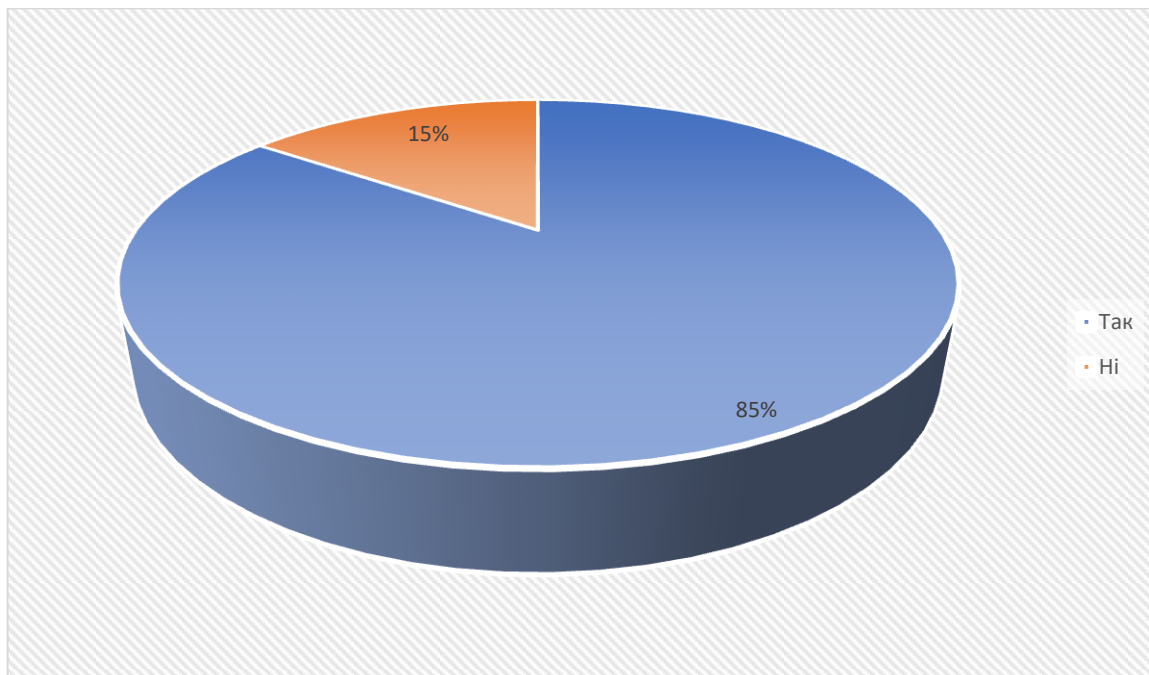
На запитання «Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?» студенти відповіли «Так» – 90%, «Ні» – 0%, «Частково» – 10%.



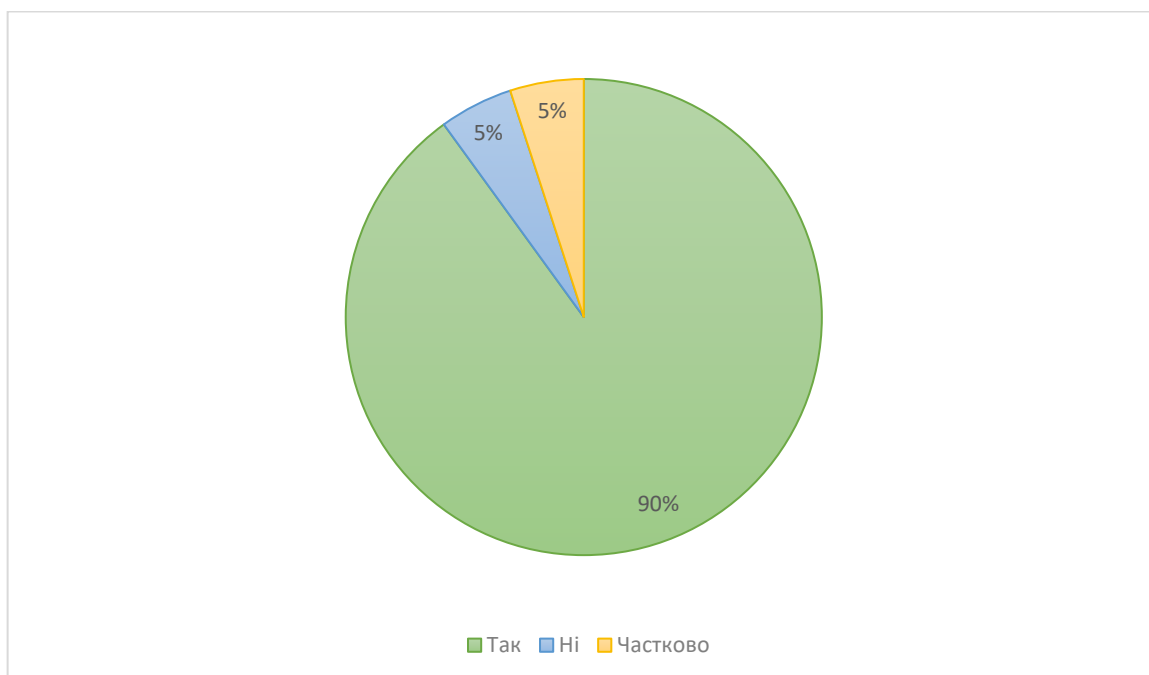
На запитання «Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?» студенти відповіли «Так» – 90%, «Ні» – 5%, «Частково» – 5%.



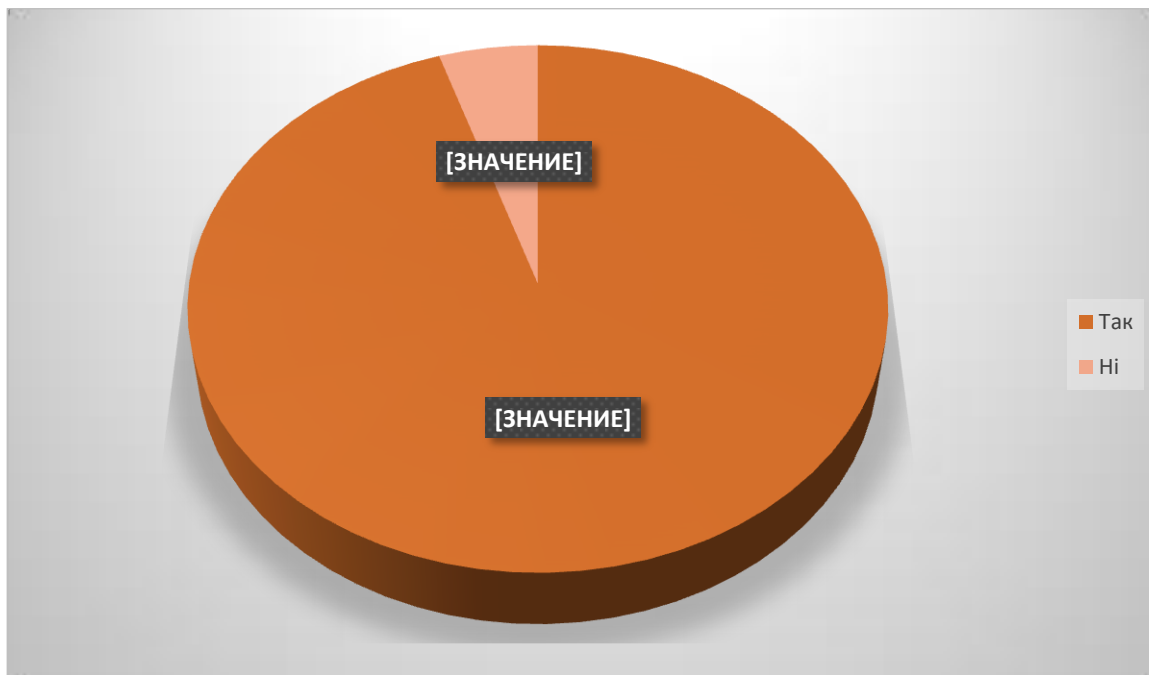
На запитання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?» студенти відповіли «Так» – 85%, «Ні» – 15%, «Частково» – 0%.



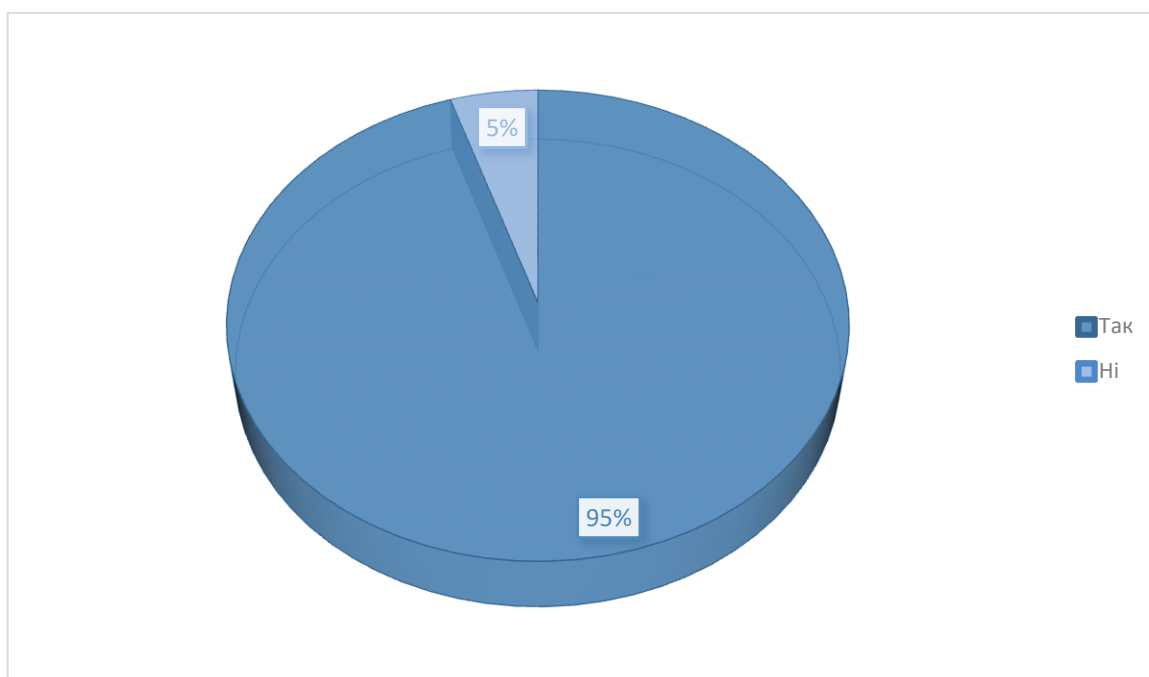
На запитання «Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?» студенти відповіли «Так» – 90%, «Ні» – 5%, «Частково» – 5%.



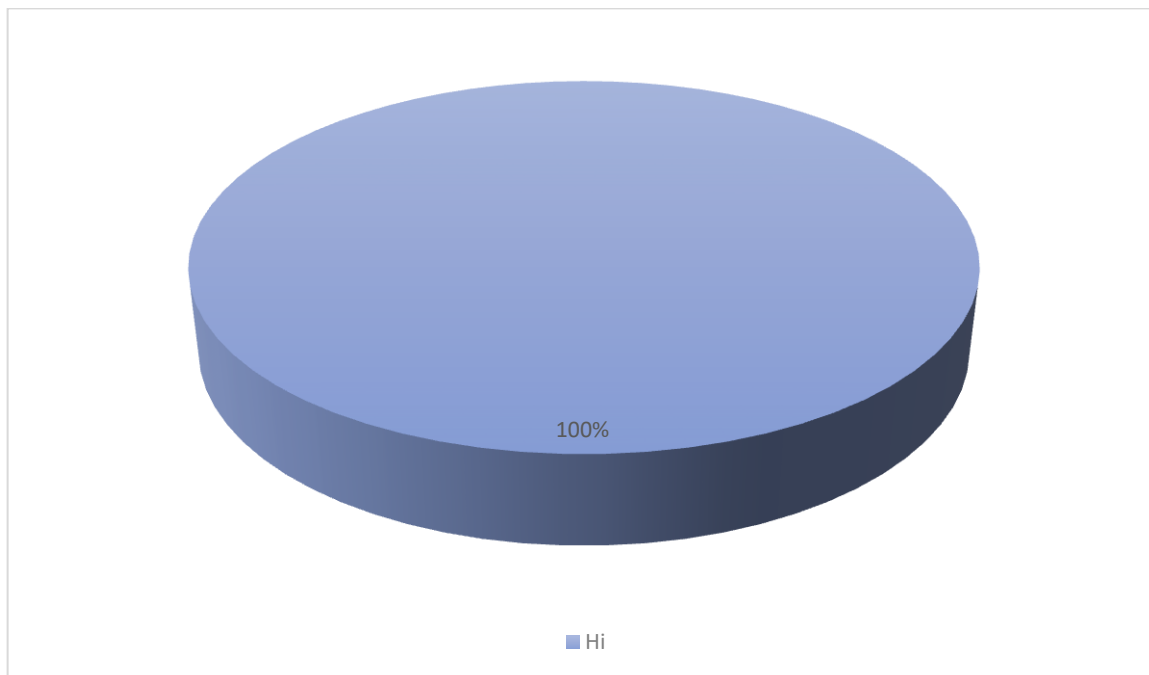
На запитання «Чи відбувається інформування закладом вищої освіти здобувачів освіти щодо процедури дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?» студенти відповіли «Так» – 95%, «Ні» – 5%, «Частково» – 0%.



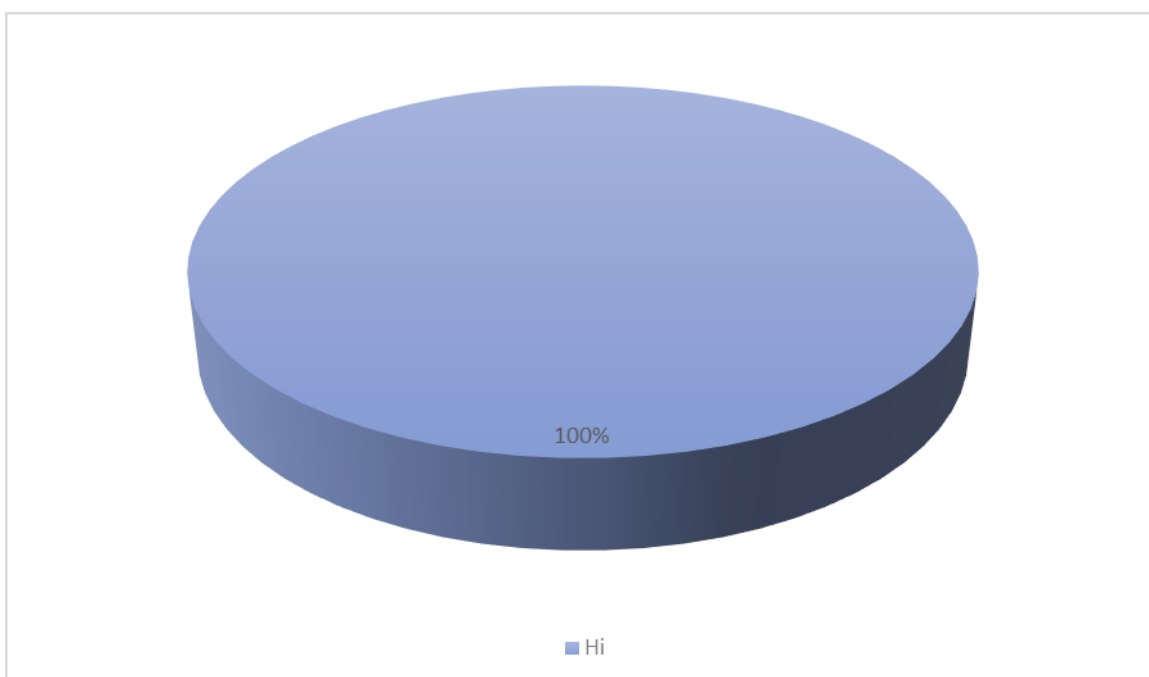
На запитання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів?» студенти відповіли «Так» – 95%, «Ні» – 5%, «Частково» – 0%.



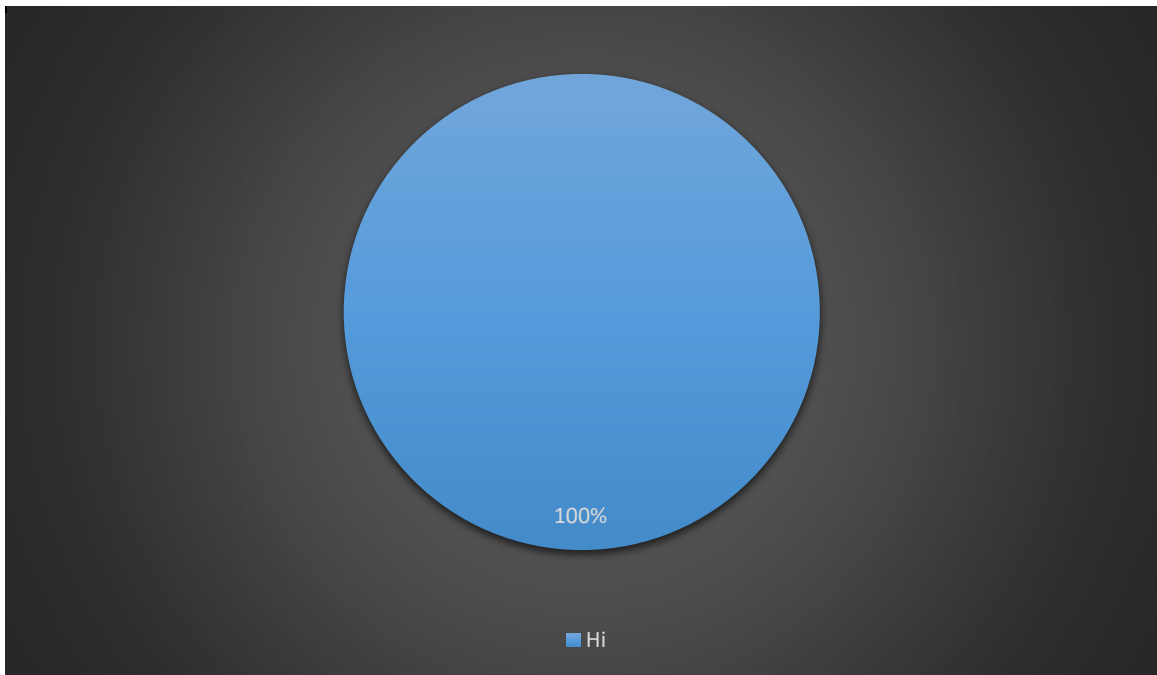
На запитання «Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?» студенти відповіли «Так» – 0%, «Ні» – 100%, «Частково» – 0%.



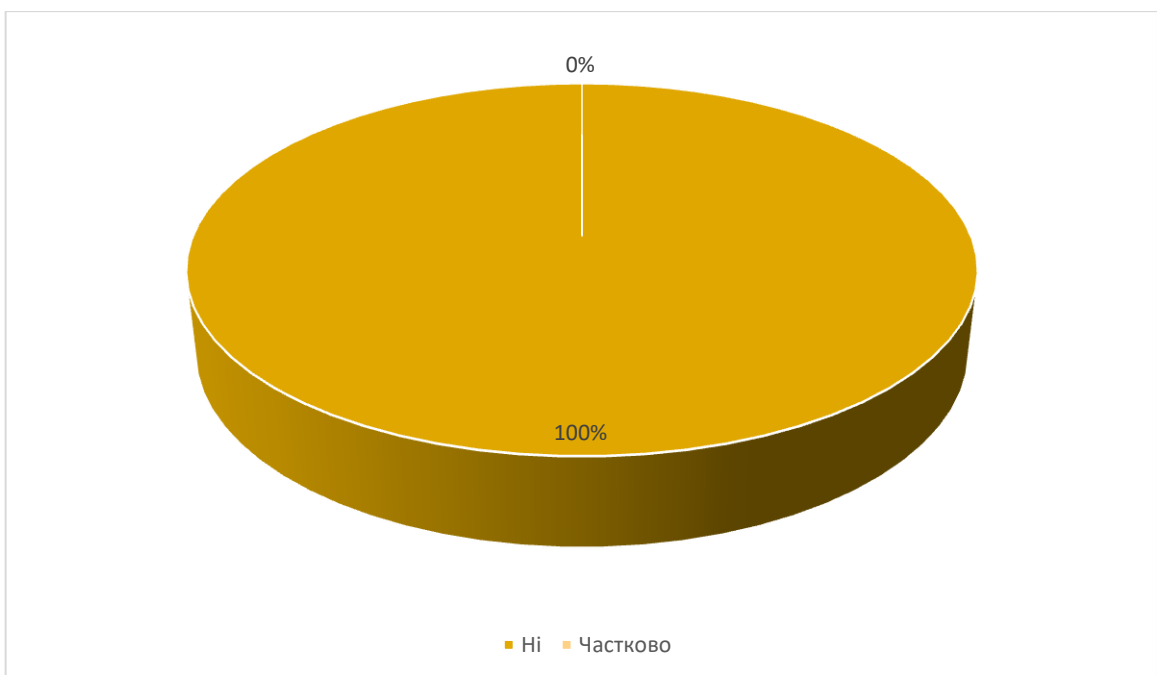
На запитання «Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проектів та ін.)?» студенти відповіли «Так» – 0%, «Ні» – 100%, «Частково» – 0%.



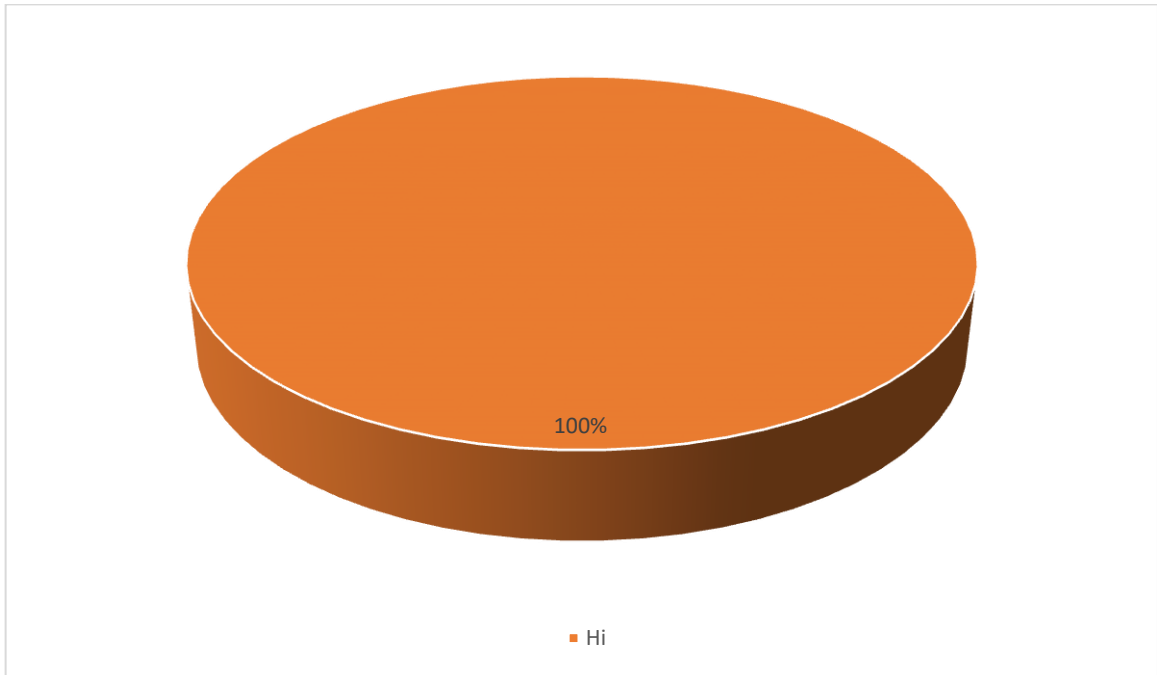
На запитання «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?» студенти відповіли «Так» – 0%, «Ні» – 100%, «Частково» – 0%.



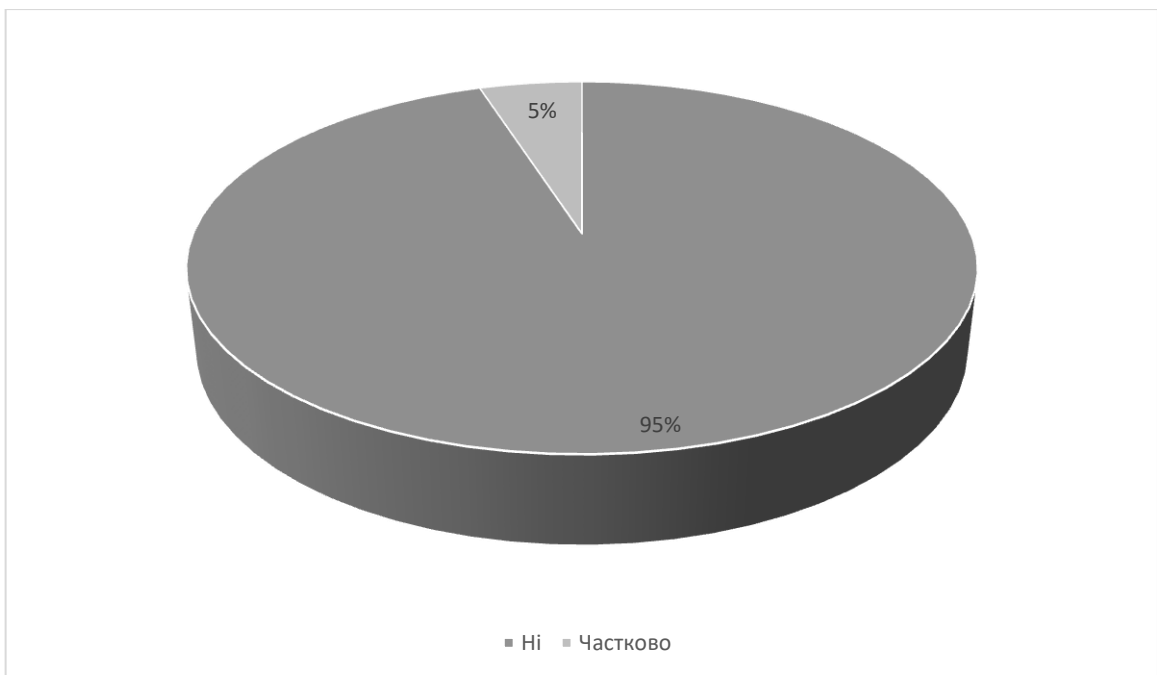
На запитання «Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?» студенти відповіли «Так» – 0%, «Ні» – 100%, «Частково» – 0%.



На запитання «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?» студенти відповіли «Так» – 0%, «Ні» – 100%, «Частково» – 0%.



На запитання «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?» студенти відповіли «Так» – 0%, «Ні» – 95%, «Частково» – 5%.



Отже, результати опитування «Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій» здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою Нано- та мікротехнології в дизайні свідчать про досить високий рівень їхньої ознайомленості щодо академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій. Встановлено, що у Київському національному університеті технологій та дизайну відсутні такі прояви: конфліктні ситуації, факти недоброчесності з боку викладачів, випадки

корупції, сексуальні домагання з боку викладачів, дискримінація. Незначний відсоток негативних відповідей на деякі запитання потребує додаткового інформування студентів з боку кураторів та НПП.