

Аналітичний звіт результатів опитування здобувачів ВО
«Дисципліни очима студентів»
освітньої-професійної програми
Інженерія програмного забезпечення
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
2023-2024 н.р.

(затверджено рішенням Вченої ради факультету
мехатроніки та комп'ютерних технологій
від 28 серпня 2024 року, протокол № 2)

Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezpe-yakosti-od-vo_2024.pdf) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування здобувачів вищої освіти з метою моніторингу якості освітньо-професійної програми (ОПП) Інженерія програмного забезпечення першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Основними принципами опитування здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

Моніторинг якості освітньо-професійної програми Інженерія програмного забезпечення за 2023–2024 навчальний рік проведено шляхом анкетування «Дисципліни очима студентів». У дослідженні взяли участь здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за результатами осіннього та весняного семестрів. Студенти першого курсу групи БІП1,2-23 (1 семестр – 48 студентів,

2 семестр – 48 студентів), другого курсу – БП1,2-22 (3 семестр – 52 студента, 4 семестр – 50 студентів та третього курсу БП-21 (5 семестр – 24 студента та 6 семестр – 25 студентів).

Моніторинг освітнього процесу та результатів вивчення дисциплін ОПІ Інженерія програмного забезпечення складався з блоків запитань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та зацікавленості дисциплінами.

Результати опитування блоку запитань «Організація навчання з дисциплін»

На запитання «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?» студенти відповідали «Скоріше так, ніж ні» – БП1,2-23 (1 семестр – 10,68%, 2 семестр – 9,72%), БП1,2-22 (3 семестр – 9,62%, 4 семестр – 7 %), БП-21 (5 семестр – 13,33%, 6 семестр – 11,11 %); «Так» – БП1,2-23 (1 семестр – 89,32%, 2 семестр – 90,28%), БП1,2-22 (3 семестр – 90,38%, 4 семестр 93 %), БП-21 (5 семестр – 86,67%, 6 семестр – 88,89 %). Отримані результати вказують на високу збалансованість освітнього процесу за даною ОПІ.



На запитання «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповідали (1 семестр: «Не знаю» – 2,6%, «Скоріше ні, ніж так» – 1,3%, «Скоріше так, ніж ні» – 9,11%, «Так» – 86,98%; 2 семестр: «Ні» – 0,35%,

«Скоріше так, ніж ні» – 7,99%, «Так» – 91,67%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,54%, «Так» – 88,46%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,5%, «Так» – 91,5%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 12,5%, «Так» – 87,5%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,59%). Отримані результати свідчать про високий відсоток, що раніше набуті знання є достатніми для розуміння тем, які викладаються в рамках дисциплін.



На запитання «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 6,77%, «Так» – 93,22%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 5,56%, «Так» – 94,44%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,54%, «Так» – 88,46%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7%, «Так» – 93%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 12,5%, «Так» – 87,5%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,11%, «Так» – 88,88%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважає, що обсяг навчального навантаження є відповідним до кількості кредитів, що присвоюються.



На запитання «Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?» студенти першого курсу БІП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Ні» – 0,26%, «Скоріше так, ніж ні» – 8,59%, «Так» – 91,15%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,03%, «Так» – 90,97%), студенти другого курсу БІП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,54%, «Так» – 88,46%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 10%, «Так» – 90%), студенти третього курсу БІП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 13,33%, «Так» – 86,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,59%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважає, що навчальні матеріали, представлені в підручниках та інших посібниках є достатніми для дослідження і вивчення дисциплін.

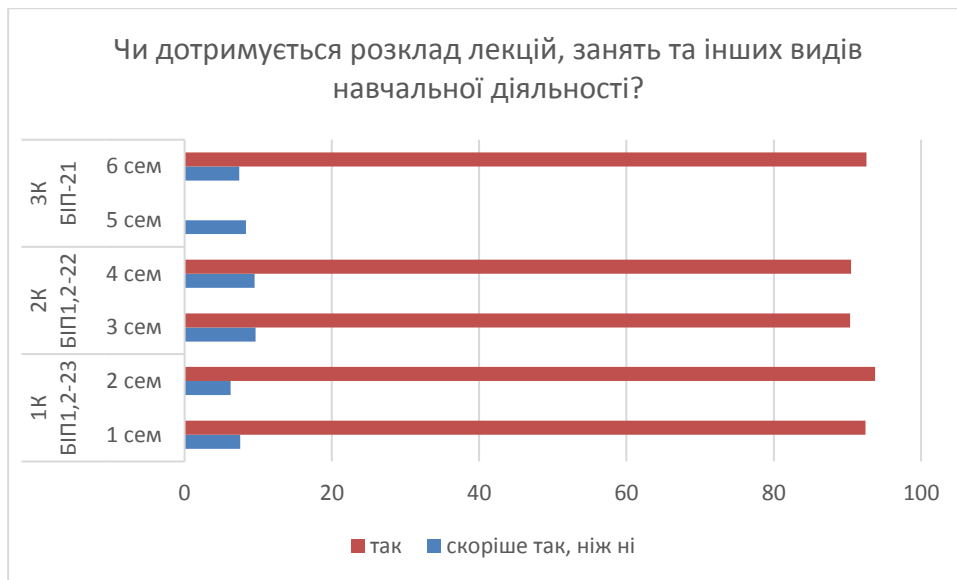


На запитання «Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 5,21%, «Так» – 94,79%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,64%, «Так» – 93,26%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,62%, «Так» – 90,38%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7%, «Так» – 93%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,11%, «Так» – 88,89%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток вважаю, що форми, умови та методи проведення підсумкового контролю є чітко визначеними.

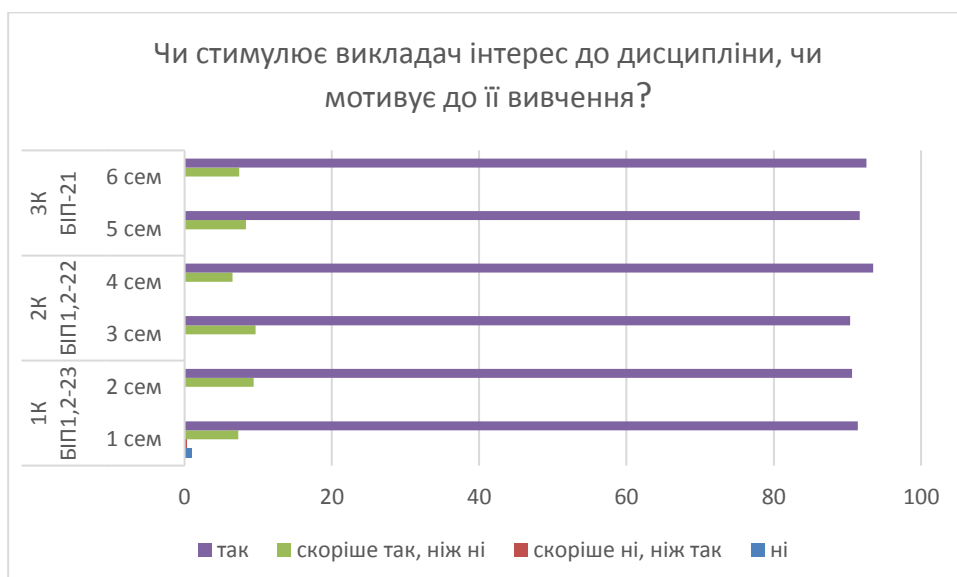


Результати опитування блоку запитань «Викладацька діяльність»

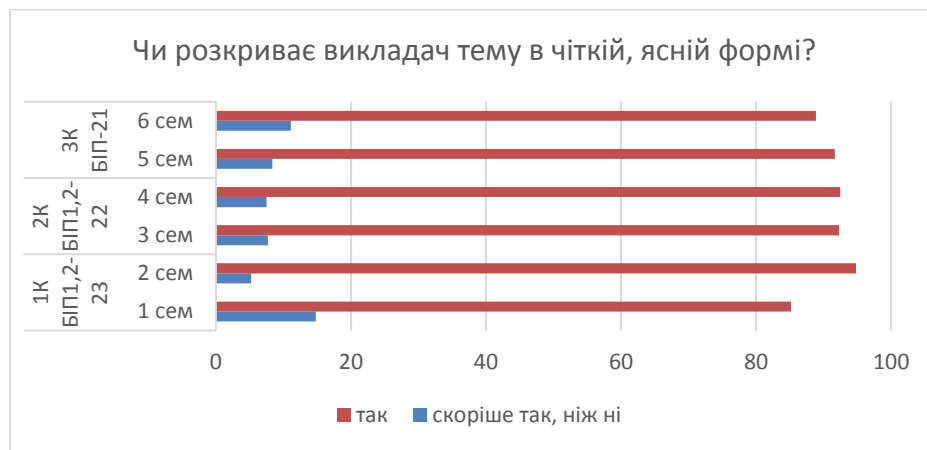
На запитання «Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,55%, «Так» – 92,45%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 6,25%, «Так» – 93,75%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,62%, «Так» – 90,38%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,5%, «Так» – 90,5%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,59%). Отримані результати свідчать про те, що розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності дотримується організації навчання з дисциплін.



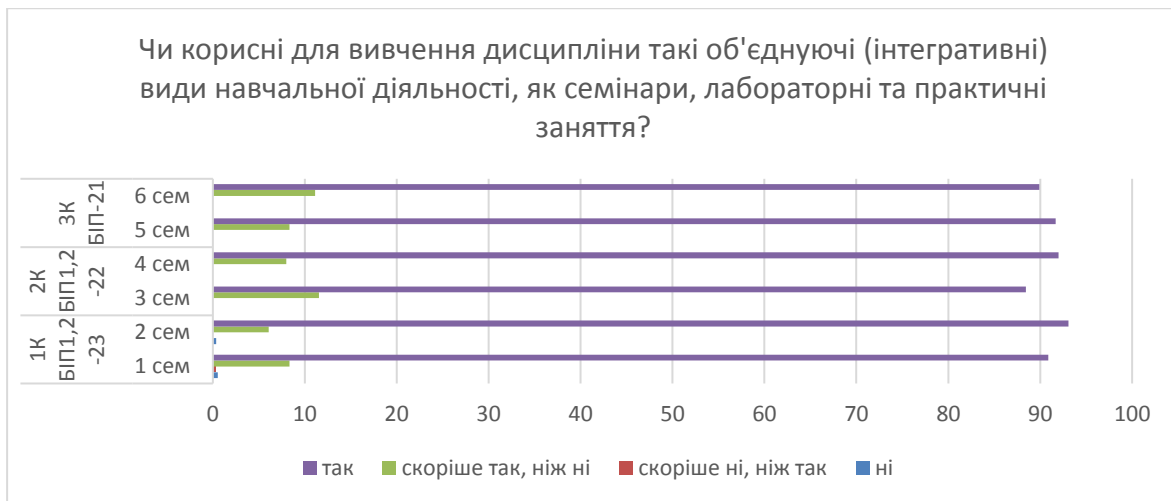
На запитання «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» студенти першого курсу БІП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Ні» – 1,04%, «Скоріше ні, ніж так» – 0,26%, «Скоріше так, ніж ні» – 7,29%, «Так» – 91,41%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,38%, «Так» – 90,63%), студенти другого курсу БІП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,62%, «Так» – 90,38%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 6,5%, «Так» – 93,5%), студенти третього курсу БІП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,59%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважають, що під час освітнього процесу викладачі стимулюють інтерес студентів до дисципліни та мотивують їх до її вивчення.



На запитання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 14,8%, «Так» – 85,2%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 5,21%, «Так» – 94,79%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,69%, «Так» – 92,31%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,5%, «Так» – 92,5%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,11%, «Так» – 89,89%). Отримані результати свідчать про те, що більшість респондентів вважають викладачів такими, що розкривають теми у чіткій та ясній формі, забезпечуючи зрозуміле подання матеріалу.



На запитання «Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Ні» – 0,52%, «Скоріше ні, ніж так» – 0,26%, «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 90,89%; 2 семестр: «Ні» – 0,35%, «Скоріше так, ніж ні» – 6,06%, «Так» – 93,06%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 6,06%, «Так» – 93,06%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8%, «Так» – 92%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,11%, «Так» – 89,89%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважають об'єднуючі види навчальної діяльності, такі як семінари, лабораторні та практичні заняття, корисними для вивчення дисципліни.



На запитання «Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло?» студенти першого курсу БІП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Ні» – 0,52%, «Скоріше так, ніж ні» – 16,15%, «Так» – 82,81%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,38%, «Так» – 90,63%), студенти другого курсу БІП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,69%, «Так» – 92,31%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,5%, «Так» – 91,5%), студенти третього курсу БІП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,11%, «Так» – 89,89%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважають, що інші викладачі, які проводять семінари, лабораторні та практичні заняття, розкривають теми, що вивчаються, чітко і зрозуміло, а саме про достатню якість викладання та відповідність змісту занять запитам студентів.



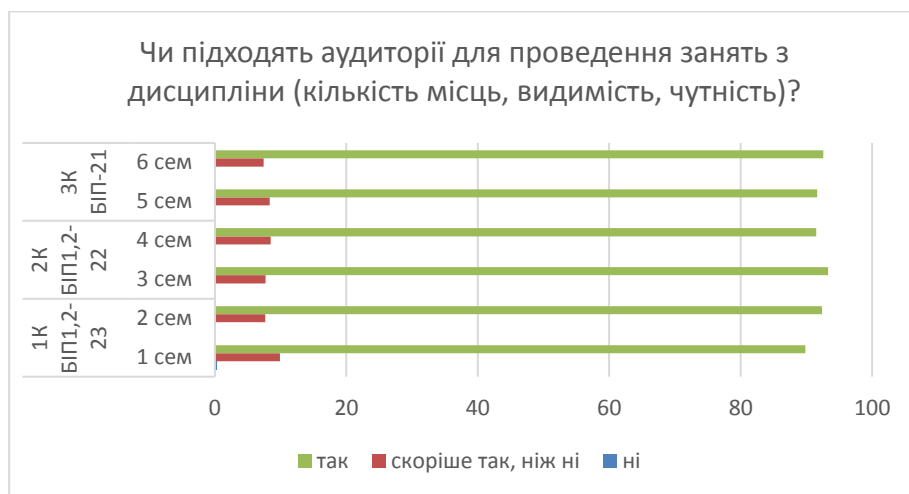
На запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,55%, «Так» – 92,45%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 6,94%, «Так» – 93,07%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,69%, «Так» – 92,31%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 5,5%, «Так» – 94,5%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,59%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважають, що вивчення дисципліни відбувається відповідно до робочої програми. Це підтверджує належну організацію освітнього процесу та дотримання змісту програм дисциплін.



Результати опитування блоку запитань «Умови реалізації освітньої діяльності»

На запитання «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Ні» – 0,26%, «Скоріше так, ніж ні» – 9,9%, «Так» – 89,84%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,69%, «Так» – 93,31%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,5%, «Так» – 91,5%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,5%, «Так» – 91,5%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,59%). Отримані

результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважають аудиторії відповідними для проведення занять з дисциплін, що вказує на загальну задоволеність умовами навчання.



На запитання «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,81%, «Так» – 92,19%; 2 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 8,33%, «Так» – 91,67%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7%, «Так» – 93%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 12,5%, «Так» – 87,5%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 12,5%, «Так» – 87,5%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,52%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважають аудиторії та кабінети достатньо добре обладнаними для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять.



Результати опитування блоку запитань «Зацікавленість дисциплінами»

На запитання «Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?» студенти першого курсу БП1,2-23 відповіли (1 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,81%, «Так» – 92,19%; 2 семестр: «Не знаю» – 0,35%, «Скоріше так, ніж ні» – 7,29%, «Так» – 92,36%), студенти другого курсу БП1,2-22 відповіли (3 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 11,54%, «Так» – 88,46%; 4 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 9,5%, «Так» – 90,5%), студенти третього курсу БП-21 відповіли (5 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 12,5%, «Так» – 87,5%; 6 семестр: «Скоріше так, ніж ні» – 7,41%, «Так» – 92,52%). Отримані результати свідчать про те, що високий відсоток респондентів вважають теми, які вивчаються в рамках дисциплін є цікавими й важливими для свого навчання. Це вказує на позитивну оцінку змісту дисциплін.



Отже, результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою Інженерія програмного забезпечення свідчать про високий рівень їхньої задоволеності методами навчання і викладання, відповідністю навчального матеріалу, а також створенням необхідних умов для досягнення результатів навчання та формування загальних і фахових компетентностей.