

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	16585 Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	182 Технології легкої промисловості

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2024 р.

Справа № 0232/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,
Бородіна Наталія Анатоліївна,
Висоцький Олександр Олександрович,
Захаркевич Оксана Василівна,
Ковбаса Володимир Миколайович,
Кшивецький Богдан Ярославович,
Лук`янова Віталіна Віталіївна,
Пелик Леся Василівна,
Судаков Андрій Костянтинович,
Хаджинова Світлана Євстафіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16585
Назва ОП	Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	182 Технології легкої промисловості
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОПП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» відповідають актуальним на сьогодні напрямом підготовки бакалаврів і розвиває теоретичну та практичну підготовку конкурентоспроможних фахівців з виробництва одягу та інших виробів легкої промисловості для економіки, чим сприяє сталому розвитку регіону і країни, що відображено у Стратегії сталого розвитку КНУТД. ЗВО співпрацює із стейкхолдерами, залучає до процесів розробки та оновлення ОП, враховує їх думки для покращення програмних результатів навчання. Враховані тенденції розвитку ринку праці та позитивні практики в регіоні, що визначають її унікальність. ГЕР вважає обґрунтованим зауваження ЕГ щодо відсутності практики залучення до обговорення ОП представників академічної спільноти закладів, які входять у структуру КНУТД.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОПП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» в сукупності своїх складових має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Ознайомившись з матрицями відповідності програмних компетентностей і РН обов'язковим ОК ОП, силабусами ОК, ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо послідовності викладання компонент ОПП за навчальними семестрами.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості» є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на офіційному веб-сайті КНУТД (https://knutd.edu.ua/admissions_main/admissions/), не містять дискримінаційних положень та враховують специфіку спеціальності 182 Технології легкої промисловості.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Основні форми та методи навчання відображені у «Положенні про організацію освітнього процесу в КНУТД», що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи і сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів. ГЕР підтримує висновок ЕГ стосовно відповідності форм та методів навчання і викладання вимогам студенто-центрованого підходу та принципам академічної свободи, що у свою чергу сприяє досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На підставі аналізу ВСО, звіту ЕГ, Положення про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД, силабусів ОК, ГЕР констатує, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та дають можливість встановити досягнення здобувачами вищої освіти РН як для окремого ОК, так і ОП в цілому. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доступна здобувачам у силабусах, робочих програмах ОК, індивідуальному навчальному плані.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

До викладання на ОПП залучені досвідчені НПП, які є лауреатами державних та національних премій України (д.т.н., проф. Колісніченко М.В., гарант, д.т.н., проф. Остапенко Н.В.), членами Національної спілки художників України та спілки дизайнерів України (д.т.н., проф. Колісніченко М.В., гарант, д.т.н., проф. Остапенко Н.В.) і викладають 25% нормативних дисциплін. Аналіз отриманої інформації свідчить, що академічна та професійна кваліфікація викладачів має високий рівень кореляції із змістом ОК, предметною областю ОПП та спеціальністю. Відповідність ліцензійним умовам є значною (не менше 7 видів активностей). Також слід зазначити, що викладачі, задіяні до реалізації ОПП, мають публікації у журналах, що індексуються Scopus та WofS. Аналіз академічної та професійної кваліфікації викладачів забезпечує досягнення визначених ОПП цілей та ПРН. Висока активність НПП у міжнародних та вітчизняних програмах стажувань, академічних обмінів та інтеграції у глобальну мережу наукових досліджень, що обумовлює підвищення їх кваліфікації.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного добору є прозорою, дозволяє забезпечити необхідний рівень фаховості претендентів з числа науково-педагогічних працівників для забезпечення освітньої програми. Конкурсний добір викладачів регламентовано вимогами Закону України «Про освіту», Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП, обрання за конкурсом та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у КНУТД (<https://wtime.cc/tKVYd>). Рішення приймається з врахуванням наукових досягнень конкурсанта, наявності відповідного наукового ступеня та/або вченого звання за профілем кафедри, науково-педагогічного стажу, відповідності фахової та публікаційної діяльності освітнім компонентам, закріпленими за НПП та рейтингова оцінка діяльності. Професіоналізм викладачів перевіряється ЗВО шляхом аналізу низки критеріїв, зокрема: - наявність освіти та досвіду професійної діяльності за відповідним фахом; - проходження курсів підвищення кваліфікації за фахом, зокрема міжнародних стажувань; - пропозиція інноваційних авторських курсів, які спрямовують здобувача на досягнення ПРН; - публікації у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до

наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, а також відповідними досягненнями у професійній діяльності, які має претендент на посаду за останні п'ять років.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В КНУТД проводиться системна робота щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема на ОПП укладені договори про співпрацю із роботодавцями, мета яких – залучення до підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ключових стейкхолдерів: засновник, власник, дизайнер бренду модного одягу «FROLOV» Фролов І.; головний конструктор ТОВ «Укртекстиль» Рубанка А.; професор Кутаїського державного університету ім. А. Церетелі Кікнавелідзе Л.; професор Політехнічного університету Тірані Спахіу Т.; директор НВО «Грація» Єщенко А. та інші. У рамках угоди між КНУТД та швейним підприємством «Flaxpol» (Польща) здійснено проходження виробничої практики за кордоном здобувачами ОПП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Кращими практиками є викладання на постійній основі вітчизняних фахівців із досвідом практичної діяльності (Фролов І. - засновник, власник, дизайнер бренду модного одягу «FROLOV» викладає ОК «Проектування пластичної форми одягу» та Рубанка А. - головний конструктор ТОВ «Укртекстиль» викладає ОК «Конструювання швейних виробів», «Основи проектування і виготовлення одягу», «Комп'ютерний дизайн виробів»). КНУТД залучає до аудиторних занять за ОПП професіоналів-практиків, експертів та роботодавців: Є. Рябенський, викладач Державного педагогічного університету імені І. Крянге провів цикл онлайн-лекцій (<https://wtime.cc/eXqPo>, <https://wtime.cc/f6XSe>); проф. Кутаїського державного університету ім. А. Церетелі Кікнавелідзе Л. провела лекцію (<https://knutd.edu.ua/pod-ta-publkats/news/15152/>); проф. Політехнічного університету Тірані Спахіу Т. провела онлайн лекцію (<https://wtime.cc/7kwpz>); лектор Бірмінгемського міського університету К. Крічлоу (<https://wtime.cc/TVnTb>); Анадоля Р. провів цикл лекцій Disrupting Patterns Talk (<https://knutd.edu.ua/pod-ta-publkats/news/15281/>); викладачі Birmingham City University провели онлайн-семинар (<https://knutd.edu.ua/pod-ta-publkats/news/15058/>) та ін.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Зразковою практикою є робота щодо професійного розвитку викладачів через міжнародне професійне стажування (Струмінська Т.В., Єжова О.В., Остапенко Н.В., Колосніченко М.В., Рубанка А.І., Олійник Г.М.); проходження курсів на онлайн-платформах Coursera, Prometheus, UGF, Vum тощо (Єжова О.В., Рубанка А.І., Олійник Г.М.); участь у грантовій програмі Європейської комісії «FashionTEX European Academy for Young Designers to Study Innovative Technologies in Digital Fashion Design» за темою CREA-CULT-2023-COOP-3 в рамках програми CREA2027, проєкт № 101127950.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

З метою досягнення найвищих індивідуальних рейтингів діяльності та інтенсифікації наукової та інноваційної діяльності, сприяння збільшенню кількості та підвищенню якості наукових публікацій у міжнародно-визнаних виданнях діє система стимулювання науково-педагогічних працівників. З метою стимулювання публікаційної активності НПП у наукометричних базах Scopus і Web of Science та участі у проведенні фундаментальних, прикладних досліджень та виконанні грантових угод передбачено нагороди, премії та подяки, зокрема Колосніченко М. нагороджена медаллю НАПН України «Леся Українка» 2020 р., Великою Срібною медаллю Національної академії мистецтв України 2019 р., нагрудним знаком МОНУ «За наукові і освітні досягнення» 2020 р.; Остапенко Н.В. – грамотою МОНУ 2022 р.; Олійник Г.М. - премією ВР України молодим ученим 2021 р., премією Київського міського голови 2023 р.; Рубанка А.І. – премією ВР України молодим ученим за 2021 р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Викладачі і здобувачі вищої освіти мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП (МСОП, каталогу науково-технічної бібліотеки, електронного репозитарію, автоматизованої системи управління освітнім процесом та інші ресурси, що містять необхідний навчальний контент). Викладачі оновлюють інформацію у модульному середовищі освітнього процесу, здобувачі мають вільний доступ до нього і користуються навчально-методичним забезпеченням ОК з даної ОПП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження, системного моніторингу та періодичного перегляду ОПП. ЕГ наведено достатньо доказів наявності у КНУТД опитування здобувачів, випускників і роботодавців. ГЕР підтверджує важливість процедури моніторингу ОП через опитування стейкхолдерів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

1. У КНУТД визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, необхідна нормативна база ЗВО знаходиться у публічному доступі та постійно підтримується під час реалізації ОП. Вказані правила і процедури доступні для учасників освітнього процесу на офіційному вебсайті КНУТД. Під час реалізації ОП учасники освітнього процесу послідовно дотримуються зазначених правил і процедур.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розширити орієнтацію ОП на тенденції розвитку ринку праці та позитивні практики, що визначають її унікальність. Залучати до ширшого обговорення і врахування пропозицій зовнішнього та внутрішнього академічного персоналу у частині проектування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Продовжувати удосконалювати ОП через запровадження інноваційності. ГЕР рекомендує при наступному перегляді ОП переглянути матриці відповідності програмних компетентностей і РН обов'язковим ОК ОП в частині забезпечення кореляції кількості програмних компетентностей і РН з обсягом ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалити процедуру визнання результатів неформальної освіти, розповсюдивши цю практику не тільки на обов'язкові, а й на вибіркові дисципліни та передбачити можливість зарахування цих результатів у розрізі окремих тем в межах однієї дисципліни. Рекомендовано посилити мотивацію здобувачів у науково-дослідницьких проєктах та конкурсах різних рівнів для здобуття освітніх компетентностей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Створити умови для участі здобувачів вищої освіти за освітньою програмою у міжнародних проєктах, програмах міжнародної академічної мобільності в контексті спрямування ОП. Продовжувати активну роботу у напрямку використання наукових досягнень науково-педагогічних працівників під час складання робочих програм відповідних ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується ЗВО продовжити популяризувати політику академічної доброчесності через тематичні інформативні та комунікативні заходи: тренінги, семінари, воркшопи.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити активну участь роботодавців та фахівців галузі у реалізації та оновленні ОП. Надати застосуванню позитивних практик із залучення до навчального процесу даної ОП вітчизняних та іноземних професіоналів, експертів галузі системного характеру. Розширити коло іноземних фахівців для проведення майстер-класів, вебінарів, лекцій, семінарів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити проведення заходів щодо подальшої модернізації освітнього середовища з метою оновлення електронного каталогу бібліотеки, вчасного поповнення бібліотеки навчальними посібниками науково-педагогічних працівників КНУТД, впровадження у освітні компоненти ОП інформаційних систем і технологій професійного спрямування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою підвищення якості зв'язків із стейкхолдерами та удосконалення ОП до робочої групи включити роботодавців та здобувачів вищої освіти. Приділити особливу увагу проведенню анкетувань здобувачів та роботодавців з обов'язковим зворотнім зв'язком.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Покращити структуру викладення публічної інформації, розглянути можливість оприлюднення на сторінці кафедри пропозицій та їх реалізацію щодо врахування в ОП. ГЕР рекомендує оприлюднювати інформацію про результати обговорення проєкту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА