

**Аналітичний звіт за результатами опитування зацікавлених сторін з
метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації
ОПП «Екологічний інжиніринг» та інших процедур її якості у 2024/ 2025
н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних
технологій від 17 лютого 2025 року, протокол №8)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Хімічні технології та інженерія», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів, через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-професійних програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd_2023.pdf).

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view> в КНУТД щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view з метою моніторингу актуальності освітньо-професійної програми «Хімічні технології та інженерія».

У лютому 2025 року анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Екологічний інжиніринг» проведено за такими категоріями:

1. Академічна свобода та студентоцентризований підхід (анкетування здобувачів вищої освіти). https://docs.google.com/forms/d/1mhmZiSqTXaZeSo-19NfAc9kxvcNKA7tfj006jKu_pAk/edit

2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти).
<https://docs.google.com/forms/d/1mZljSrEtMog92Q0c6P3neDN8hmvrrPGLJd6XpQKl2yM/edit>

3. Практико-орієнтованість освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти https://docs.google.com/forms/d/165oXD3-yGp4yVWzU7JypFpdOS_1rPFgcDMPKxkE6xlc/edit

4. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти).

2 курс:

https://docs.google.com/forms/d/1dYwLdEFeetHYJvgeO_RFYhGiZJnbmbs8jpO6MLLsmjQ/edit

3 курс:

<https://docs.google.com/forms/d/1g5Zo0hvIdESPq7tMet7NwEdZxWZFCsC9bB5XQKsf3vQ/edit>

5. Опитування стейкхолдерів, щодо поліпшення якості освітніх програм (анкетування стейкхолдерів) <https://docs.google.com/forms/d/1OBxrz51fN3WeJUOeZPB-0YjhZKKHVt7pJHp4dd7scU8/edit>

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентризованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

1. Академічна свобода та студентоцентризований підхід (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації

освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

https://docs.google.com/forms/d/1mhmZiSqTXaZeSo-l9NfAc9kxvcNKA7tfj006jKu_pAk/edit#responses

100% респондентів задовольняє якість освітніх послуг, які надає Університет (рисунок 1.1).

Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає
Університет?

11 ответов

● так
● ні
● частково



Рисунок 1.1.

На запитання, чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти, здебільшого здобувачі вищої освіти 81,8% відповіли «Так» (рисунок 1.2), 18,2 % ще не визначилися в цьому питанні.

Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?

11 ответов

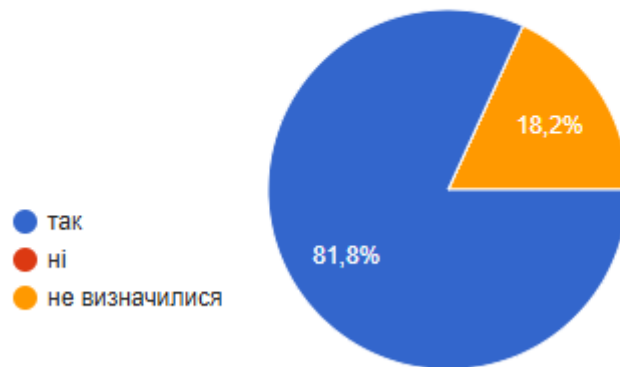


Рисунок 1.2.

На питання здобувачів вищої освіти чи вони працюють думки респондентів розділилися наступним чином: не працюють 18,2 %; працюють на повний робочий день 45,5%, це стосується здобувачів вищої освіти, які працюють за спеціальністю та навчаються за індивідуальним графіком. Неповний робочий день, або епізодично працюють по 18,2 % відповідно (рисунок 1.3).

Чи працюєте Ви під час навчання?

11 ответов



Рисунок 1.3.

Такий високий відсоток задіяних у роботі здобувачів вищої освіти пов'язаний з тим, що є високий попит на спеціалістів у галузі Технології захисту навколишнього середовища.

На запитання, чи впровадження та дотримання студентоцентрованого навчання має велике значення для здобувачів вищої освіти, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 81,8%), що представлено на рисунку 1.4.

Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку,
дозволило:

11 ответов

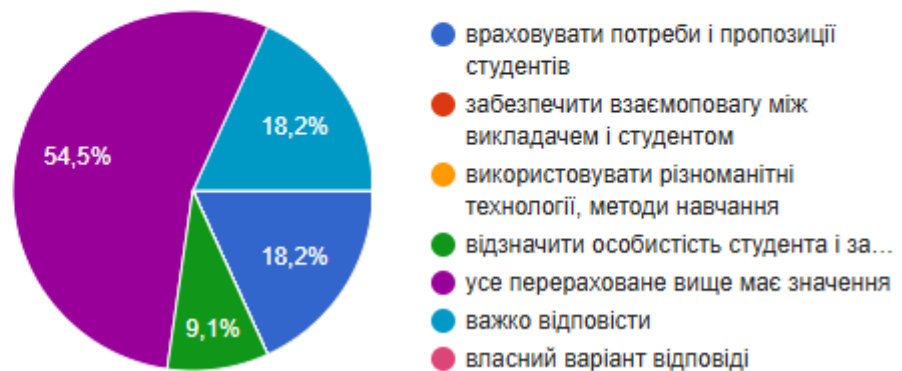


Рисунок 1.4.

Практично половина здобувачів вищої освіти надають перевагу електронній версії (електронна бібліотека, дистанційні курси тощо) формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін, таку позицію висловили 45,5 % респондентів, що відображено на рисунку 1.5. Разом з цим, 36,4 % надали перевагу друкованим виданням; а заняттям з використанням інтерактивних технологій – 18,2 %.

Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?

11 ответов



Рисунок 1.5.

36,4 % здобувачів вищої освіти постійно користуються дистанційними курсам при вивченні дисциплін, 63,6 % - періодично (рисунок 1.6).



Рисунок 1.6

Постійно користуються електронною бібліотекою 54,5% респондентів; періодично - 45,5 %. Такий розподіл, ймовірно пов'язаний з доступністю електронних джерел інформації.

Здобувачам вищої освіти доступні підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі, це зазначили 90,9 %, респондентів, що є позитивним результатом, (рисунок 1.7).

Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі?

11 ответов



Рисунок 1.7.

На питання - чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями - задовольняє повністю зазначили – 100 % респондентів (рисунок 1.8). 81,8 % респондентів задоволені роботою бібліотеки та читального залу повністю, а 18,2 % - частково.

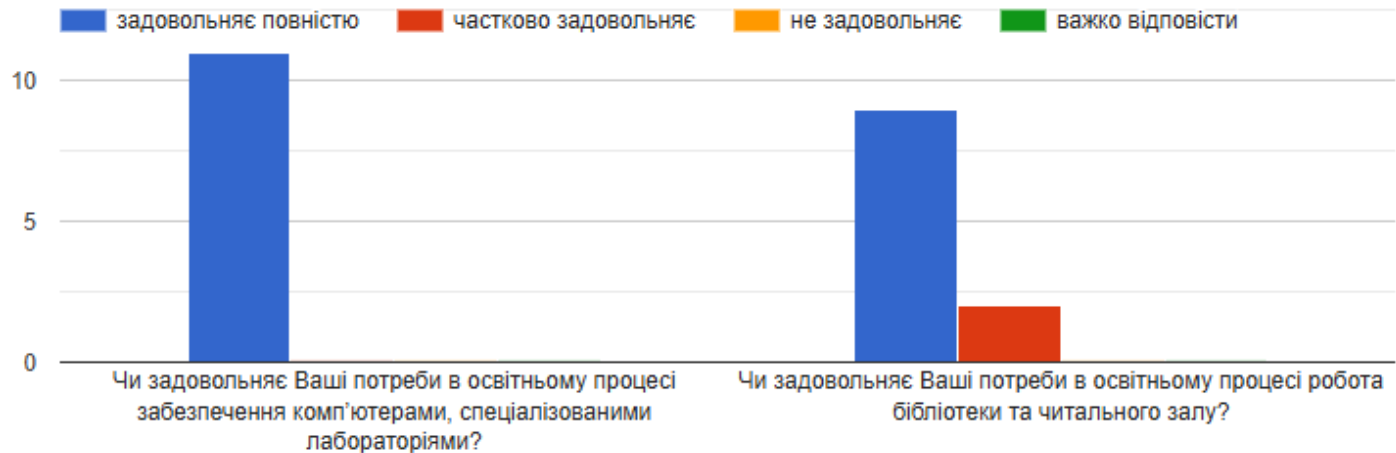


Рисунок 1.8.

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Здебільшого викладачами на заняттях використовується метод навчання "Метод ситуаційного аналізу" (54,5%), всі інші методи використовуються порівну (по 9,1 %) (рисунок 1.9).

Які із методів навчання були застосовані викладачами на заняттях (виберіть із запропонованого списку чи допишіть свій варіант відповіді):

11 ответов

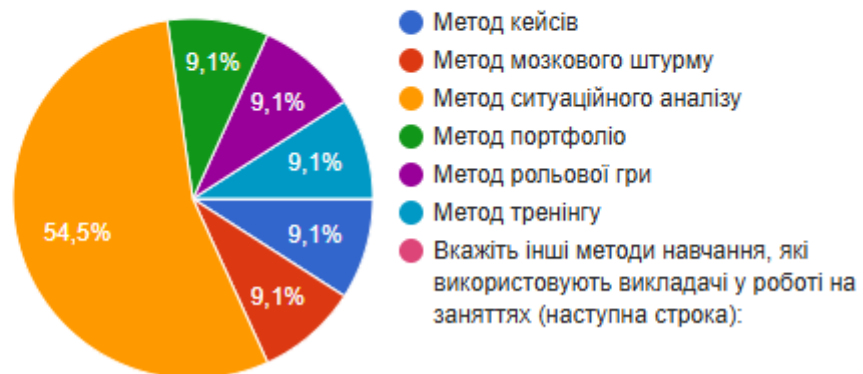


Рисунок 1.9.

100 % респондентів відповіли, що викладачі впроваджують в початковий процес сучасні методи навчання (рисунок 1.10). На питання: «Чи відбувалися у Вас заняття у формі круглих столів?» 81,2% відповіли «так». 100 % здобувачів вищої освіти відповіли, що відвідували заняття, які відбувалися у формі конференцій, 181,8% - у формі екскурсій. 100 % здобувачів освіти вважають, що навчання в Університеті сприяє їх особистісному розвитку. 100 % опитаних відповіли, що користуються публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету.

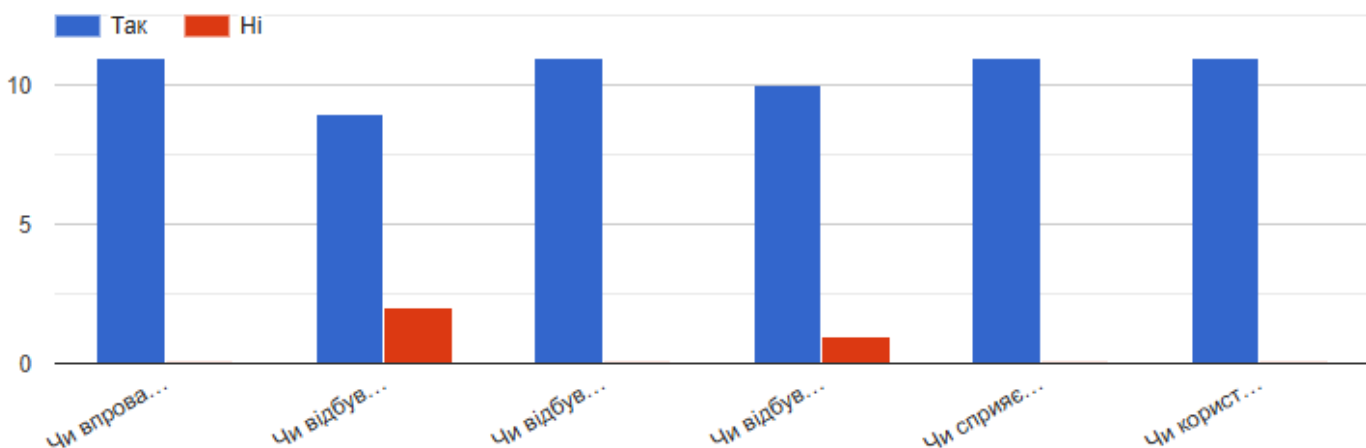


Рисунок 1.10

81,8% респондентів на питання «Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі» відповіли ствердно, 18,2 % - «важко відповісти» (рисунок 1.11.).

Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі?

11 ответов



Рисунок 1.11

На запитання «Спосіб у який Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті» 90,9 % відповіли, що під час анкетування; 9,1 % - при обговоренні на засіданнях органів студентського самоврядування. В цілому результат відповідей на це запитання задовільний, але варто донести інформацію до здобувачів вищої освіти про можливість висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті.

Спосіб у який Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті.

11 ответов



Рисунок 1.12.

Як навчальні дисципліни, на яких систематично використовуються інноваційні технології та інтерактивні методи, здобувачі освіти відзначили всі дисципліни, які викладаються на 2-3 курсах.

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОПП «Екологічний інжиніринг», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.

2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти)

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (освітньо-професійного) рівня вищої освіти, щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. «Кодекс про академічну доброчесність»

https://www.knutd.edu.ua/files/dostupdopi/kodeks_akadem_dobrochesnosti_knutd_1_5.09.2021.pdf

Так, на запитання, де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни, 100 % респондентів відповіли, що на платформі електронного навчання КНУТД (Модульне середовище) (рисунок 2.1).

Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?

12 ответов



Рисунок 2.1

На запитання Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів, 83,3 % відповіли «Так». Решта 16,7 % успішно вчасно здавали екзамени з першого разу (рисунок 2.2).

Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?

12 ответов

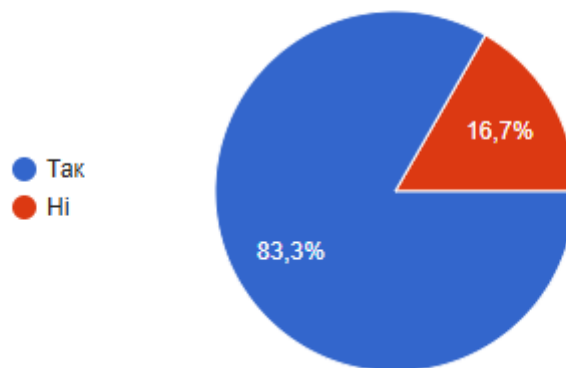


Рисунок 2.2.

100 % респондентів вважають чітко зазначеними зміст презентованої дисципліни, систему та критерії оцінювання (рисунок 2.3).

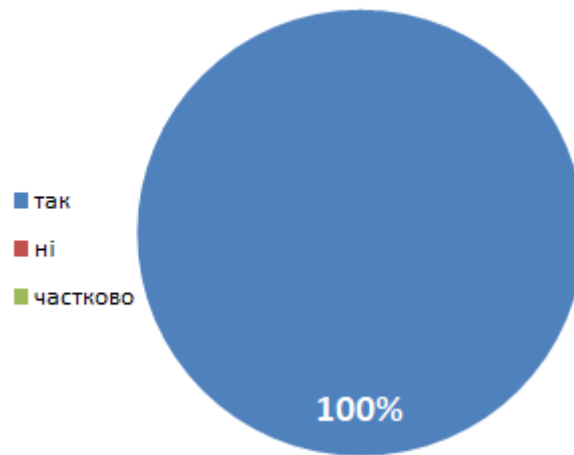


Рисунок 2.3.

На запитання, чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 92 %), що представлено на рисунок 2.4.

Те що, система накопичення балів, є доступною та прозорою, вважають 100 % опитаних (рисунок 2.5), а Чи об'єктивним та адекватним оцінюванням знань, умінь та навичок, загалом вважає 100 % опитаних здобувачів (рисунок 2.6). Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки.

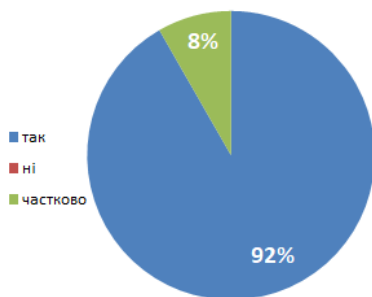


Рисунок 2.4.

Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

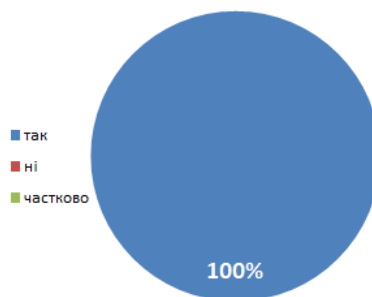


Рисунок 2.5.

Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?

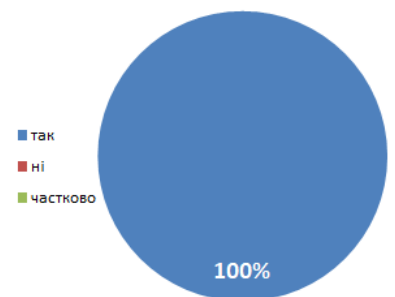


Рисунок 2.6.

Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?

Так, на запитання, чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, позитивну відповідь «так» надали 92 %, частково – 8% здобувачів (рисунок 2.7); що забезпечується

об'єктивність та неупередженість екзаменаторів, вважають загалом 100 % респондентів (рисунок 2.8). Доречними, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності на думку 100 % опитаних. (рисунок 2.9).

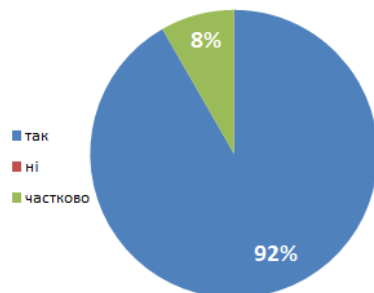


Рисунок 2.7.
Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?

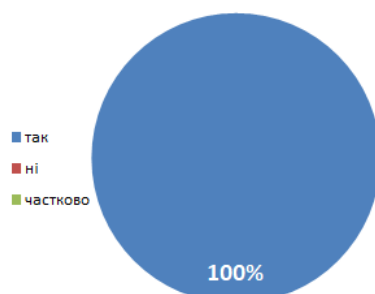


Рисунок 2.8.
Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?

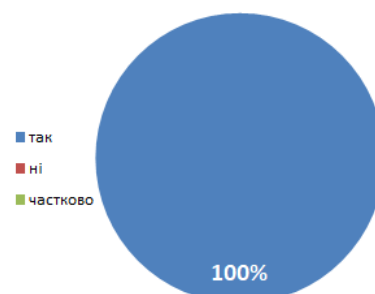


Рисунок 2.9.
Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?

На питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?», «Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?», «Чи відбувається інформування закладом вищої освіти здобувачів освіти щодо процедури дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?» 100 % здобувачів освіти відповіли «Так» (Рисунок 2.10).



Рисунок 2.10

На питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських\магістерських\дисертаційних роботах (проектах) здобувачів?» (рис.2.10) 91,7% респондентів відповіли ствердно «так» і 8,3 % відповіли «частково». Це пов'язано з тим, що 3-й - найстарший курс на якому навчаються здобувачі освіти за ОП «Екологічний інжиніринг», а бакалаврська випускна робота передбачена на 4-му курсі.

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення доброчесності викладачів. Переважною більшістю (по 91,7%) відповідей респондентів були негативні на запитання: «Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?» (рисунок 2.11), «Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проектів та інш.), «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників», «Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?», «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?», «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?».



Рисунок 2.11

Таким чином, на основі аналізу анкетування за освітньо-професійною програмою «Екологічний інжиніринг» можна зробити висновок про ефективність провадження політики академічної доброчесності за освітньо-професійною програмою «Екологічний інжиніринг» та практичну задоволеність здобувачів результатами її реалізації, проте рекомендовано посилити роботу кураторів з метою інформування здобувачів освіти з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в КНУТД.

3. Практико-орієнтованість освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти)

Практична підготовка в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійними програмами (в тому числі за освітньо-професійною програмою «Екологічний інжиніринг») регламентується «Положенням про організацію і проведення практичної підготовки студентів Київського національного університету технологій та дизайну» https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-organiz-proved-prakt-pidgot-stud_2024.pdf

Проходження здобувачами практичної підготовки спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати професійну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів діяльності за фахом.

Здобувачі вищої освіти повністю задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньо-професійної програми 92,9 % опитаних, а 7,1 % задоволені частково, що є позитивним результатом (рисунок 3.1.).



Рисунок 3.1.

92,9 % здобувачів мали можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики (рисунок 3.2). На питання, чи достатній рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики, позитивно відповіли – 92,9% респондентів (рисунок 3.3). На питання, чи відповідає місце (місця) проходження практичної підготовки Вашому майбутньому фаху, «Так» відповіли 85,8%, «частково» - 7,1% та «ні» - 7,1 % (рисунок 3.4.).

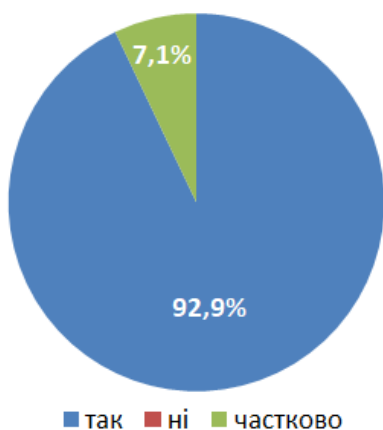


Рисунок 3.2.

Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?

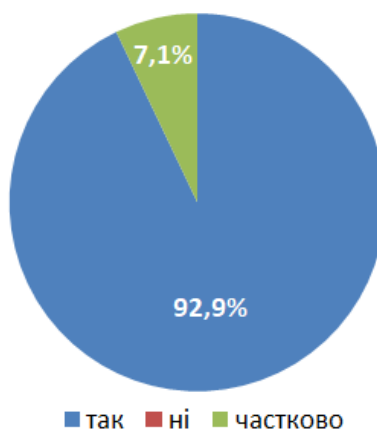


Рисунок 3.3.

Чи достатній рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики?



Рисунок 3.4.

Чи відповідає місце (місця) проходження практичної підготовки Вашому майбутньому фаху?

100 % респондентів відмітили, що керівник практикою від Університету надавав консультації під час практики (рисунок 3.5), умови для виконання програми практичної підготовки на місці проходження практики вважають

належними 100% респондентів (рисунок 3.6.) Також 100 % вважає, що оцінювання результатів проходження практики було об'єктивним (рисунок 3.7.)

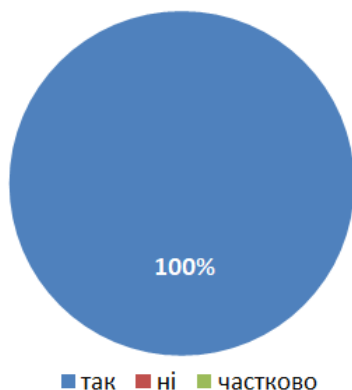


Рисунок 3.5.
Чи надавав керівник практикою від Університету Вам консультації під час практики?

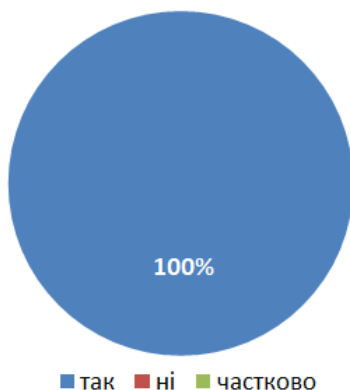


Рисунок 3.6.
Чи були для Вас забезпечені належні умови для виконання програми практичної підготовки на місці проходження практики?

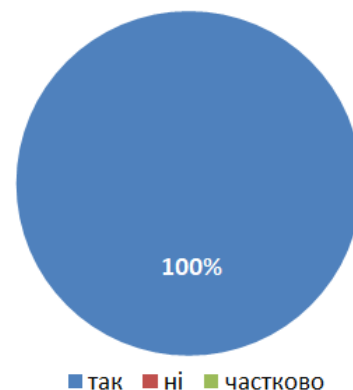


Рисунок 3.7.
Чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики?

Про те, що професіонали-практики залучаються до викладання навчальних дисциплін позитивно зазначили 92,9 % респондентів (відповідь «так»), та 7,1 % відповіли «частково» (рисунок 3.8.).

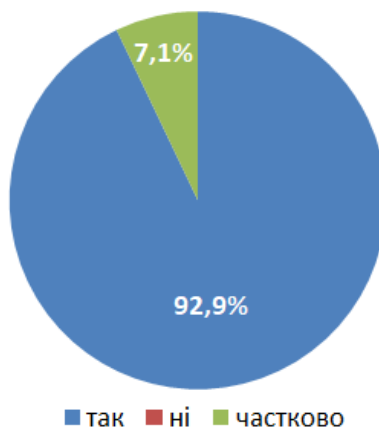


Рисунок 3.8. Чи залучаються професіонали-практики до викладання навчальних дисциплін?

Наскільки зручним для здобувачів є графік проходження практики відображено на рисунку 3.9., де 57,1 % відзначили, що графік дуже зручний, 35,7 % респондентів відмічають переважну зручність графіку.

Наскільки зручним для вас є графік проходження практики?



Рисунок 3.9.

Як Ви оцінюєте підсумки практики за її результативністю (рисунок 3.10.): 92,9 % переконалися у правильності свого вибору професії. Рівномірно, по 7,1%, розподілилися думки про те, що здобувачі освіти готові працювати за фахом, що практика виявила прогалини у фаховій підготовці здобувача освіти.

Як Ви оцінюєте підсумки практики за її результативністю?

14 ответов



Рисунок 3.10

На питання «Чи брали участь у заняттях з Вами професіонали-практики або роботодавці» ствердно відповіли 78,6 % респондентів. Такий результат пов'язаний з тим, що для 1-3 курсів передбачена навчальна практика переважно в університеті з викладачами кафедри (рисунок 3.11.).

Чи брали участь у заняттях з Вами професіонали-практики або роботодавці?

14 ответов

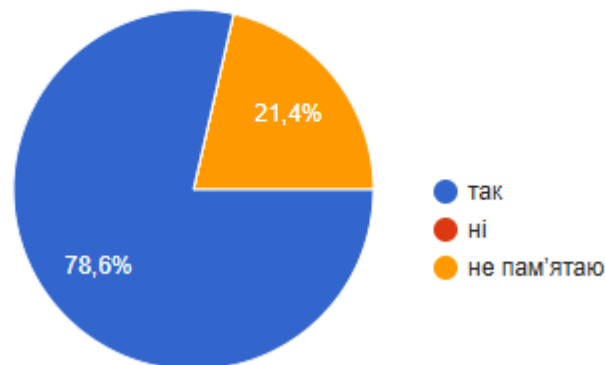


Рисунок 3.11

Таким чином, на основі аналізу домінуючих показників анкетування здобувачів вищої освіти щодо практикоорієнтованості за освітньо-професійною програмою «Екологічний інжиніринг» можна стверджувати, що здобувачі вищої освіти задоволені проходження практики на 90%, що є позитивним результатом.

4. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100 % здобувачів (рисунок 4.1.).

На питання «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?», так вважають загалом (в тому чи

іншому ступені) від 66,7 % до 100% респондентів (рисунок 4.2.). Найпроблемнішою виявилася дисципліна «Основи токсикології». З тим, що обсяг навчального навантаження з дисципліни відповідає кредитам, що присвоюються, згодні від 88,9 до 100 % здобувачів.

Залиште відгук про організацію навчання з освітньої компоненти

 Копіювати діаграму

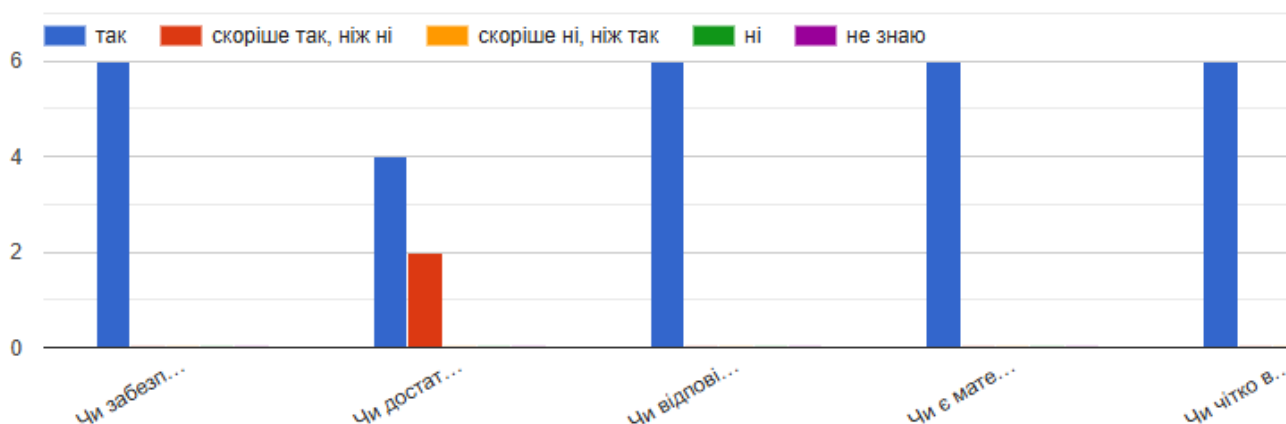


Рисунок 4.1.

На питання чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни, респонденти надали позитивну відповідь в межах 83,3-100 %, що форми, умови, методи проведення підсумкового контролю є чітко визначеними, 83,3-100 %, опитаних, що дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності 83,3-100 %, (рисунок 4.2).

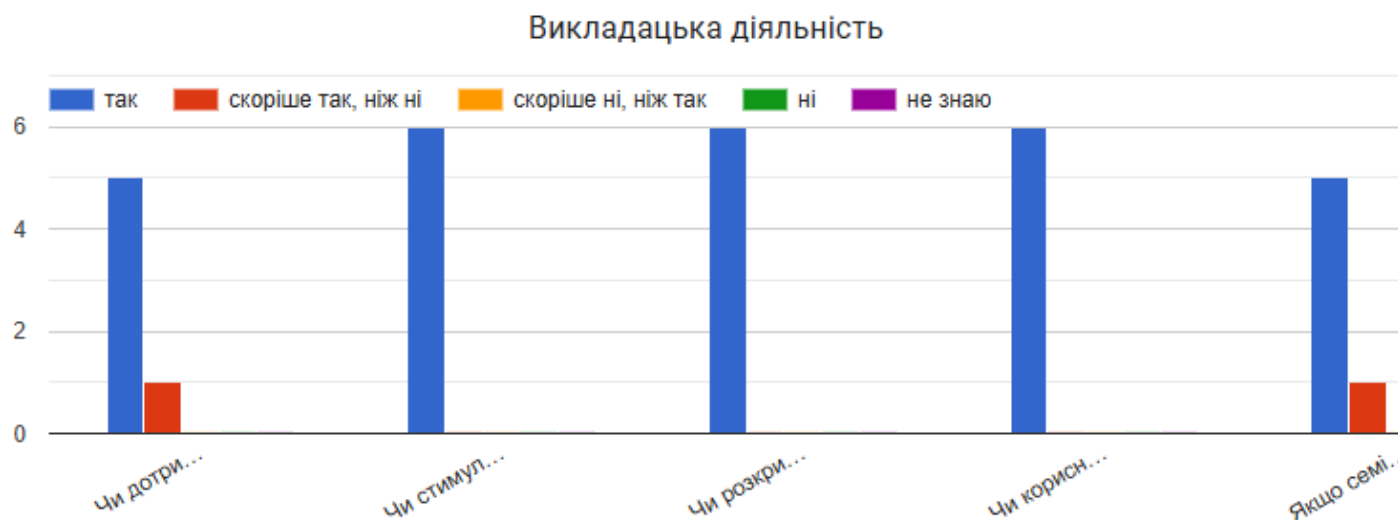


Рисунок 4.2

Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали від 88,9 до 100 % здобувачів (рисунок 4.2). Високо оцінено питання, про те, що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) від 88,9 до 100 % респондентів. На запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття, респонденти надали позитивну відповідь від 88,9 до 100 %.

Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття які проводять інші викладачі, то вони розкривають тему, що вивчається, чітко і зрозуміло, так вважають достатнім для вивчення дисципліни від 88,9 до 100 % опитаних, а здійсненням вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни вважають достатньо визначеними загалом від 88,9 до 100 % опитаних здобувачів. На питання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення, позитивну відповідь дали від 88,9 до 100 % здобувачів.

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність), позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 88,9-100 % здобувачів (рисунок 4.3.); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) від 88,9 до 100 % респондентів.

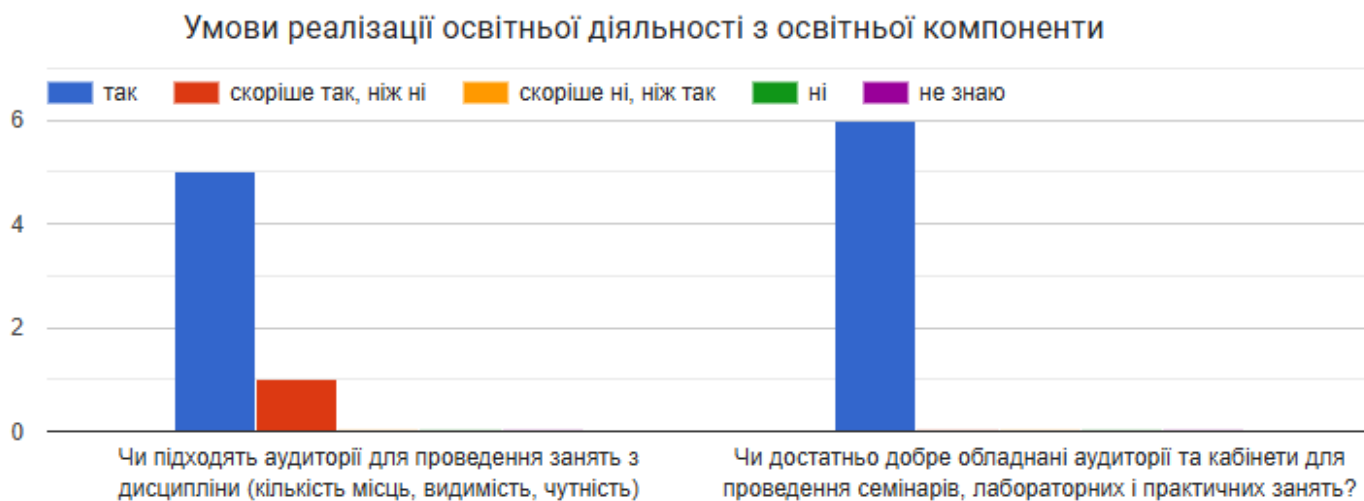


Рисунок 4.3

Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни переважна більшість опитаних відповіли «так». (рисунок 4.4.).

Зацікавленість освітньою компонентою

 Копировать диаграмму

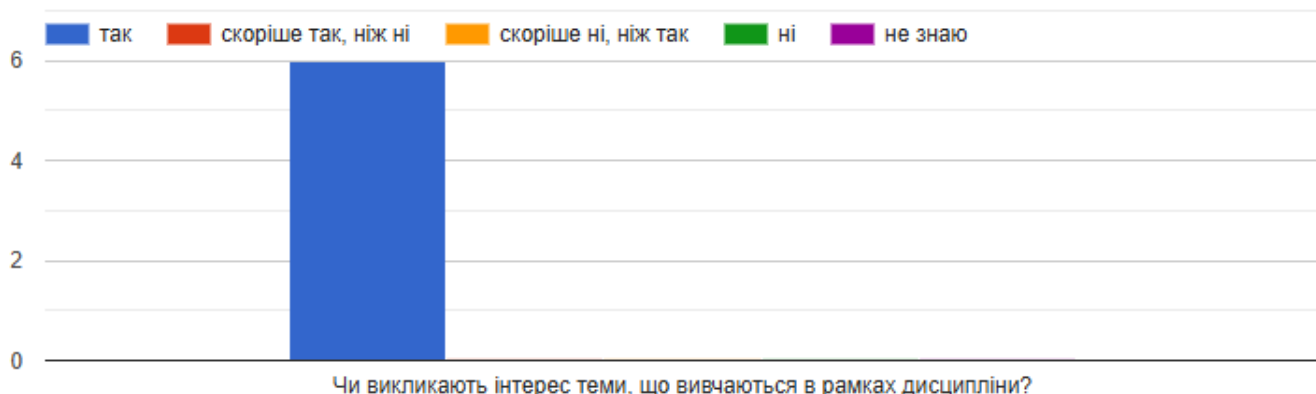


Рисунок 4.4

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОПП «Екологічний інжиніринг», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високий. Щодо дисципліни «Основи токсикології» її рекомендовано виключити з переліку освітніх компонент ОПП «Екологічний інжиніринг», а окремі теми включити в «Екологію людини».

5. Опитування стейкхолдерів, щодо поліпшення якості освітніх програм (анкетування зовнішніх стейкхолдерів)

Опитування здійснювалося за посиланням:

<https://docs.google.com/forms/d/1OBxrz51fN3WeJUOeZPB-0YjhZKKHVt7pJHp4dd7scU8/edit#responses>

В опитуванні взяли участь 15 роботодавців.

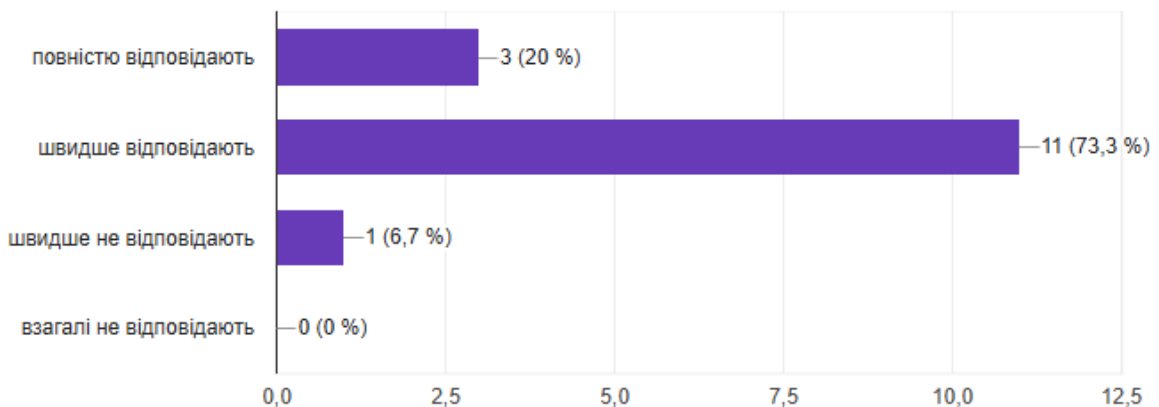
- 1) На питання «Наскільки знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу» 20% відповіли «повністю відповідають» та 73,3% - «швидше відповідають». Це пов'язано з тим, що Повної освіти з ланої ОПП ще не отримав жоден здобувач освіти, тобто працюють студенти, які є в процесі навчання.

Наскільки знання випускника з даної освітньої програми відповідають сучасному реальному стану виробництва і бізнесу

 Копировать диаграмму

*

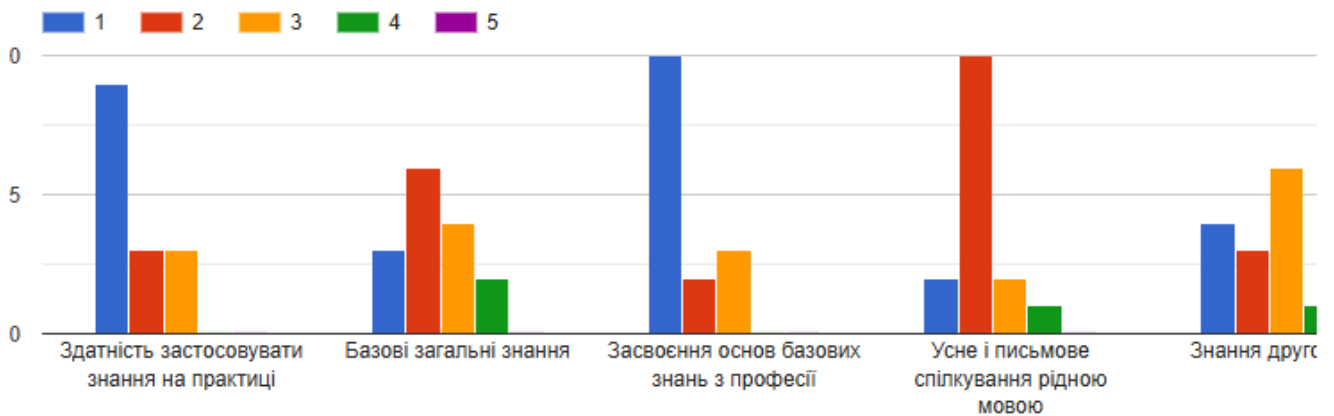
15 ответов



- 2) При ранжуванні найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом було виявлено наступні результати:
1. Засвоєння основ базових знань з професії
 2. Усне і письмове спілкуванню рідною мовою
 3. Здатність застосовувати знання на практиці
 4. Базові загальні знання
 5. Знання другої мови

Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)

 Копіювати діаграму

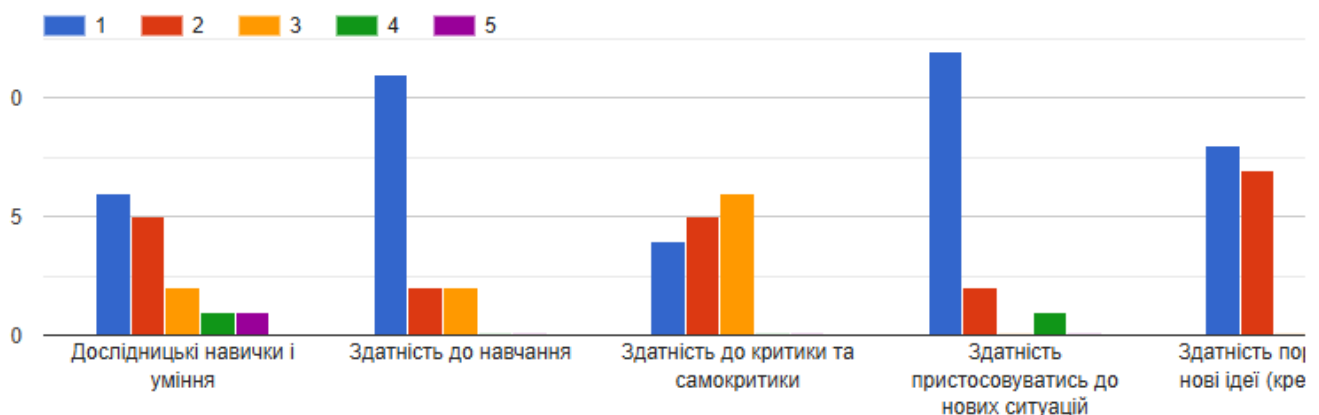


А також за результатами ранжування найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом:

1. Здатність до навчання
2. Здатність пристосовуватись до нових ситуацій
3. Здатність породжувати нові ідеї (креативність)
4. Здатність до критики та самокритики
5. Прийняття рішень
6. Дослідницькі навички і уміння

Проранжуйте шість найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом *(1- найбільш важлива)

 Копіювати діаграму



6. При оцінці роботодавцями якості та навичків випускників роботодавці оцінили *«Рівень загальнотеоретичної підготовки»* на «4» бали *«Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання»* абсолютна більшість на «5» бали,

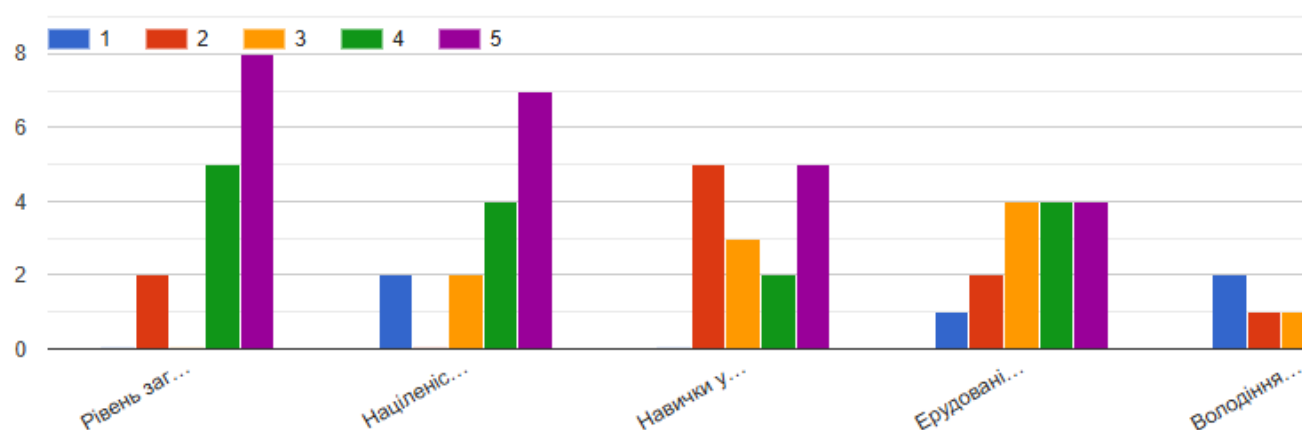
«Навички управління персоналом, колективом» від 4 до 5 балів
«Ерудованість, загальна культура, комунікабельність» більшість від 3 до 5 балів;

«Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями» - «4-5» бали.

«Ведення ділової документації» більшість поставила «3» та «5» балів.

Оцініть якості та навички випускників за п'ятибальною шкалою
*від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)

[Копировать диаграмму](#)

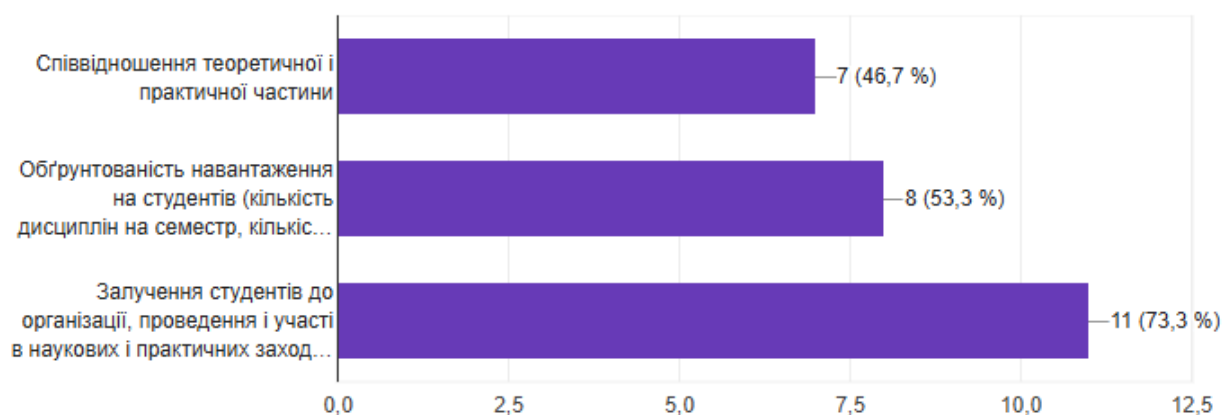


7. При голосуванні за найбільш необхідні складові освітньої програми 46,7 % віддали перевагу «Співвідношенню теоретичної і практичної частини» та 53,3% «Обґрунтованості навантаження на студентів (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної та самостійної роботи», а також 73,3 % - «Залученню студентів до організації проведення і участі в наукових і практичних заходах».

Відмітьте найбільш необхідні складові освітньої програми *

[Копировать диаграмму](#)

15 ответов



8. На запитання «Вистачає всіх компетентностей» 86,7% відповіли «Так»



Отже в цілому за опитуванням стейкхолдерів спостерігається задоволеність компетентностями, які отримують здобувачі освіти за освітньо-професійною програмою «Екологічний інжиніринг» першого рівня вищої освіти.

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 30 червня 2025 року, протокол №13 з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-професійної програми «Екологічний інжиніринг» (галузь знань 18 Виробництво та технології 183 Технології захисту навколишнього середовища). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

Таким чином, стейкхолдери залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОПП «Екологічний інжиніринг» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.