

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ КНУТД ЩОДО ЯКОСТІ
НАВЧАННЯ ТА УМОВ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ С1 «ЕКОНОМІКА»,
ОП СМАРТЕКОНОМІКА
ПЕРШИЙ (БАКАЛАВРСЬКИЙ) РІВЕНЬ ОСВІТИ
(ГРУПИ БСЕ-25)

Аналітичний звіт є аналізом результатів соціологічного опитування студентів групи БСЕ-25, які навчаються на першому (бакалаврському) рівні освітньої програми «Смартекономіка» спеціальності «Економіка» в КНУТД. В опитуванні приймали участь 100% групи - 6 осіб. Головною метою моніторингу було комплексне вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітнього процесу, прозорості академічного середовища та комфортності умов для реалізації їхнього потенціалу. Емпіричну базу дослідження склали відповіді респондентів на 13 ключових закритих запитань, які охоплюють аспекти від академічної доброчесності до технічного забезпечення навчання:

1. Вплив студентів на якість навчання - більшість опитаних (69%) вважають, що студенти мають вплив на якість навчального процесу. Жоден респондент (0%) не відповів заперечно, а 31% не змогли дати однозначної відповіді.
2. Підготовка програми до професії - більшість (84%) підтверджує, що освітня програма готує їх до майбутньої професії. Варіант «Ні» не обрав ніхто (0%), тоді як 16% вагалися з відповіддю.
3. Заходи з академічної доброчесності. Проведення таких заходів підтримують або підтверджують 85% респондентів. Варіант «Ні» набрав 0%, а 15% не змогли відповісти.
4. Використання антиплагіатного програмного забезпечення. Точку зору «Так» поділяють 78% опитаних. Протилежної думки дотримуються 5,6%, а 16,4% обрали варіант «Не можу відповісти».
5. Задоволеність вибором дисциплін (ДВВС) - вибором вибіркового дисциплін задоволені 68% студентів. Незадоволених немає (0%), а 32% опитаних не визначилися.
6. Залучення практиків та експертів - 50,0% підтверджують залучення фахівців до навчального процесу, а інші 50,0% не змогли дати чіткої відповіді. Варіант «Ні» не обрав ніхто (0%).
7. Залучення роботодавців - лише 40% опитаних дали ствердну відповідь щодо залучення роботодавців, тоді як більшість (60%) не змогли відповісти на це питання. Варіант «Ні» отримав 0%.
8. Вільний доступ до матеріалів: Доступність навчальних матеріалів оцінюють позитивно 89% респондентів. Заперечних відповідей немає (0%), а 11% не дали конкретної відповіді.

9. Ознайомлення з процедурою проти домагань та булінгу - обізнані з цим питанням 61% учасників опитування. Не знають про такі процедури 5,6%, а третина опитаних (33,4%) не змогли відповісти.

10. Можливість оскаржити оцінку - у цьому питанні зафіксовано абсолютну єдність - 100% респондентів впевнені, що оцінку можна оскаржити. Варіанти «Ні» та «Не могу відповісти» отримали по 0%.

11. Безпека освітнього середовища - так 95% опитаних. Варіант «Ні» набрав 0%, а 5% вагалися з відповіддю.

12. Стабільний доступ до інтернету та баз даних. Наявність стабільного доступу підтверджують 90% респондентів, ніхто не відповів заперечно (0%), і лише 10% не змогли дати відповіді.

13. Моніторинг задоволеності університетом - те, що заклад вищої освіти відстежує рівень задоволеності студентів, підтверджують 83,3% опитаних. Варіант «Ні» не вибрав ніхто (0%), а 16,7% не змогли відповісти.

Узагальнені результати свідчать про високий рівень задоволеності студентів більшістю компонентів освітнього середовища, водночас виокремлюючи перспективні напрями для подальшого посилення практичної складової програми.

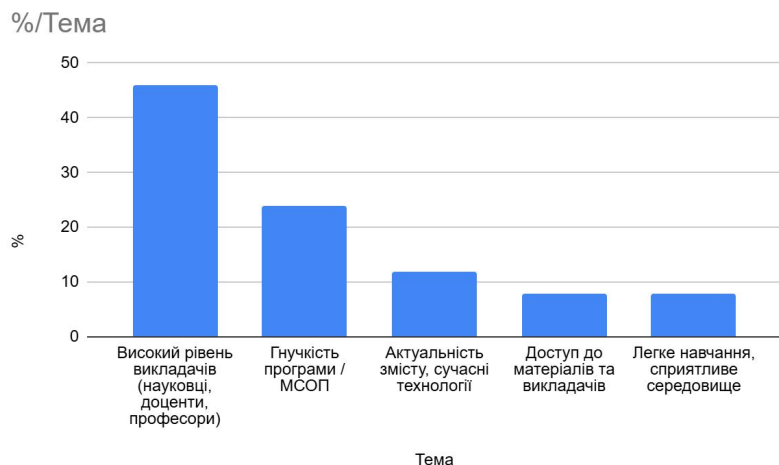


Кількісні показники свідчать про високий рівень довіри до системи оцінювання (100% впевненість у можливості оскарження) та загальну безпеку освітнього середовища (95%). Студенти задоволені доступом до матеріалів та технічною базою. Проте виявлено критичний інформаційний розрив щодо взаємодії з ринком праці: 60% респондентів не мають чіткого

уявлення про залучення роботодавців. Це вказує на необхідність посилення публічності практичних заходів та гостьових лекцій.

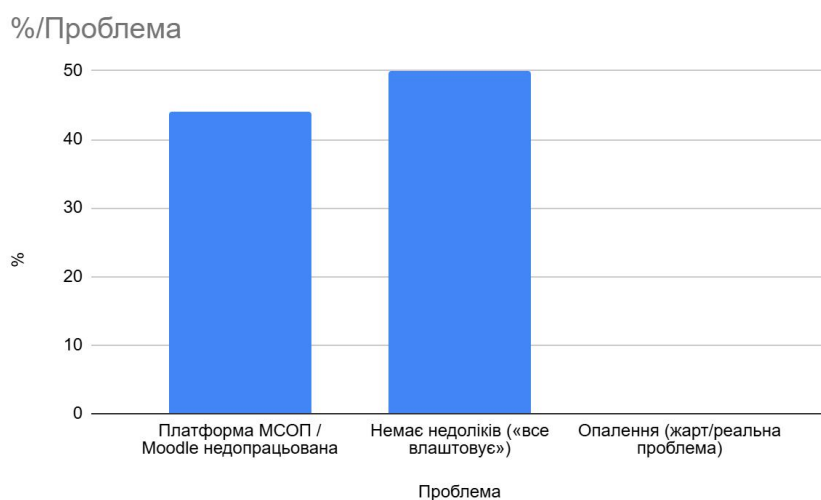
Аналіз відкритих відповідей показав сильні, слабкі сторони :

Сильні сторони



Найважливішою перевагою респонденти вважають високий рівень викладачів (науковців, доцентів та професорів), на що вказали 46% опитаних. Майже чверть студентів (24%) виділяють гнучкість програми та можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (МСОП). Актуальність змісту навчання та використання сучасних технологій є головним фактором для 12% респондентів. Нарешті, однакову прихильність здобувачів - по 8% - отримали такі позиції, як відкритий доступ до матеріалів та комунікація з викладачами, а також легкість навчання й загалом сприятливе освітнє середовище.

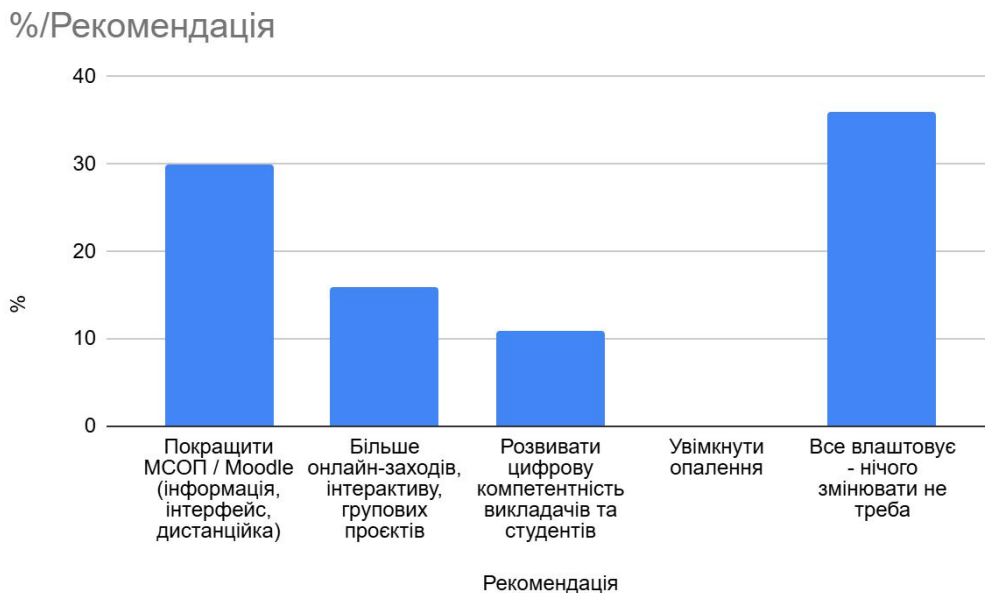
Слабкі сторони / недоліки



Рівно половина опитаних студентів (50%) повністю задоволені поточним станом справ і зазначили, що недоліків немає («все влаштовує»). Водночас головною проблемою 44%

респондентів вважають те, що платформа МСОП / Moodle є недопрацьованою. Крім того, 6% учасників опитування згадали про проблеми з опаленням, хоча це зауваження могло мати характер як жарту, так і реальної побутової проблеми.

Рекомендації для подальшої роботи



Найбільша частина респондентів (36%) зазначила, що їх усе влаштовує і нічого змінювати не треба. Тим не менш, майже третина опитаних (30%) рекомендує покращити платформу МСОП, звернувши увагу на оновлення інформації, оптимізацію інтерфейсу та організацію дистанційного навчання. Крім того, 16% студентів висловилися за впровадження більшої кількості онлайн-заходів, інтерактиву та групових проєктів, а 11% вважають за необхідне розвивати цифрову компетентність викладачів та студентів. Решта 7% опитаних залишили побутову рекомендацію увімкнути опалення.

Якісний аналіз підтверджує, що головним активом програми є викладацький склад (46%). Студенти цінують актуальність контенту, проте чітко артикулюють технічну проблему: 44% опитаних незадоволені роботою платформи МСОП. Запит на покращення інтерфейсу та дистанційного інструментарію (30%) є ключовим напрямом для технічної модернізації, тоді як 36% респондентів вважають поточні умови ідеальними.

3. Ключові висновки та рекомендації адміністрації КНУТД

Позитивні моменти, які не потребують втручання:

- 100 % прозорість оскарження оцінок
- 94 % студентів почувалися в безпеці

- 89 % мають всі необхідні матеріали та стабільний інтернет
- 83 % вважають, що програма готує до реальної роботи

Висока оцінка викладацького складу (44 % виділили як головну перевагу). Загальний рівень задоволеності є надзвичайно високим - 92%. Студенти лояльні до університету та кафедри, сприймаючи наявні недоліки як суто технічні (МСОП) або побутові, а не змістовні. Це створює сприятливий клімат для подальшого розвитку ОП при мінімальних коригуваннях технічного супроводу навчання.

За результатами аналізу думок здобувачів групи БСЕ-25, освітня програма «Смартекономіка» реалізується на високому науково-методичному рівні. Програма демонструє відмінні показники прозорості оцінювання результатів навчання та ресурсного забезпечення. Головними векторами вдосконалення на наступний період визначено модернізацію цифрової екосистеми навчання (МСОП) та посилення комунікації щодо практичної складової (роботодавці, експерти). Високий професіоналізм викладацького складу та безпечне середовище є надійним фундаментом для успішної акредитації та професійного зростання майбутніх фахівців. Освітня програма повністю відповідає очікуванням здобувачів, а виявлені зони розвитку мають переважно організаційно-інформаційний характер.