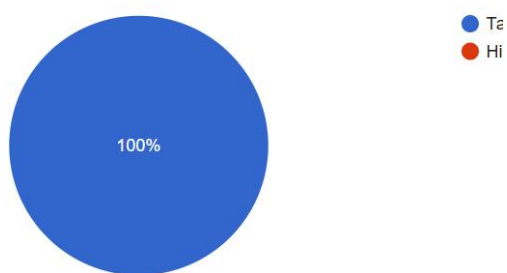


Аналітичний звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм здобувачів 1 курсу освітньої програми «Міжнародна економіка» групи БМЕ-25 у 2025/2026 н.р

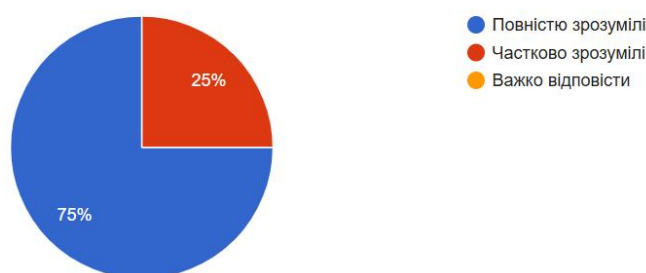
Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньої програми «Міжнародна економіка» серед студентів першого курсу групи БМЕ-25 у 2025/2026 навчальному році. У дослідженні взяли участь 12 респондентів (спискова чисельність - 16 осіб), що дозволило отримати репрезентативні дані щодо рівня задоволеності освітнім процесом. Основна увага приділена аналізу зрозумілості змісту програми, відповідності дисциплін професійним інтересам молоді та доступності ресурсного забезпечення університету. Опитування також висвітлює ступінь залученості першокурсників до обговорення та оновлення компонентів програми через наявні канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації навчального плану до запитів здобувачів та вимог сучасного бізнес-середовища.

Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?



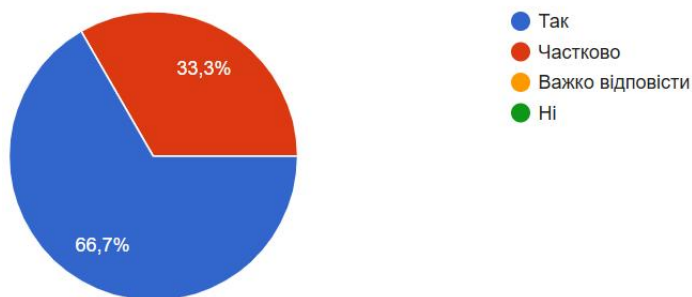
Це свідчить про повну інформованість першокурсників та ефективну роботу офіційних веб-ресурсів університету. Вимога щодо публічності та доступності освітньої документації виконана у повному обсязі.

Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?



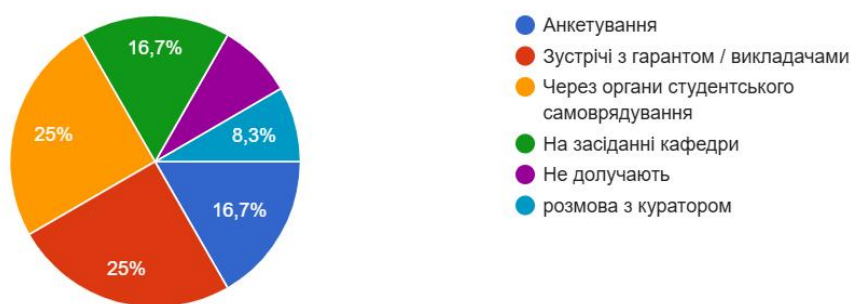
75% «Повністю зрозумілі», 25% «Частково зрозумілі». Більшість здобувачів чітко розуміють наповнення ОП. Невеликий відсоток тих, кому зміст зрозумілий лише частково, є природним для 1-го курсу та вказує на потребу в додаткових роз'яснювальних зустрічах з куратором або гарантом на початку навчання.

Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



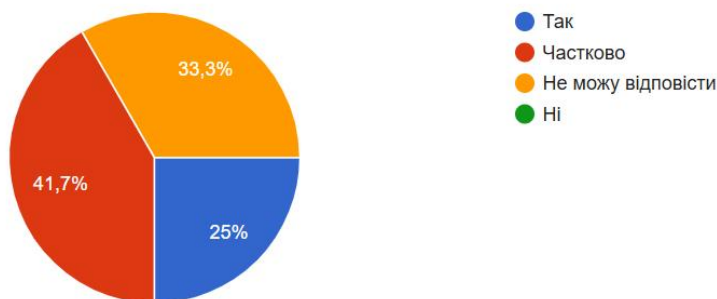
66,7% «Так», 33,3% «Частково». Відсутність негативних відповідей підтверджує, що очікування студентів збігаються з реальним наповненням програми. Часткова відповідність інтересам у третини опитаних може бути пов'язана з вивченням загальноосвітніх дисциплін на першому курсі, які передують вузькій спеціалізації.

У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



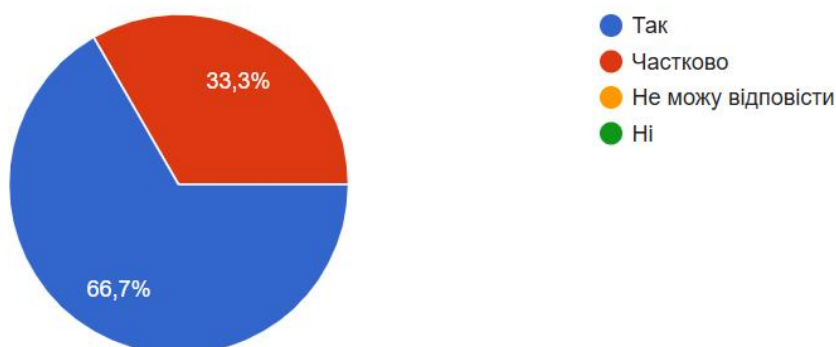
Аналіз відповідей демонструє використання різноманітних каналів комунікації (сума часток перевищує 100%, оскільки можна було обрати кілька варіантів): **25%** - зустрічі з гарантом / викладачами; **25%** - органи студентського самоврядування; **16,7%** - анкетування; **16,7%** - засідання кафедри; **8,3%** - розмова з куратором. Лише незначним відсотком зазначено, що не долучаються, що свідчить про високий загальний рівень залученості студентів до внутрішнього забезпечення якості.

Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкгоल्дерів під час оновлення освітніх програм?



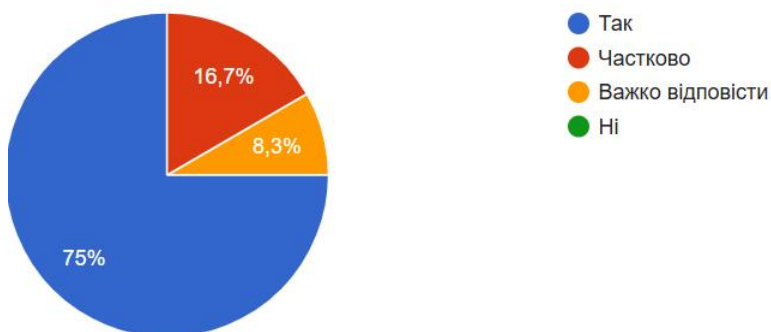
25% «Так», 41,7% «Частково», 33,3% «Не можу відповісти». Студенти відчують вплив на програму, проте значна частка тих, хто не визначився або вважає врахування частковим, вказує на необхідність більш публічного звітування про внесені зміни за запитами студентів.

Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?



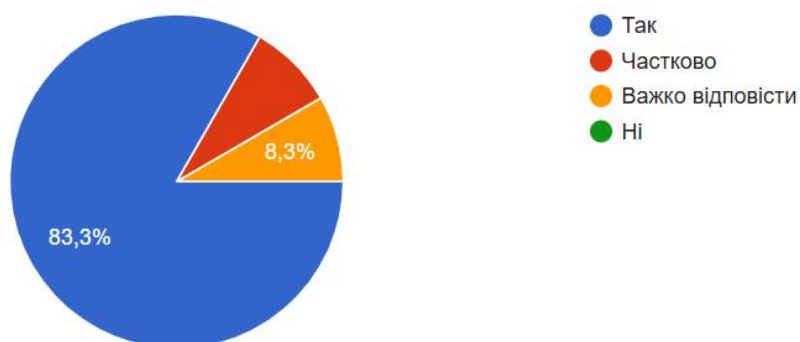
66,7% «Так», 33,3% «Частково». Дві третини студентів бачать пряму користь від кожного навчального компонента. Ті, хто відповів «частково», ймовірно, ще не до кінця усвідомлюють роль непрофільних дисциплін у формуванні загальних компетентностей.

Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?



75% «Так», 16,7% «Частково», 8,3% «Важко відповісти». Система оцінювання в ОП є прозорою для більшості першокурсників, що сприяє дотриманню принципів академічної доброчесності та зрозумілості вимог.

Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізовувати ОП у повному обсязі?



83,3% «Так», 8,3% «Частково», 8,3% «Важко відповісти». Високий рівень задоволеності матеріально-технічною базою підтверджує готовність університету забезпечити якісний освітній процес для спеціальності «Міжнародна економіка».

Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?

Серед пропозицій здобувачів виокремлено ключовий напрям, посилення співпраці з реальним бізнесом та залучення експертів-практиків. Це є важливим аспектом для посилення практичної складової програми.

ВИСНОВКИ

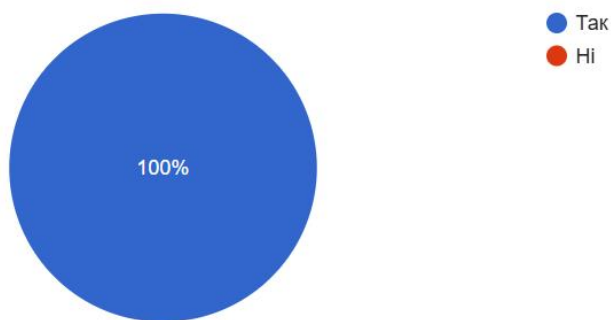
Освітня програма «Міжнародна економіка» (БМЕ-25) сприймається першокурсниками позитивно. Рівень доступу до інформації та задоволеність ресурсами є високими. Основним вектором для вдосконалення є розширення практичних зв'язків з бізнес-середовищем та більш активне інформування студентів про результати врахування їхніх пропозицій.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.

Аналітичний звіт
за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм здобувачів 2 курсу освітньої програми «Міжнародна економіка бізнесу» групи БЕМБ-24 у 2025/2026 н.р

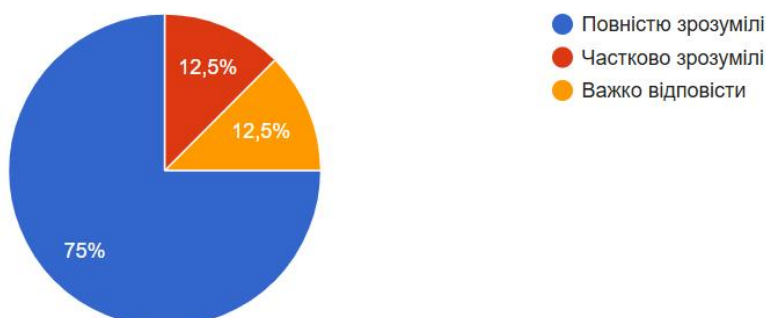
Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньої програми «Міжнародна економіка» серед студентів другого курсу групи **БЕМБ-24** у 2025/2026 навчальному році. У дослідженні взяли участь 14 респондентів, що дозволило отримати репрезентативні дані щодо рівня задоволеності освітнім процесом. Основна увага приділена аналізу зрозумілості змісту програми, відповідності дисциплін професійним інтересам молоді та доступності ресурсного забезпечення університету. Опитування також висвітлює ступінь залученості другокурсників до обговорення та оновлення компонентів програми через наявні канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації навчального плану до запитів здобувачів та вимог сучасного бізнес-середовища.

Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?



Це свідчить про високу інформаційну відкритість університету. Усі опитані здобувачі знають, де знайти офіційну документацію, та мали безперешкодний доступ до змісту своєї освітньої програми.

Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?



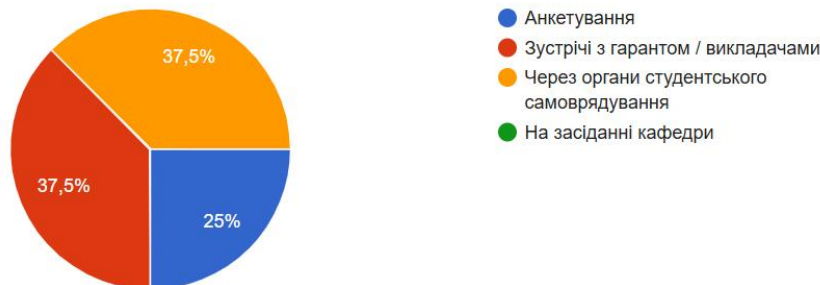
75% «Повністю зрозумілі», 12,5% «Частково зрозумілі», 12,5% «Важко відповісти». Переважна більшість здобувачів чітко розуміють структуру та наповнення ОП. Незначний відсоток тих, хто обрав варіанти «частково» або «важко відповісти», вказує на доцільність проведення додаткових консультацій щодо роз'яснення результатів навчання.

Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



Отримано максимально позитивний показник. Це підтверджує високу актуальність програми та її повну відповідність очікуванням здобувачів щодо їхньої майбутньої професійної діяльності.

У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



Здобувачі відмітили кілька дієвих каналів комунікації (сума часток відповідає розподілу відповідей):

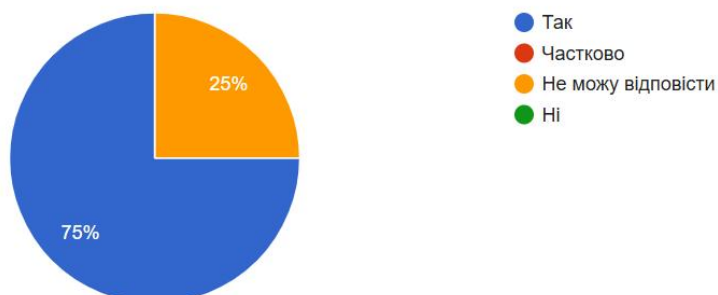
37,5% - зустрічі з гарантом та викладачами;

37,5% - через органи студентського самоврядування;

25% - метод анкетування.

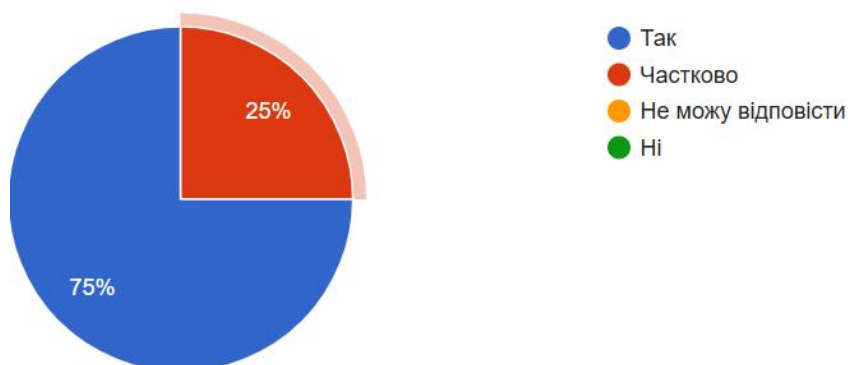
Результати демонструють, що в університеті налагоджена багатостороння система зворотного зв'язку, де студентське самоврядування відіграє таку ж важливу роль, як і прямі зустрічі з керівництвом програми.

Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкхолдерів під час оновлення освітніх програм?



75% «Так», 25% «Не можу відповісти». Більшість респондентів впевнені, що їхня думка впливає на розвиток ОП. Частка тих, хто не зміг відповісти, може бути пов'язана з початковим етапом навчання, коли студенти ще не встигли взяти участь у повному циклі щорічного оновлення програми.

Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?



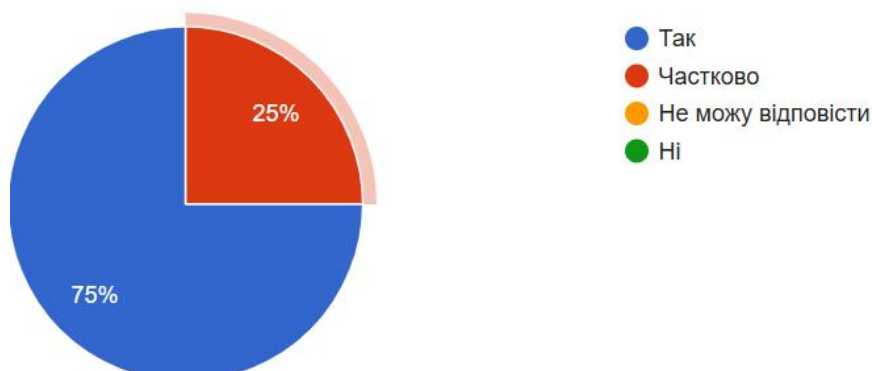
75% «Так», 25% «Частково». Три чверті опитаних вбачають пряму цінність у кожній дисципліні навчального плану. Ті, хто обрав варіант «частково», ймовірно, потребують більше інформації про міждисциплінарні зв'язки загальноосвітніх предметів із професійною підготовкою.

Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?



Здобувачі повністю проінформовані про те, як оцінюватимуться їхні знання та за якими критеріями проходитиме підсумкова атестація. Це забезпечує прозорість та об'єктивність освітнього процесу.

Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізовувати ОП у повному обсязі?



75% «Так», 25% «Частково». Більшість здобувачів задоволені матеріально-технічною та інформаційною базою університету. Зауваження про «часткову» відповідність ресурсів є сигналом для подальшого моніторингу потреб у спеціалізованому обладнанні чи програмному забезпеченні.

Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?

На даний момент пропозицій від здобувачів не надходило. Це корелює із загальним високим рівнем задоволеності всіма аспектами реалізації ОП.

ВИСНОВКИ

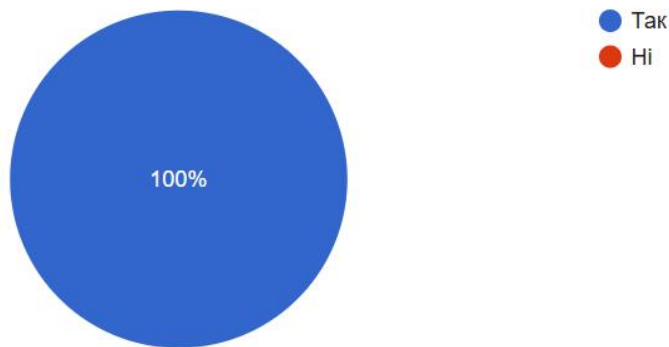
Освітня програма демонструє високі показники якості, 100% відповідність професійним інтересам та повна зрозумілість форм контролю є вагомими досягненнями. Основним вектором роботи залишається підтримка активного діалогу зі студентами та подальший розвиток ресурсного забезпечення для збереження високого рівня довіри здобувачів.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.

Аналітичний звіт
за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм здобувачів 3 курсу освітньої програми «Міжнародна економіка бізнесу» групи БЕМБ-23 у 2025/2026 н.р

Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньої програми «Міжнародна економіка бізнесу» серед студентів третього курсу групи **БЕМБ-23** у 2025/2026 навчальному році. У дослідженні взяли участь 8 респондентів, що дозволило отримати репрезентативні дані щодо рівня задоволеності освітнім процесом. Основна увага приділена аналізу зрозумілості змісту програми, відповідності дисциплін професійним інтересам молоді та доступності ресурсного забезпечення університету. Опитування також висвітлює ступінь залученості третьокурсників до обговорення та оновлення компонентів програми через наявні канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації навчального плану до запитів здобувачів та вимог сучасного бізнес-середовища.

Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?



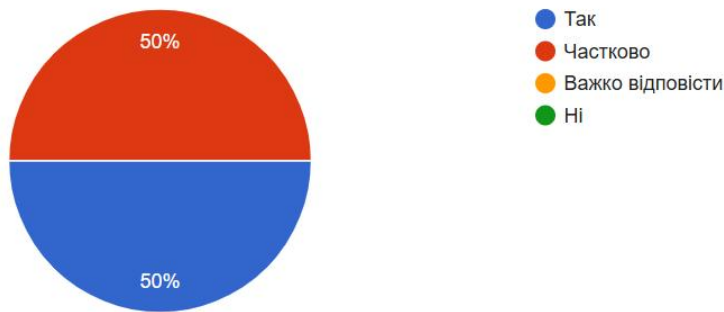
Усі опитані здобувачі підтвердили свою обізнаність щодо місця оприлюднення офіційної документації. Це свідчить про належний рівень інформаційної прозорості університету та доступність ОП для стейкхолдерів.

Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?



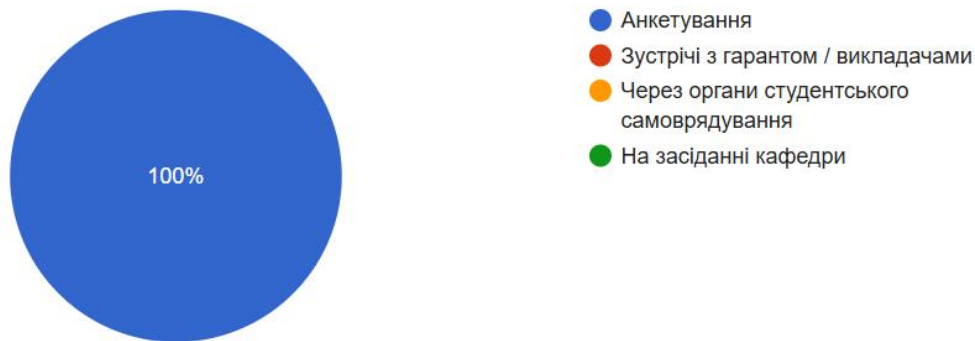
Показник демонструє високу якість методичного опису програми. Здобувачі чітко усвідомлюють логіку навчання, очікувані результати та структуру обраного освітнього напрямку.

Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



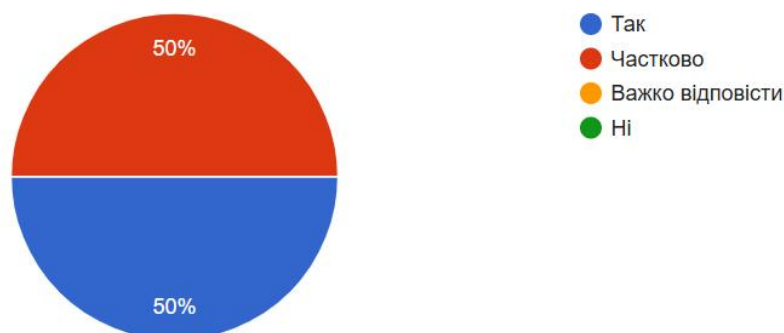
50% «Так», 50% «Частково». Розподіл відповідей вказує на загальну релевантність програми запитам студентів. Варіант «частково» від половини респондентів може бути пов'язаний із прагненням здобувачів до ще глибшої спеціалізації або включення більшої кількості вибіркової дисциплін за інтересами.

У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



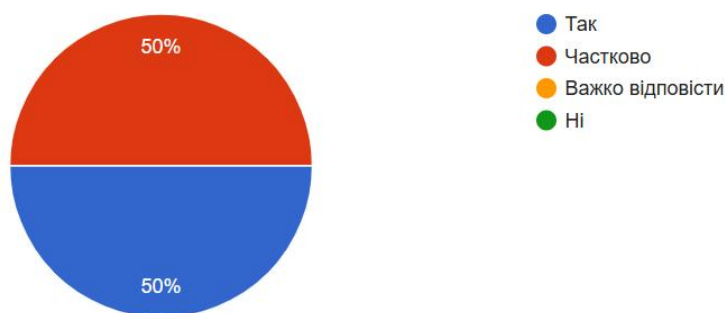
Основним і єдиним на даний момент інструментом залучення даних респондентів до управління якістю ОП є анкетування. Це підтверджує стабільну роботу системи збору письмових відгуків, проте вказує на потенціал для розширення форм взаємодії (наприклад, через зустрічі з гарантом).

Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкгольдерів під час оновлення освітніх програм?



50% «Так», 50% «Частково». Здобувачі відчувають зворотний зв'язок, проте оцінюють рівень врахування своїх пропозицій по-різному. Це підкреслює важливість публічного звітування про те, які саме зміни були внесені до ОП за результатами попередніх опитувань.

Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?



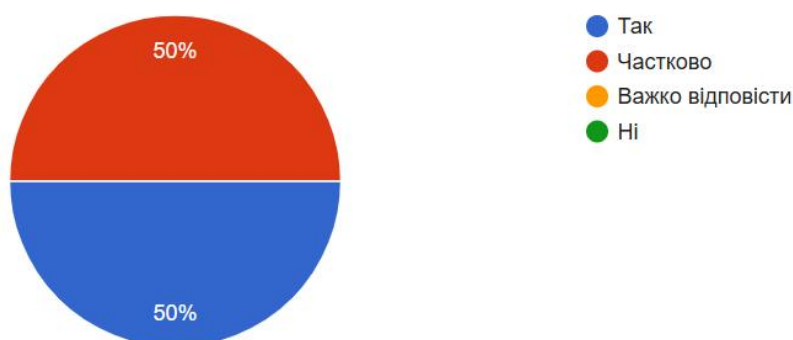
50% «Так», 50% «Частково». Половина опитаних вбачає повну корисність усіх компонентів програми. Інша частина вважає спрямування дисциплін частковим, що є типовим для оцінки загальноосвітніх циклів підготовки на початкових етапах навчання.

Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?



Зафіксовано абсолютне розуміння критеріїв оцінювання та процедур атестації. Це забезпечує передбачуваність навчального процесу та мінімізує ризики непорозумінь під час екзаменаційних сесій.

Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізовувати ОП у повному обсязі?



50% «Так», 50% «Частково». Оцінка ресурсного забезпечення (бібліотека, лабораторії, ПЗ) є помірно позитивною. Необхідність подальшого оновлення бази підтверджується наявністю відповіді про часткову відповідність ресурсів запитам ОП.

Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?

На момент опитування респонденти не надали письмових пропозицій щодо змін, що в сукупності з попередніми відповідями свідчить про прийнятний рівень стабільності та якості програми на поточному етапі.

ВИСНОВКИ

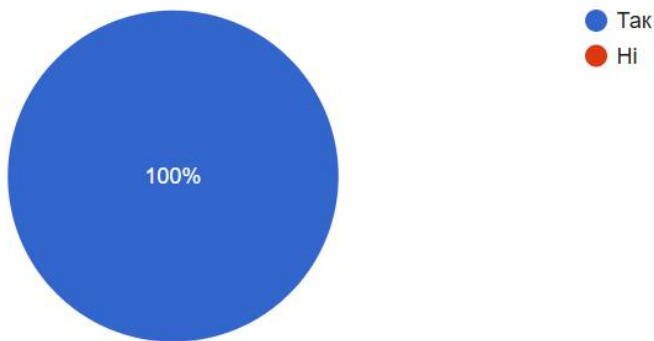
Освітня програма оцінюється здобувачами як зрозуміла та відкрита. Ключовою сильною стороною є прозорість форм контролю та 100% зрозумілість змісту. Рекомендується звернути увагу на посилення інформування про реальні кроки з оновлення ОП за пропозиціями студентів для підвищення рівня довіри до системи внутрішнього забезпечення якості.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.

Аналітичний звіт
за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм здобувачів 3 курсу освітньої програми «Міжнародна економіка бізнесу» групи БЕМБ-23 у 2025/2026 н.р

Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньої програми «Міжнародна економіка бізнесу» серед студентів четвертого курсу групи БЕМБ-22 у 2025/2026 навчальному році. У дослідженні взяли участь 16 респондентів, що дозволило отримати репрезентативні дані щодо рівня задоволеності освітнім процесом. Основна увага приділена аналізу зрозумілості змісту програми, відповідності дисциплін професійним інтересам молоді та доступності ресурсного забезпечення університету. Опитування також висвітлює ступінь залученості здобувачів четвертого курсу до обговорення та оновлення компонентів програми через наявні канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації навчального плану до запитів здобувачів та вимог сучасного бізнес-середовища.

Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?



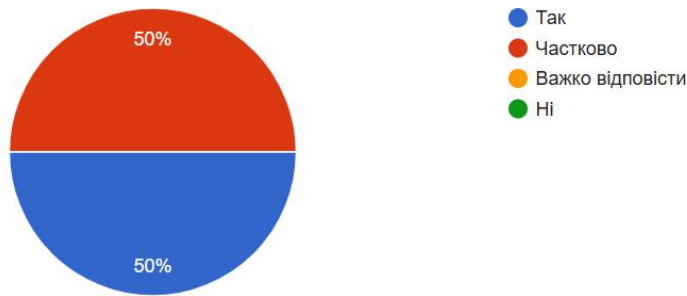
Зафіксовано повну обізнаність здобувачів щодо оприлюднення ОП на офіційному веб-ресурсі університету. Це підтверджує високий рівень інформаційної відкритості та доступності ключової документації для студентів.

Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?



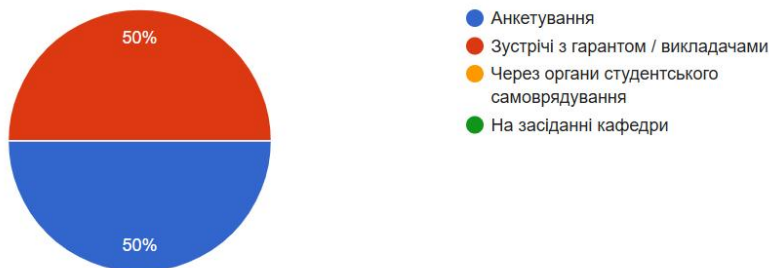
Респонденти продемонстрували абсолютне розуміння архітектури та наповнення програми. Такий показник свідчить про якісно сформульовані цілі та логічно викладений зміст компонентів ОП.

Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



50% «Так», 50% «Частково». Опитування вказує на релевантність програми запитам студентів. Наявність відповіді про часткову відповідність є сигналом для подальшого аналізу вибіркових компонентів, щоб максимально адаптувати їх до професійних прагнень здобувачів.

У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



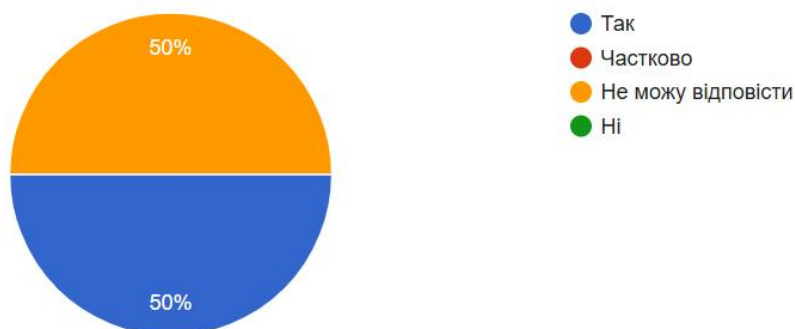
Виявлено використання кількох методів зворотного зв'язку (розподіл 50/50):

Анкетування (8 осіб);

Зустрічі з гарантом / викладачами (8 осіб).

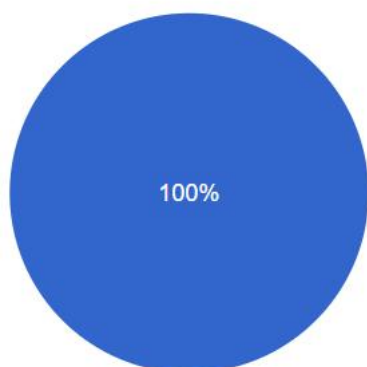
Це демонструє комбінований підхід кафедри до комунікації зі студентами, поєднуючи письмові опитування з прямим діалогом.

Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкхолдерів під час оновлення освітніх програм?



50% «Так», 50% «Не могу відповісти». Половина респондентів бачить реальний вплив стейкхолдерів на розвиток програми. Частка тих, хто не зміг надати відповідь, вказує на необхідність активнішої публікації звітів про внесені зміни на основі студентських пропозицій.

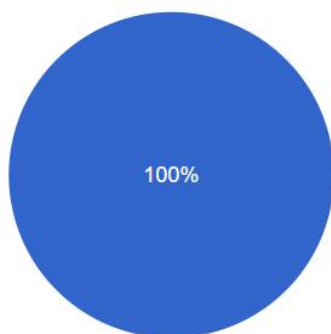
Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?



- Так
- Частково
- Не можу відповісти
- Ні

Здобувачі вбачають пряму користь у всіх компонентах програми, що підтверджує високу якість формування навчального плану та його орієнтованість на всебічний розвиток фахівця.

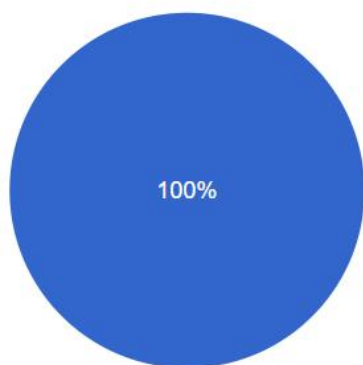
Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?



- Так
- Частково
- Не можу відповісти
- Ні

Показник підтверджує прозорість критеріїв оцінювання. Студенти чітко розуміють процедури атестації, що сприяє об'єктивності та дотриманню принципів академічної доброчесності.

Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізовувати ОП у повному обсязі?



- Так
- Частково
- Не можу відповісти
- Ні

Респонденти повністю задоволені матеріально-технічною та інформаційною базою університету, вважаючи її достатньою для якісного виконання всіх завдань освітньої програми.

Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?

На даний момент пропозиції відсутні. Це свідчить про високу лояльність студентів та загальну задоволеність поточною моделлю реалізації ОП.

ВИСНОВКИ

Аналіз моніторингу підтверджує стабільність та високу якість реалізації ОП. Сильними сторонами є 100% зрозумілість змісту, прозорість оцінювання та повна задоволеність ресурсним забезпеченням. Рекомендується продовжувати практику залучення здобувачів через зустрічі з гарантом для поглиблення професійного інтересу студентів до всіх складових програми.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.