

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ КНУТД ЩОДО ЯКОСТІ
НАВЧАННЯ ТА УМОВ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ С1 «ЕКОНОМІКА»,
ОП «МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІКА
(ЕКОНОМІКА МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ)»
ПЕРШИЙ (БАКАЛАВРСЬКИЙ) РІВЕНЬ ОСВІТИ
(ГРУП БМЕ-25, БМЕін-25)

Аналітичний звіт є аналізом результатів соціологічного опитування студентів груп БМЕ-25, БМЕін-25, які навчаються на першому (бакалаврському) рівні освітньої програми «Міжнародна економіка» спеціальності «Економіка» в КНУТД. В опитуванні приймали участь 31 респондент з 43 осіб. Головною метою моніторингу було комплексне вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітнього процесу, прозорості академічного середовища та комфортності умов для реалізації їхнього потенціалу. Емпіричну базу дослідження склали відповіді респондентів на 13 ключових закритих запитань, які охоплюють аспекти від академічної доброчесності до технічного забезпечення навчання:

1. Чи можуть студенти впливати на якість навчання? Більшість респондентів (64,5%) вважають, що здобувачі мають реальну можливість впливати на якість навчального процесу. Варіант «Ні» не обрав ніхто (0%), а 35,5% опитаних не змогли дати однозначної відповіді.

2. Програма повністю готує до майбутньої професії - (83,9%) переконана у високій професійній спрямованості програми. Категорично незгодних немає (0%), тоді як 16,1% вагалися з відповіддю.

3. Проводяться заходи з академічної доброчесності - проведення таких заходів в університеті підтверджують 83,9% учасників опитування. Варіант «Ні» набрав 0%, а решта 16,1% обрали відповідь «Не можу відповісти».

4. Чи відомо про антиплагіатне ПЗ? Обізнаність щодо використання спеціалізованого програмного забезпечення виявили 77,4% студентів. Лише 3,2% відповіли заперечно, а 19,4% не змогли відповісти чітко.

5. Задоволені процедурою вибору дисциплін (ДВВС). Процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії задоволені 71,0% опитаних. Протилежну думку мають 3,2%, а близько чверті респондентів (25,8%) не визначилися.

6. Чи залучаються практики та галузеві експерти? Понад половину студентів (58,1%) підтверджують участь практиків та експертів в освітньому процесі. Варіант «Ні» отримав 0%, а значна частина (41,9%) обрала нейтральну відповідь.

7. Чи залучаються роботодавці до освітнього процесу? Ствердну відповідь дали 41,9% учасників опитування, тоді як більшість (58,1%) не змогли відповісти на це запитання. Жодних заперечних відповідей (0%) не зафіксовано.

8. Навчально-методичні матеріали у вільному доступі. Доступність освітніх ресурсів оцінюють позитивно 90,3% респондентів. Варіант «Ні» набрав 0%, а решта 9,7% вагалися з відповіддю.

9. Ознайомлені з процедурою захисту від домагань/булінгу. Обізнаність із цими важливими процедурами безпеки підтверджують 61,3% здобувачів. Не знають про них 6,5%, а третина опитаних (32,3%) не змогли відповісти.

10. Можна оскаржити результати оцінювання. Абсолютна більшість (96,8%) студентів чітко знає про своє право на апеляцію оцінок. Варіанти «Ні» та «Не можу відповісти» сумарно отримали 0% (варіант «Не можу відповісти» набрав 0%, а графа «Ні» залишилася порожньою).

11. Освітнє середовище безпечне для життя та здоров'я. Високий рівень безпеки в університеті відзначають 93,5% опитаних. Заперечних відповідей немає (0%), і лише 6,5% вагалися з оцінкою.

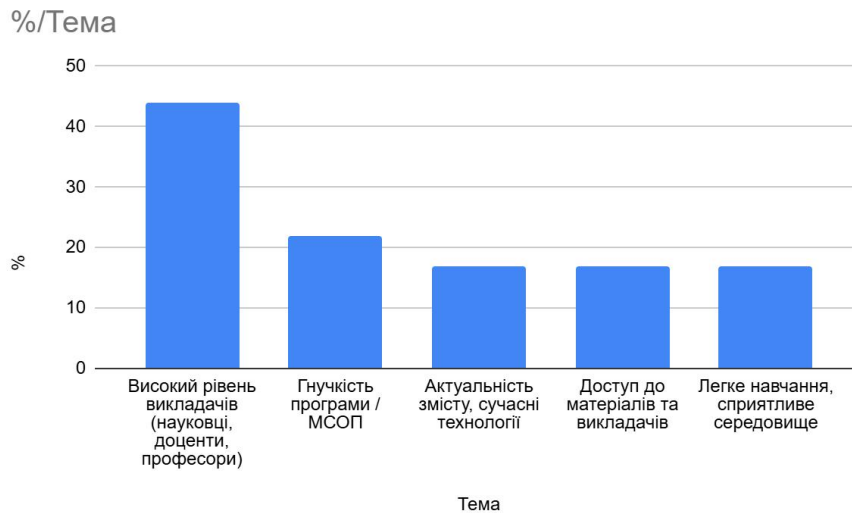
12. Стабільний доступ до Інтернету та баз даних. Якість технічного забезпечення та доступу до інформаційних ресурсів позитивно оцінюють 90,3% респондентів, тоді як 9,7% не змогли дати відповіді. Варіант «Ні» отримав 0%.

13. Університет моніторить задоволеність студентів?: Те, що заклад вищої освіти регулярно здійснює такий моніторинг, підтверджують 83,9% опитаних. Варіант «Ні» не обрав ніхто (0%), а 16,1% обрали варіант «Не можу відповісти».

Кількісний аналіз демонструє надзвичайно високий рівень довіри до системи оцінювання (100% підтвердили можливість оскарження) та безпеки освітнього середовища (94,4%). Студенти високо оцінюють матеріально-технічне забезпечення та професійну спрямованість програми. Водночас виявлено інформаційний розрив щодо взаємодії з ринком праці: понад 60% респондентів не мають чіткої відповіді щодо залучення роботодавців. Це свідчить не про відсутність такої роботи, а про недостатню комунікацію результатів цієї співпраці безпосередньо зі студентством.

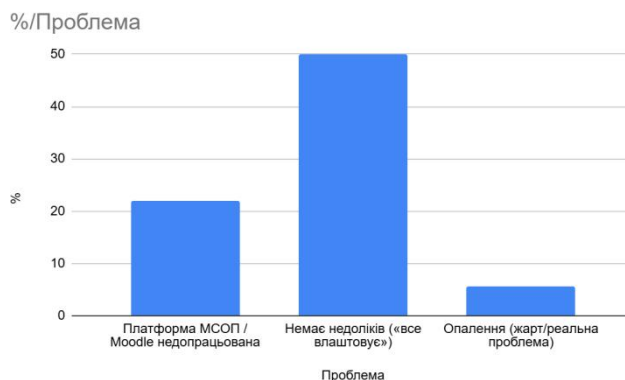
Аналіз відкритих відповідей показав сильні, слабкі сторони:

Сильні сторони



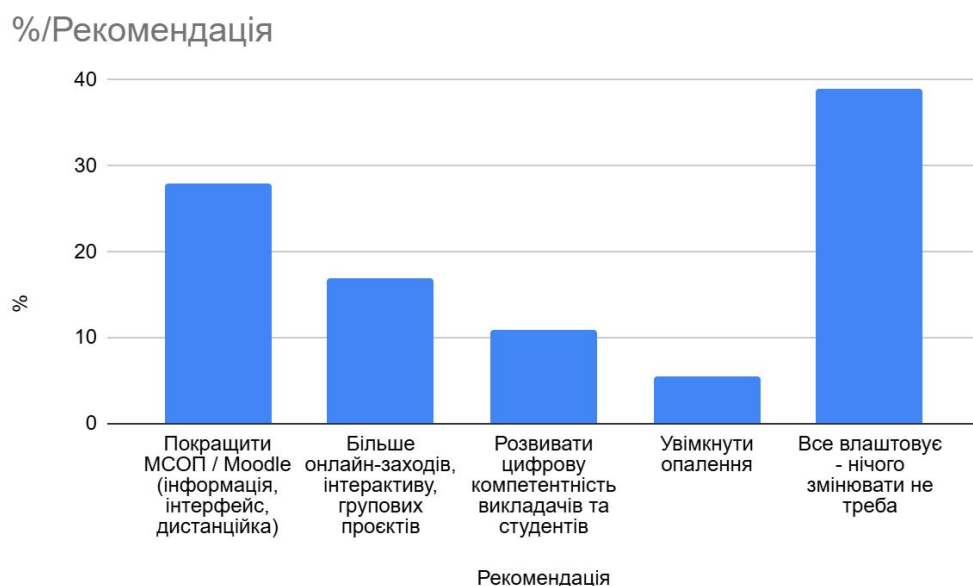
Найважливішим чинником респонденти вважають високий рівень викладачів (науковців, доцентів та професорів), на що вказали 44% опитаних. Трохи більше ніж п'ята частина студентів (22%) виділяють гнучкість програми та можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (МСОП). Решта три аспекти отримали абсолютно однакову прихильність здобувачів - по 17% голосів респонденти віддали за актуальність змісту й сучасні технології, відкритий доступ до матеріалів та комунікацію з викладачами, а також за легкість навчання й загалом сприятливе освітнє середовище.

Слабкі сторони / недоліки



Рівно половина опитаних студентів (50%) повністю задоволені поточним станом навчання й зазначили, що недоліків немає і «все влаштовує». Водночас понад п'ята частина респондентів (22%) вказала на технічні складнощі в інформаційному забезпеченні, зазначивши, що платформа МСОП є недопрацьованою. Крім того, 5,6% учасників опитування звернули увагу на побутові умови, виділивши проблему з опаленням (зафіксовану в анкетах).

Рекомендації для подальшої роботи

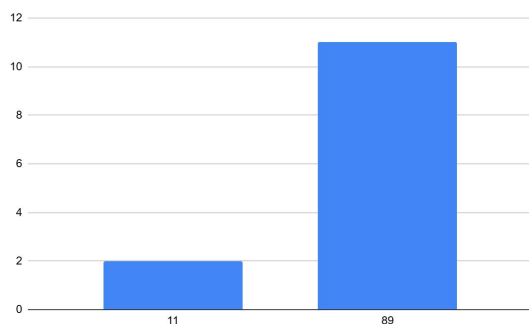


Найбільша частина опитаних студентів (39%) повністю задоволена освітнім процесом і вважає, що все влаштовує й нічого змінювати не треба. Водночас серед конструктивних пропозицій лідирує технічний аспект: 28% респондентів радять покращити роботу платформ МСОП, зокрема оновити інтерфейс, структурувати інформацію та оптимізувати роботу на дистанційному навчанні. Ще 17% учасників опитування висловили запит на посилення соціальної та практичної взаємодії, рекомендувавши впроваджувати більше онлайн-заходів, інтерактиву та групових проєктів. Крім того, 11% опитаних вважають за необхідне розвивати цифрову компетентність як викладачів, так і студентів, а 5,6% респондентів висловили побутову рекомендацію - увімкнути опалення.

Якісний аналіз підтверджує, що головним активом програми є людський капітал (викладацький склад - 44%). Студенти цінують актуальність знань, проте висувають запит на технологічне оновлення. Половина опитаних (50%) не бачить суттєвих недоліків, що є маркером високої лояльності, але 28% респондентів чітко артикулюють потребу в покращенні інтерфейсу та функціоналу дистанційних платформ навчання.

На основі проведеного аналізу можна стверджувати, що освітня програма «Міжнародна економіка» (груп БМЕ-25, БМЕін-25) реалізується на високому рівні, із середнім показником позитивних відповідей 76,9%. Оскільки 100% студентів впевнені у прозорості оцінювання, цю практику слід масштабувати на інші аспекти академічного життя, зокрема на процедуру вибору дисциплін, де третина студентів досі вагається з відповіддю.

Загальна оцінка задоволеності.



89 % студентів або повністю задоволені або вказують лише технічні дрібні недоліки (МСОП). Лише 11 % мають змістовні зауваження, які легко виправити.

Аналітичне дослідження підтверджує, що освітня програма груп БМЕ-25, БМЕін-25 має високу оцінку з боку здобувачів, при цьому необхідно трансформувати роботу платформу МСОП є найбільш очікуваною зміною серед студентів. Високий рівень довіри до викладачів (44 %) та системи оскарження оцінок (100 %) є фундаментом, який необхідно підтримувати для збереження академічної репутації програми.