

Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторінз метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОПП « Digital маркетинг» та інших процедур її якостіу 2024/ 2025 н.р.

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Digital маркетинг», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів ([https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd. pdf](https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf)), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-професійних програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо. У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlfQI-6j7QwHOP8/view> та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view> в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців ті інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/drive/folders/1OolI3ogLBK_IcmzaPZbTlMMp-lONNX3p?usp=drive_link з метою моніторингу актуальності освітньо- професійної програми «Digital маркетинг»

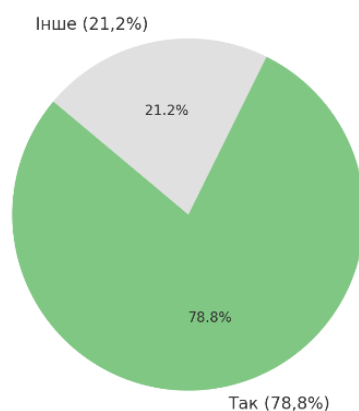
У листопаді-травні 2024-2025 року анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Digital маркетинг» проведено за такими категоріями:

1. Академічна свобода та студентоцентризований підхід (анкетування здобувачів вищої освіти).
2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти).
3. Практико-орієнтованість освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти).
4. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти).
5. Опитування стейкхолдерів, щодо поліпшення якості освітніх програм (анкетування стейкхолдерів). Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентризованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти, освітня програма «Digital маркетинг»)

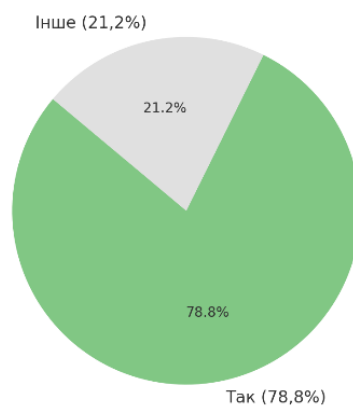
Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньої програми «Діджитал маркетинг» охопив оцінку організації освітнього процесу, викладацької діяльності, змісту навчальних компонентів, доступності навчальних ресурсів та рівня зацікавленості здобувачів у навчанні. Участь в опитуванні взяли 28 студентів.

Щодо регулярності проведення лекційних занять і самостійної роботи, 78,8% респондентів відповіли «так», 14,1% — «скоріше так, ніж ні», 7,1% — «скоріше ні, ніж так».



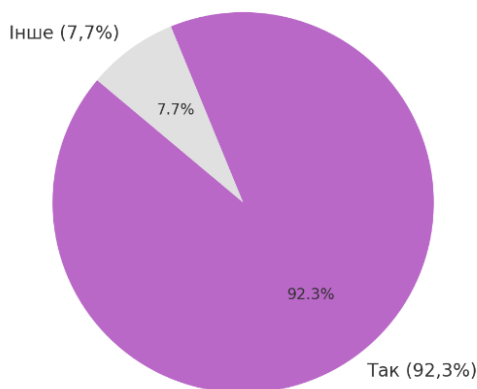
Достатність раніше набутих знань для засвоєння тем дисциплін підтвердили 89,3% студентів («так»), 7,1% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Відповідність обсягу навчального навантаження кількості кредитів оцінили як позитивну 78,6% опитаних («так»), 10,7% — «скоріше так, ніж ні», 10,7% — «скоріше ні, ніж так».

Матеріали в підручниках та навчальних посібниках вважають достатніми 78,8% студентів («так»), 14,1% — «скоріше так, ніж ні», ще 7,1% — «скоріше ні, ніж так».



Щодо чіткості визначення форм, умов і методів підсумкового контролю, 89,3% відповіли «так», 7,1% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так».

Стимулювання інтересу до дисциплін з боку викладачів відзначили 82,1% студентів («так»), 14,3% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Викладення тем у чіткій і ясній формі підтвердили 89,3% («так»), 7,1% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Корисність інтегративних форм навчання, таких як практичні, лабораторні, семінарські заняття, визнали 92,3% студентів («так»), ще 7,7% — «скоріше так, ніж ні».

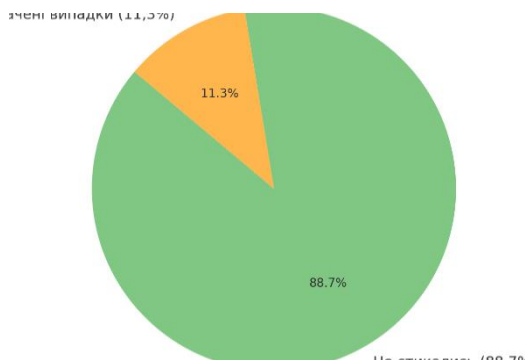


На запитання, чи відповідає дисципліна робочій програмі, 89,3% дали відповідь «так», 7,1% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Усі респонденти (100%) зазначили, що викладачі відповідають на запитання слухачів і надають додаткові пояснення. Відповідність навчальних аудиторій (місця, видимість, чутність) відзначили позитивно 92,9%, ще 7,1% —

«скоріше так, ніж ні». Достатність обладнання аудиторій підтвердили 89,3% студентів («так»), 10,7% — «скоріше так, ніж ні».

Тематика дисциплін викликала інтерес у 92,9% респондентів («так»), ще 7,1% — відповіли «скоріше так, ніж ні». Відповідність методів викладання принципам студентоцентрованого підходу оцінили позитивно 85,7% опитаних («так»), 10,7% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Дотримання академічної свободи викладачами при обранні форм і методів навчання підтвердили 85,7% респондентів, ще 10,7% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так».

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньої програми (матеріально-технічне забезпечення, доступ до ресурсів, обладнання тощо) визнали задовільними 88,7% студентів («так»), 7,1% — «скоріше так, ніж ні», 4,2% — «скоріше ні, ніж так».

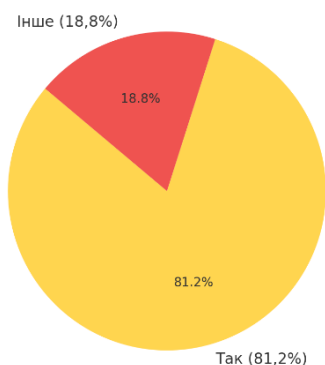


Таким чином, результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти свідчать про високий рівень задоволеності якістю організації вивчення дисциплін, роботою викладачів, наповненням навчальних компонентів і методичним забезпеченням. Окремі відповіді, що відрізняються від загальної тенденції, вказують на доцільність подальшого вдосконалення методик викладання та оновлення навчальних матеріалів.

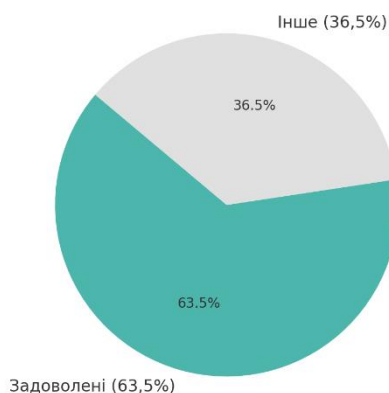
Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти, освітня програма «Digital маркетинг»)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньої програми «Діджитал маркетинг» серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти охопив аналіз організації освітнього процесу, якості викладання, інтересу до дисциплін, умов проведення занять та відповідності навчального процесу академічним стандартам. Усього участь в анкетуванні взяли 11 студентів.

Щодо забезпечення регулярності проведення лекційних занять і виконання самостійної роботи, 81,2% респондентів відповіли «так», ще 18,8% — «скоріше так, ніж ні».

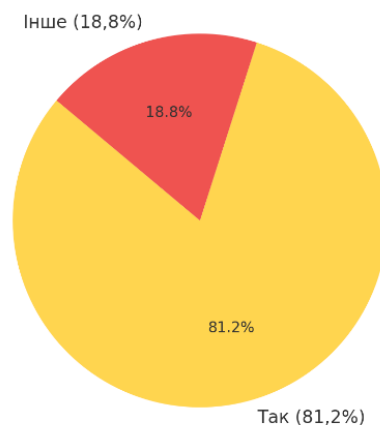


Достатність раніше набутих знань для засвоєння тем підтвердили 72,7% опитаних («так»), ще 18,2% обрали «скоріше так, ніж ні», 9,1% — «скоріше ні, ніж так». Відповідність навчального навантаження кількості кредитів оцінили як позитивну 63,5% («так»), ще 18,3% — «скоріше так, ніж ні», по 9,1% припало на варіанти «скоріше ні, ніж так» та «ні».



Матеріал у підручниках і навчальних посібниках вважають достатнім 63,6% студентів («так»), ще 18,2% — «скоріше так, ніж ні», 9,1% — «скоріше ні, ніж так», і 9,1% — «ні». Чітке визначення форм, умов та методів підсумкового контролю підтвердили 63,6% респондентів («так»), 18,2% — «скоріше так, ніж ні», 18,2% — «скоріше ні, ніж так». Стосовно стимулювання інтересу до дисципліни викладачем, 72,7% відповіли «так», ще 18,2% — «скоріше так, ніж ні», і 9,1% — «ні».

Розкриття тем у чіткій і ясній формі підтримали 63,6% («так»), 18,2% — «скоріше так, ніж ні», 18,2% — «ні». Позитивну оцінку інтегративним видам навчальної діяльності (практичні, семінарські, лабораторні заняття) дали 63,6% («так»), ще 27,3% — «скоріше так, ніж ні», і 9,1% — «ні». Відповідність дисципліни робочій програмі підтвердили 63,6% студентів («так»), 27,3% — «скоріше так, ніж ні», 9,1% — «ні». Про те, що викладачі відповідають на запитання та дають пояснення, заявили 81,2% («так»), ще 18,8% — «скоріше так, ніж ні».



Відповідність навчальних аудиторій (місце, видимість, чутність) позитивно оцінили 63,6% респондентів («так»), ще 18,2% — «скоріше так, ніж ні», 18,2% — «ні». Обладнання аудиторій визнали достатнім 54,5% студентів («так»), ще 27,3% — «скоріше так, ніж ні», 9,1% — «скоріше ні, ніж так», 9,1% — «ні». Тематика дисциплін викликала інтерес у 63,6% опитаних («так»), 18,2% — «скоріше так, ніж ні», 18,2% — «ні».

Щодо методів навчання та викладання, відповідність принципам студентоцентрованого підходу оцінили позитивно 72,7% студентів («так»), ще 9,1% — «скоріше так, ніж ні», 18,2% — «ні». Водночас дотримання академічної свободи викладачами зазначили 63,6% («так»), 27,3% — «скоріше так, ніж ні», і 9,1% — «ні». Умови реалізації освітньої діяльності (обладнання, доступ до ресурсів) були позитивно оцінені 54,5% («так»), 18,2% — «скоріше так, ніж ні», 9,1% — «скоріше ні, ніж так», і 18,2% — «ні».

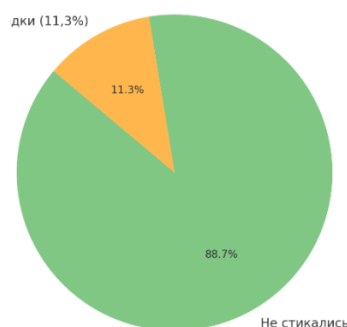
У відкритих відповідях було вказано на проблеми із запізненням викладачів через наради, недотримання балової системи оцінювання, неврахування відвідуваності, використання застарілих методичних матеріалів, а також низький рівень викладання деяких дисциплін та неналежну поведінку викладача. Частина студентів вказала на несправедливість у виставленні балів, особливо за конкурсні завдання.

Таким чином, результати анкетування свідчать про переважно позитивну оцінку дисциплін і викладацької діяльності в межах освітньої програми «Діджитал маркетинг», однак відзначено окремі проблемні аспекти, які потребують управлінського реагування: прозорість оцінювання, справедливість урахування відвідуваності, оновлення методичних матеріалів, коригування навантаження викладачів та усунення ознак неетичної поведінки.

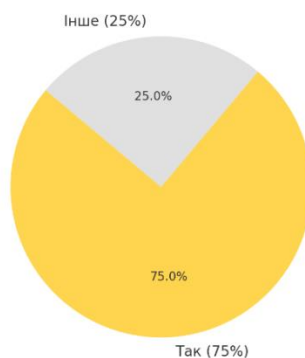
Моніторинг академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти, освітня програма «Digital маркетинг»)

Моніторинг рівня дотримання академічної доброчесності та інформованості здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Діджитал маркетинг» щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій показав високий рівень обізнаності студентів з основними засадами етичної поведінки у навчальному середовищі. Участь в опитуванні взяли 28 респондентів.

На запитання щодо чіткого представлення на початку дисципліни її змісту, системи та критеріїв оцінювання 64,3% студентів відповіли «так», 32,1% — «частково», 3,6% — «ні». Про інформування викладачами щодо дотримання академічної доброчесності заявили 88,7% опитаних («так»), 7,1% — «ні», 4,2% — «частково».



Ознайомленість із нормативними документами, які регламентують академічну доброчесність, підтвердили 85,7% студентів, 10,7% — «ні», ще 3,6% — «частково». Ознайомлення з процедурами вирішення конфліктних ситуацій відзначили 75% респондентів («так»), 21,4% — «ні», 3,6% — «частково».



Прозорість, доступність та зрозумілість системи накопичення балів підтримали 82,1% студентів («так»), ще 14,3% — «частково», 3,6% — «ні». Об'єктивність оцінювання знань і досягнення результатів навчання оцінили позитивно 85,7%, 10,7% — «частково», 3,6% — «ні». Також 82,1% студентів погодились, що забезпечується об'єктивність і неупередженість при оцінюванні, 10,7% — «частково», 7,1% — «ні». Щодо адекватності оцінювання результатів підсумкового контролю, 78,6% дали позитивну відповідь, 14,3% — «частково», 7,1% — «ні». Про забезпечення об'єктивності процедур контрольних заходів (тестування, контрольні роботи тощо) повідомили 85,7% студентів, ще 7,1% — «частково» і 7,1% — «ні».

Розміщення інформації про форми, строки та критерії оцінювання на офіційному сайті підтвердили 82,1% опитаних, 14,3% — «частково», 3,6% — «ні». Щодо доцільності заходів із популяризації академічної доброчесності (тренінги, семінари, обговорення тощо), позитивно відгукнулись 67,9% студентів, 21,4% — «частково», 10,7% — «ні».

Випадки гендерної нерівності відзначили 21,4% студентів, 10,7% — «частково», 67,9% — «ні». Про сексуальні домагання повідомили 0% респондентів, 10,7% — «частково», 89,3% — не стикались.

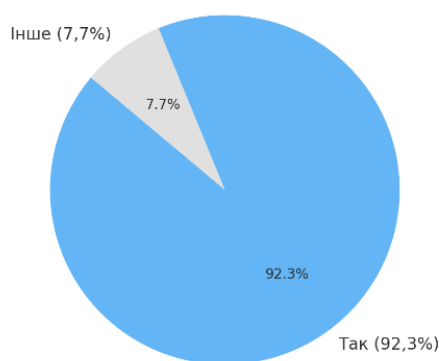
Щодо можливості повторної здачі екзаменів — 64,3% студентів відповіли «так», 35,7% — «ні».

Таким чином, більшість здобувачів за програмою «Діджитал маркетинг» проінформовані про політику академічної доброчесності, об'єктивність процедур оцінювання та механізми вирішення конфліктів. Водночас наявність окремих відповідей про випадки корупції, плагіату, дискримінації чи сексуальних домагань потребує уважного розгляду і посилення превентивних заходів з боку університетської адміністрації.

Моніторинг академічної свободи та студентоцентрованого підходу (анкетування здобувачів вищої освіти, освітня програма «Digital маркетинг»)

Моніторинг академічної свободи та студентоцентрованого підходу серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Діджитал маркетинг» виявив високий рівень обізнаності студентів із правами та можливостями в освітньому процесі. В опитуванні взяли участь 42 респонденти.

На запитання, чи мали вони змогу обирати вибіркові дисципліни, 92,3% відповіли ствердно, 7,7% — частково.



Щодо можливості впливати на зміст навчального процесу — 45,2% респондентів відповіли «так», 47,6% — «частково», 7,1% — «ні». Вплив на вибір форми організації освітнього процесу зазначили 42,9% студентів, 52,4% — частково, 4,8% — ні. Участь у формуванні навчального навантаження підтвердили 38,1% респондентів, ще 50% — частково, 11,9% — не брали участі.

Щодо можливості студентів вільно висловлювати свою думку, 88,1% відповіли «так», 11,9% — «частково». 81% студентів погоджуються, що навчання стимулює їх до самостійного пошуку інформації, ще 14,3% — частково. Навчальні матеріали (підручники, методички, презентації) були доступні 90,5% студентів, 9,5% — частково. На питання, чи відповідає формат подання навчального матеріалу їхнім потребам, 88,1% відповіли «так», 11,9% — частково.

Методи навчання, що використовуються викладачами, здобули позитивну оцінку: 83,3% респондентів зазначили, що застосовувались інтерактивні методики (тренінги, ділові ігри, кейс-аналіз), 11,9% — частково, 4,8% — ні. Участь у конференціях, круглих столах, дебатах підтвердили 54,8% студентів, ще 31% — частково, 14,3% — не брали участі. Проведення занять у формі екскурсій або виїзних лекцій відзначили 33,3%, 35,7% — частково, 31% — ні.

Наявність механізмів зворотного зв'язку з адміністрацією освітньої програми відзначили 57,1% студентів, 33,3% — частково. Щодо реалізації принципів індивідуальної освітньої траєкторії 61,9% дали відповідь «так», 28,6% — «частково», 9,5% — «ні».

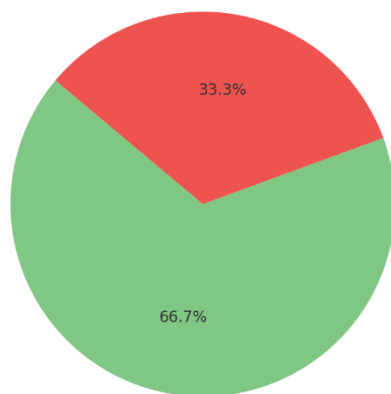
Таким чином, здобувачі вищої освіти загалом відзначають наявність можливостей реалізації академічної свободи, доступність освітніх ресурсів і широке застосування студентоцентризованих підходів. Водночас, частина респондентів вказує на потребу розширити практики індивідуалізації освітнього процесу, поглибити взаємодію з адміністрацією та підвищити частоту впровадження інтерактивних форм навчання.

Моніторинг практико-орієнтованості освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти, освітня програма «Digital маркетинг»)

Опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо практико-орієнтованості освітньої програми «Діджитал маркетинг» дозволило проаналізувати задоволеність студентів умовами та організацією проходження практики, ефективність її проведення, а також відповідність отриманих знань вимогам професійної підготовки. Участь у дослідженні взяли 12 респондентів.

Щодо задоволеності переліком запропонованих місць для проходження практики 41,7% студентів вказали, що повністю задоволені, 50% — частково задоволені, 8,3% — зовсім не задоволені. Зручність графіка проходження практики оцінили як «переважно зручний» 58,3% респондентів, а 8,3% — як «дуже зручний» і 8,3% — як «переважно незручний».

На запитання про участь професіоналів-практиків у заняттях 66,7% студентів відповіли ствердно, 16,7% — негативно, ще 16,7% не пам'ятають.

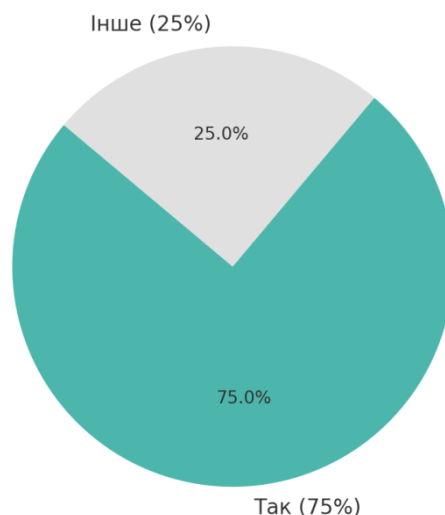


Стосовно оцінки підсумків практики, 41,7% студентів зазначили, що вона допомогла їм переконатися у правильності вибору професії, 25% — що вона виявила прогалини у фаховій підготовці, 16,7% — вказали, що практика розчарувала їх у професії, і 16,7% — вважають, що практика показала їхню готовність до роботи за фахом.

Умови проходження практики, які забезпечував університет, були оцінені позитивно 50% респондентів, ще 25% — частково, і 25% — негативно. Відповідність місця проходження практики спеціальності

підтвердили 66,7% опитаних, 16,7% — частково, і ще 16,7% — негативно. Про достатній рівень теоретичної підготовки до проходження практики повідомили 41,7% студентів, 41,7% — частково, 16,7% — ні.

Об'єктивність оцінювання результатів практики визнали 75% респондентів, ще 8,3% — частково, 16,7% — відповіли негативно. Участь професіоналів-практиків у викладанні освітніх компонентів підтвердили 75% студентів, 25% — частково.



Студенти також зазначили про власний досвід проходження різних форм практики. Найчастіше згадувались: ознайомча, навчальна, виробнича, переддипломна, стажування за фахом. У відкритих відповідях було висловлено пропозиції щодо найму кваліфікованіших фахівців для занять без надмірної теорії та щодо впровадження стажування з навіть мінімальною оплатою.

Таким чином, за результатами анкетування можна зробити висновок, що рівень практико-орієнтованості освітньої програми «Діджитал маркетинг» оцінюється студентами переважно позитивно. Однак виявлено окремі критичні точки щодо об'єктивності оцінювання, відповідності місць практики та теоретичної підготовки до потреб роботодавців. Це свідчить про доцільність продовження роботи над удосконаленням форм організації практики та залученням до неї реальних професіоналів з ринку праці.