

Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОПП «Маркетинг» та інших процедур її якості 2024/ 2025 н.р.

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Маркетинг», реалізуються через наукове товариство студентів та (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

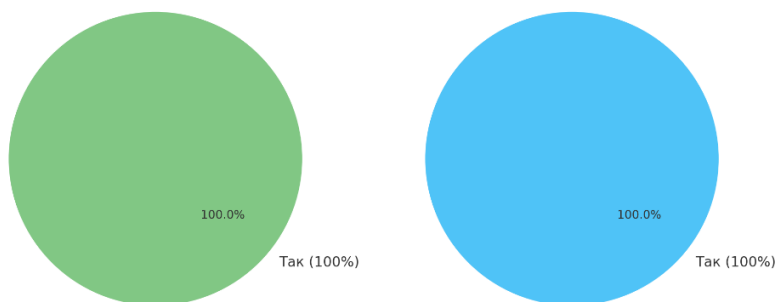
У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlFQI-6j7QwHOP8/view> та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну <https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view> в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОПП, роботодавців та інших стейкхолдерів, з метою моніторингу актуальності освітньо-професійної програми «Маркетинг».

У листопаді-травні 2024-2025 року анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Маркетинг» проведено за такими категоріями:

1. Академічна свобода та студентоцентризований підхід (анкетування з вищої освіти).
2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти).
3. Практико-орієнтованість освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти).
4. Дисципліни очима студентів (анкетування здобувачів вищої освіти).
5. Опитування стейкхолдерів, щодо поліпшення якості освітніх програм (анкетування стейкхолдерів). Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентризованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

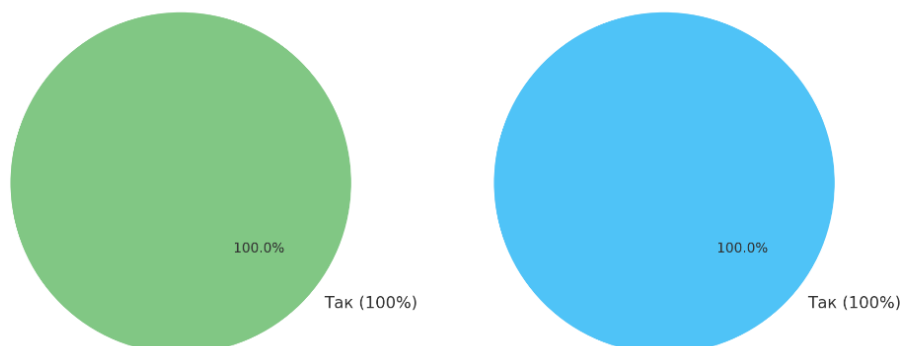
Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти 1 курс)

Згідно з результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за освітньою програмою «Маркетинг» у 2024/2025 навчального року, було зафіксовано високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу, якістю викладання та змістовним наповненням дисциплін. Усі респонденти (100%) позитивно оцінили регулярність проведення лекційних занять та можливість виконання самостійної роботи відповідно до розкладу. Також 100% опитаних підтвердили, що раніше набуті знання були достатніми для розуміння тем і модулів, що викладаються.

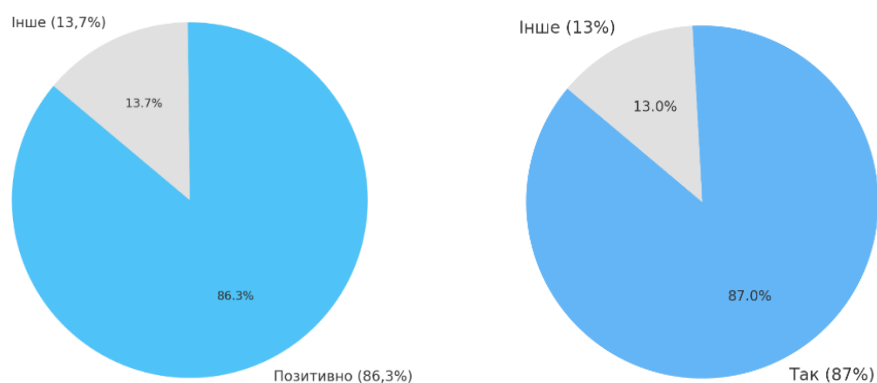


Відповідність обсягу навчального навантаження кількості кредитів ECTS була визнана 90,7% студентів.

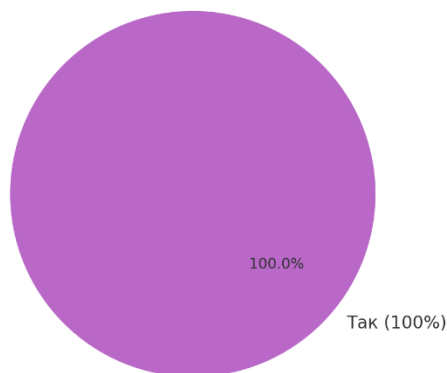
Матеріали, представлені в підручниках та навчальних посібниках, вважають достатніми для вивчення дисципліни 100% опитаних. Форми, умови та методи проведення підсумкового контролю були оцінені як достатньо визначені 100% респондентів.



Усі респонденти (100%) зазначили, що викладачі чітко розкривають теми, відповідають на запитання, дають додаткові пояснення та стимулюють інтерес до навчання. Корисність об'єднуючих (інтегративних) форм навчальної діяльності, таких як семінари, лабораторні та практичні заняття, підтвердили 90,7% здобувачів. Зацікавленість у змісті дисциплін, їх відповідність очікуванням та формування мотивації до навчання відзначили 86,3% і 87% опитаних відповідно.



Високий рівень забезпечення матеріально-технічних умов також підтверджений результатами анкетування: 100% респондентів вважають, що аудиторії, в яких проводяться заняття, повністю відповідають вимогам — з погляду кількості місць, чутності, видимості, а також наявності належного обладнання.

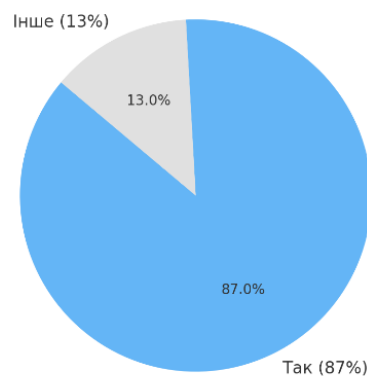


Таким чином, результати опитування демонструють високий рівень якості реалізації навчальних дисциплін на першому курсі спеціальності «Маркетинг». Високі показники задоволеності студентів у всіх ключових

напрямах — від організації навчального процесу до роботи викладачів та змісту дисциплін — підтверджують ефективну реалізацію освітньої програми відповідно до очікувань і потреб здобувачів.

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти 2 курс)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньої програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. На запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 87% респондентів відповіли «так», ще 13% — «скоріше так, ніж ні».



Достатність раніше набутих знань для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисциплін, повністю підтверджена 94,9% опитаних, з них 72,2% відповіли «так», а 22,2% — «скоріше так, ніж ні».

На запитання щодо відповідності обсягу навчального навантаження кредитам, що присвоюються, 72,2% студентів відповіли «так», 22,2% — «скоріше так, ніж ні», і 5,6% — «не знаю». Матеріал, представлений у підручниках та навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 77,8% опитаних, ще 22,2% вказали «скоріше так, ніж ні». Чіткість визначення форм, умов та методів проведення підсумкового

контролю відзначили позитивно 72,2% студентів («так»), ще 27,8% — «скоріше так, ніж ні».

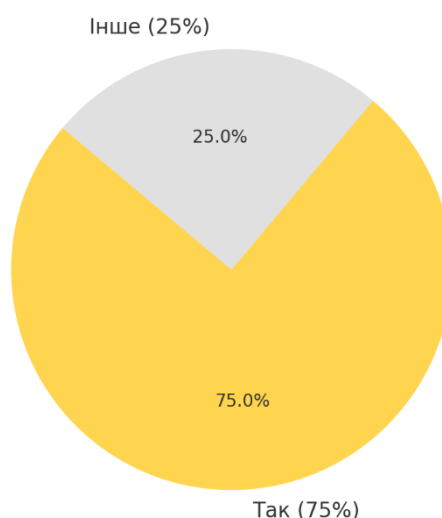
На запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, позитивно відповіли 66,7% («так»), ще 27,8% — «скоріше так, ніж ні», 5,6% — «скоріше ні, ніж так». Щодо чіткого і ясного викладення тем, 72,2% студентів дали відповідь «так», 22,2% — «скоріше так, ніж ні», 5,6% — «не знаю». Корисність інтегративних видів навчальної діяльності, таких як семінари, лабораторні та практичні заняття, позитивно оцінили 77,8% опитаних («так»), 22,2% — «скоріше так, ніж ні».

Вивчення дисципліни відповідно до робочої програми було підтверджено 77,8% студентів («так»), ще 22,2% обрали варіант «скоріше так, ніж ні». Щодо того, чи відповідає викладач на питання слухачів та дає додаткові пояснення, 83,3% студентів відповіли «так», 16,7% — «скоріше так, ніж ні». Підходящість аудиторій для проведення занять (кількість місць, видимість, чутність) відзначили позитивно 66,7% опитаних («так»), 27,8% — «скоріше так, ніж ні», ще 5,6% — «скоріше ні, ніж так». Достатність обладнання аудиторій і кабінетів для проведення занять позитивно оцінили 61,1% респондентів («так»), 33,3% — «скоріше так, ніж ні», 5,6% — «скоріше ні, ніж так».

Тематика дисциплін викликала інтерес у 77,8% студентів, які обрали варіант «так», 16,7% відповіли «скоріше так, ніж ні», а 5,6% — «не знаю». Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів — навчальних дисциплін освітньої програми «Маркетинг», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів методами навчання і викладання залишається загалом високим, хоча в окремих аспектах зафіксовані часткові або нейтральні оцінки, що потребують уваги при подальшому вдосконаленні освітнього процесу.

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти 3 курс)

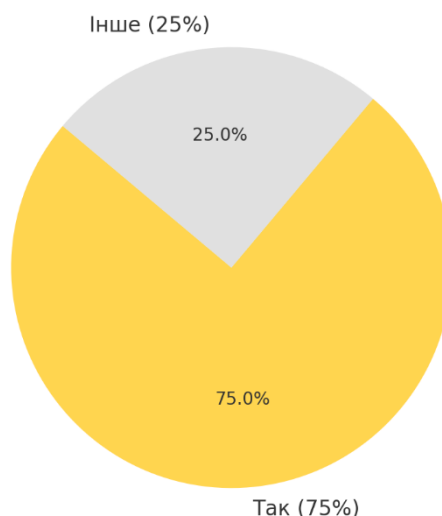
Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньої програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. На запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 75% респондентів відповіли «так», 20% — «скоріше так, ніж ні», 5% — «скоріше ні, ніж так».



Достатність раніше набутих знань для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисциплін, підтвердили 80% студентів відповіддю «так», ще 15% обрали варіант «скоріше так, ніж ні», 5% — «не знаю».

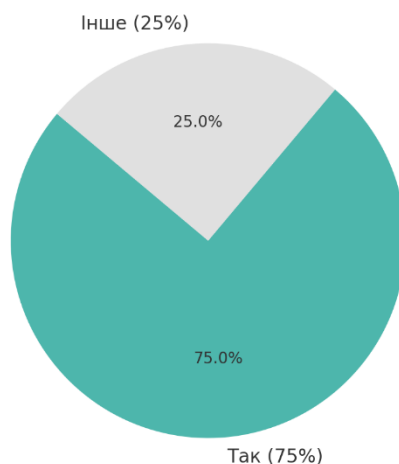
На запитання щодо відповідності обсягу навчального навантаження кредитам, що присвоюються, 80% студентів відповіли «так», 15% — «скоріше так, ніж ні», 5% — «скоріше ні, ніж так». Матеріал, представлений у підручниках та навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 85% опитаних («так»), ще 10% — «скоріше так, ніж ні», і 5% — «ні». Чіткість визначення форм, умов та методів проведення підсумкового контролю була позитивно оцінена 80% здобувачів («так»), 15% — «скоріше так, ніж ні», 5% — «не знаю».

Стимулювання інтересу до дисципліни з боку викладачів відзначили 75% респондентів як повністю позитивне, ще 20% обрали відповідь «скоріше так, ніж ні», 5% — «скоріше ні, ніж так».



Чіткість і ясність викладення тем засвідчили 80% студентів відповіддю «так», 10% — «скоріше так, ніж ні», 10% — «не знаю». Корисність інтегративних форм навчання (семінарів, лабораторних, практичних занять) підтвердила більшість студентів: 80% обрали варіант «так», 10% — «скоріше так, ніж ні», 10% — «не знаю».

Щодо відповідності змісту дисциплін робочій програмі, 80% студентів відповіли «так», 10% — «скоріше так, ніж ні», ще 10% — «не знаю». На запитання, чи викладач відповідає на питання слухачів і дає додаткові пояснення, 75% респондентів обрали варіант «так», 20% — «скоріше так, ніж ні», 5% — «скоріше ні, ніж так».



Позитивну оцінку умовам у навчальних аудиторіях (кількість місць, видимість, чутність) дали 70% студентів («так»), 20% — «скоріше так, ніж ні», 10% — «скоріше ні, ніж так». Достатність обладнання аудиторій і кабінетів для проведення занять відзначили 70% опитаних як повністю задовільну, 15% — «скоріше так, ніж ні», 5% — «скоріше ні, ніж так», ще 10% обрали варіант «не знаю».

Тематика дисциплін викликала інтерес у 75% студентів («так»), 20% обрали «скоріше так, ніж ні», а 5% — «не знаю». Таким чином, результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання дисциплін освітньої програми «Маркетинг» демонструють загалом позитивний рівень задоволеності студентів, хоча в ряді питань простежується частка невизначених або частково нейтральних відповідей, що вимагає подальшого аналізу та вдосконалення підходів до викладання окремих компонентів.

Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти 4 курс)

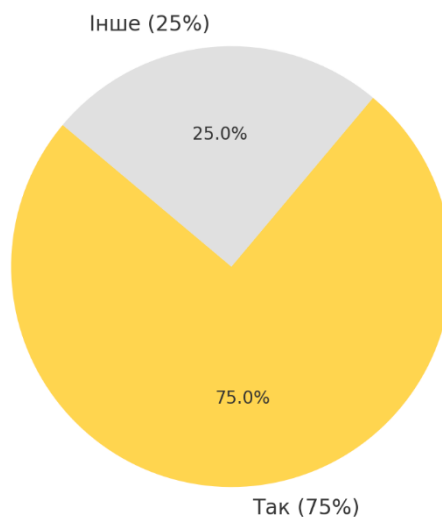
Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньої програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. На запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, 71,4% респондентів відповіли «так», 21,4% — «скоріше так, ніж ні», ще 7,1% — «не знаю». Достатність раніше набутих знань для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисциплін, підтвердили 75% студентів відповіддю «так», 21,4% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «не знаю».

Щодо відповідності обсягу навчального навантаження кредитам, 78,6% респондентів відповіли «так», 17,9% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Матеріали, представлені у підручниках і навчальних

посібниках, вважають достатніми 71,4% респондентів («так»), 25% — «скоріше так, ніж ні», ще 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Чіткість визначення форм, умов та методів проведення підсумкового контролю відзначили позитивно 71,4% студентів («так»), 21,4% — «скоріше так, ніж ні», 7,1% — «скоріше ні, ніж так».

Стимулювання інтересу до дисципліни з боку викладачів підтримали 71,4% респондентів відповіддю «так», ще 21,4% — «скоріше так, ніж ні», 7,1% — «не знаю». Чітке і ясне викладення тем підтвердили 67,9% студентів, 28,6% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Корисність інтегративних форм навчання (семінари, лабораторні, практичні заняття) позитивно оцінили 71,4% опитаних («так»), 25% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так».

Вивчення дисципліни відповідно до робочої програми було підтверджено 75% студентів відповіддю «так», 21,4% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «не знаю».



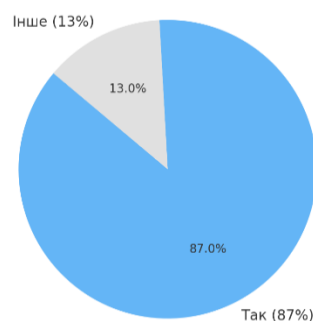
Щодо відповіді викладача на запитання та надання додаткових пояснень, 85,7% респондентів відповіли «так», 10,7% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «скоріше ні, ніж так». Підходящість аудиторій (кількість місць, видимість, чутність) відзначили 75% опитаних («так»), 17,9% — «скоріше так, ніж ні», 7,1% — «скоріше ні, ніж так». Достатність обладнання аудиторій і кабінетів

для проведення занять позитивно оцінили 75% студентів («так»), 14,3% — «скоріше так, ніж ні», 7,1% — «скоріше ні, ніж так», 3,6% — «ні».

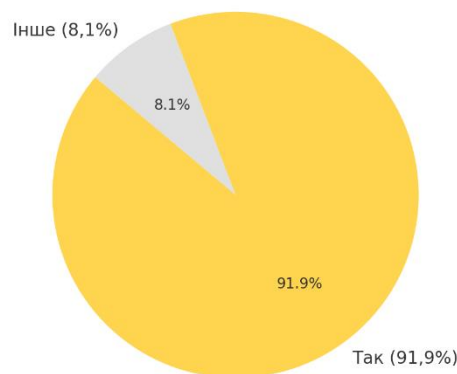
Тематика дисциплін викликала інтерес у 78,6% студентів, які обрали варіант «так», 17,9% — «скоріше так, ніж ні», 3,6% — «не знаю». Таким чином, результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання дисциплін освітньої програми «Маркетинг» свідчать про переважно позитивне сприйняття студентами організації навчального процесу, хоча певна частка респондентів надала частково нейтральні або невизначені відповіді, що вказує на необхідність подальшого удосконалення окремих складових освітньої діяльності.

Моніторинг академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг академічної доброчесності та рівня інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою «Маркетинг», виявив загалом обізнаність студентів щодо політик та механізмів, пов'язаних з дотриманням етичних норм у навчальному процесі. На запитання, чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання, 87% респондентів відповіли «так», 10,9% — «частково», 2,1% — «ні».



Наявність строків, форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання на офіційних сайтах та інших ресурсах підтвердили 91,9% опитаних, 7% вказали «частково», 1,1% — «ні».



Зрозумілою, доступною та прозорою систему накопичення балів вважають 90,5% студентів, ще 8,4% — «частково», 1,1% — «ні». Механізми та процедури контрольних заходів, на думку 86,3% опитаних, забезпечують об'єктивність, ще 11,6% відповіли «частково», 2,1% — «ні». Об'єктивне та

адекватне оцінювання знань і рівня досягнення результатів навчання відзначили 85,3% («так»), 13,7% — «частково», 1,1% — «ні». Про забезпечення об'єктивності та неупередженості при оцінюванні повідомили 87,4% опитаних, 9,5% — «частково», 3,2% — «ні».

Ознайомлення з нормативними документами, які регулюють політику академічної доброчесності, підтвердили 87,4% студентів, 7,4% відповіли «частково», 5,3% — «ні». Щодо інформування науково-педагогічними працівниками про процедури дотримання академічної доброчесності, 92,6% респондентів відповіли «так», 4,2% — «частково», 3,2% — «ні». Про використання програмного забезпечення для перевірки академічного плагіату знають 91,6% опитаних, 6,3% — частково, 2,1% — ні. Проведення дискусій, тренінгів та майстер-класів для популяризації академічної доброчесності вважають доцільним 85,3% студентів, 12,6% — «частково», 2,1% — «ні».

Можливість повторного складання екзаменів мали 75,8% опитаних, 24,2% вказали, що такої можливості не мали. Із конфліктними ситуаціями щодо оцінювання стикались 15,8%, 8,4% — частково, 75,8% — не стикалися. Про факти недоброчесності з боку викладачів повідомили 10,5% студентів, 11,6% — частково, 77,9% — не стикалися. Про випадки корупції в університеті стосовно себе або одногрупників вказали 12,6% («так»), 11,6% — частково, 75,8% — «ні». Випадки дискримінації під час навчання спостерігали 10,5% студентів, ще 11,6% — частково, 77,9% — не стикалися. Із сексуальними домаганнями, за результатами опитування, мали справу 9,5% респондентів, 7,4% — частково, 83,2% — не повідомили про подібний досвід. Випадки гендерної нерівності зазначили 11,6% опитаних, 8,4% — частково, 80% — не вказали на такі факти.

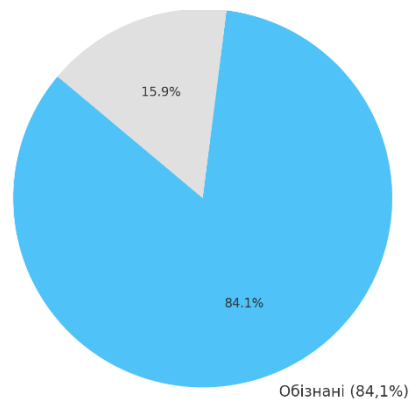
Про ознайомленість з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією та булінгом, повідомили 65,3% студентів, 8,4% — частково, 26,3% — не обізнані.

Таким чином, результати опитування свідчать про високий рівень обізнаності здобувачів щодо основ академічної доброчесності та процедур

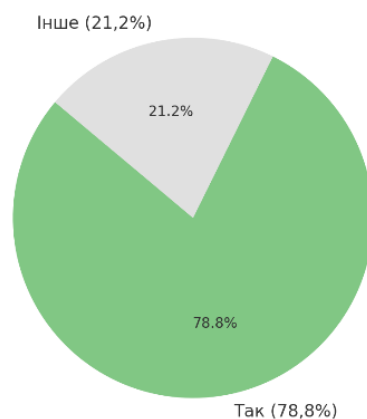
оцінювання в університеті. Разом з тим, певна частина респондентів (до 25–30%) виявляє часткову необізнаність або повідомляє про випадки порушення доброчесності чи дискримінаційної поведінки, що вказує на необхідність подальших заходів щодо інформування здобувачів, вдосконалення механізмів реагування на подібні ситуації та посилення профілактичної роботи.

Моніторинг академічної свободи та студентоцентрованого підходу (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг академічної свободи та впровадження студентоцентрованого підходу в освітньому процесі за освітньою програмою «Маркетинг» дозволив оцінити сприйняття студентами якості освітніх послуг, рівень академічної автономії, залучення до освітнього процесу та доступність навчальних ресурсів. На запитання, чи задовольняє студентів якість освітніх послуг, які вони отримують в університеті, 85,3% респондентів відповіли «так», 12,6% — «частково», 2,1% — «важко відповісти». Доступність підручників, методичних посібників та інших матеріалів підтвердили 84,1% опитаних, 9,5% — «частково», 6,4% — «важко відповісти».

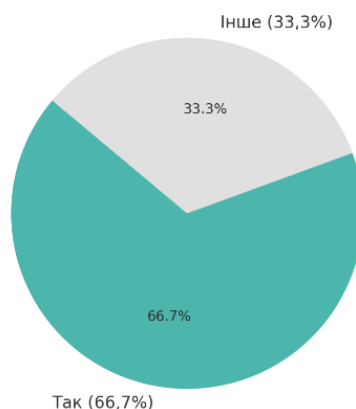


Про те, що навчання сприяє особистісному розвитку та формуванню громадянської позиції, вказали 78,8% респондентів, ще 15,1% — «частково», 5,3% — «ні».

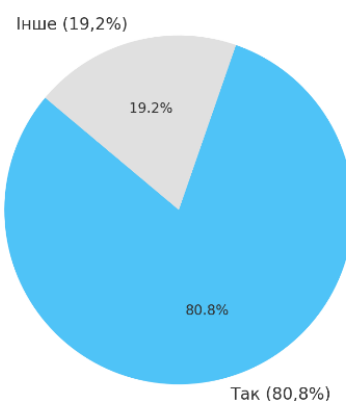


На питання, чи задовольняє освітній процес потреби студентів, 75,8% відповіли позитивно, 16,8% — частково, 7,4% — важко відповісти. Впровадження студентоцентрованого підходу в освітній процес підтвердили 65,3% респондентів, 14,2% — «частково», 18,2% — «важко відповісти», 2,3% — «ні». Використання інноваційних форм занять (круглі столи, екскурсії, конференції) вказали 47,4% студентів, 28,4% — «частково», 24,2% — «ні».

Щодо врахування потреб студентів при реалізації освітнього процесу, 66,7% відповіли «так», 20% — «частково», 13,3% — «важко відповісти».



Можливість висловлення власної думки під час навчального процесу відзначили 80,8% студентів, 13,9% — «частково», 5,3% — «важко відповісти».



На запитання, чи впроваджують викладачі сучасні методи та технології навчання, 82,1% респондентів відповіли «так», 12,6% — «частково», 5,3% — «важко відповісти». Стимулювання до самоосвіти в результаті навчання в університеті підтвердили 77,9%, 17,9% — частково, 4,2% — важко відповісти.

Щодо подання навчального матеріалу, 59% опитаних вказали на змішаний формат (лекції + самостійна робота), 26,3% — на візуальний формат, 10,5% — інтерактивний. Ще 4,2% обрали інші варіанти. Найбільш вживаними методами навчання студенти вказали проблемне навчання (65,3%), кейс-методи (52,6%), групові проєкти (37,9%), обговорення (46,3%), практичні ситуації (58,9%) та самостійні дослідження (35,8%).

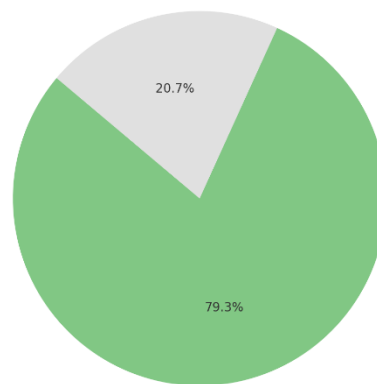
Щодо використання електронних ресурсів університету: 71,6% регулярно користуються дистанційними курсами, 18,9% — періодично, 9,5% — рідко або ніколи. Електронною бібліотекою користуються 63,2% студентів, 21,1% — час від часу, 15,7% — не користуються. Публічною інформацією з сайту факультету або університету користуються 74,7% опитаних, 15,8% — частково, 9,5% — не користуються.

Таким чином, опитування продемонструвало, що більшість здобувачів освітньої програми «Маркетинг» оцінюють якість освітнього процесу як високий, відзначають впровадження студентоцентрованого підходу, доступність ресурсів та можливості висловлення власної думки. Разом із тим, окремі респонденти надали частково нейтральні або невизначені відповіді, що свідчить про необхідність продовження роботи над удосконаленням форм і методів взаємодії зі здобувачами.

Моніторинг практико-орієнтованості освітньої програми (анкетування здобувачів вищої освіти)

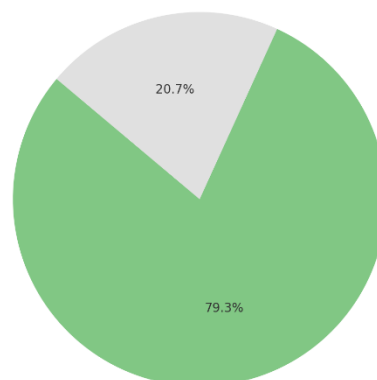
Моніторинг практико-орієнтованості освітньої програми «Маркетинг» показав загалом високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією та реалізацією практичної складової. На запитання про задоволеність переліком запропонованих баз практики, 68,5% респондентів відповіли «повністю задоволені», ще 25,9% — «частково задоволені», 5,6% — «зовсім не задоволені».

Щодо можливості самостійного обрання місця проходження практики, 79,3% студентів відповіли «так», 13,3% — «частково», 7,4% — «ні».



Достатність теоретичної підготовки для успішного проходження практики підтвердили 74,1% респондентів, ще 14,8% обрали відповідь «частково», 11,1% — «ні». Відповідність місця проходження практики майбутньому фаху відзначили 74,1% («так»), 18,5% — «частково», 7,4% — «ні».

Консультації з боку керівника практики від Університету отримали 79,3% студентів, ще 13,3% — «частково», 7,4% — «ні».



Належні умови для виконання програми практичної підготовки на базі практики були забезпечені, за оцінкою 83,3% опитаних, 7,4% вказали «частково», 9,3% — «ні». Об'єктивне оцінювання результатів проходження практики підтвердили 85,2% студентів, 9,3% — частково, 5,6% — «ні».

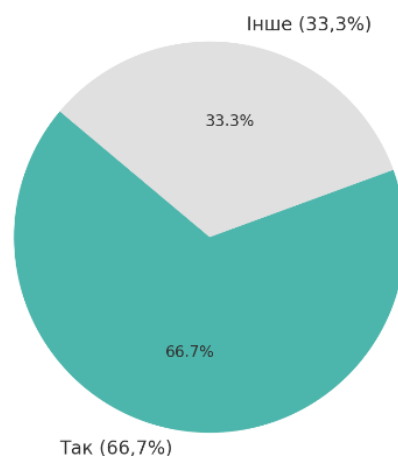
На запитання щодо участі професіоналів-практиків у викладанні дисциплін 83,3% студентів відповіли «так», 7,4% — «частково», 9,3% — «ні». Щодо графіка проходження практики 20,4% респондентів назвали його «дуже зручним», 50% — «переважно зручним», 24,1% — «важко сказати», 3,7% — «дуже незручним», 1,9% — «переважно незручним».

Щодо підсумків практики за її результативністю, 64,8% студентів оцінили їх як позитивні («так»), 5,6% — як негативні («ні»), а 29,6% не пам'ятають або не визначилися. Водночас щодо участі професіоналів-практиків або роботодавців у навчальному процесі думки розділилися: 50% респондентів відповіли, що «все і так ніби ок», ще 50% зазначили, що «запропонували б абсолютно нову систему навчання».

Таким чином, опитування підтвердило, що більшість студентів задоволені якістю організації практичної підготовки, рівнем взаємодії з університетом, змістом і умовами проходження практики. Окремі критичні або нейтральні оцінки свідчать про необхідність подальшого вдосконалення окремих елементів організації практики — зокрема, розширення варіантів баз та більш активного залучення роботодавців до процесу.

Моніторинг працевлаштування випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Маркетинг»

Моніторинг працевлаштування випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Маркетинг» дозволив оцінити ситуацію щодо зайнятості, якості здобутих компетентностей та очікувань студентів від освітнього процесу після завершення навчання. Згідно з отриманими результатами, 66,7% опитаних зазначили, що на момент анкетування вже працевлаштовані, 22,2% ще не працюють, але перебувають у пошуку роботи, і лише 11,1% наразі не працюють і не шукають роботу.



Щодо зв'язку місця роботи з отриманим фахом, 55,6% респондентів відповіли, що їх діяльність прямо пов'язана з освітньою програмою, ще 33,3% — частково пов'язана, 11,1% — не пов'язана взагалі. Відповідаючи на питання, чи допомогли знання, здобуті під час навчання, у професійній діяльності, 55,6% опитаних зазначили, що допомогли, 33,3% — частково, і 11,1% вважають, що не допомогли.

Оцінюючи рівень затребуваності на ринку праці за 5-бальною шкалою, 55,6% респондентів дали оцінку «4», 22,2% — «3», 22,2% — «5». Стосовно труднощів з працевлаштуванням, 44,4% респондентів оцінили їх на «3», ще 22,2% — на «2», 11,1% — на «4», і 11,1% — на «5», що свідчить про помірну складність виходу на ринок праці після завершення бакалаврату.

На запитання, чи вважають випускники доцільним залучення

роботодавців до освітнього процесу, 88,9% респондентів відповіли ствердно. Також 88,9% підтримали ідею стажування студентів під час навчання як обов'язкової складової програми. Щодо якості теоретичної підготовки, 44,4% дали оцінку «4», ще 33,3% — «3», а 22,2% — «5». Практичну підготовку оцінили як «3» — 33,3% респондентів, як «4» — також 33,3%, і ще 33,3% — як «5».

Таким чином, за результатами опитування можна зробити висновок, що більшість випускників освітньої програми «Маркетинг» після завершення навчання успішно інтегруються в професійну діяльність, переважно за фахом, і позитивно оцінюють рівень набутих знань. Водночас зафіксовано запит на розширення практичної складової та посилення співпраці з роботодавцями, що може сприяти більш плавному переходу від навчання до професійної реалізації.