

Результати опитування НПП (академічної спільноти) щодо якості ОП Нано- та мікротехнології в креативному проектуванні»



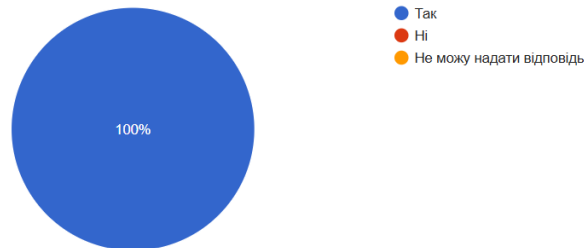
(затверджено на засіданні кафедри Прикладної фізики та вищої математики 16 грудня 2025 року, протокол № 5)

В опитуванні щодо даної ОП прийняли участь 10 викладачів.

1. Відповідність змісту освітньої програми інтересам здобувачів та підготовці до професійної діяльності.

Чи відповідає зміст освітньої програми інтересам здобувачів і забезпечує їх повноцінну підготовку до професійної діяльності?

10 відповідей

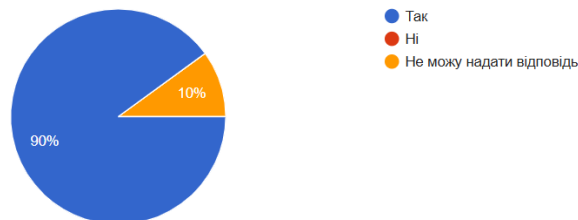


Усі респонденти (100 %) дали ствердну відповідь. Це свідчить про повну підтримку викладачами змісту освітньої програми та впевненість у її актуальності, практичній спрямованості й відповідності потребам здобувачів освіти та ринку праці.

2. Можливість впливу роботодавців на якість освітнього процесу.

Чи мають роботодавці можливість впливати на якість освітнього процесу?

10 відповідей

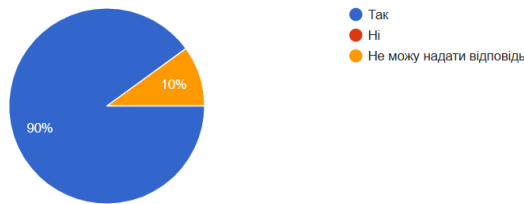


Переважає більшість викладачів (90 %) підтвердила наявність такого впливу, водночас 10 % не змогли надати однозначну відповідь. Це вказує на загалом позитивну оцінку співпраці з роботодавцями, але також на потребу кращого інформування або формалізації механізмів їх участі.

3. Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?

10 відповідей

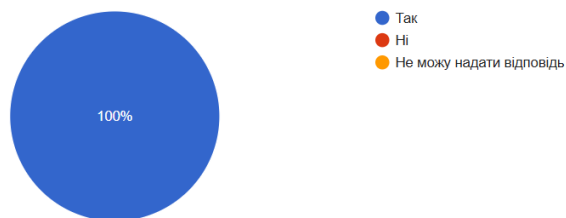


9 із 10 опитаних (90 %) підтвердили залучення роботодавців, тоді як 1 респондент (10 %) не зміг надати відповідь. Це свідчить про наявність співпраці з роботодавцями, проте її масштаби або форми можуть бути не повністю очевидними для всіх викладачів.

4. Готовність здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом.

Чи освітня програма, на Вашу думку, повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?

10 відповідей

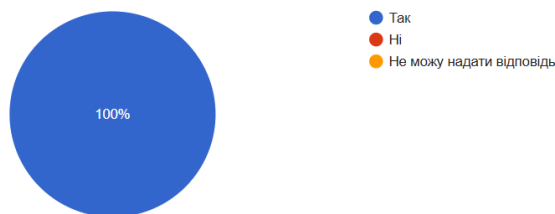


100 % позитивних відповідей свідчать про високу оцінку професійної спрямованості освітньої програми та її відповідності вимогам майбутньої діяльності випускників.

5. Забезпеченість фінансовими, матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами.

Чи забезпечують фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання?

10 відповідей

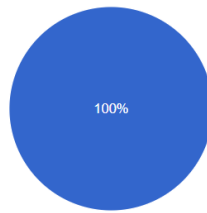


Усі респонденти підтвердили достатність ресурсного забезпечення для досягнення цілей та програмних результатів навчання, що характеризує освітню програму як добре забезпечену.

6 Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів.

Чи освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів?

10 відповідей



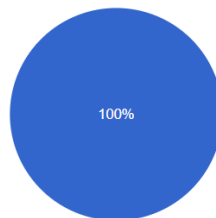
● Так
● Ні
● Не можу надати відповідь

Однозначна позитивна оцінка (100 %) свідчить про належний рівень безпеки та дотримання відповідних нормативних вимог.

7. Заохочення індивідуального освітнього та творчого розвитку студентів.

Чи заохочує КНУТД індивідуальний освітній та творчий розвиток студента?

10 відповідей



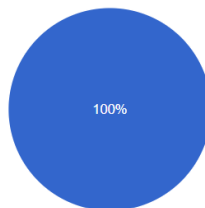
● Так
● Ні
● Не можу надати відповідь

Усі викладачі відзначили, що КНУТД створює сприятливі умови для розвитку індивідуальної траєкторії навчання і творчого потенціалу здобувачів.

8. Можливості академічної мобільності викладачів.

Чи є в КНУТД можливості для академічної мобільності викладачів?

10 відповідей



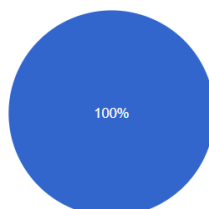
● Так
● Ні
● Не можу надати відповідь

100 % позитивних відповідей свідчать про наявність реальних і доступних можливостей для академічної мобільності НПП.

9. Урахування думки викладачів під час оновлення ОП, навчальних планів і робочих програм.

Чи враховується Ваша думка під час оновлення ОП, навчальних планів і робочих програм?

10 відповідей



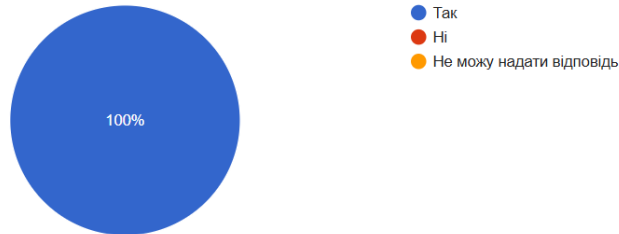
● Так
● Ні
● Не можу надати відповідь

Усі респонденти підтвердили, що їхня думка враховується, що свідчить про колегіальний підхід до розвитку та вдосконалення освітньої програми.

10. Матеріальне заохочення викладацької та науково-дослідної діяльності.

Чи достатньо матеріально заохочується Ваша викладацька та науково-дослідна діяльність?

10 відповідей

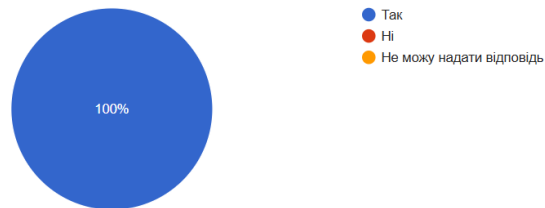


100 % опитаних задоволені рівнем матеріального стимулювання, що позитивно впливає на мотивацію та якість роботи НПП.

11 Стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Чи стимулює Університет розвиток Вашої викладацької майстерності (підвищення кваліфікації, тренінги, інші заходи)?

10 відповідей

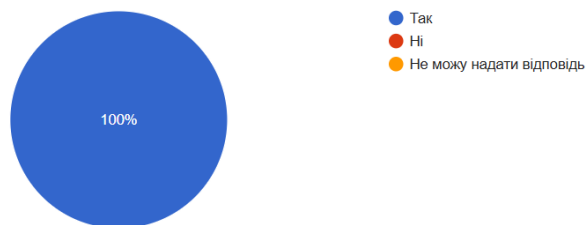


Усі викладачі відзначили, що університет сприяє підвищенню кваліфікації, участі в тренінгах та інших заходах професійного розвитку.

12 Прозорість процедури конкурсного добору викладачів.

Чи процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та такою, що забезпечує необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП?

10 відповідей



Одноставна позитивна оцінка свідчить про довіру до конкурсних процедур та їх відповідність вимогам забезпечення професійного рівня викладачів.

Аналіз відповідей щодо сильних сторін освітньої програми

Аналіз 8 відповідей респондентів свідчить про чітко виражені та багатоаспектні сильні сторони освітньої програми.

По-перше, значна увага приділяється ґрунтовній фізико-математичній підготовці, орієнтованій безпосередньо на зміст освітньої програми. Водночас програма охоплює суміжні розділи фізики, що створює підґрунтя для

міждисциплінарних досліджень та розширює науковий світогляд здобувачів.

По-друге, респонденти відзначають практичну спрямованість підготовки фахівців, зокрема їхню готовність до впровадження smart-технологій у будівельній, архітектурній галузях, а також у сфері проєктування інтер'єру та екстер'єру. Це свідчить про відповідність програми сучасним потребам ринку праці.

Важливою перевагою є креативний, студентоорієнтований та індивідуалізований підхід до навчання, що стимулює зацікавленість здобувачів, розвиток творчого мислення та активну участь у засвоєнні освітніх компонентів.

Респонденти також підкреслюють комплексність програми, яка забезпечує не лише підготовку в галузі нанотехнологій, а й формує розуміння шляхів їх практичного застосування, зокрема у легкій промисловості та суміжних сферах.

Окремо відзначається унікальність освітньої програми, що вирізняє її серед аналогічних програм і підвищує її привабливість для абітурієнтів.

Суттєвою сильною стороною є розвинена науково-дослідна діяльність здобувачів, наявність належної матеріально-технічної бази та широкий спектр баз практики, що сприяє формуванню професійних компетентностей і практичних навичок.

Аналіз відповідей щодо слабких сторін / недоліків освітньої програми

Аналіз 7 відповідей респондентів свідчить, що більшість опитаних **не виявляють критичних недоліків** освітньої програми, про що прямо зазначено у двох відповідях («—», «немає»). Це вказує на загальну позитивну оцінку якості та структури програми.

Водночас окремі респонденти звертають увагу на об'єктивні зовнішні обмеження, зокрема відсутність частини сучасних методів, технологій та спеціалізованого обладнання. Основною причиною цього названо складнощі фінансування в умовах воєнного стану, що є системною проблемою для більшості закладів вищої освіти та не пов'язана безпосередньо з концепцією освітньої програми.

Також відзначено недостатній рівень інтернаціоналізації освітнього процесу, що може проявлятися у обмеженій кількості міжнародних проєктів, академічної мобільності або залучення іноземних партнерів до реалізації програми.

Окремою слабкою стороною респонденти вважають недостатню кількість годин аудиторного навчання, що може ускладнювати опанування складних тем та знижувати ефективність безпосередньої взаємодії між викладачами і здобувачами.

Крім того, зазначається висока складність навчального матеріалу та значне навчальне навантаження. Це потребує від здобувачів ґрунтовної попередньої підготовки з вищої математики та фізики, що може створювати труднощі для частини студентів на початкових етапах навчання.

Аналіз рекомендацій щодо покращення навчання за освітньою програмою

Аналіз 7 відповідей респондентів показав, що запропоновані рекомендації є логічним продовженням виявлених слабких сторін і спрямовані на подальше підвищення якості освітнього процесу.

Насамперед викладачі акцентують увагу на розширенні використання smart-технологій в освітньому процесі. Це дозволить актуалізувати зміст дисциплін, підвищити їх практичну спрямованість та відповідність сучасним тенденціям розвитку науки й технологій.

Значна частина рекомендацій стосується збільшення кількості аудиторних годин, зокрема для технічних і лабораторних дисциплін. Респонденти пропонують досягти цього шляхом оптимізації навчальних планів або збільшення тривалості семестрового навчання. Такий підхід сприятиме кращому засвоєнню складного матеріалу та підвищенню якості практичної підготовки здобувачів.

Окремо наголошується на необхідності поліпшення та системного оновлення матеріально-технічної бази і наукових лабораторій, що є особливо актуальним з огляду на обмеження воєнного часу. У перспективі мирного періоду це розглядається як один із ключових чинників розвитку освітньої програми.

Важливою рекомендацією є також збільшення академічної мобільності, що дозволить інтегрувати програму у міжнародний освітній і науковий простір, розширити професійний кругозір здобувачів і викладачів та підвищити конкурентоспроможність випускників.

Крім того, респонденти вважають доцільним посилення практичної складової навчання шляхом упровадження проєктно-орієнтованого навчання та міждисциплінарних кейсів, пов'язаних із реальними задачами прикладної фізики. Це сприятиме формуванню професійних компетентностей та навичок командної роботи.

Також додатково були внесені пропозиції щодо поліпшення освітньої програми. А саме, збільшити практичну складову освітньої програми, збільшити частку дослідницької складової та більше залучати студентів до участі у науково-дослідницьких заходах.