

Аналіз результатів опитування здобувачів ВО щодо якості освітнього процесу та ОП Нано- та мікротехнології в креативному проектуванні

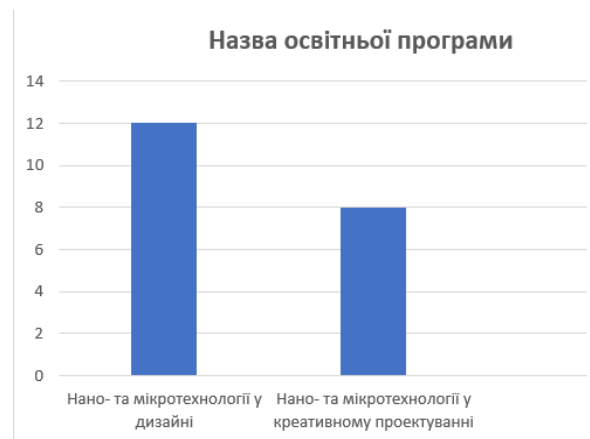


першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 2025-2026 н.р.

(затверджено на засіданні кафедри Прикладної фізики та вищої математики 16 грудня 2025 року, протокол № 5)

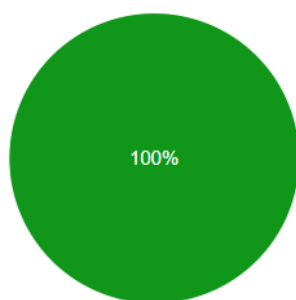
Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1QOPMeKVnMsMoe1Qn0QlQfQI-6j7QwHOP8/view>) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування здобувачів вищої освіти з метою моніторингу якості освітньо-професійної програми (ОПП) Нано-та мікротехнології в креативному проектуванні першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Основними принципами опитування здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність. Моніторинг якості освітньої програми за 2025–2026 навчальний рік проведено шляхом анкетування «Опитування здобувачів щодо якості навчання та умов реалізації освітньої програми **Нано- та мікротехнології в креативному проектуванні**» за результатами осіннього семестру. У дослідженні взяли участь здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Загальна кількість здобувачів освіти даної спеціальності становить **33 особи**. Освітні компоненти ОП оцінювалися студентами різних курсів, в опитуванні взяли участь **20** здобувачів вищої освіти, тобто 60,6%, що дозволяє отримати узагальнену та репрезентативну оцінку якості освітнього процесу та реалізації освітньої програми.



Назва Вашого факультету

20 відповідей



- Дизайну
- Мистецтв і моди
- Хімічних та біофармацевтичних технологій
- Інженерії та інформаційних технологій
- Економіки та управління
- Культури і креативних індустрій

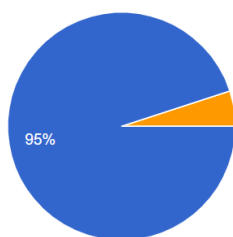
Участь здобувачів у забезпеченні якості освіти

Переважна більшість респондентів (19 із 20) зазначили, що **студенти мають можливість впливати на якість освітнього процесу**, що свідчить про реалізацію студентоорієнтованого підходу в Університеті.

Чи мають студенти можливість впливати на якість освітнього процесу?



20 відповідей



- так
- ні
- не можу відповісти

Лише один респондент не зміг однозначно відповісти, що може бути пов'язано з недостатньою поінформованістю про відповідні механізми.

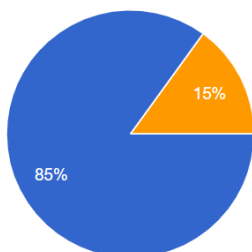
Підготовка до професійної діяльності

Більшість здобувачів (17 осіб) вважають, що освітня програма повною мірою готує до майбутньої професійної діяльності за фахом.

Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?



20 відповідей



- так
- ні
- не можу відповісти

Водночас 3 респонденти не змогли надати відповідь, що може свідчити про різний рівень практичного досвіду або етап навчання.

Академічна доброчесність

Усі опитані (20 осіб) підтвердили, що в Університеті проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності.

Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?

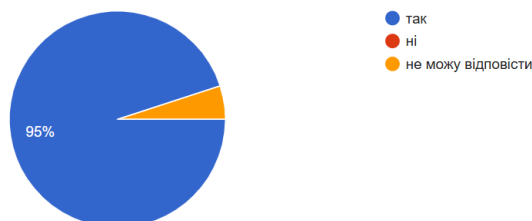
20 відповідей



Крім того, 19 респондентів обізнані з використанням програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату, що свідчить про прозорість і відповідальність у забезпеченні академічних стандартів.

Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проектах)?

20 відповідей

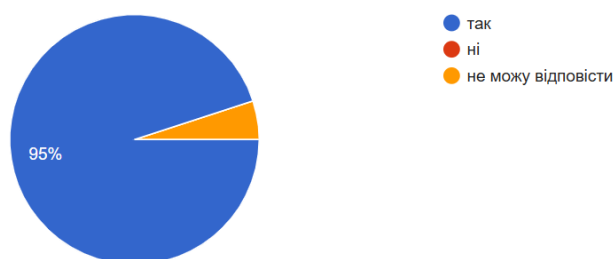


Організація освітнього процесу та доступ до ресурсів.

Питання вибору дисциплін (ДВВС) отримало позитивну оцінку від **19 здобувачів**, що вказує на задоволеність процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВС)

20 відповідей



Усі респонденти підтвердили вільний доступ до навчально-методичних матеріалів, а також безпечність освітнього середовища для життя і здоров'я.

Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?

КО

20 відповідей



Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?

КО

20 відповідей

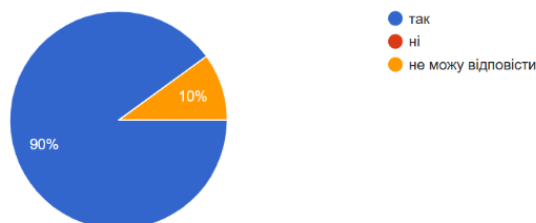


Більшість здобувачів (**19 осіб**) мають стабільний доступ до мережі Інтернет та інформаційних ресурсів, а також відзначили, що КНУТД здійснює моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом.

Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?

КО

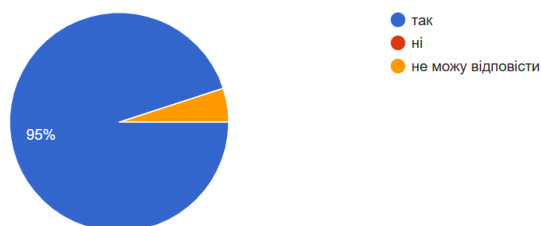
20 відповідей



Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?

КО

20 відповідей



Залучення практиків і роботодавців

Усі опитані (**20 осіб**) підтвердили, що до аудиторних занять залучаються професіонали-практики та галузеві експерти, а 19 здобувачів зазначили участь роботодавців в організації та реалізації освітнього процесу. Це свідчить про

практичну спрямованість освітньої програми та її зв'язок з реальними потребами ринку праці.

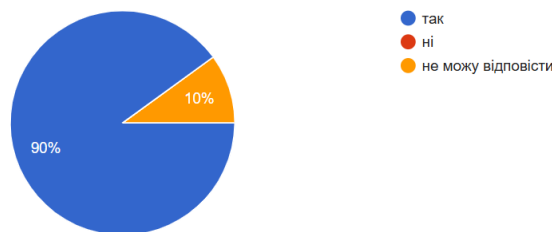
Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?

20 відповідей



Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?

20 відповідей



Сильні сторони освітньої програми

На основі 17 відповідей до ключових сильних сторін освітньої програми здобувачі віднесли:

- кваліфікований, лояльний та відкритий викладацький склад;
- студентоорієнтованість і підтримку з боку викладачів та керівництва;
- практичну спрямованість навчання;
- інтеграцію дизайну, нанотехнологій та інженерних напрямів, що формує широкий професійний кругозір;
- новітній характер програми та широкий спектр її застосування;
- залучення партнерів і стейкхолдерів до освітнього процесу.

Слабкі сторони та недоліки

Серед 13 відповідей щодо слабких сторін більшість зауважень стосувалися:

- недостатньо розвиненої матеріально-технічної та лабораторної бази;
- обмеженої кількості аудиторних і практичних занять;
- високої складності навчання через значний обсяг фізико-математичної підготовки;
- необхідності посилення креативної складової програми.

Водночас значна частина здобувачів зазначила **відсутність критичних недоліків**, підкресливши загалом високий рівень програми.

Рекомендації щодо покращення

На основі 14 відповідей сформовано такі основні рекомендації:

- збільшення кількості практичних і виїзних занять, у тому числі з фахівцями-практиками;

- оновлення матеріально-технічної та лабораторної бази, робота з сучасним обладнанням;
- посилення співпраці з роботодавцями та бізнесом, комерціалізація студентських розробок;
- інтеграція сучасних інструментів, зокрема методів машинного навчання для моделювання матеріалів;
- розширення креативної складової та залучення молодих викладачів.

Додаткові коментарі

У додаткових коментарях здобувачі неодноразово наголошували на тому, що викладачі зацікавлені в реальному розумінні матеріалу студентами, відкриті до комунікації та постійно долучають здобувачів до обговорення шляхів удосконалення освітньої програми.

Загальна оцінка навчання є позитивною, а зауваження мають переважно конструктивний характер.