

Звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації ОП «Конструювання та технології швейних виробів»

У листопаді 2025 року проведено опитування учасників освітнього процесу бакалаврського рівня здобуття освіти за ОП «Конструювання та технології швейних виробів». Так, на денній формі навчається 52 здобувача вищої освіти, на заочній формі – 50 студентів і на дистанційній формі навчання – 12 студентів. В опитуванні взяли участь 85 здобувачів освіти.

На рисунку 1 представлено результати розподілу респондентів, які взяли участь в опитуванні, по курсах.



Рисунок 1 – Розподіл респондентів за курсами навчання, які взяли участь в опитуванні

На питання «Чи мають студенти можливість впливати на якість освітнього процесу?» студенти надали наступні відповіді (рис.2).



Рисунок 2 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи мають студенти можливість впливати на якість освітнього процесу?»

Як видно з діаграми (рис.2), 81% студентів відповіли, що мають

можливість, а інші 19% – не можуть відповісти.

На питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?» студенти надали наступні відповіді (рис.3).

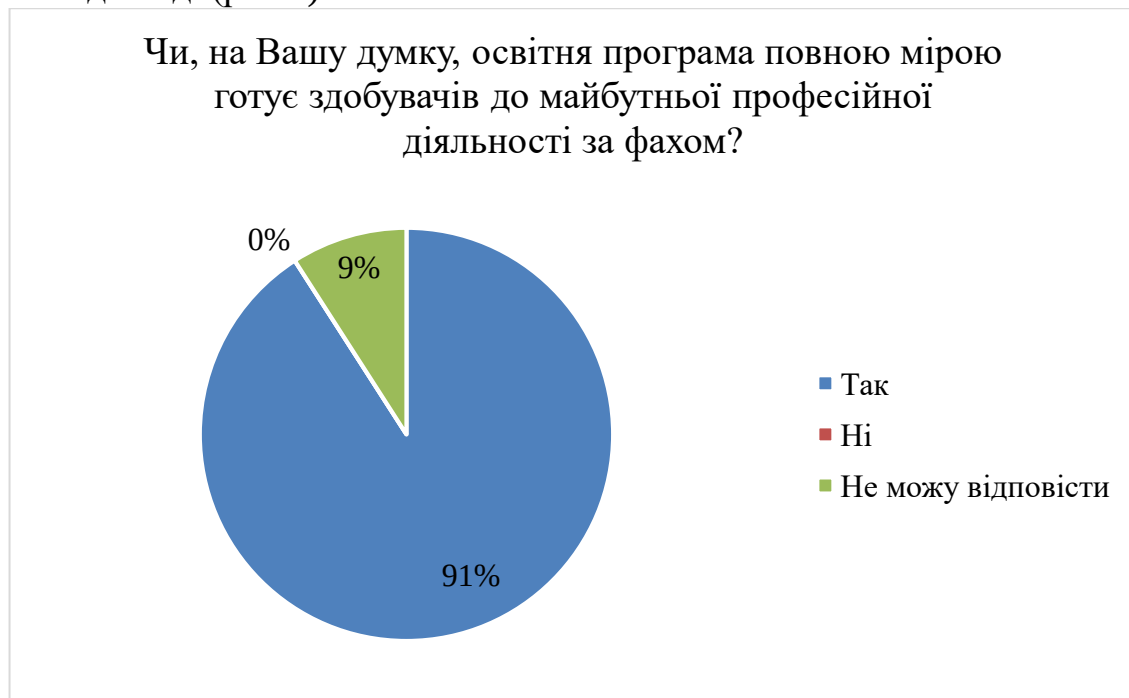


Рисунок 3 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?»

Як видно з діаграми (рис.3), 91% студентів відповіли, що освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом, 9% – не визначилися (не можуть відповісти).

На питання «Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?» всі 100% респондентів відповіли позитивно (рис.4).

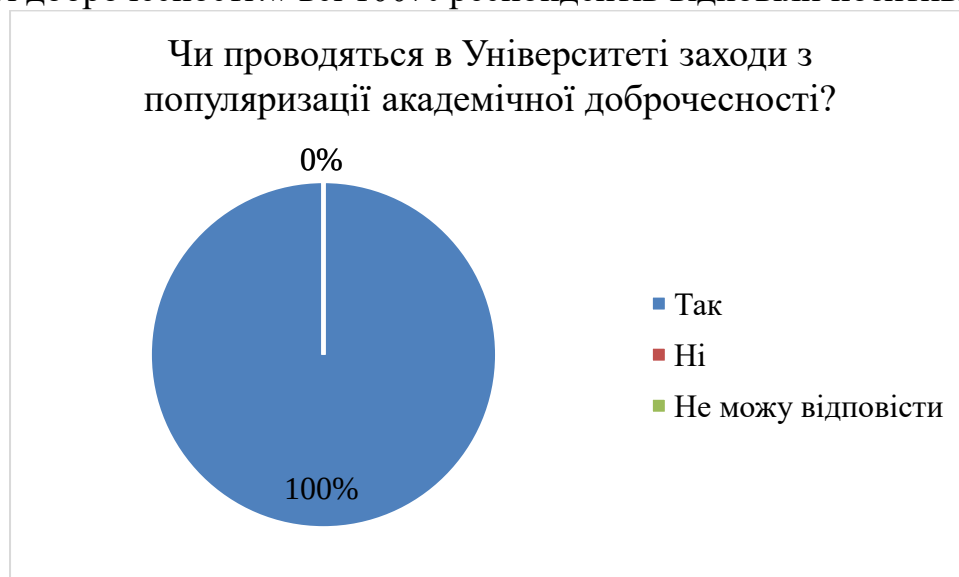


Рисунок 4 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?»

На питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного

забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах)?» студенти надали наступні відповіді (рис.5).

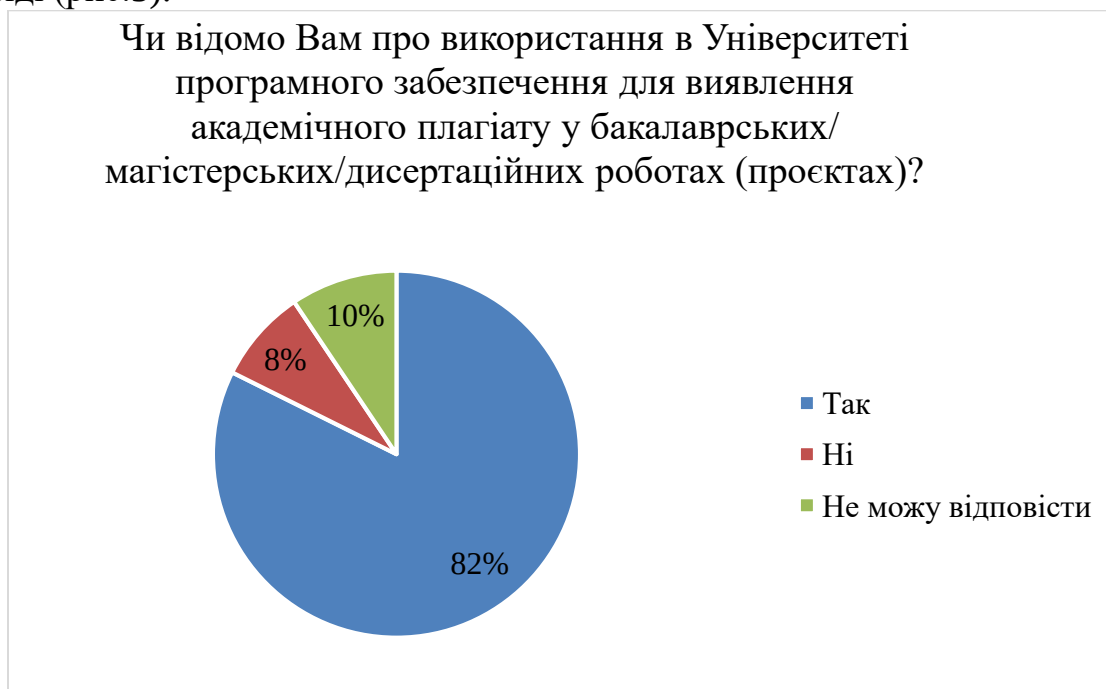


Рисунок 5 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах)?»

Як видно з діаграми (рис.5), 82% студентів відповіли, що їм відомо про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах), 8% – стверджують, що їм не відомо, а інші 10% – не можуть відповісти.

На питання «Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВС)» студенти надали наступні відповіді (рис.6).



Рисунок 6 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВС)»

Як видно з діаграми (рис.6), 77% студентів відповіли, що вони задоволені встановленою в Університеті процедурою вибору дисциплін (ДВВС), 16% – стверджують, що вони не задоволені, а інші 7% – не можуть відповісти.

На питання «Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?» студенти надали наступні відповіді (рис.7).

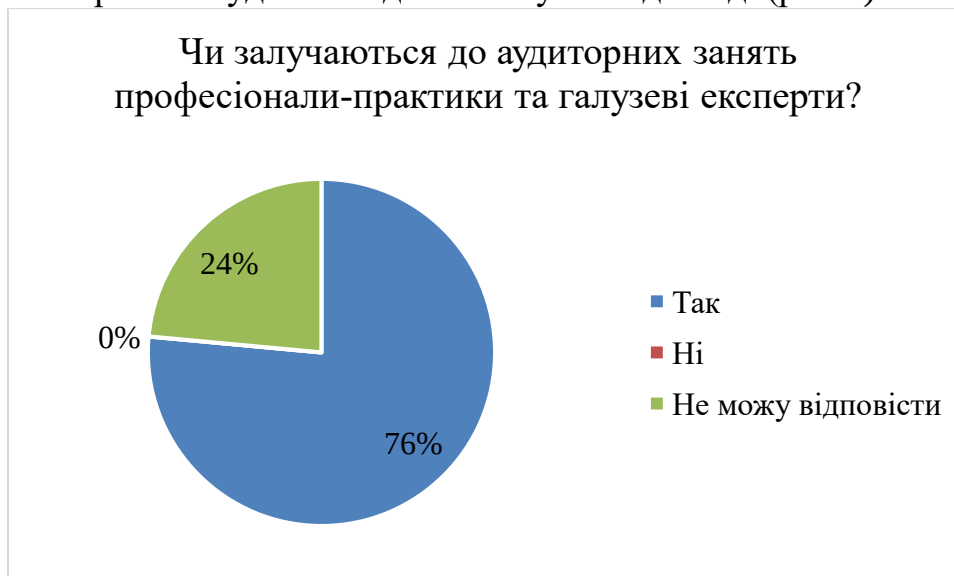


Рисунок 7 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?»

Як видно з діаграми (рис.7), 76% студентів відповіли, що до аудиторних занять залучаються професіонали-практики та галузеві експерти, а всі інші 24% – не можуть відповісти.

На питання «Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?» студенти надали наступні відповіді (рис.8).



Рисунок 8 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?»

Як видно з діаграми (рис.8), 77% студентів відповіли, що до організації та реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці, 16% – стверджують, що не залучаються, а інші 7% – не можуть відповісти.

На питання «Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?» студенти надали наступні відповіді (рис.9).



Рисунок 9 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?»

Як видно з діаграми (рис.9), 81% студентів відповіли, що у вільному доступі є необхідні навчально-методичні матеріали, 10% – стверджують, що немає, а інші 9% – не можуть відповісти.

На питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті?» студенти надали наступні відповіді (рис.10).

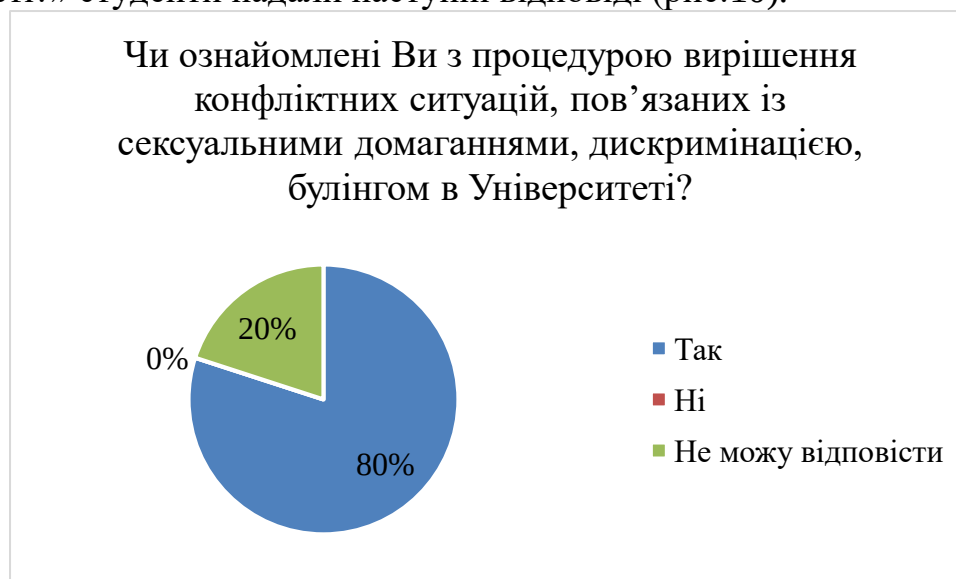


Рисунок 10 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті?»

Як видно з діаграми (рис.10), 80% студентів відповіли, що ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті і лише 20% – не можуть відповісти.

На питання «Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати

оцінювання?» студенти надали наступні відповіді (рис.11).

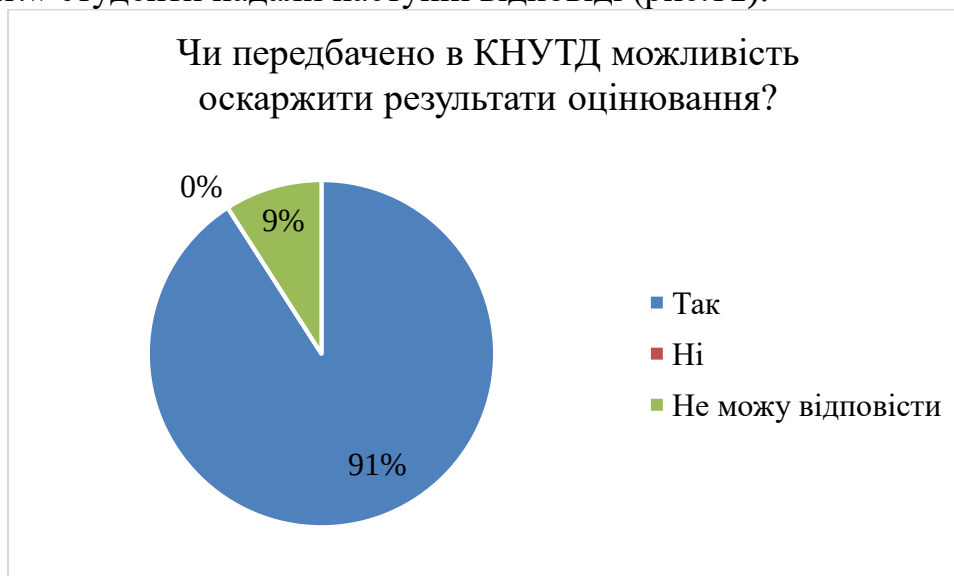


Рисунок 11 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати оцінювання?»

Як видно з діаграми (рис.11), 91% студентів відповіли, що в Університеті передбачено можливість оскаржити результати оцінювання, а інші 9% – не можуть відповісти.

На питання «Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?» студенти надали наступні відповіді (рис.12).



Рисунок 12 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?»

Як видно з діаграми (рис.12), 82% студентів відповіли, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, а інші 18% – не можуть відповісти.

На питання «Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?» студенти надали наступні відповіді (рис.13).



Рисунок 13 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?»

Як видно з діаграми (рис.13), 82% студентів відповіли, що мають стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації, а інші 18% – стверджують, що не мають.

На питання «Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?» студенти надали наступні відповіді (рис.14).



Рисунок 14 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?»

Як видно з діаграми (рис.14), 73% студентів відповіли, що КНУТД здійснює моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом, а інші 27% – не можуть відповісти.

На питання «Зазначте сильні сторони освітньої програми» студенти надали основні відповіді, які стосувалися викладання теоретичного матеріалу на достатньо високому рівні, залучення до освітнього процесу досвідчених фахівців до лекцій, захопленістю викладачами і їх професіоналізмом.

На питання «Зазначте слабкі сторони / недоліки освітньої програми»

студенти надали основні відповіді, які стосувалися наявності, на їх погляд, непрофільних дисциплін, особливо що стосується механічних складових не профільних дисциплін, а також зміна викладачів при викладанні дисциплін вільного вибору.

Під час опитування студенти надали рекомендації щодо покращення навчання за освітньою програмою, а саме:

- Студенти бажали лишити дисципліни суто по спеціальності для кращого навчання та їх засвоєння. На їх думку, студенти таким чином не будуть витрачати зайві сили на виконання робіт з менш важливих дисциплін;
- Більшість студентів висловлюють подяку усім викладачам, і відзначають, що їм все подобається.

Таким чином здобувачі вищої освіти залучені до процесу моніторингу якості навчання та умов реалізації ОП «Конструювання та технології швейних виробів».