

Звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості»

У листопаді 2025 року проведено опитування учасників освітнього процесу бакалаврського рівня здобуття освіти за ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості». Так, на денній формі навчається 123 здобувача вищої освіти, на заочній формі 62 студенти і на дистанційній формі навчання – 5 студентів. В опитуванні взяли участь 145 здобувачів освіти. На рисунку 1 представлено результати розподілу респондентів, які взяли участь в опитуванні, по курсах.



На питання «Чи мають студенти можливість впливати на якість освітнього процесу?» студенти надали наступні відповіді (рис.2).



Рисунок 2 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи мають студенти можливість впливати на якість освітнього процесу?»

Як видно з діаграми (рис.2), 77% студентів відповіли, що мають

можливість, 13% відповіли, що ні, а інші 10% – не можуть відповісти.

На питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?» студенти надали наступні відповіді (рис.3).



Рисунок 3 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?»

Як видно з діаграми (рис.3), 77% студентів відповіли, що освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом, 11% – стверджують, що ні, а інші 12% – не визначилися (не можуть відповісти).

На питання «Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?» студенти надали наступні відповіді (рис.4).



Рисунок 4 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?»

Як видно з діаграми (рис.4), 87% студентів відповіли, що в Університеті проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності, 5% – стверджують, що не проводяться, а інші 8% – не визначилися (не можуть відповісти).

На питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах)?» студенти надали наступні відповіді (рис.5).



Рисунок 5 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах)?»

Як видно з діаграми (рис.5), 81% студентів відповіли, що їм відомо про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах), 10% – стверджують, що їм не відомо, а інші 9% – не можуть відповісти.

На питання «Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВС)» студенти надали наступні відповіді (рис.6).



Рисунок 6 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВС)»

Як видно з діаграми (рис.6), 76% студентів відповіли, що вони задоволені встановленою в Університеті процедурою вибору дисциплін (ДВВС), 9% – стверджують, що вони не задоволені, а інші 15% – не можуть відповісти.

На питання «Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?» студенти надали наступні відповіді (рис.7).

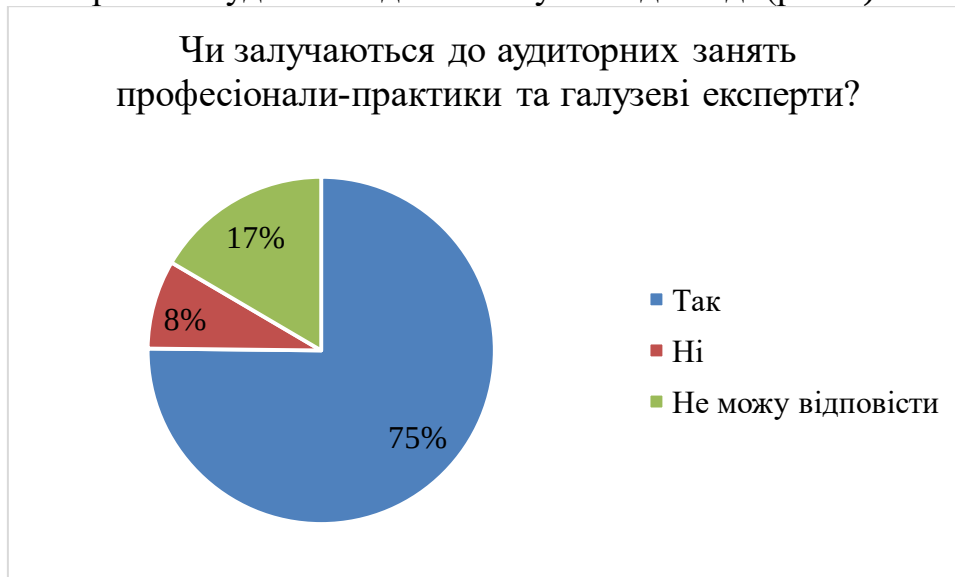


Рисунок 7 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?»

Як видно з діаграми (рис.7), 75% студентів відповіли, що до аудиторних занять залучаються професіонали-практики та галузеві експерти, 8% студентів відповіли, що ні, а інші 17% – не можуть відповісти.

На питання «Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?» студенти надали наступні відповіді (рис.8).

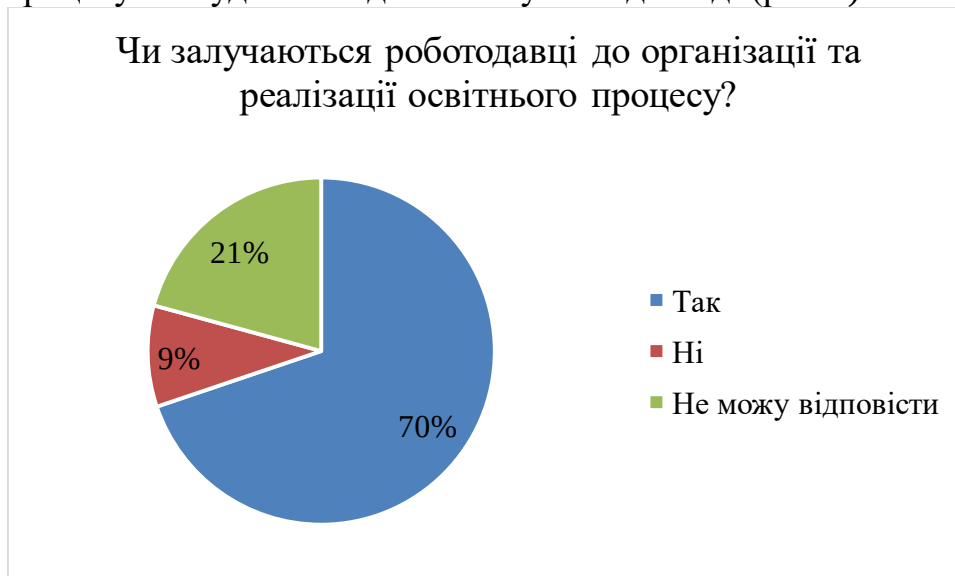


Рисунок 8 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?»

Як видно з діаграми (рис.8), 70% студентів відповіли, що до організації та реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці, 9% – стверджують, що не залучаються, а інші 21% – не можуть відповісти.

На питання «Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?» студенти надали наступні відповіді (рис.9).

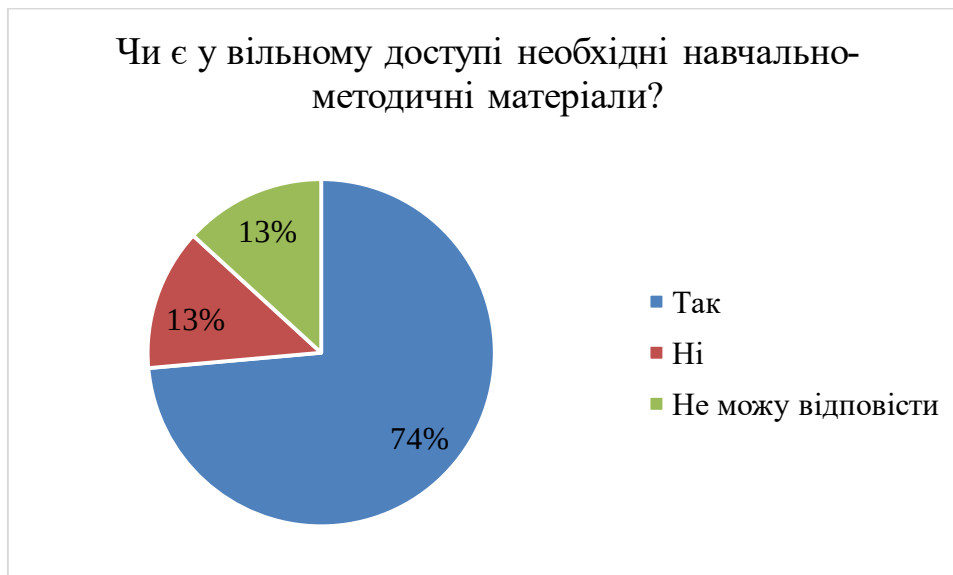


Рисунок 9 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?»

Як видно з діаграми (рис.9), 74% студентів відповіли, що у вільному доступі є необхідні навчально-методичні матеріали, 13% – стверджують, що немає, а інші 13% – не можуть відповісти.

На питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті?» студенти надали наступні відповіді (рис.10).

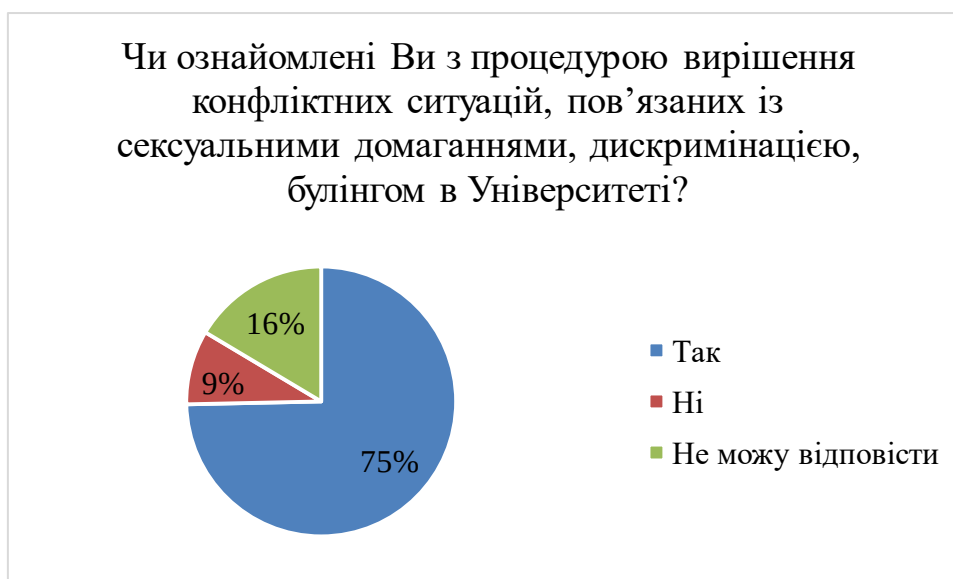


Рисунок 10 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті?»

Як видно з діаграми (рис.10), 75% студентів відповіли, що ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті, 9% – стверджують, що не ознайомлені, а інші 16% – не можуть відповісти.

На питання «Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати оцінювання?» студенти надали наступні відповіді (рис.11).



Рисунок 11 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати оцінювання?»

Як видно з діаграми (рис.11), 85% студентів відповіли, що в Університеті передбачено можливість оскаржити результати оцінювання, 9% зазначили, що ні, а інші 6% – не можуть відповісти.

На питання «Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?» студенти надали наступні відповіді (рис.12).

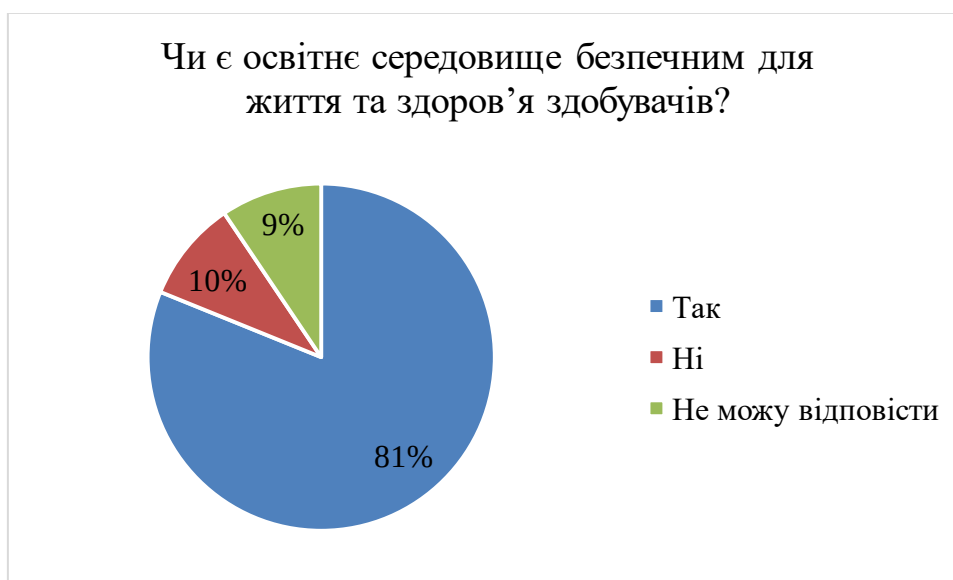


Рисунок 12 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?»

Як видно з діаграми (рис.12), 81% студентів відповіли, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, 10% студентів відповіли, що ні, а інші 9% – не можуть відповісти.

На питання «Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?» студенти надали наступні відповіді (рис.13).



Рисунок 13 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?»

Як видно з діаграми (рис.13), 75% студентів відповіли, що мають стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації, 17% – відповіли, що ні, а інші 8% – стверджують, що не можуть відповісти.

На питання «Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?» студенти надали наступні відповіді (рис.14).



Рисунок 14 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?»

Як видно з діаграми (рис.14), 77% студентів відповіли, що КНУТД здійснює моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом, 10% – відповіли, що ні, а інші 13% – не можуть відповісти.

На питання «Зазначте сильні сторони освітньої програми» студенти надали основні відповіді, в яких зазначалося, що під час навчання наводяться багато прикладів із досвіду самих експертів/викладачів, з самого початку навчання викладаються вже профільні предмети, цікаві предмети, нова інформація, практичні завдання, які є водночас складними та цікавими, викладачі, які завжди

допоможуть, вільний доступ до лабораторій та майстерень.

На питання «Зазначте слабкі сторони / недоліки освітньої програми» студенти надали основні відповіді в яких зазначалося, що недостатня кількість навчальних матеріалів у відкритому доступі, побажання до більшої практики для теорії та більше практичних навичок з роботою з використанням нових технологій (CLO3D, САПР), замало часу дано на вивчення предметів зі спеціальності, тим часом як витрачається чимало пар на не профільні предмети.

Під час опитування студенти надали рекомендації щодо покращення навчання за освітньою програмою. У своїх відповідях вони зазначали, що необхідно приділяти більше уваги предметам зі спеціальності, надавши при цьому всі навчальні матеріали та більше пояснень, збільшити кількість екскурсій на підприємства, щоб побачити наживо як працюють працівники, з чого складаються цеха, як відбувається технологічний процес, організовувати стажування та воркшопи від українських дизайнерів, а також популяризація бази навчальних матеріалів.

Таким чином здобувачі вищої освіти залучені до процесу моніторингу якості навчання та умов реалізації ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості».