

Аналітичний звіт опитування НПП (академічної спільноти) щодо якості навчання та умов реалізації ОП Екологічний інжиніринг у 2025/ 2026 н.р.

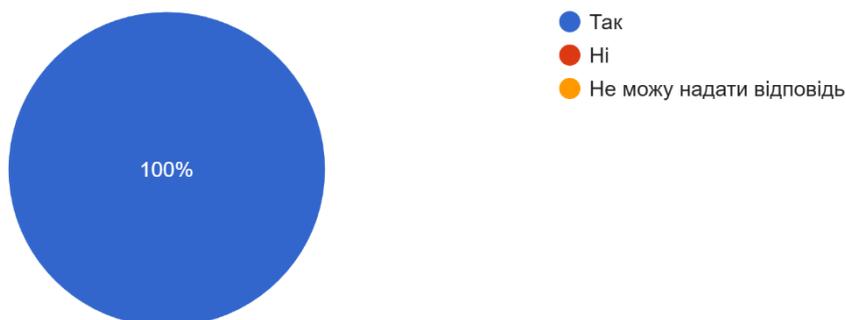
(затверджено на засіданні Вченої ради факультету Хімічних та біофармацевтичних технологій 16 лютого 2026 року, протокол № 8)

В опитуванні щодо даної ОП прийняли участь 21 викладач.

1. Відповідність змісту освітньої програми інтересам здобувачів та підготовці до професійної діяльності.

Чи відповідає зміст освітньої програми інтересам здобувачів і забезпечує їх повноцінну підготовку до професійної діяльності?

21 ответ

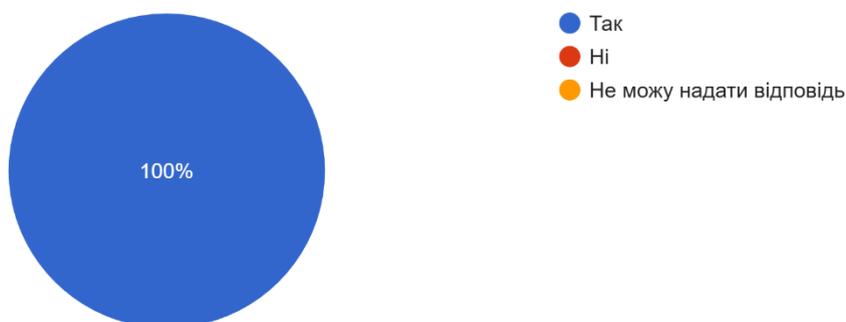


Усі респонденти (100 %) дали ствердну відповідь. Це свідчить про повну підтримку викладачами змісту освітньої програми та впевненість у її актуальності, практичній спрямованості й відповідності потребам здобувачів освіти та ринку праці.

2. Можливість впливу роботодавців на якість освітнього процесу.

Чи мають роботодавці можливість впливати на якість освітнього процесу?

21 ответ

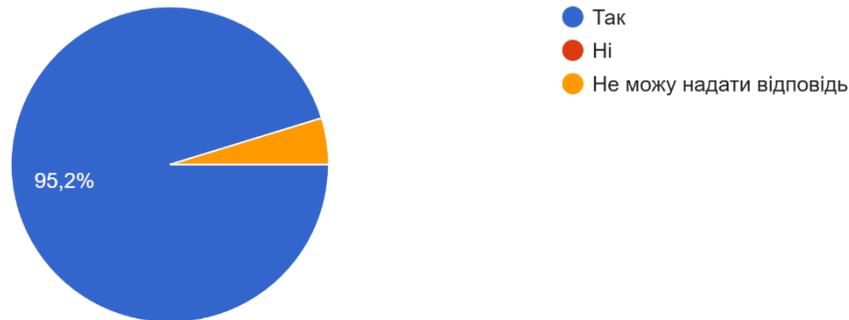


Результати опитування демонструють абсолютну однаковість серед респондентів щодо питання взаємодії ринку праці та освіти.

3. Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?

21 ответ

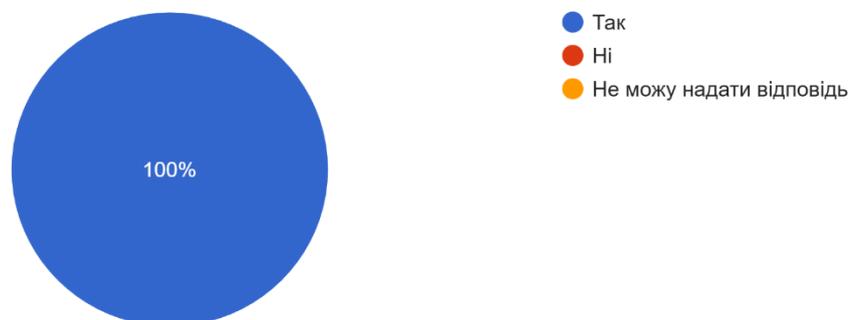


20 із 21 опитаних (95,2 %) підтвердили залучення роботодавців, тоді як 1 респондент (4,8 %) не зміг надати відповідь. Це свідчить про наявність співпраці з роботодавцями, проте її масштаби або форми можуть бути не повністю очевидними для всіх викладачів.

4. Готовність здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом.

Чи освітня програма, на Вашу думку, повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?

21 ответ

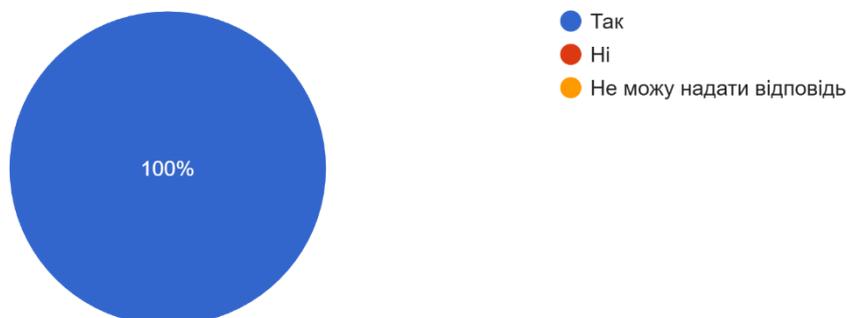


100 % позитивних відповідей свідчать про високу оцінку професійної спрямованості освітньої програми та її відповідності вимогам майбутньої діяльності випускників.

5. Забезпеченість фінансовими, матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами.

Чи забезпечують фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання?

21 ответ

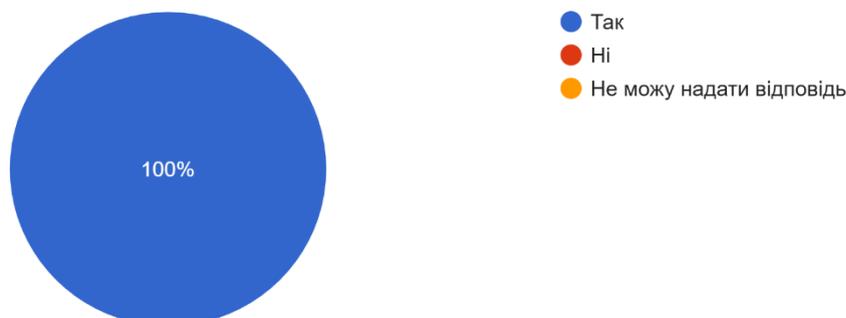


Усі респонденти підтвердили достатність ресурсного забезпечення для досягнення цілей та програмних результатів навчання, що характеризує освітню програму як добре забезпечену.

6 Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів.

Чи освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів?

21 ответ

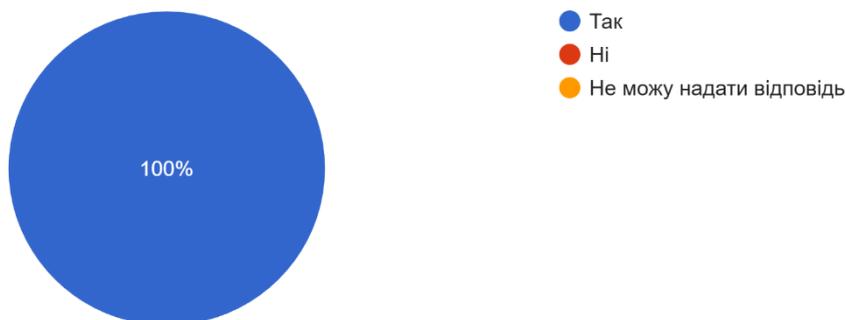


Однозначна позитивна оцінка (100 %) свідчить про належний рівень безпеки та дотримання відповідних нормативних вимог.

7. Заохочення індивідуального освітнього та творчого розвитку студентів.

Чи заохочує КНУТД індивідуальний освітній та творчий розвиток студента?

21 ответ

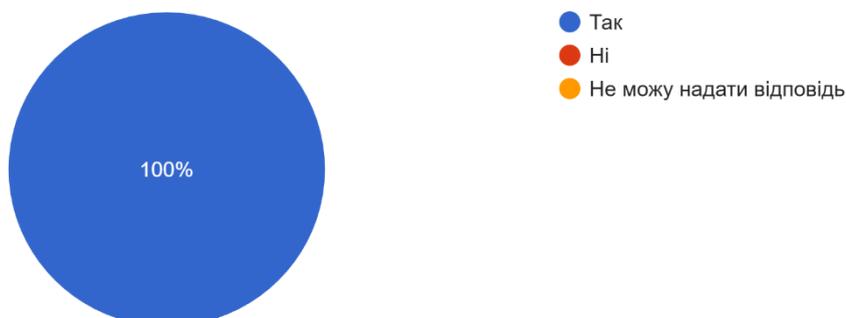


Усі викладачі відзначили, що КНУТД створює сприятливі умови для розвитку індивідуальної траєкторії навчання і творчого потенціалу здобувачів.

8. Можливості академічної мобільності викладачів.

Чи є в КНУТД можливості для академічної мобільності викладачів?

21 ответ

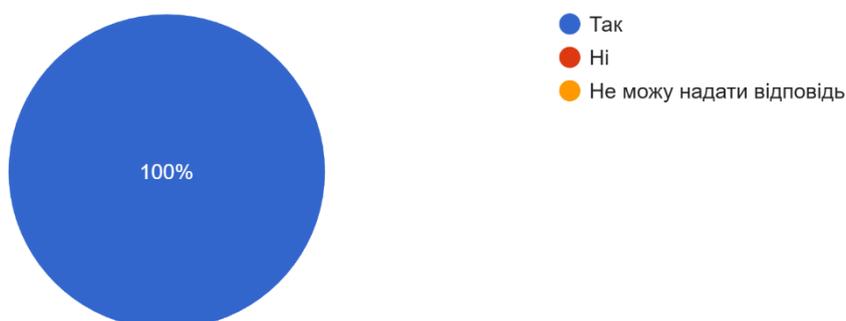


100 % позитивних відповідей свідчать про наявність реальних і доступних можливостей для академічної мобільності НПП.

9. Урахування думки викладачів під час оновлення ОП, навчальних планів і робочих програм.

Чи враховується Ваша думка під час оновлення ОП, навчальних планів і робочих програм?

21 ответ



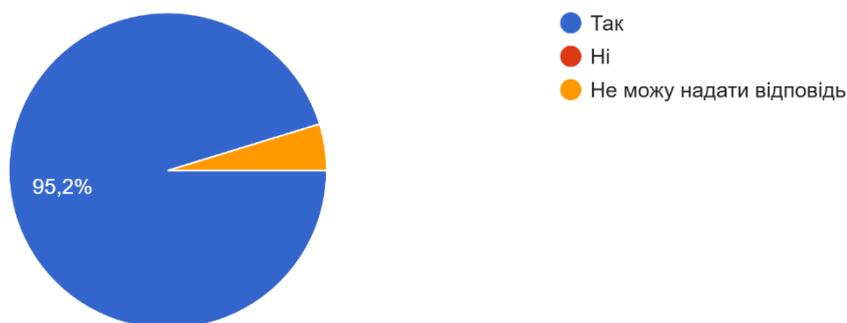
Усі респонденти підтвердили, що їхня думка враховується, що свідчить

про колегіальний підхід до розвитку та вдосконалення освітньої програми.

10. Матеріальне заохочення викладацької та науково-дослідної діяльності.

Чи достатньо матеріально заохочується Ваша викладацька та науково-дослідна діяльність?

21 ответ

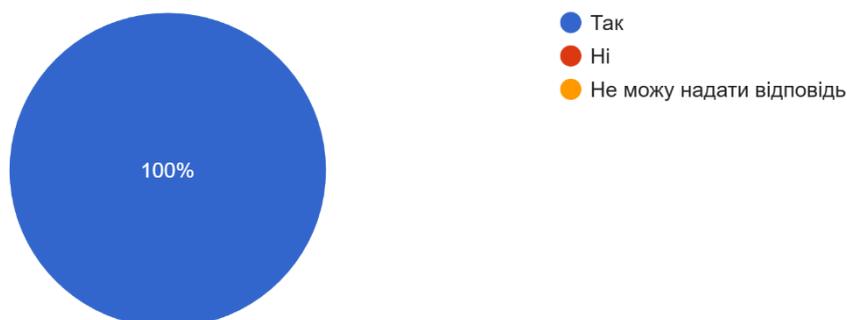


20 з 21 опитаних (95,2 %) задоволені рівнем матеріального стимулювання, що позитивно впливає на мотивацію та якість роботи НПП. Проте 1 викладач працює за сумісництвом, тому ще не мав змоги отримати матеріальне заохочення.

11 Стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Чи стимулює Університет розвиток Вашої викладацької майстерності (підвищення кваліфікації, тренінги, інші заходи)?

21 ответ

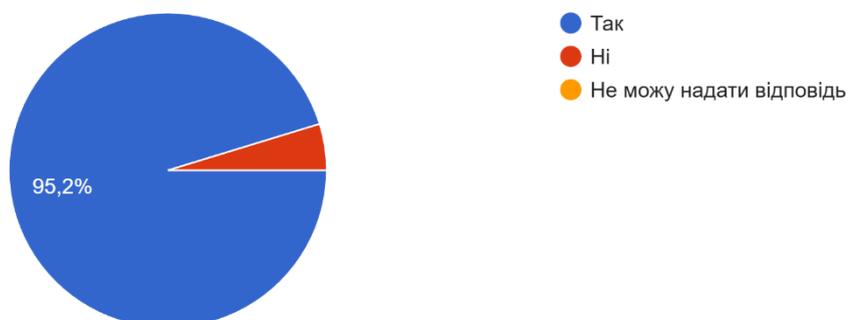


Усі викладачі відзначили, що університет сприяє підвищенню кваліфікації, участі в тренінгах та інших заходах професійного розвитку.

12 Прозорість процедури конкурсного добору викладачів.

Чи процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та такою, що забезпечує необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП?

21 ответ



20 викладачів з 21 опитаного одностайно позитивно оцінили процедуру конкурсного добору викладачів, лише незначна частка опитаних (4,8 % - 1 респондент) має протилежну думку, що підтверджує ефективність і відкритість існуючої системи найму академічного персоналу..

Аналіз відповідей щодо сильних сторін освітньої програми

Аналіз 19 відповідей респондентів свідчить про **чітко виражені та багатоаспектні сильні сторони освітньої програми.**

Аналіз свідчить, що головною перевагою освітньої програми «Екологічний інжиніринг» є її висока адаптивність до сучасних вимог ринку праці та стратегічних потреб України, зокрема у контексті повоєнної відбудови та екологізації промисловості. Програма демонструє гармонійне поєднання фундаментальної підготовки з практичними інженерними рішеннями для хімічної, легкої та біофармацевтичної галузей. Сильною стороною є тісна співпраця з роботодавцями, які безпосередньо залучені до формування змісту навчання, що гарантує актуальність компетенцій випускників.

Реалізація ОП на базі КНУТД дозволяє використовувати потужні наукові школи інженерного спрямування, забезпечуючи глибоку міждисциплінарність та високий професійний рівень викладацького складу, до якого входять як науковці, так і практики. Важливими елементами є розвинена матеріально-технічна база, наявність сучасних лабораторій та активне впровадження цифрових інструментів через МСОП. Програма стимулює наукову активність здобувачів через участь у міжнародних проєктах і конференціях, а також надає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Орієнтація на принципи сталого розвитку та ощадливого виробництва робить програму сучасною та привабливою для абітурієнтів, забезпечуючи високу мотивацію як студентів, так і викладачів завдяки використанню новітніх технологій навчання.

Аналіз відповідей щодо слабких сторін / недоліків освітньої програми
Аналіз 17 відповідей респондентів свідчить, що більшість опитаних **не виявляють критичних недоліків.**

Аналіз отриманих відгуків щодо слабких сторін ОП «Екологічний

інжиніринг» свідчить про те, що більшість респондентів не виявляють суттєвих недоліків у самій структурі чи змісті навчання, однак вказують на низку зовнішніх та ресурсних викликів. Ключовою проблемою є складна демографічна ситуація та загальне зниження престижності інженерних спеціальностей в Україні, що призводить до недостатньої кількості вступників, зокрема на початкових курсах. Це актуалізує потребу в активізації маркетингової стратегії та посиленні впізнаваності програми.

З точки зору матеріально-технічного та методичного забезпечення, відзначається потреба у подальшому фінансуванні для досягнення рівня світових стандартів, а також зауважується недостатня кількість авторських підручників та посібників саме з цієї вузької спеціальності. У змістовному плані висловлено побажання розширити перелік освітніх компонентів, що стосуються проектування природоохоронних технологій та обладнання. Крім того, слабкою стороною є недостатній рівень залучення іноземних фахівців та міжнародних стейкхолдерів безпосередньо до освітнього процесу. Попри це, значна частина опитаних вважає програму повністю збалансованою і такою, що не має суттєвих недоліків на даному етапі.

Аналіз рекомендацій щодо покращення навчання за освітньою програмою

Аналіз 13 відповідей респондентів показав, що запропоновані рекомендації є логічним продовженням виявлених слабких сторін і спрямовані на подальше підвищення якості освітнього процесу.

Аналіз пропозицій щодо вдосконалення ОП «Екологічний інжиніринг» свідчить про прагнення респондентів до подальшої модернізації програми через посилення її науково-методичної бази та інтеграцію у світовий освітній простір. Основним вектором розвитку визначено цифровізацію: широке впровадження хмарних сервісів, створення інтерактивних курсів та повне технічне переоснащення аудиторій сучасними гаджетами. Важливим аспектом є підвищення академічної якості через збільшення годин на фундаментальні дисципліни, зокрема вищу математику, та активізацію видання авторських підручників, які б транслювали унікальний науковий досвід кафедри.

Окрему увагу приділено міжнародному вектору: попри складні умови воєнного стану, наголошується на необхідності залучення іноземних викладачів, розширенні переліку англійських дисциплін та організації мобільності студентів із залученням бізнес-партнерів з ЄС. Респонденти також вказують на важливість посилення практичної складової через глибшу залученість роботодавців до проведення практики та розширення переліку вибіркового компонентів. Крім того, пропонується використовувати потенціал студентів у профорієнтаційній роботі через систему менторства, що сприятиме популяризації інженерної освіти серед молоді.

Аналіз додаткових коментарів щодо покращення навчання за освітньою програмою

Додаткові коментарі підтверджують високу конкурентоспроможність ОП «Екологічний інжиніринг», акцентуючи на її унікальному міждисциплінарному характері, що виникає на стику технологій захисту довкілля та хімічної інженерії. Програма є результатом глибокого аналізу галузевого контексту та

кращих світових практик, що дозволяє їй динамічно розвиватися відповідно до сучасних стандартів освіти.

Особлива цінність програми полягає в її прикладній спрямованості: акцент на впровадженні природоохоронних технологій та рециклінгу (переробки відходів) забезпечує випускникам затребуваність на ринку праці. Це не просто теоретичний курс, а практичний інструментарій для розв'язання екологічних проблем сучасної промисловості, що відкриває перед молодими фахівцями широкі кар'єрні перспективи у високотехнологічних секторах економіки.

Висновок:

Результати опитування свідчать про високу якість ОП «Екологічний інжиніринг» та її повну підтримку академічною спільнотою (100% позитивних оцінок за ключовими показниками), що підтверджує актуальність програми та її тісний зв'язок із вимогами сучасного ринку праці. Головними перевагами визначено унікальну міждисциплінарність на стику екології та інженерії, потужну наукову школу, тоді як основними векторами подальшого розвитку є посилення маркетингової стратегії для залучення вступників, розширення міжнародної співпраці та подальше оновлення матеріально-технічної бази до рівня світових стандартів.