



Питання щодо якості окремих освітніх компонентів (по кожній дисципліні окремо)	Назва дисциплін / освітній компонент					
	ОК1	ОК2	ОК3	ОК4	ОК5	ОК6
	Іноземна мова фахового спрямування	Зовнішньок ономічна діяльність	Поведінкова економіка	Міжнародний бізнес	Економічна ефективність діяльності підприємств	Економічна та інформаційна безпека підприємства
Чи достатньо інформації для вивчення навчальної дисципліни розміщено в модульному середовищі університету?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)
Чи система накопичення балів є зрозумілою, доступною та прозорою?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)
Чи форми контрольних заходів (ПК, МК) і критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та такими, що дозволяють визначити досягнення результатів навчання?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)
Чи оцінювання знань, умінь і навичок є об'єктивним та прозорим?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)
Чи сприяла дана дисципліна Вашому професійному або особистісному розвитку?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)
Чи створював(ла) викладач(ка) доброзичливу атмосферу на заняттях?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)
Який загальний рівень задоволеності якістю викладання даної дисципліни?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)
Що, на Вашу думку, слід змінити або покращити у змісті, організації чи викладанні цієї дисципліни?	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не можу відповісти (0%)

Проведене соціологічне дослідження продемонструвало зразковий рівень організації освітнього процесу та абсолютну задоволеність магістрантів якістю викладання всіх дисциплін. Аналіз відповідей свідчить про повну орієнтованість здобувачів групи МгКЕ-25 в завданнях та архітектурі курсів з перших днів навчання. Результати анкетування засвідчили надзвичайно високу оцінку нормативного методичного забезпечення, зокрема чинних силабусів та робочих програм. Магістранти висловили абсолютну задоволеність цифровою підтримкою навчання та високою якістю

електронних ресурсів у модульному середовищі університету. Учасники опитування продемонстрували повне розуміння прозорих правил рейтингової системи та алгоритмів нарахування балів за поточну роботу. Оцінюючи зрізи знань та умінь, студенти другого рівня вищої освіти підтвердили високу діагностичну цінність і валідність усіх інструментів контролю. Критерій справедливості та неупередженості викладачів при оцінюванні результатів праці отримав стовідсоткову підтримку з боку представників магістерської програми. Здобувачі високо оцінили прагматичний потенціал, наукову новизну та вагоме прикладне значення всього комплексу вивчених освітніх компонентів. Комунікація на заняттях базувалася на принципах колегіальності, взаємоповаги та партнерської взаємодії між викладачами й аудиторією. Сприятливий інтелектуальний мікроклімат суттєво стимулював наукові дискусії та підтримував творчий пошук майбутніх експертів. Інтегральні показники проведеного моніторингу зафіксували тотальне схвалення магістрантами рівня викладацької майстерності професорсько-викладацького складу. Стовідсотковий вибір позитивної опції «так» по всіх аналізованих курсах свідчить про бездоганну якість реалізації освітньої програми. Аналітична обробка відкритих відповідей виявила повну відсутність будь-яких зауважень, скарг чи пропозицій щодо модернізації структури предметів. За результатами аналізу рекомендовано й надалі підтримувати такий високий стандарт підготовки магістрів, розвиваючи принципи академічного партнерства.