

Звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості»

У листопаді 2025 року проведено опитування учасників освітнього процесу магістерського рівня здобуття вищої освіти ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості». Так, на денній формі навчається 28 здобувача вищої освіти і на заочній формі – 7 студентів. В опитуванні взяли участь 27 здобувача освіти.

На рисунку 1 представлено результати розподілу респондентів, які взяли участь в опитуванні, по курсах.



На питання «Чи мають студенти можливість впливати на якість освітнього процесу?» студенти надали наступні відповіді (рис.2).



Рисунок 2 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи мають студенти можливість впливати на якість освітнього процесу?»

Як видно з діаграми (рис.2), 74% студентів відповіли, що мають можливість, 7% відповіли, що ні, а інші 19% – не можуть відповісти.

На питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує

здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?» студенти надали наступні відповіді (рис.3).

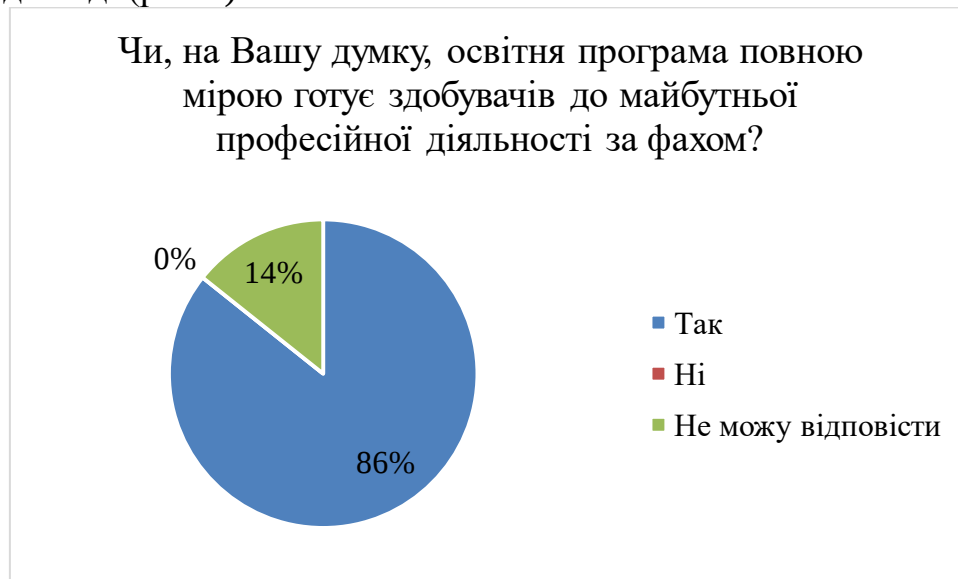


Рисунок 3 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?»

Як видно з діаграми (рис.3), 86% студентів відповіли, що освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом, а інші 14% студентів – не визначилися (не можуть відповісти).

На питання «Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?» студенти надали наступні відповіді (рис.4).

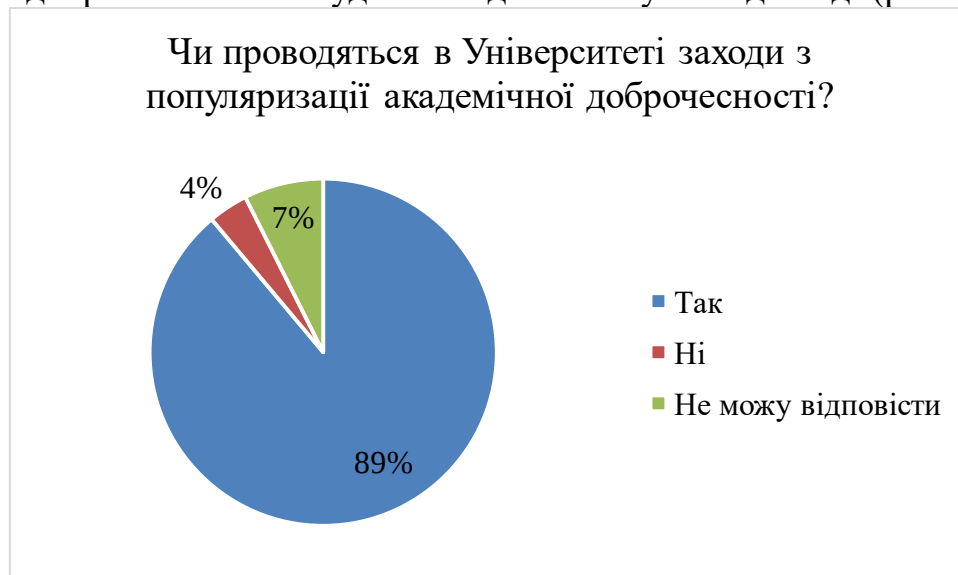


Рисунок 4 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?»

Як видно з діаграми (рис.4), 89% студентів відповіли, що в Університеті проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності, 4% – стверджують, що не проводяться, а інші 7% – не визначилися (не можуть відповісти).

На питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проектах)?» студенти надали наступні

відповіді (рис.5).

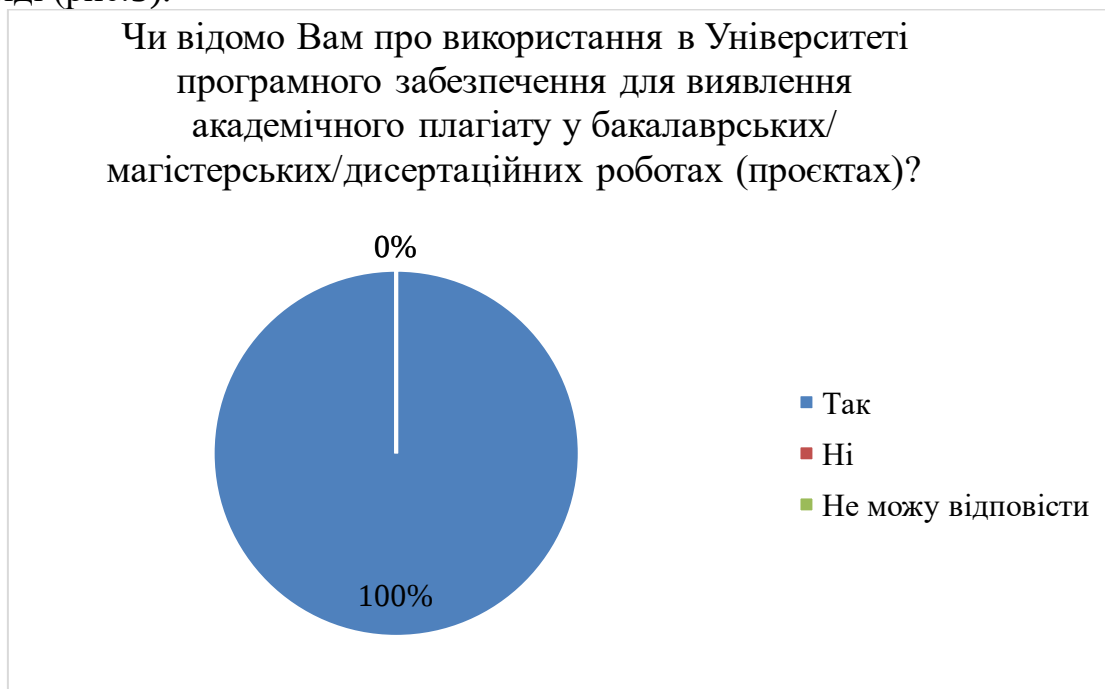


Рисунок 5 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах)?»

Як видно з діаграми (рис.5), всі 100% студентів відповіли, що їм відомо про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах).

На питання «Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВС)» студенти надали наступні відповіді (рис.6).



Рисунок 6 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВС)»

Як видно з діаграми (рис.6), 92% студентів відповіли, що вони задоволені встановленою в Університеті процедурою вибору дисциплін (ДВВС), 4% – стверджують, що вони не задоволені, а інші 4% – не можуть відповісти.

На питання «Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики

та галузеві експерти?» студенти надали наступні відповіді (рис.7).

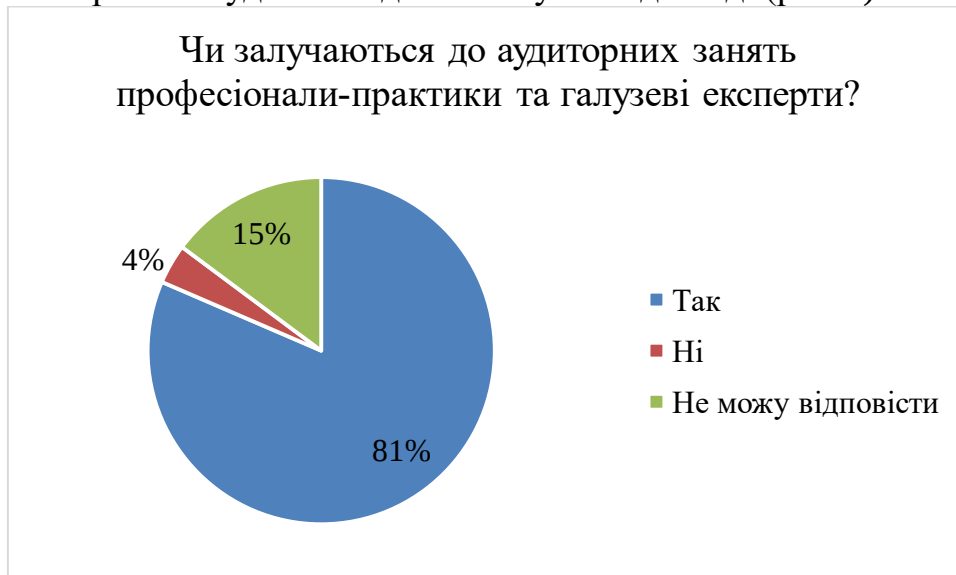


Рисунок 7 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?»

Як видно з діаграми (рис.7), 81% студентів відповіли, що до аудиторних занять залучаються професіонали-практики та галузеві експерти, 4% студентів відповіли, що ні, а інші 15% – не можуть відповісти.

На питання «Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?» студенти надали наступні відповіді (рис.8).



Рисунок 8 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?»

Як видно з діаграми (рис.8), 82% студентів відповіли, що до організації та реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці, 7% – стверджують, що не залучаються, а інші 11% – не можуть відповісти.

На питання «Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?» студенти надали наступні відповіді (рис.9).



Рисунок 9 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?»

Як видно з діаграми (рис.9), 96% студентів відповіли, що у вільному доступі є необхідні навчально-методичні матеріали і 4% – не можуть відповісти.

На питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті?» студенти надали наступні відповіді (рис.10).

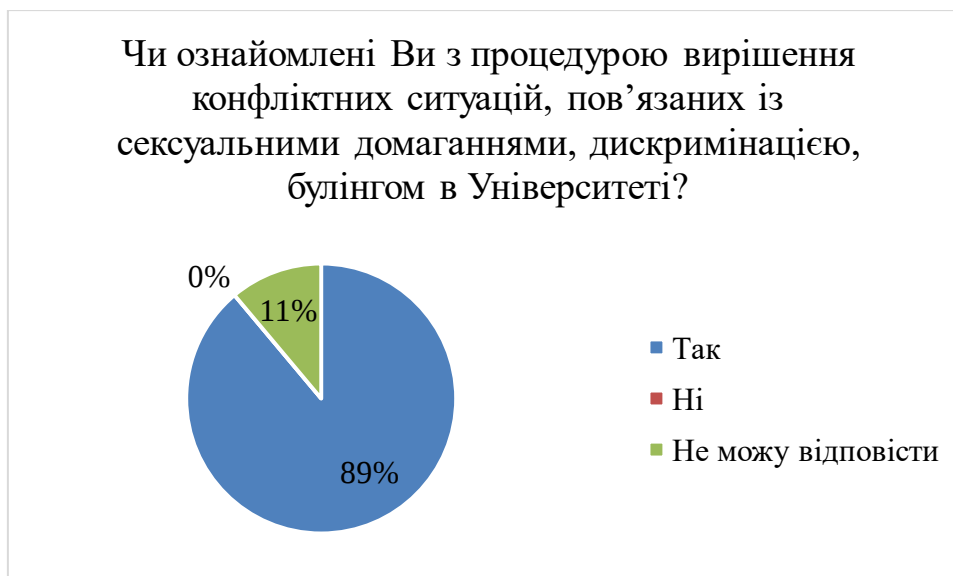


Рисунок 10 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті?»

Як видно з діаграми (рис.10), 89% студентів відповіли, що ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті, і 11% – не можуть відповісти.

На питання «Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати оцінювання?» студенти надали наступні відповіді (рис.11).



Рисунок 11 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати оцінювання?»

Як видно з діаграми (рис.11), 89% студентів відповіли, що в Університеті передбачено можливість оскаржити результати оцінювання, 4% зазначили, що ні, а інші 7% – не можуть відповісти.

На питання «Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?» студенти надали наступні відповіді (рис.12).



Рисунок 12 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?»

Як видно з діаграми (рис.12), 78% студентів відповіли, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, 4% студентів відповіли, що ні, а інші 18% – не можуть відповісти.

На питання «Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?» студенти надали наступні відповіді (рис.13).

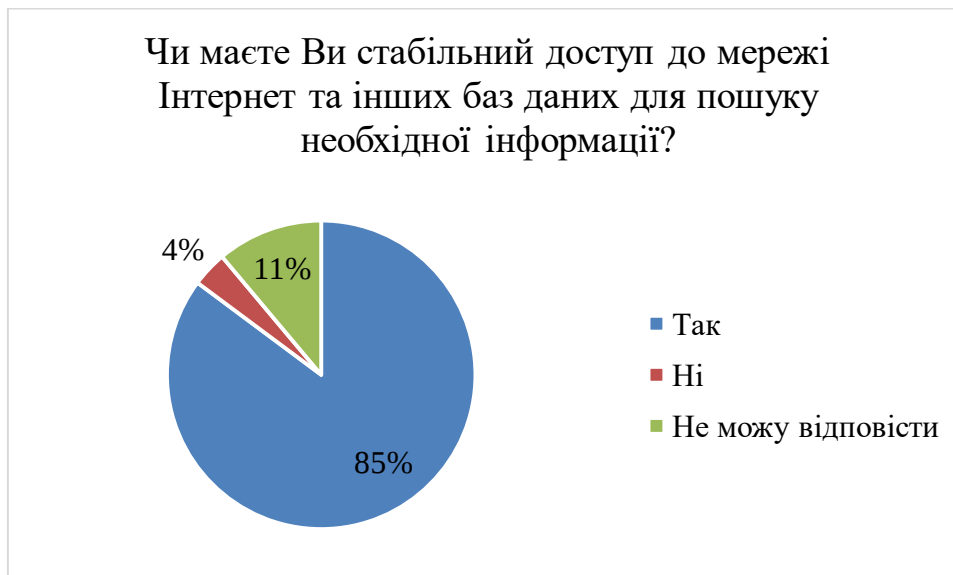


Рисунок 13 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?»

Як видно з діаграми (рис.13), 85% студентів відповіли, що мають стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації, 4% – відповіли, що ні, а інші 11% – стверджують, що не можуть відповісти.

На питання «Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?» студенти надали наступні відповіді (рис.14).



Рисунок 14 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?»

Як видно з діаграми (рис.14), 92% студентів відповіли, що КНУТД здійснює моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом, 4% – відповіли, що ні, а інші 4% – не можуть відповісти.

На питання «Зазначте сильні сторони освітньої програми» студенти зазначили, що в цілому їх все задовольняє, відмітили професіоналізм і компетентність викладачів кафедри, їхнє ставлення до студентів та рівень викладання, зауважили про наявність цікавих дисциплін, в яких подається нова інформація, і практичні завдання, які є водночас складними та цікавими, але при

звертанні до викладачів завжди отримуєш допомогу.

На питання «Зазначте слабкі сторони / недоліки освітньої програми» студенти не зазначили недоліків, а лише звернули увагу щодо збільшення аудиторного часу на проведення профільних дисциплін і, на їх думку, не завжди є правильною послідовність вивчення дисциплін.

Під час опитування студенти не надали рекомендації щодо покращення навчання за освітньою програмою, а лише подякували всім викладачам за їх роботу і попросили створити більш гнучкий формат проведення занять за умови присутності на парі не великої кількості студентів з метою продуктивного її проведення.

Таким чином здобувачі вищої освіти магістерського рівня здобуття вищої освіти безпосередньо залучені до процесу моніторингу якості навчання та умов реалізації ОП «Моделювання, конструювання та художнє оздоблення виробів легкої промисловості».