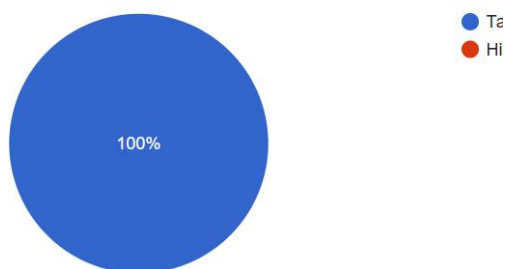


## Аналітичний звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм аспірантів 1-го курсу здобуття вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) у 2025/2026 н.р

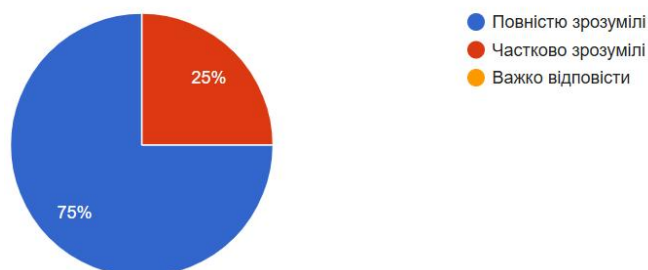
Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньо-наукових програм за спеціальністю «Економіка та міжнародні економічні відносини» (за спеціалізаціями) серед аспірантів першого курсу у 2025/2026 навчальному році, спискова чисельність - 5 осіб. У дослідженні взяли участь респонденти, що забезпечило репрезентативність даних щодо рівня задоволеності організацією наукового та освітнього процесів на третьому рівні вищої освіти. Основна увага приділена аналізу прозорості змісту програм, відповідності навчальних дисциплін науковим інтересам дослідників та доступності ресурсного забезпечення університету для проведення дисертаційних досліджень. Опитування також висвітлює ступінь залученості аспірантів до обговорення та оновлення компонентів ОНП через дієві канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації освітньо-наукової підготовки до індивідуальних траєкторій здобувачів та вимог сучасного академічного середовища.

**Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?**



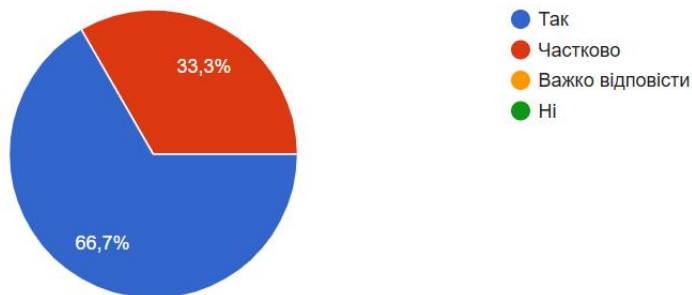
Це свідчить про ідеальну інформованість першокурсників та ефективну роботу офіційних веб-ресурсів університету. Вимога щодо публічності та доступності освітньої документації виконана у повному обсязі.

**Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?**



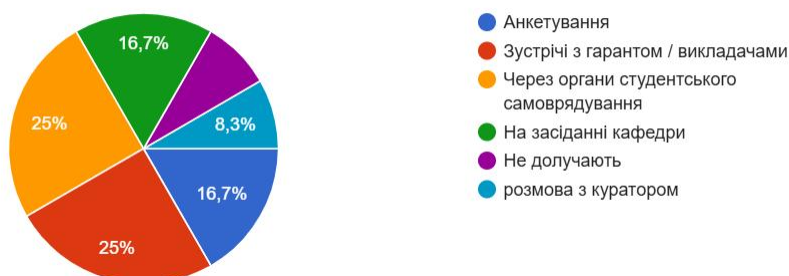
**75% «Повністю зрозумілі», 25% «Частково зрозумілі».** Більшість здобувачів чітко розуміють наповнення ОП. Невеликий відсоток тих, кому зміст зрозумілий лише частково, є природним для 1-го курсу та вказує на потребу в додаткових роз'яснювальних зустрічах з науковим керівником або гарантом на початку навчання.

### Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



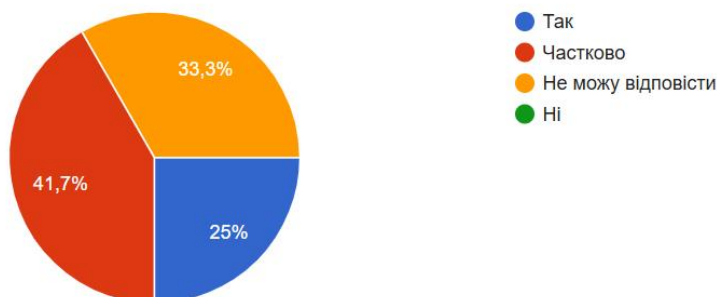
**66,7% «Так», 33,3% «Частково».** Відсутність негативних відповідей підтверджує, що очікування студентів збігаються з реальним наповненням програми. Часткова відповідність інтересам у третини опитаних може бути пов'язана з вивченням загальноосвітніх дисциплін на першому курсі, які передують вузькій спеціалізації.

### У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



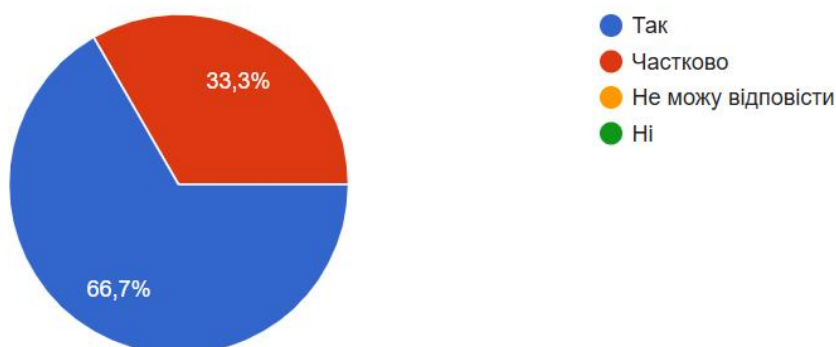
Аналіз відповідей демонструє використання різноманітних каналів комунікації: 25% - зустрічі з гарантом / викладачами; 25% - органи студентського самоврядування; 16,7% - анкетування; 16,7% - засідання кафедри; 8,3% - розмова з куратором. Лише незначним відсотком зазначено, що не долучаються, що свідчить про високий загальний рівень залученості студентів до внутрішнього забезпечення якості.

### Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкхолдерів під час оновлення освітніх програм?



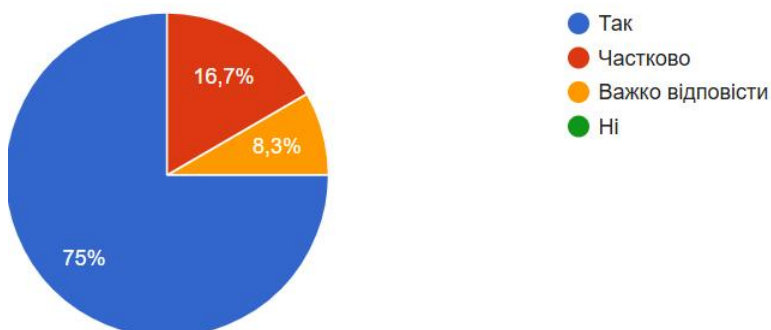
25% «Так», 41,7% «Частково», 33,3% «Не можу відповісти». Здобувачі відчувають вплив на програму, проте значна частка тих, хто не визначився або вважає врахування частковим, вказує на необхідність більш публічного звітування про внесені зміни за запитами аспірантів.

**Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?**



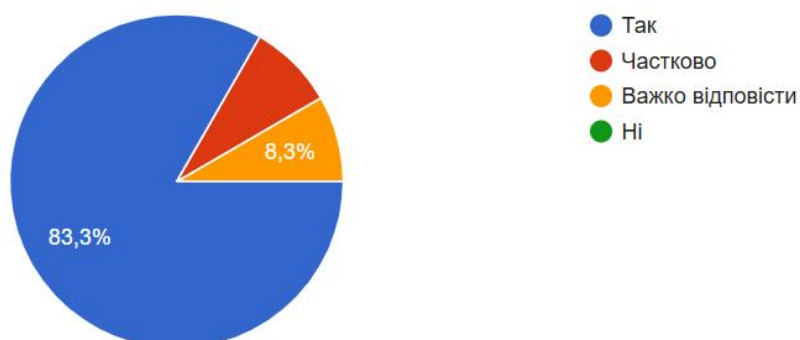
66,7% «Так», 33,3% «Частково». Дві третини студентів бачать пряму користь від кожного навчального компонента. Ті, хто відповів «частково», ймовірно, ще не до кінця усвідомлюють роль непрофільних дисциплін у формуванні загальних компетентностей.

**Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?**



75% «Так», 16,7% «Частково», 8,3% «Важко відповісти». Система оцінювання в ОП є прозорою для більшості здобувачів, що сприяє дотриманню принципів академічної доброчесності та зрозумілості вимог.

**Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізувати ОП у повному обсязі?**



83,3% «Так», 8,3% «Частково», 8,3% «Важко відповісти». Високий рівень задоволеності матеріально-технічною базою підтверджує готовність університету забезпечити якісний освітній процес.

**Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?**

Серед пропозицій здобувачів виокремлено ключовий напрям, посилення співпраці з реальним бізнесом та залучення експертів-практиків. Це є важливим аспектом для посилення практичної складової програми.

**ВИСНОВКИ**

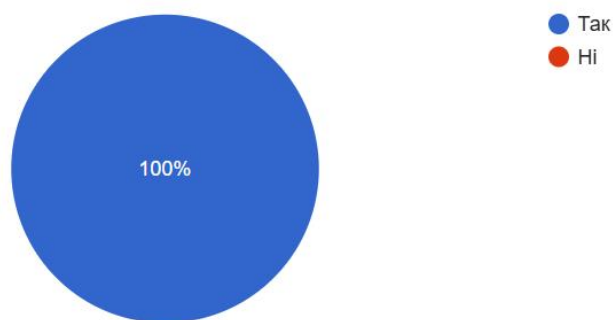
Освітньо-наукова програма за спеціальністю «Економіка та міжнародні економічні відносини» сприймається аспірантами першого курсу позитивно. Високі показники зафіксовано в частині доступу до наукової інформації та задоволеності ресурсним забезпеченням для проведення дисертаційних досліджень. Пріоритетним вектором для подальшого вдосконалення є посилення інтеграції наукових розробок у реальний сектор економіки та запровадження систематичного інформування молодих учених про стан і результати впровадження їхніх пропозицій у розвиток програми.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.

## Аналітичний звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм аспірантів 2-го курсу здобуття вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 051 Економіка у 2025/2026 н.р

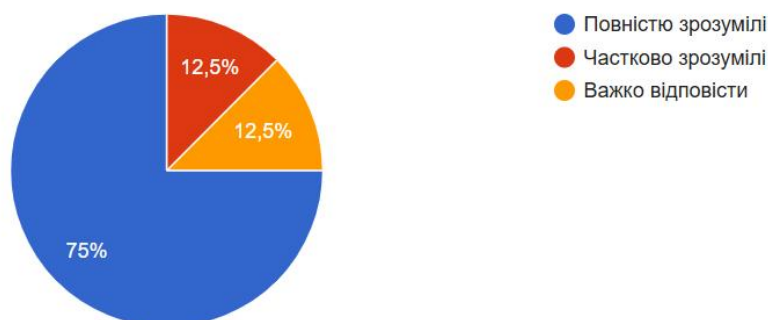
Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньо-наукових програм за спеціальністю «Економіка» серед аспірантів другого курсу у 2025/2026 навчальному році. У дослідженні взяли участь **респонденти**, що забезпечило репрезентативність даних щодо рівня задоволеності організацією наукового та освітнього процесів на третьому рівні вищої освіти. Основна увага приділена аналізу прозорості змісту програм, відповідності навчальних дисциплін науковим інтересам дослідників та доступності ресурсного забезпечення університету для проведення дисертаційних досліджень. Опитування також висвітлює ступінь залученості аспірантів до обговорення та оновлення компонентів ОНП через дієві канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації освітньо-наукової підготовки до індивідуальних траєкторій здобувачів та вимог сучасного академічного середовища.

**Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?**



Це свідчить про високу інформаційну відкритість університету. Усі опитані здобувачі знають, де знайти офіційну документацію, та мали безперешкодний доступ до змісту своєї освітньої програми.

**Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?**



**75% «Повністю зрозумілі», 12,5% «Частково зрозумілі», 12,5% «Важко відповісти».** Переважна більшість здобувачів чітко розуміють структуру та наповнення ОП.

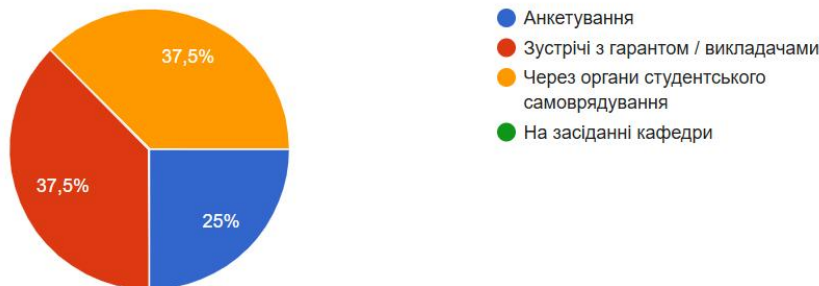
Незначний відсоток тих, хто обрав варіанти «частково» або «важко відповісти», вказує на доцільність проведення додаткових консультацій щодо роз'яснення результатів навчання.

### Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



Отримано максимально позитивний показник. Це підтверджує високу актуальність програми та її повну відповідність очікуванням здобувачів щодо їхньої діяльності.

### У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



Здобувачі відмітили кілька дієвих каналів комунікації:

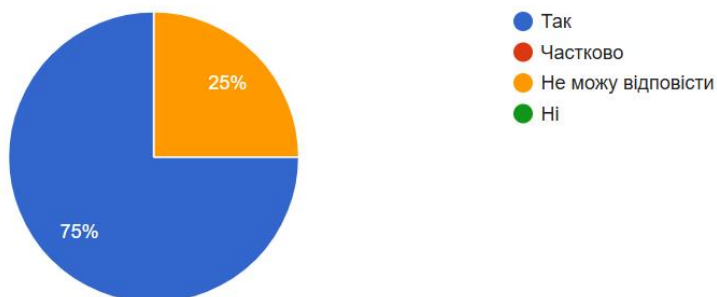
**37,5%** - зустрічі з гарантом та викладачами;

**37,5%** - через органи студентського самоврядування;

**25%** - метод анкетування.

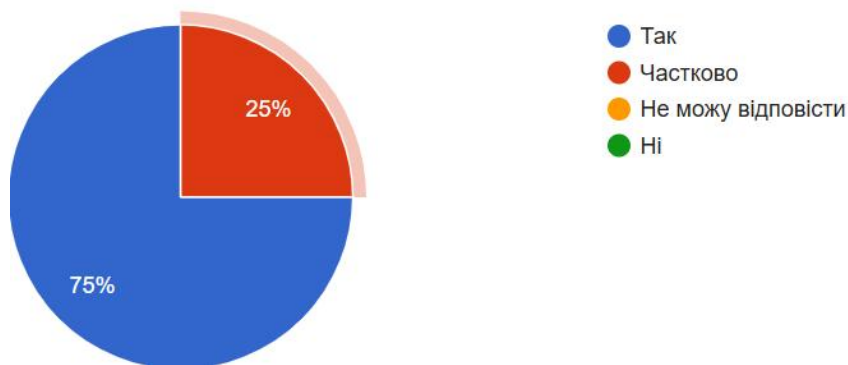
Результати демонструють, що в університеті налагоджена багатостороння система зворотного зв'язку, де студентське самоврядування відіграє таку ж важливу роль, як і прямі зустрічі з керівництвом програми.

### Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкхолдерів під час оновлення освітніх програм?



**75% «Так», 25% «Не можу відповісти».** Більшість респондентів впевнені, що їхня думка впливає на розвиток ОП. Частка тих, хто не зміг відповісти, може бути пов'язана з початковим етапом навчання, коли студенти ще не встигли взяти участь у повному циклі щорічного оновлення програми.

**Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?**



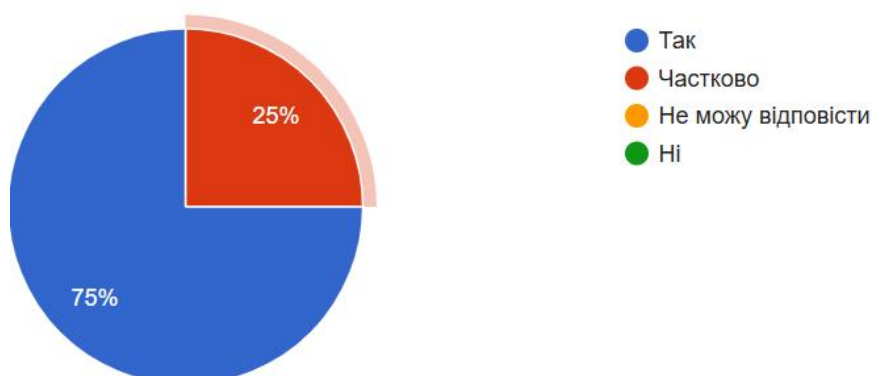
**75% «Так», 25% «Частково».** Три чверті опитаних вбачають пряму цінність у кожній дисципліні навчального плану. Ті, хто обрав варіант «частково», ймовірно, потребують більше інформації про міждисциплінарні зв'язки із професійною підготовкою.

**Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?**



Здобувачі повністю проінформовані про те, як оцінюватимуться їхні знання та за якими критеріями проходитиме підсумкова атестація. Це забезпечує прозорість та об'єктивність освітнього процесу.

**Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізувати ОП у повному обсязі?**



**75% «Так», 25% «Частково».** Більшість здобувачів задоволені матеріально-технічною та інформаційною базою університету. Зауваження про «часткову» відповідність ресурсів є сигналом для подальшого моніторингу потреб у спеціалізованому обладнанні чи програмному забезпеченні.

**Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?**

На даний момент пропозицій від здобувачів не надходило. Це корелює із загальним високим рівнем задоволеності всіма аспектами реалізації ОП.

**ВИСНОВКИ**

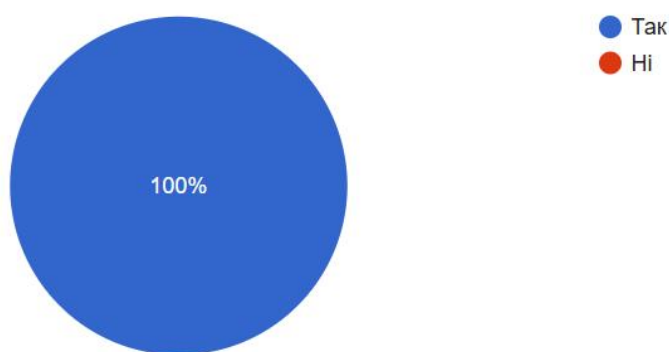
Освітньо-наукова програма за спеціальністю «Економіка» сприймається аспірантами другого курсу позитивно. Високі показники зафіксовано в частині доступу до наукової інформації та задоволеності ресурсним забезпеченням для проведення дисертаційних досліджень. Пріоритетним вектором для подальшого вдосконалення є посилення інтеграції наукових розробок у реальний сектор економіки та запровадження систематичного інформування молодих учених про стан і результати впровадження їхніх пропозицій у розвиток програми.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.

## **Аналітичний звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм аспірантів 3-го курсу здобуття вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 051 Економіка у 2025/2026 н.р**

Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньо-наукових програм за спеціальністю «Економіка» серед аспірантів третього курсу у 2025/2026 навчальному році. У дослідженні взяли участь респонденти, що забезпечило репрезентативність даних щодо рівня задоволеності організацією наукового та освітнього процесів на третьому рівні вищої освіти. Основна увага приділена аналізу прозорості змісту програм, відповідності навчальних дисциплін науковим інтересам дослідників та доступності ресурсного забезпечення університету для проведення дисертаційних досліджень. Опитування також висвітлює ступінь залученості аспірантів до обговорення та оновлення компонентів ОНП через дієві канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації освітньо-наукової підготовки до індивідуальних траєкторій здобувачів та вимог сучасного академічного середовища.

**Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?**



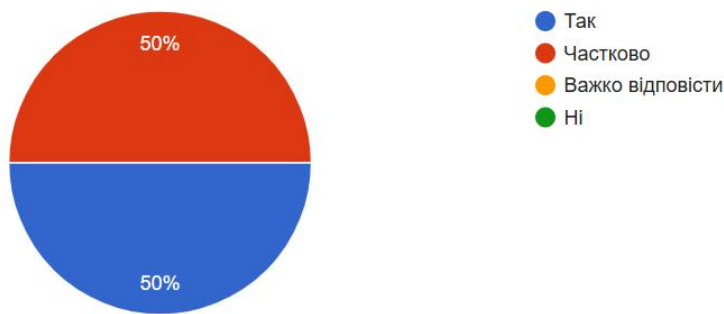
Усі опитані здобувачі підтвердили свою обізнаність щодо місця оприлюднення офіційної документації. Це свідчить про належний рівень інформаційної прозорості університету та доступність ОП для стейкхолдерів.

**Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?**



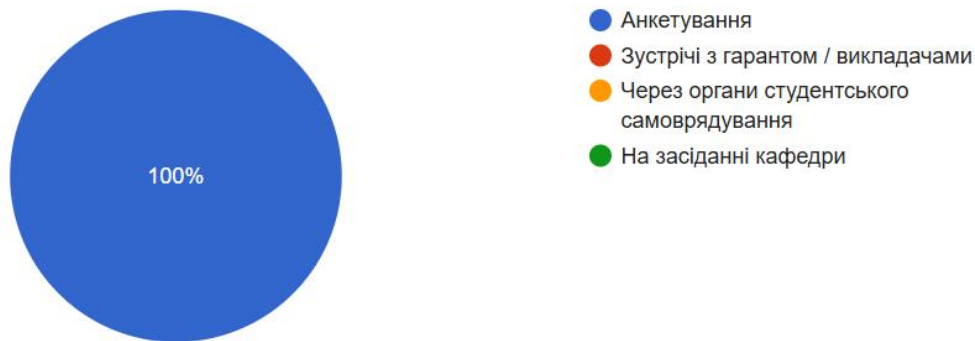
Показник демонструє високу якість методичного опису програми. Здобувачі чітко усвідомлюють логіку навчання, очікувані результати та структуру обраного освітнього напрямку.

### Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



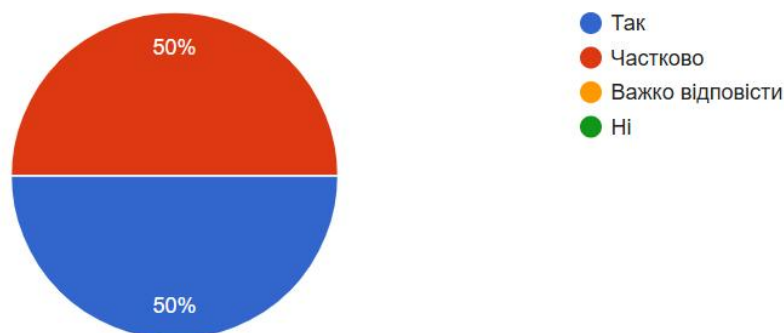
**50% «Так», 50% «Частково».** Розподіл відповідей вказує на загальну релевантність програми запитам здобувачів. Варіант «частково» від половини респондентів може бути пов'язаний із прагненням здобувачів до ще глибшої спеціалізації або включення більшої кількості вибірових дисциплін за інтересами.

### У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



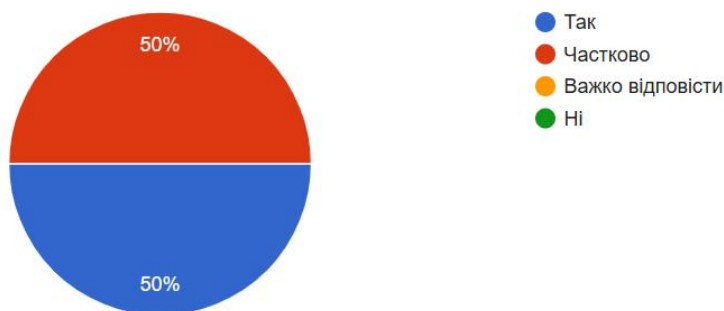
Основним і єдиним на даний момент інструментом залучення даних респондентів до управління якістю ОП є анкетування. Це підтверджує стабільну роботу системи збору письмових відгуків.

### Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкхолдерів під час оновлення освітніх програм?



**50% «Так», 50% «Частково».** Здобувачі відчувають зворотний зв'язок, проте оцінюють рівень врахування своїх пропозицій по-різному. Це підкреслює важливість публічного звітування про те, які саме зміни були внесені до ОП за результатами попередніх опитувань.

**Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?**



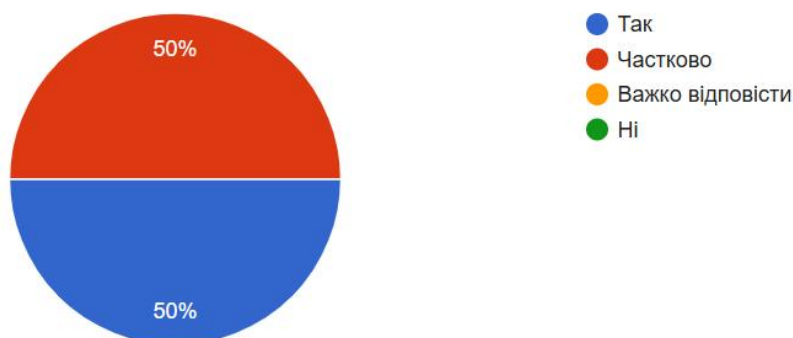
50% «Так», 50% «Частково». Половина опитаних вбачає повну корисність усіх компонентів програми. Інша частина вважає спрямування дисциплін частковим, що є типовим для оцінки загальноосвітніх циклів підготовки на початкових етапах навчання.

**Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?**



Зафіксовано абсолютне розуміння критеріїв оцінювання та процедур атестації. Це забезпечує передбачуваність навчального процесу та мінімізує ризики непорозумінь під час екзаменаційних сесій.

**Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізовувати ОП у повному обсязі?**



50% «Так», 50% «Частково». Оцінка ресурсного забезпечення (бібліотека, лабораторії, ПЗ) є помірно позитивною. Необхідність подальшого оновлення бази підтверджується наявністю відповіді про часткову відповідність ресурсів запитам ОП.

### **Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?**

На момент опитування респонденти не надали письмових пропозицій щодо змін, що в сукупності з попередніми відповідями свідчить про прийнятний рівень стабільності та якості програми на поточному етапі.

### **ВИСНОВКИ**

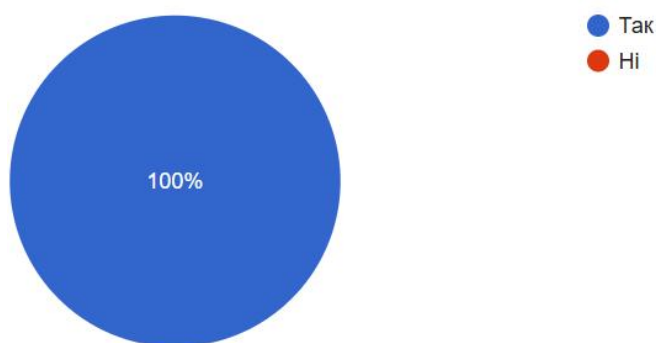
Освітньо-наукова програма за спеціальністю «Економіка» сприймається аспірантами другого курсу позитивно. Високі показники зафіксовано в частині доступу до наукової інформації та задоволеності ресурсним забезпеченням для проведення дисертаційних досліджень. Пріоритетним вектором для подальшого вдосконалення є посилення інтеграції наукових розробок у реальний сектор економіки та запровадження систематичного інформування молодих учених про стан і результати впровадження їхніх пропозицій у розвиток програми.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.

## Аналітичний звіт за результатами моніторингу щодо якості навчання та умов реалізації освітніх програм аспірантів 4-го курсу здобуття вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 051 Економіка у 2025/2026 н.р

Даний аналітичний звіт відображає результати моніторингу якості навчання та умов реалізації освітньо-наукових програм за спеціальністю «Економіка» серед аспірантів четвертого курсу у 2025/2026 навчальному році. У дослідженні взяли участь респонденти, що забезпечило репрезентативність даних щодо рівня задоволеності організацією наукового та освітнього процесів на третьому рівні вищої освіти. Основна увага приділена аналізу прозорості змісту програм, відповідності навчальних дисциплін науковим інтересам дослідників та доступності ресурсного забезпечення університету для проведення дисертаційних досліджень. Опитування також висвітлює ступінь залученості аспірантів до обговорення та оновлення компонентів ОНП через дієві канали зворотного зв'язку. Підсумкові показники звіту стануть фундаментом для подальшої адаптації освітньо-наукової підготовки до індивідуальних траєкторій здобувачів та вимог сучасного академічного середовища.

**Чи мали Ви можливість ознайомитися з освітньою програмою на офіційному сайті КНУТД?**



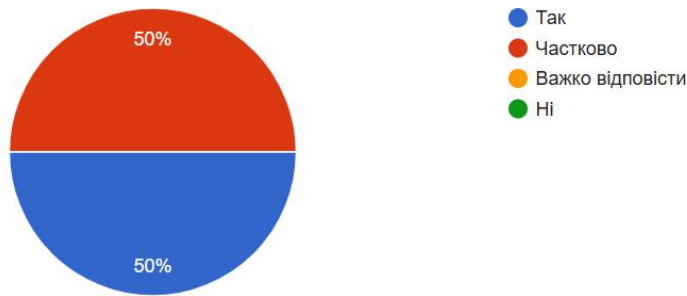
Зафіксовано повну обізнаність здобувачів щодо оприлюднення ОП на офіційному веб-ресурсі університету. Це підтверджує високий рівень інформаційної відкритості та доступності ключової документації для здобувачів.

**Наскільки зрозумілими для Вас є зміст освітньої програми?**



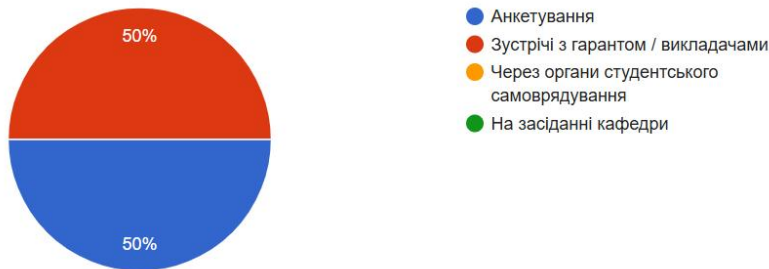
Респонденти продемонстрували абсолютне розуміння архітектури та наповнення програми. Такий показник свідчить про якісно сформульовані цілі та логічно викладений зміст компонентів ОП.

### Чи відповідає зміст освітньої програми Вашим професійним інтересам?



**50% «Так», 50% «Частково».** Опитування вказує на релевантність програми запитам здобувачів. Наявність відповіді про часткову відповідність є сигналом для подальшого аналізу вибіркових компонентів, щоб максимально адаптувати їх до професійних прагнень здобувачів.

### У який спосіб Вас залучають до обговорення освітньої програми?



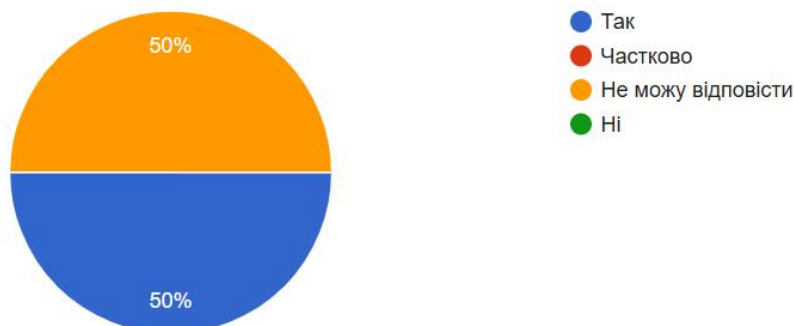
Виявлено використання кількох методів зворотного зв'язку (розподіл 50/50):

Анкетування (4 особи);

Зустрічі з гарантом / викладачами (4 особи).

Це демонструє комбінований підхід кафедри до комунікації зі здобувачами, поєднуючи письмові опитування з прямим діалогом.

### Чи враховуються, на Вашу думку, пропозиції здобувачів та інших стейкхолдерів під час оновлення освітніх програм?



**50% «Так», 50% «Не можу відповісти».** Половина респондентів бачить реальний вплив стейкхолдерів на розвиток програми. Частка тих, хто не зміг надати відповідь, вказує на необхідність активнішої публікації звітів про внесені зміни на основі пропозицій аспірантів.

**Чи всі дисципліни (освітні компоненти), які містяться в ОП націлені на професійне і особисте зростання здобувачів?**



Здобувачі вбачають пряму користь у всіх компонентах програми, що підтверджує високу якість формування навчального плану та його орієнтованість на всебічний розвиток фахівця.

**Чи зрозуміло в ОП описані форми контролю та атестації?**



Показник підтверджує прозорість критеріїв оцінювання. Здобувачі чітко розуміють процедури атестації, що сприяє об'єктивності та дотриманню принципів академічної доброчесності.

**Як Ви вважаєте, чи дозволяє ресурсне забезпечення КНУТД реалізовувати ОП у повному обсязі?**



Респонденти повністю задоволені матеріально-технічною та інформаційною базою університету, вважаючи її достатньою для якісного виконання всіх завдань освітньої програми.

**Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви вважаєте доцільними?**

На даний момент пропозиції відсутні. Це свідчить про високу лояльність аспірантів та загальну задоволеність поточною моделлю реалізації ОП.

**ВИСНОВКИ**

Освітньо-наукова програма за спеціальністю «Економіка» сприймається аспірантами четвертого курсу позитивно. Високі показники зафіксовано в частині доступу до наукової інформації та задоволеності ресурсним забезпеченням для проведення дисертаційних досліджень. Пріоритетним вектором для подальшого вдосконалення є посилення інтеграції наукових розробок у реальний сектор економіки та запровадження систематичного інформування молодих учених про стан і результати впровадження їхніх пропозицій у розвиток програми.

Методологія дослідження базувалася на принципах анонімності та добровільності. Отримані результати є репрезентативними та слугуватимуть підґрунтям для прийняття управлінських рішень кафедрою та гарантом програми щодо подальшої оптимізації освітнього процесу та посилення наукової складової підготовки фахівців.