

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
**ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ 1-ГО КУРСУ**  
**ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО) РІВНЯ**  
**ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ С1 ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ (ЗА СПЕЦІАЛІЗАЦІЯМИ)**  
**ЩОДО ЯКОСТІ ОКРЕМИХ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ**  
**У 2025/2026 Н.Р**

Аналітичний звіт сформовано на основі комплексного вивчення думки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на 1 курсі аспірантури за спеціальністю С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини», спискова чисельність 5 осіб (опитаних 5 осіб). Ключовою метою моніторингу було визначення реального стану, ефективності та науково-практичної актуальності викладання обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів. Анкетування дозволило детально оцінити роботу професорсько-викладацького складу за критеріями прозорості оцінювання, інформативності матеріалів, цифрового забезпечення та академічної взаємодії. Отримані результати відображають високий рівень задоволеності аспірантів глибиною курсів та їхньою готовністю до розв'язання складних дослідницьких і прикладних завдань у сфері сучасної економіки.

Питання щодо якості окремих освітніх компонентів (по кожній дисципліні окремо)	Назва дисциплін / освітній компонент				
	ОК 1	ОК 2	ОК 3	ОК 6	ОК 7
	Філософія науки і методологія досліджень	Іноземна мова для академічних цілей	Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях	Сталий розвиток та цифрова трансформація	Макроекономічний розвиток країн
Чи на початку вивчення навчальної дисципліни Вам було чітко представлено її зміст, структуру та критерії оцінювання?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи силабуси та робочі програми навчальної дисципліни є достатньо інформативними (мета, результати навчання, тематика занять, література, критерії оцінювання тощо)?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи достатньо інформації для вивчення навчальної	Так (100%) Ні (%)	Так (100%) Ні (%)	Так (100%) Ні (%)	Так (100%) Ні (%)	Так (100%) Ні (%)

Питання щодо якості окремих освітніх компонентів (по кожній дисципліні окремо)	Назва дисциплін / освітній компонент				
	ОК 1	ОК 2	ОК 3	ОК 6	ОК 7
	Філософія науки і методологія досліджень	Іноземна мова для академічних цілей	Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях	Сталий розвиток та цифрова трансформація	Макроекономічний розвиток країн
дисципліні розміщено в модульному середовищі університету?	Не могу відповісти (0%)	Не могу відповісти (0%)	Не могу відповісти (0%)	Не могу відповісти (0%)	Не могу відповісти (0%)
Чи система накопичення балів є зрозумілою, доступною та прозорою?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи форми контрольних заходів (ПК, МК) і критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та такими, що дозволяють визначити досягнення результатів навчання?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи оцінювання знань, умінь і навичок є об'єктивним та прозорим?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи сприяла дана дисципліна Вашому професійному або особистісному розвитку?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи створював(ла) викладач(ка) доброзичливу атмосферу на заняттях?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Який загальний рівень задоволеності якістю викладання даної дисципліни?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Що, на Вашу думку, слід змінити або покращити у змісті, організації чи викладанні цієї дисципліни?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)

Проведене соціологічне дослідження продемонструвало зразковий рівень організації освітнього процесу та абсолютну задоволеність аспірантів першого курсу якістю викладання всіх дисциплін. Аналіз відповідей свідчить про бездоганну обізнаність дослідників з оргструктурою та завданнями курсів. Результати анкетування засвідчили надзвичайно високу оцінку нормативного методичного супроводу, зокрема чинних силабусів та робочих програм. Аспіранти висловили цілковиту задоволеність якістю цифрової підтримки навчання та повнотою електронних ресурсів у модульному середовищі університету. Учасники опитування продемонстрували абсолютне розуміння прозорих правил бально-рейтингової системи та формування підсумкового академічного рейтингу. Оцінюючи зрізи знань та науково-практичних умінь, здобувачі третього рівня вищої освіти підтвердили високу діагностичну цінність усіх інструментів контролю. Критерій справедливості та неупередженості викладачів при оцінюванні результатів аспірантських досліджень отримав стовідсоткову підтримку респондентів. Здобувачі високо оцінили прагматичний потенціал, наукову

новизну та вагоме прикладне значення всього комплексу освітніх компонентів. Комунікація на заняттях базувалася на принципах колегіальності, взаємоповаги та партнерської взаємодії між професорсько-викладацьким складом та аудиторією. Сприятливий інтелектуальний мікроклімат суттєво стимулював наукові дискусії та активно підтримував творчий пошук майбутніх докторів філософії. Інтегральні показники проведеного моніторингу зафіксували повне схвалення аспірантами рівня викладацької майстерності залучених фахівців. Стовідсотковий вибір позитивної опції за всіма позиціями анкетування свідчить про бездоганну якість реалізації освітньо-наукової програми. Аналітична обробка відкритих відповідей виявила повну відсутність будь-яких зауважень, скарг чи пропозицій щодо модернізації структури предметів. За результатами аналізу рекомендовано й надалі підтримувати такий високий стандарт підготовки, розвиваючи принципи аспірантоцентрованого підходу та наукового партнерства.