

**Результати анкетування здобувачів освіти
з метою моніторингу, періодичного перегляду та
модернізації освітньо-наукової програми «Галузеве
машинобудування», спеціальність G11
Машинобудування / 133 Галузеве машинобудування**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету інженерії та інформаційних
технологій, від 23 січня 2026 р. протокол №6)

Інтереси здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування», реалізуються через діяльність наукового товариства студентів та аспірантів, безпосередню участь представників здобувачів у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту і наповнення освітньо-наукових програм, а також через активне залучення здобувачів до виконання наукових досліджень, участі у заходах академічної мобільності та професійної діяльності.

Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf) щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу актуальності освітніх програм, зокрема і освітньо-наукової програми «Галузеве машинобудування».

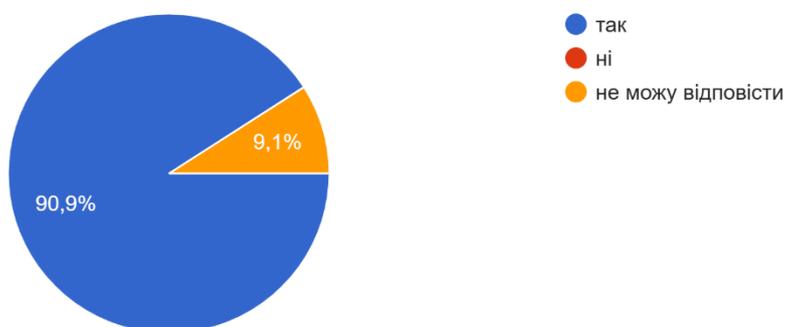
В анкетуванні взяли участь 11 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, що забезпечує репрезентативність отриманих результатів для аналізу поточного стану реалізації ОНП.

У 2025/2026 н. р. анкетування здобувачів вищої освіти за ОНП «Галузеве машинобудування» передбачало аналіз відповідей на такі питання.

На запитання «Чи мають можливість здобувачі впливати на якість

освітнього процесу?» ствердну відповідь «Так» надали 90,9 % респондентів, 9,1 % вагалися з відповіддю. Отримані результати свідчать про загалом позитивне сприйняття здобувачами рівня їх залучення до процедур удосконалення освітнього процесу. Водночас наявність поодиноких відповідей «важко відповісти» вказує на доцільність подальшого посилення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

Чи мають здобувачі освіти можливість впливати на якість освітнього процесу?
11 відповідей



100 % респондентів позитивно відповіли на питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів вищої освіти до майбутньої професійної діяльності за фахом?», що підтверджує практичну орієнтованість та актуальність змісту ОНП.

Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?
11 відповідей



На питання щодо проведення в університеті заходів з популяризації академічної доброчесності 100 % опитаних підтвердили наявність таких заходів. Також усі респонденти (100 %) обізнані про використання в університеті спеціалізованого програмного забезпечення для перевірки дисертаційних та інших робіт на наявність академічного плагіату, що свідчить про сформовану культуру академічної доброчесності.

Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?

11 відповідей



Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у дисертаційних роботах?

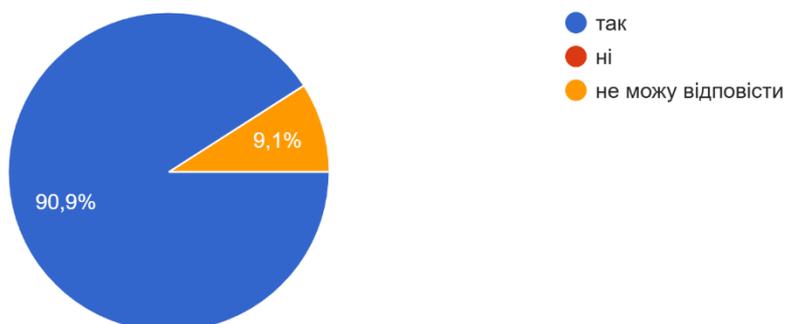
11 відповідей



90,9 % респондентів зазначили, що задоволені процедурою вибору дисциплін вільного вибору, 9,1 % вагалися з відповіддю. Отримані результати свідчать про належний рівень організації вибіркової складової ОНП.

Чи задоволені Ви процедурою вибору дисциплін (ДВВ)

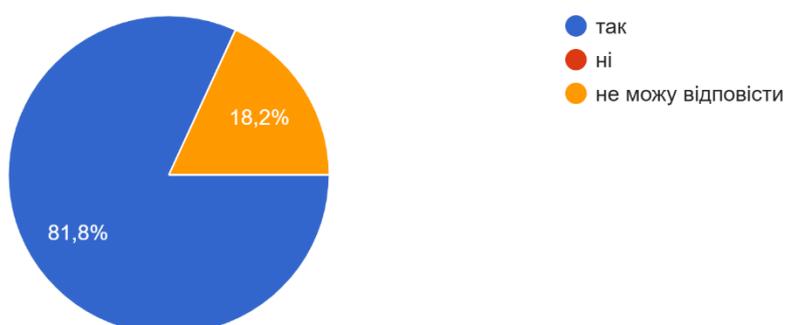
11 відповідей



Щодо участі професіоналів-практиків в освітньому процесі, 81,8 % респондентів підтвердили їх залучення до аудиторних занять, 18,2 % вагалися з відповіддю. Це загалом свідчить про наявність практикоорієнтованих елементів у реалізації програми, водночас існує потенціал для подальшого розширення такої співпраці.

Чи залучаються до освітнього процесу професіонали-практики та галузеві експерти?

11 відповідей



100 % здобувачів підтвердили наявність вільного доступу до необхідних навчально-методичних матеріалів.

Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?

11 відповідей



Усі опитані (100 %) ознайомлені з процедурами реагування на випадки дискримінації або сексуальних домагань, що свідчить про належний рівень інформування.

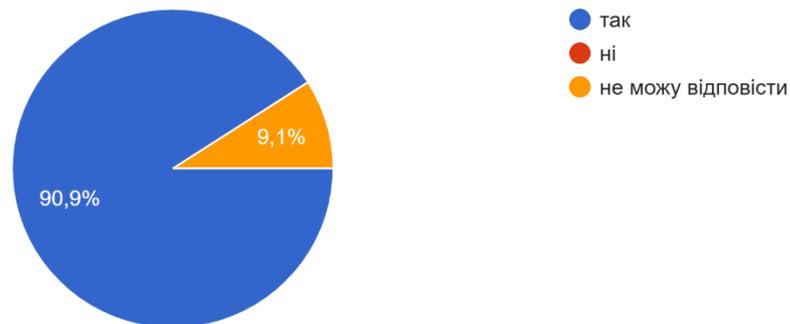
Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом в Університеті?

11 відповідей



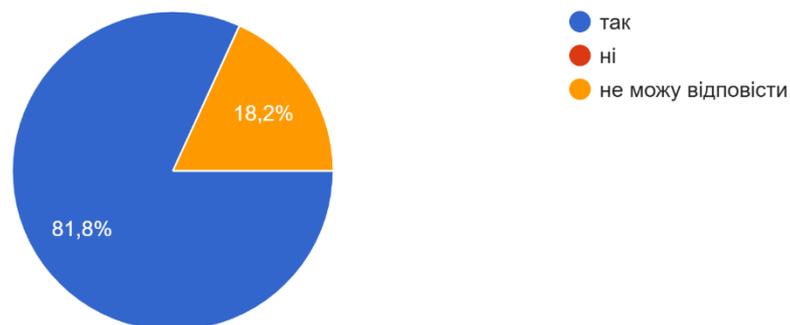
Про можливість оскарження результатів оцінювання в КНУТД знають 90,9 % здобувачів, 9,1 % вагалися з відповіддю, що вказує на загалом достатній рівень поінформованості.

Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати оцінювання?
11 відповідей



81,8 % респондентів вважають освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я, 18,2 % не надали однозначної відповіді, що зумовлює доцільність подальшого інформування здобувачів щодо заходів безпеки та підтримки.

Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?
11 відповідей



100 % респондентів підтвердили наявність стабільного доступу до мережі Інтернет та наукових баз даних.

Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?

11 відповідей



Моніторинг задоволеності освітнім процесом: 100% опитаних знають, що КНУТД проводить регулярний моніторинг рівня їхньої задоволеності освітнім процесом.

Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?

11 відповідей



Загальні висновки за результатами опитування здобувачів ОНП

Результати анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОНП «Галузеве машинобудування» свідчать про високий рівень їх задоволеності організацією освітнього процесу та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Переважає більшість опитаних (90,9 %) підтвердила наявність можливостей впливу на якість освітнього процесу, що свідчить про дієвість механізмів зворотного зв'язку із здобувачами. Водночас 9,1 % респондентів вагалися з відповіддю, що зумовлює доцільність подальшого посилення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

Абсолютна більшість здобувачів (100 %) вважає, що освітньо-наукова програма повною мірою готує їх до майбутньої професійної діяльності, а також підтверджує наявність заходів з популяризації академічної доброчесності та використання програмних засобів перевірки робіт на плагіат (100 %), що свідчить про сформовану академічну культуру в університеті.

Позитивну оцінку процедури вибору дисциплін вільного вибору надали 90,9 % респондентів, що підтверджує належний рівень організації індивідуальної освітньої траєкторії.

Щодо практикоорієнтованості освітнього процесу, 81,8 % здобувачів відзначили залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять, тоді як 18,2 % вагалися з відповіддю, що свідчить про наявний потенціал для подальшого розширення співпраці з роботодавцями.

Усі опитані (100 %) підтвердили наявність вільного доступу до навчально-методичних матеріалів, стабільного доступу до мережі Інтернет і наукових баз даних, а також обізнаність щодо процедур реагування на випадки дискримінації або сексуальних домагань і проведення регулярного моніторингу задоволеності освітнім процесом.

Про можливість оскарження результатів оцінювання знають 90,9 % здобувачів, що свідчить про достатній рівень поінформованості щодо

академічних прав.

Безпечним для життя та здоров'я освітнє середовище вважають 81,8 % респондентів, тоді як 18,2 % не надали однозначної відповіді, що зумовлює доцільність подальшого інформування здобувачів щодо заходів безпеки та підтримки.

У цілому отримані результати підтверджують відповідність ОНП очікуванням здобувачів, її практичну спрямованість, належний рівень академічної культури та ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Рекомендації для подальшого вдосконалення

1. Посилити інформування здобувачів щодо механізмів їх участі в удосконаленні освітнього процесу та процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

2. Розширити практику залучення роботодавців і галузевих експертів до викладання окремих тем, проведення гостьових лекцій, спільних науково-практичних заходів та участі в оцінюванні результатів навчання.