

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	40169 Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

26.12.2025 р.

Справа № 1910/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,
Гулай Ольга Іванівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Оверченко Микола Володимирович,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Косяк Інна Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40169
Назва ОП	Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.36 Технологія виробів легкої промисловості
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію 1 за всіма підкритеріями, крім 1.4., за яким ГЕР виявлено не критичний недолік. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із виявленим ЕГ недоліком щодо мети ОПП 2023 та 2025 років, яка недостатньо відображає такі стратегічні напрямки ЗВО, як сталий розвиток, міжнародна інтеграція, трансфер технологій та прикладні дослідження.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ не зазначено того факту, що у 2-х з 5-ти представлених рецензій на ОПП не наведено дат їх отримання, що ускладнює розуміння того, на програму якого року вони були отримані: ОПП 2023 чи ОПП 2025 року. ГЕР погоджується із виявленим ЕГ недоліком щодо недостатньо чіткої фіксації пропозицій стейкхолдерів у протоколах кафебри.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію 2 за всіма підкритеріями, крім 2.2, за яким ГЕР виявлено не критичний недолік. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

За ОПП 2025 ОК 11 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи (проєкту)» спрямоване на формування всіх ЗК та майже всіх ФК. Викликає сумнів доцільність визначення таких ЗК та ФК, як таких, що формуються ОК 11: ЗК 4 «Здатність працювати в міжнародному контексті», ЗК 5 «Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети», ЗК 7 «Здатність до міжособистісної взаємодії», ФК 6 «Здатність управляти стратегічним розвитком команди в процесі здійснення професійної діяльності». Разом із тим, зважаючи на тематику кваліфікаційних робіт «Проектування жакету жіночого та технологічного процесу його виготовлення в умовах масового виробництва з розробкою дидактичного проєкту практичної підготовки кравців» «Проектування та виготовлення жіночого одягу для захисту від ультрафіолетового випромінювання з розробкою дидактичного проєкту професійно-практичної підготовки кравця» (<https://docs.google.com/document/d/1zrZBYqLbelyML31giKoaKlkcIHtnlw7j/edit>), у Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП було б доцільно зазначити, що ОК 11 сприяє формуванню ФК 8 «Здатність проектувати та виготовляти конкурентоспроможні вироби легкої промисловості на основі використання сучасних матеріалів і технологій виробництва» та ФК 9 «Здатність використовувати творчі підходи у виготовленні виробів легкої промисловості, розраховувати норми витрат матеріалів, часу та їх трудомісткість». Так само ГЕР вважає не доцільним наводити для ОК 11 у Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП такі ПРН як ПРН 5 «Обирати оптимальну стратегію колективної діяльності, міжособистісного спілкування та взаємодії для реалізації комплексних проєктів у професійній освіті та міждисциплінарних проєктів з урахуванням етичних, правових, соціальних та економічних аспектів», ПРН 10 «Здійснювати консультативну діяльність у сфері професійної освіти». Разом із тим, зважаючи на тематику кваліфікаційних робіт, доцільним є включення таких ПРН як ПРН 13 «Вміти проектувати та виготовляти конкурентоспроможні вироби легкої промисловості на основі використання сучасних матеріалів і технологій виробництва», ПРН 15 «Оцінювати та обґрунтовувати застосування новітніх технологій виготовлення виробів легкої промисловості в умовах сучасного виробництва; вдосконалювати технології та конструкцію виробів згідно вимог ДСТУ, задля забезпечення їх якості на стадіях виробництва».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію за всіма підкритеріями. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію за всіма підкритеріями. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із виявленим ЕГ недоліком щодо недостатньої активності використання іноземної (англійської) мови в освітньому процесі. Зокрема ГЕР звертає увагу на те, що зміст представлених ЗВО силабусів та РПНД не повною мірою передбачає ознайомлення здобувачів ВО із сучасними досягненнями світової науки у відповідній галузі, а саме у списку рекомендованих інформаційних джерел не запропоновані джерела іноземними мовами, крім ОК 2, 8 (ОПП 2025). ОК 8 «Інформаційні технології в освіті» (ОПП 2023) містить застарілу літературу (2008, 2011, 2012, 2013 роки).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими. ГЕР погоджується із виявленим ЕГ недоліком щодо стислого опису критеріїв оцінювання у силабусах та РПНД окремих освітніх компонентів (ОК1, ОК7, ОК8).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію за всіма підкритеріями. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими. ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що тематика наукових досліджень окремих викладачів лише частково корелює зі змістом освітніх компонентів (Первая Н. В., Злотенко Б.М.).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію за всіма підкритеріями. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію за всіма підкритеріями. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ належно обґрунтовано рівень відповідності критерію за всіма підкритеріями. Отже, можна стверджувати про відповідність критерію, а недоліки не є суттєвими

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується із виявленим ЕГ недоліком щодо відсутності оприлюднених навчальних планів ОП магістерського та бакалаврського рівнів освіти за цією спеціальністю. ГЕР погоджується із виявленим ЕГ недоліком щодо відсутності повного комплексу РПНД для ОП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що унеможливило простеження наступності ПРН, як цього вимагають стандарти та логіка побудови ОП другого рівня.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

- Гаранту ОПП та робочій групі під час наступного оновлення ОПП сформулювати мету ОП згідно до Стратегії розвитку КНУТД в умовах воєнного стану та повоєнної розбудови України на 2024–2028 рр. та Стратегії сталого розвитку КНУТД до 2030 року. - Гаранту під час наступного оновлення ОПП та отримання рецензій на ОПП рекомендуємо дотримуватися стандартних норм документообігу з зазначенням дати затвердження підпису рецензента. - Гаранту ОПП та завідувачу кафедри під час наступного обговорення ОПП чітко демонструвати внесок різних груп стейкхолдерів у обговорення ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОПП та робочій групі під час наступного перегляду ОПП оновити ЗК, ФК та ПРН для ОК 11 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи (проєкту)», забезпечуючи логічність та доцільність визначення компетентностей та програмних результатів навчання. - Гаранту ОПП та викладачам, що викладають ОК на ОПП, під час оновлення ОК передбачити у їх змісті набуття здобувачами ВО компетентностей, спрямованих на досягнення цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Гаранту ОП до початку вступної компанії 2026-2027 рр. забезпечити оприлюднення на офіційному сайті ЗВО Програми Єдиних фахових вступних випробувань (фахових іспитів) для спеціальності «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- До наступного 2026-2027 н.р. викладачам ОК ОПП оновити у РПНД рекомендовані інформаційні джерела, додавши для ознайомлення здобувачів сучасні українські та іноземні публікації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- НПП, що викладають на ОПП, до початку наступного навчального року (не пізніше серпня 2026 року) оновити РПНД ОК, включивши до них чіткий опис системи оцінювання: максимальну кількість балів за кожен вид навчальної діяльності та критерії нарахування балів у межах визначених діапазонів.

Критерій 6. Людські ресурси

- Групі забезпечення ОПП на 2026-2027 н.р. посилити публікаційну активність відповідно до тих ОК, що ними забезпечуються, зокрема у фахових виданнях та в наукометричних базах, визначених МОН України (Scopus, WoS).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- ЗВО протягом 2026-2027 н.р. провести моніторинг використовуваного апаратного та програмного забезпечення з метою ведення його реєстру та ліцензій на його використання. - ЗВО протягом 2028-2031 н.р. за результатами моніторингу використовуваного апаратного та програмного забезпечення в освітньому процесі зробити його модернізацію та осучаснення для реалізації цілей ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Гаранту ОПП здійснювати збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників на систематичній основі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Гаранту ОПП забезпечити оприлюднення навчальних планів ОПП на офіційному сайті ЗВО. - Завідувачу кафедри до кінця поточного календарного року забезпечити оприлюднення повного комплексу РПНД ОП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на офіційному сайті ЗВО. - Керівництву ЗВО протягом наступних 3-х років продумати політику використання штучного інтелекту в ЗВО та визначити чіткі й зрозумілі правила використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі для усіх його учасників, а також оприлюднити це у відповідних документах (наприклад, положеннях ЗВО, політиці курсів тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 40169.xlsx	6KWvuYvWXM1JhwrE+TE+9rN9f2PzmmSdj3Y1fq7a +fo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА