

Аналітичний звіт за результатами опитування стейкхолдерів з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОП «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» та інших процедур її якості у 2022-2023 н.р. (затверджено рішенням Вченої ради факультету мистецтв і моди від 24 квітня 2023 року, протокол №9)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf)

через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітніх програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTfF2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1Kgnl4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОП, роботодавців та інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) з метою моніторингу актуальності освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

У 2022-2023 рр. анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за освітньою програмою «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)»:

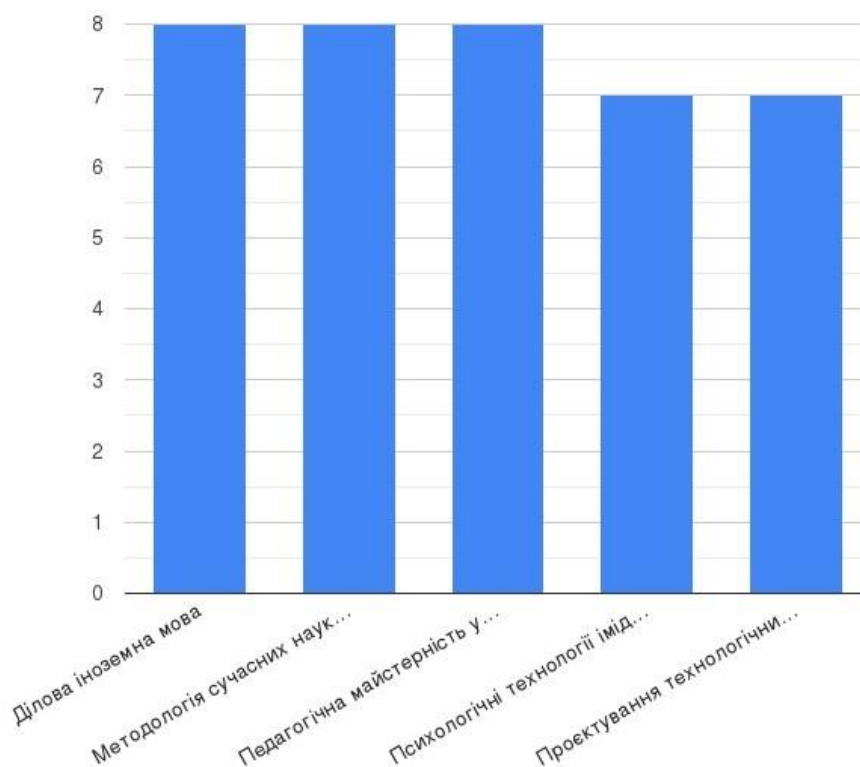
1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти).
2. Моніторинг проходження практики другого (магістерського) рівня вищої освіти (анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти).
3. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньої програми).
4. Моніторинг якості організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти).
5. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування роботодавців).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-професійної програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Студентам було поставлено запитання: «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?». Студенти обрали наступні дисципліни: «Ділова іноземна мова», «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Педагогічна майстерність у професійній освіті», «Проектування технологічних процесів масового виробництва одягу», «Психологічні технології іміджмейкінгу».



На це питання респонденти відповіли позитивно: 97,4 % опитаних відповіли «так»; 2,6% - «скоріше так, ніж ні».

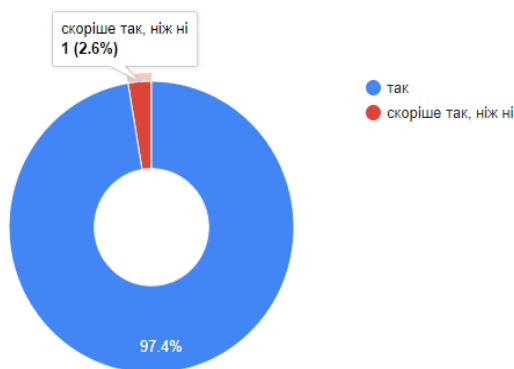


Рис. 1. Відповіді на запитання «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?»

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, респонденти надали позитивну відповідь («так» - 92,1 %, «скоріше так, ніж ні»- 7,9%).

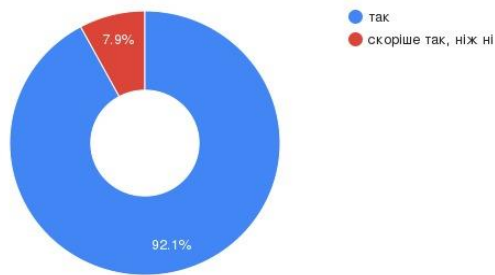


Рис. 2. Відповіді на запитання «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін»

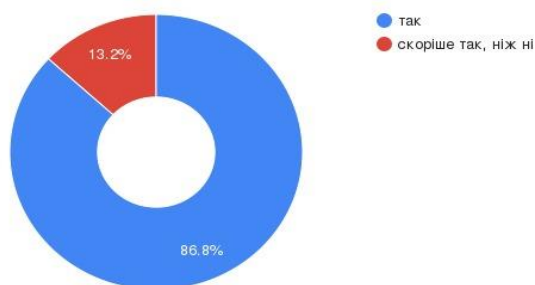


Рис. 3. Відповіді на запитання «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються»

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом відповідним 100 % респондентів.

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни (в тій чи іншій мірі) опитані надали позитивну відповідь: «так» - 71,1%, «скоріше так, ніж ні» - 28,9% (рис. 4).

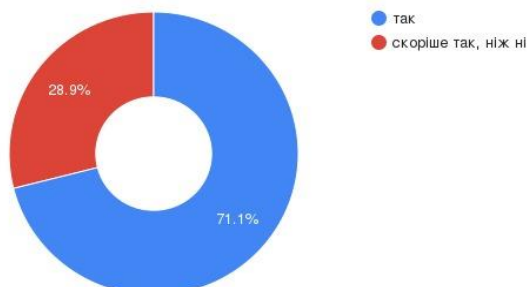


Рис. 4 Відповіді на запитання щодо достатності матеріалу, представленого в підручниках та інших навчальних посібниках для дослідження і вивчення дисципліни

Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають чітко визначеними 94,7 % опитаних здобувачів (рис. 5).



Рис. 5. Відповіді на запитання щодо достатньої визначеності форм, умов, методів проведення підсумкового контролю

Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності позитивно оцінили 100 % респондентів, що відображено на рис 6.



Рис. 6. Відповіді на запитання щодо дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну відповідь дали загалом 100 % здобувачів (рис.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тій чи іншій мірі) 100 % респондентів (рис. 8).

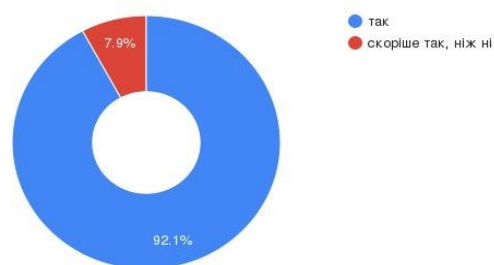


Рис. 7. Відповідь на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення

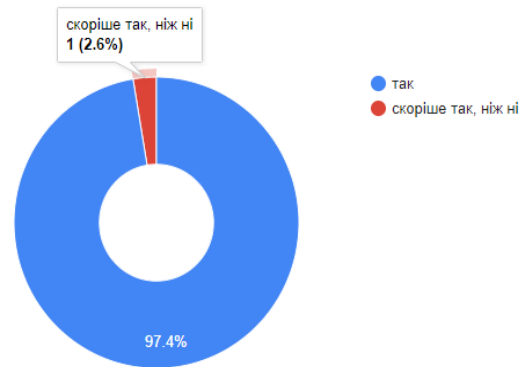


Рис. 8. Відповідь на запитання, чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі
Відповідаючи на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття респонденти відповіли позитивно (рис.9).

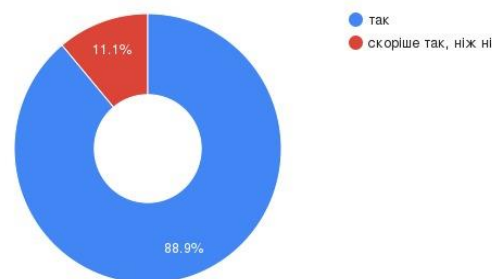


Рис. 9. Відповідь на запитання щодо користі для вивчення дисципліни таких об'єднуючих (інтегративних) видів навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

Оцінюючи роботу викладачів, а саме наскільки викладач працює зі студентською аудиторією, відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення, студенти теж вдавалися до позитивного оцінювання. Розподіл відповідей по цьому питанню можна побачити на рис. 10

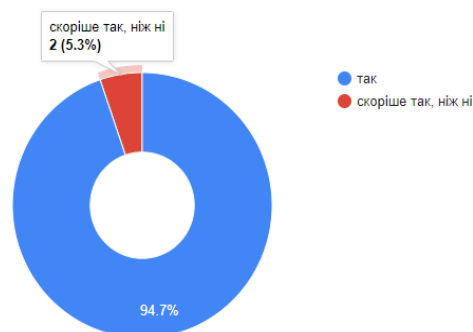


Рис. 10. Відповідь на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Крім того студенти зазначають, що вивчення дисциплін відповідає робочим програмам (рис. 11)

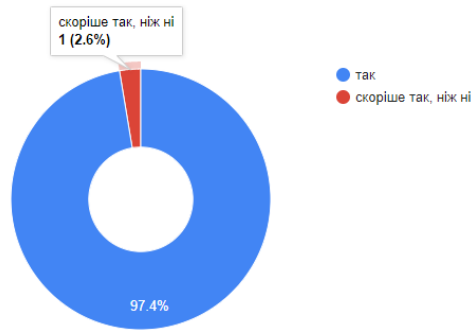


Рис. 11. Відповідь на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми»

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-професійної програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОПП забезпечують досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність опитані надали позитивну відповідь: «так» - 81,6%, «скоріше так, ніж ні» - 18,4% (рис. 12); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 13) респонденти відповіли позитивно: «так» - 65,8%, «скоріше так, ніж ні» - 34,2%.

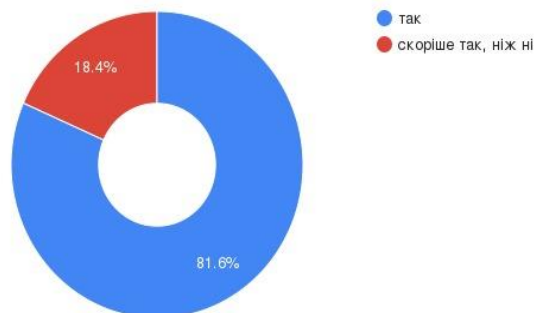


Рис. 12. Відповідь на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність

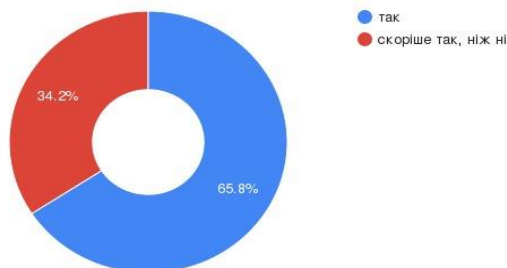


Рис. 13 Відповідь на питання, чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

На запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 14), за результатами анкетування визначено, що 84,2% здобувачів вищої освіти відповіли «так», 15,8% - «скоріше так, ніж ні».

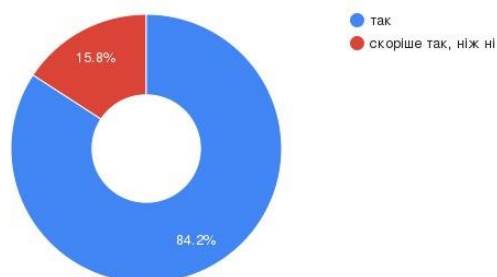


Рис. 14. Відповідь на питання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

Отже, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-професійними програмами (в тому числі за освітньо-професійною програмою «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» регламентується «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД»

(https://drive.google.com/file/d/1E0TfMKbD2OO4J1EKY9_LbM56UI4Kchyd/view).

Проходження здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти виробничої та переддипломної практики спрямоване на поглиблення та закріплення теоретичних знань з усіх навчальних курсів освітньої програми, оволодіння здобувачами сучасними методами (формами організації та знаряддями праці) в галузі їх майбутньої професії, формування у них на базі одержаних в Університеті знань, професійних практичних компетенцій для прийняття самостійних рішень під час виконання конкретної роботи в реальних ринкових і виробничих умовах, виховання потреби систематично поновлювати свої знання, вести наукові дослідження та творчо їх застосовувати в практичній діяльності.

Роль практичної підготовки майбутніх педагогів професійної школи, як важливої складової фахової підготовки, полягає в тому, що вона дає можливість студентам застосувати знання та вміння із спеціальних та психолого-педагогічних дисциплін на практиці в умовах закладу професійної освіти, закріпити і вдосконалити їх, осмислити багатогранність та відповідальність діяльності педагога, навчитися її планувати та здійснювати. Студенти проходять практику у якості педагогічного працівника. Переддипломна практика – це освітній компонент, завдяки якому відбувається закріплення теоретичних знань, отриманих студентами у процесі вивчення нормативних дисциплін фахового спрямування та набуття практичних навичок, необхідних для подальшої

професійної діяльності. Переддипломна практика є завершальним етапом практичної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти і проводиться перед виконанням магістерської роботи (проєкту) з метою оволодіння професійним досвідом та підготовки їх до самостійної трудової діяльності.

В межах переддипломної практики організовується науково-дослідна практика, як її обов'язкова складова. Метою науково-дослідної практики є закріплення знань та навичок науководослідницької роботи отриманих в період навчання в Університеті під час вивчення курсу «Методологія сучасних наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», ознайомлення з проведенням фундаментальних та прикладних наукових досліджень, прийняття рішень при розв'язанні наукових, науково-методичних або інженерних задач.

В опитуванні брали участь 9 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти 1 і 2 років навчання денної і заочної форм навчання (шість здобувачів вищої освіти 1 курсу навчання та три – 2 курсу навчання (рис.1).

Виберіть зі списку назву практики за якою лишаєте відгук

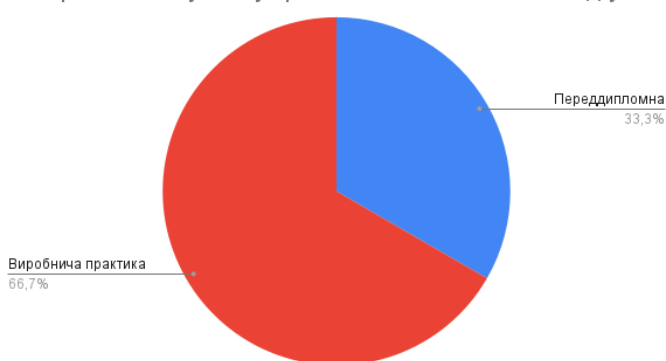


Рис. 1. Відповіді на питання «Виберіть зі списку назву практики за якою лишаєте відгук»

Найменування компанії / організації, в якій проводиться практика

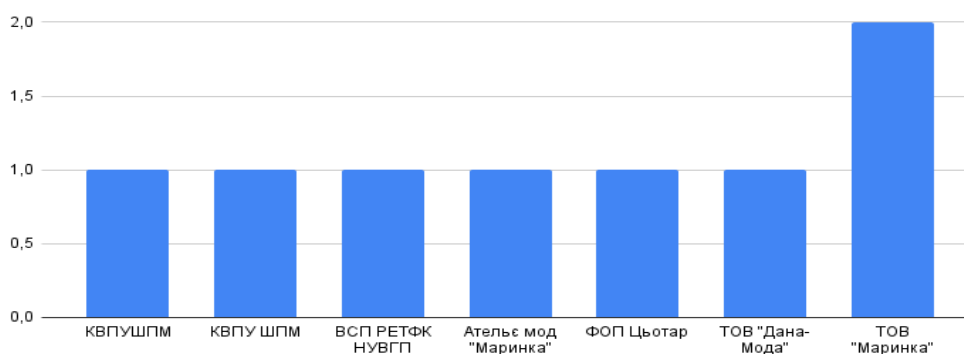


Рис. 2. Відповіді на питання «Найменування компанії/організації, в якій проводиться практика»

Студентам було запропоновано ряд питань, що дозволили дати оцінку здобувачами процедури проходження практики та методів взаємодії здобувачів та наставника практики.

Залиште відгук про практику [Чи була Вам цікава тематика
вашої практики?]

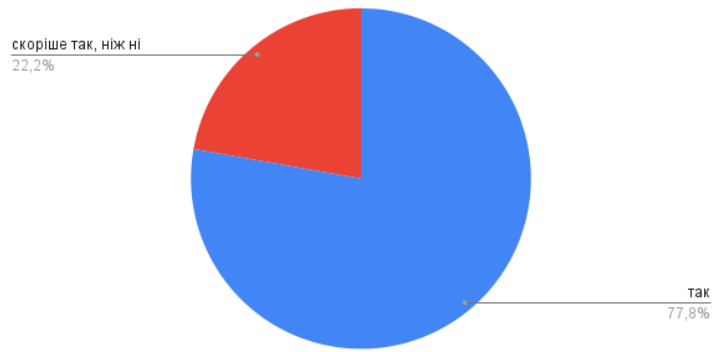


Рис. 3. Відповіді на питання «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики».

Відповідаючи на питання «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики» 100 % респондентів відповіли позитивно.

Залиште відгук про практику [Чи достатня тривалість
практики і загальна кількість годин?]

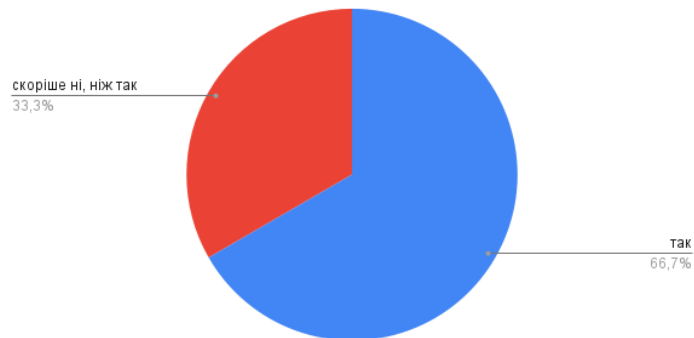


Рис. 4. Відповіді на питання щодо тривалості практики

100 % респондентів відповіли позитивно, відповідаючи на питання «Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин».

Залиште відгук про практику [Чи підвищила практика рівень
Ваших професійних компетенцій?]

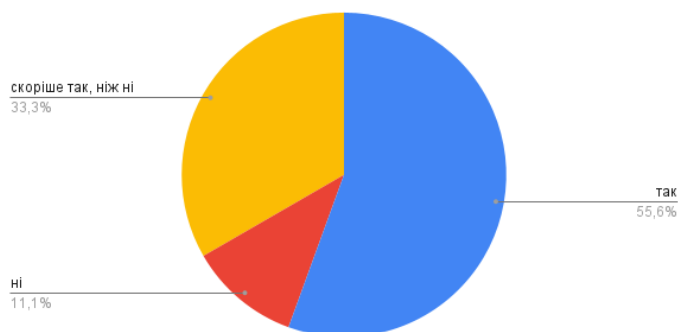


Рис. 5. Відповіді на питання «Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій».

Залиште відгук про практику [Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій?]

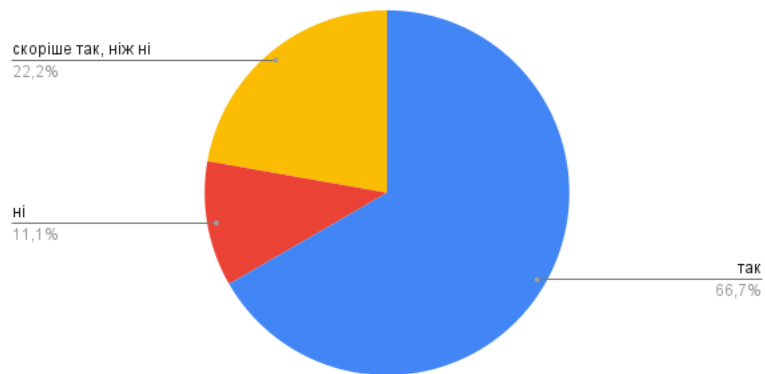


Рис. 6. Відповіді на питання «Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій».

89% респондентів позитивно оцінили вплив практики на рівень своїх професійних та загальних компетенцій; 11% (один респондент) дав негативну оцінку впливу практики на рівень своїх професійних та загальних компетенцій.

Студенти позитивно оцінили роботу наставника (керівника) практики, так 100% респондентів позитивно відповіли на питання про підтримку наставника практики під час проходження виробничої та переддипломної практики (рис.7).

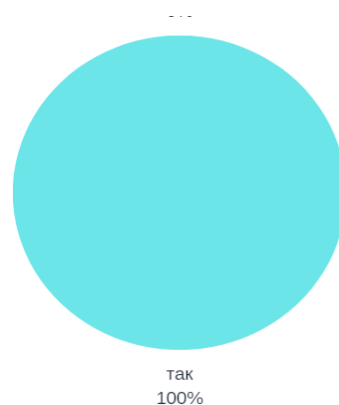


Рис. 7. Відповіді на питання щодо підтримки керівника практики під час її проходження

Загалом студенти виявляли інтерес, а отже відповідаючи на питання «Чи стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації» 100% респондентів дали позитивну відповідь (рис.8).

Залиште відгук про практику [Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?]

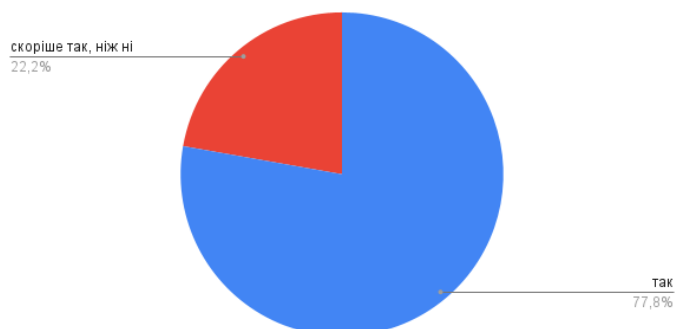


Рис. 8. Відповіді на питання «Чи стали б ви проходити практику ще раз в цій організації?»

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати практичної підготовки здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

3. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування випускників освітньої програми).

Моніторинг результатів освітньої програми складається з серії питань, які розподілені на блоки: думки випускника про освітню програму; організація реалізації освітньої програми; умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін; служби підтримки студентів; ефективність освітнього процесу.

Так, на питання першого блоку «Думки випускника про освітню програму»: скільки дисциплін за ОП Ви регулярно відвідували і чи працювали Ви під час навчання – всі випускники відповіли позитивно, про що свідчать відсотки опитаних респондентів – більше 75% дисциплін регулярно відвідували 44,4% випускників, від 50% до 75% - 55,6% випускників (рис.1) і 89% працювали в тій або іншій мірі, відповідно (рис.2).

Думки випускника про Освітню програму [Скільки дисциплін за ОП Ви регулярно відвідували?]

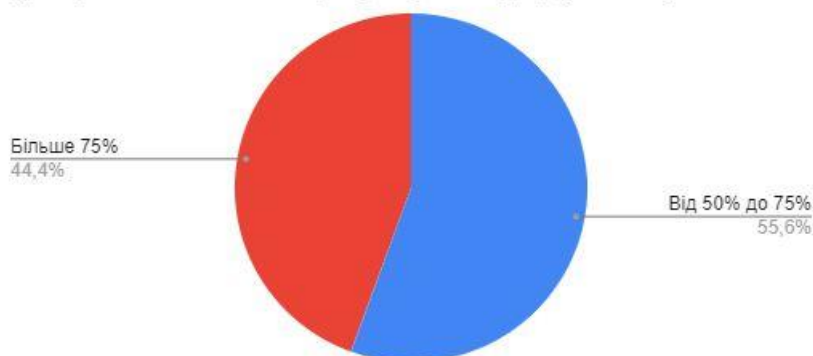


Рис. 1. Скільки дисциплін за ОП Ви регулярно відвідували?

Думки випускника про Освітню програму [Чи працювали Ви під час навчання?]

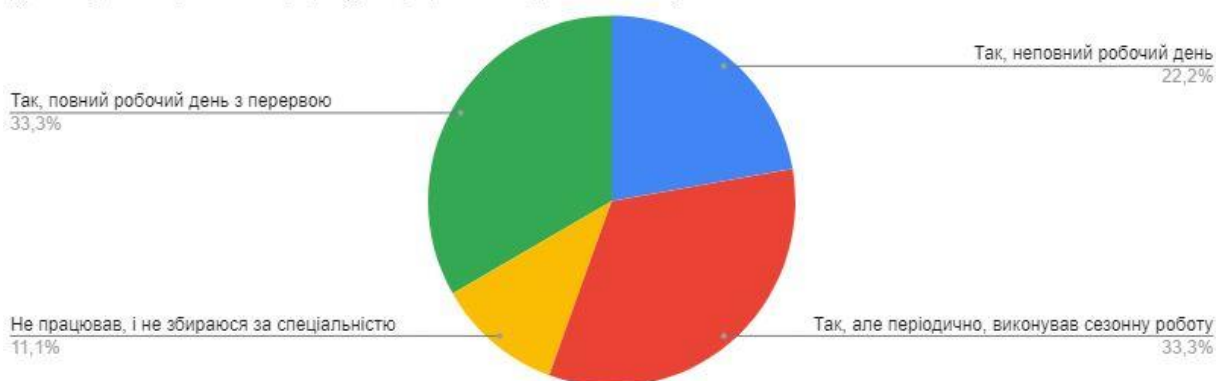


Рис. 2. Чи працювали Ви під час навчання?

Питання з другого блоку «Організація реалізації освітньої програми» розподілились таким чином: на питання чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити) – опитані відповіли позитивно загалом 100% («так» - 66,7%, «скоріше так, ніж ні» - 33,3%) (рис.3); чи забезпечував, в цілому, розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи більшість респондентів відповіли позитивно – 89% (рис.4); чи був, в цілому, визначений

навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів – відповіли позитивно 100% (рис.5); чи був загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП відповіли позитивно 100% (рис.6); чи була, в цілому, належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій) – «так» відповіли 88,9% опитаних, «скоріше ні, ніж так» - 11,1% (один респондент) (рис.7); чи відобразили, в цілому, результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань – відповіли позитивно 100% (рис.8); чи був відповідним контроль за підготовкою до Підсумкової атестації – 100 % опитаних випускників відповіли позитивно (рис.9).

Організація реалізації освітньої програми [Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)?]

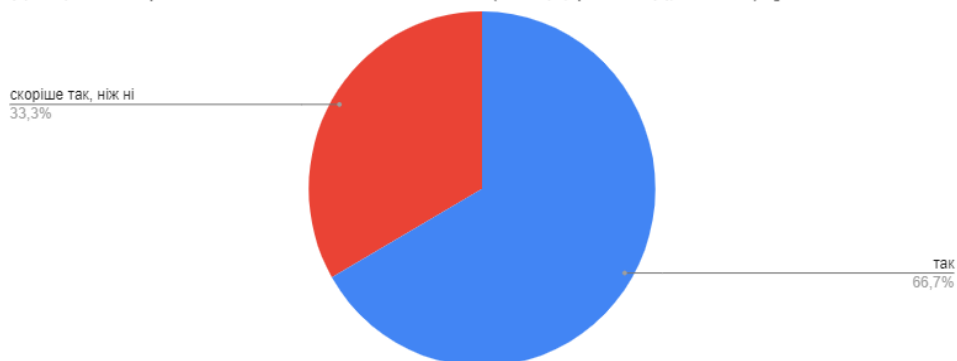


Рис. 3. Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)?

Організація реалізації освітньої програми [В цілому, чи забезпечував розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?]

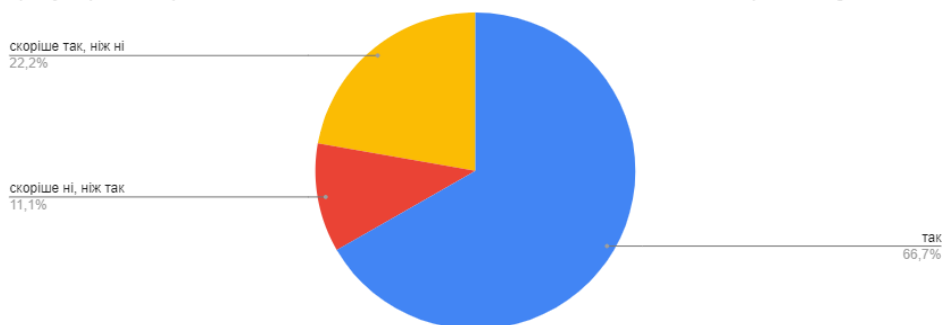


Рис. 4. В цілому, чи забезпечував розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

Організація реалізації освітньої програми [В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів?]

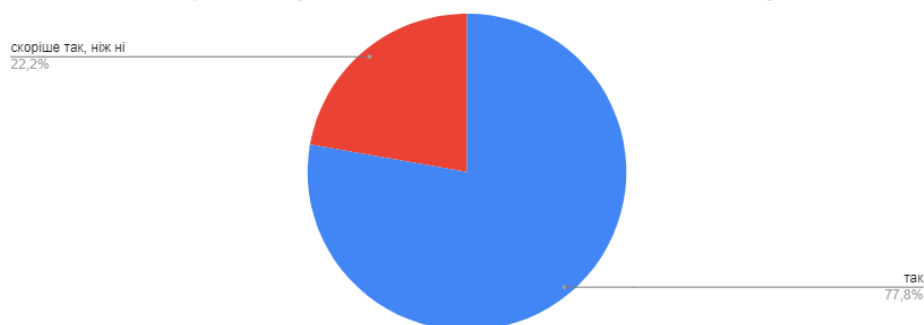


Рис. 5. В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів?

Організація реалізації освітньої програми [Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП?]

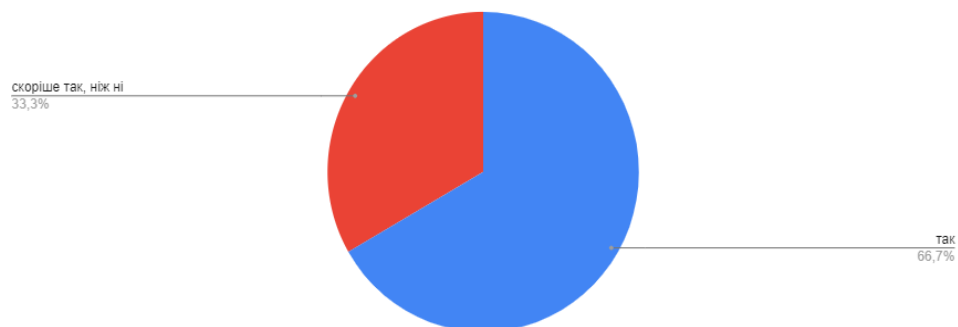


Рис. 6. Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП?

Організація реалізації освітньої програми [В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)?]

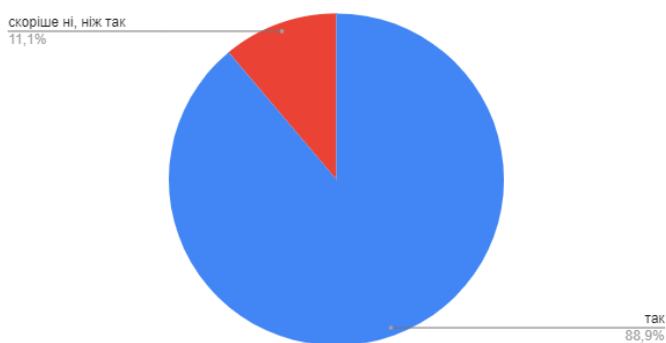


Рис. 7. В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)?

Організація реалізації освітньої програми [В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань?]

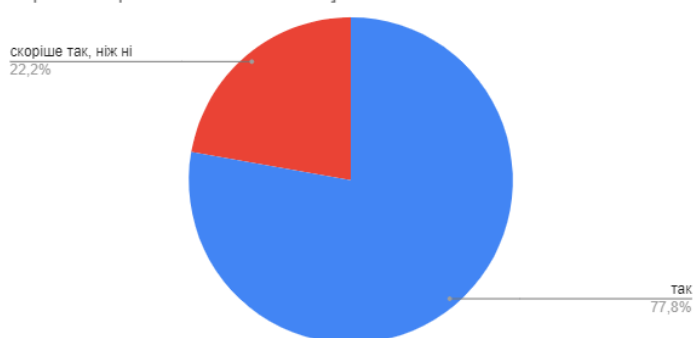


Рис. 8. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань?

Організація реалізації освітньої програми [Чи був відповідним контроль за підготовкою до Підсумкової атестації?]

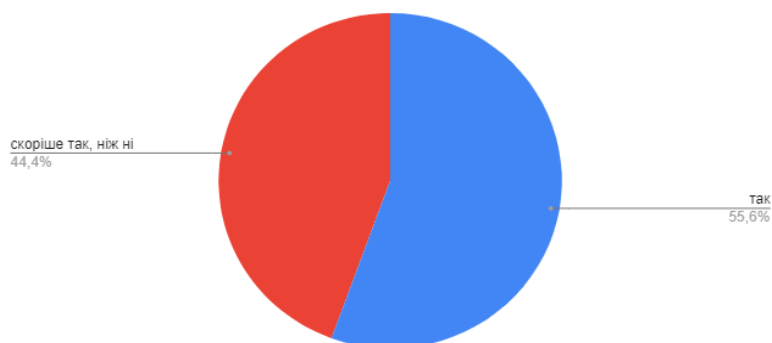


Рис. 9. Чи був відповідним контроль за підготовкою до Підсумкової атестації?

Серед питань третього блоку «Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін» переважна більшість респондентів відзначила умови реалізації освітньої діяльності як позитивні віддаючи позитивні відповіді на такі питання: яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП (в цілому відповіді позитивні – 78%) (рис.10); яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки) – 78% (думка позитивна) (рис.11); яка в цілому Ваша думка про комп’ютерні робочі місця, доступних для студентів – 66,7% (думка позитивна), 22,2% респондентів відповіли, що не користувалися, 11,1%(один респондент) дав негативну відповідь (рис.12); яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп’ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП – 66,7% (думка позитивна) (рис.13); яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу) – 67% (думка позитивна), 33% респондентів не користувалися аудиторіями (рис.14).

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін [Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП?]

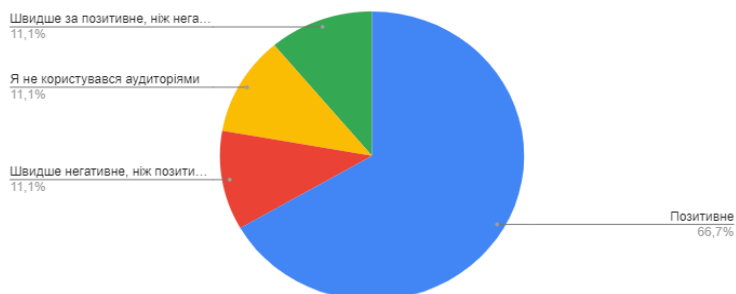


Рис. 10. Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП?

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін [Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)?]

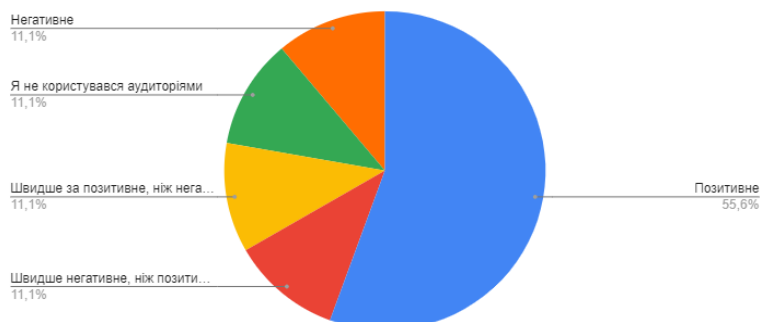


Рис. 11. Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)?

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін [Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для студентів?]

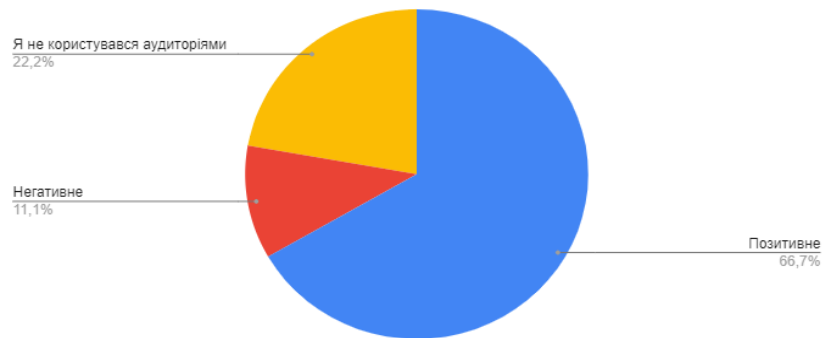


Рис. 12. Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для студентів?

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін [Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП?]

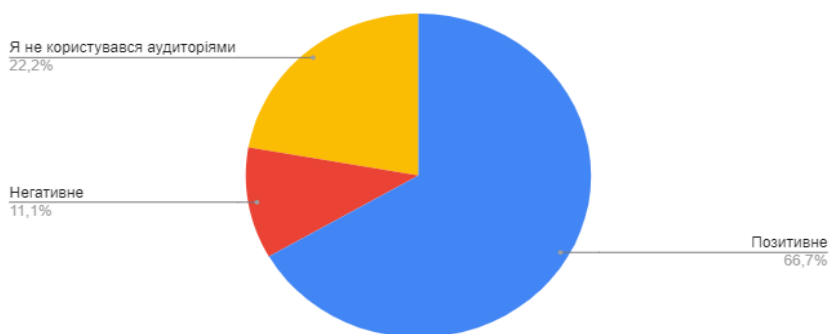


Рис. 13. Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП?

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін [Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)?]

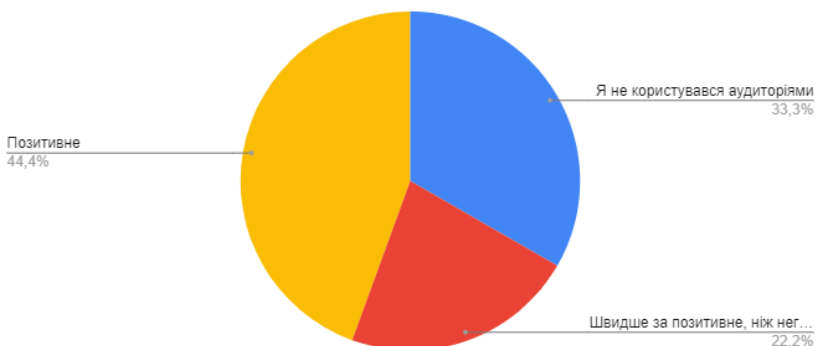


Рис. 14. Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)?

Четвертий блок «Служби підтримки студентів» включав такі питання: яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників) – (позитивно відповіли 100%) (рис.15); яка в цілому Ваша думка про службу профорієнтації студентів при прийомі (позитивно відповіли 89%) (рис.16); яка в цілому ваша думка про роботу куратора (позитивно відповіли 77,8%, не знає про що іде мова -11,1%(один респондент) та 11,1%(один респондент) дав негативну відповідь) (рис 17); яка в цілому Ваша думка про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях (більшість відповіли позитивно 89%) (рис 18); яка в цілому Ваша думка про послугу з організації

студентської міжнародної мобільності (позитивно відповіли 78%) (рис 19); яка в цілому Ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню (позитивно відповіли 67%) (рис 20); яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації – всі питання отримали позитивну відповідь, що склало 100% (рис 21).

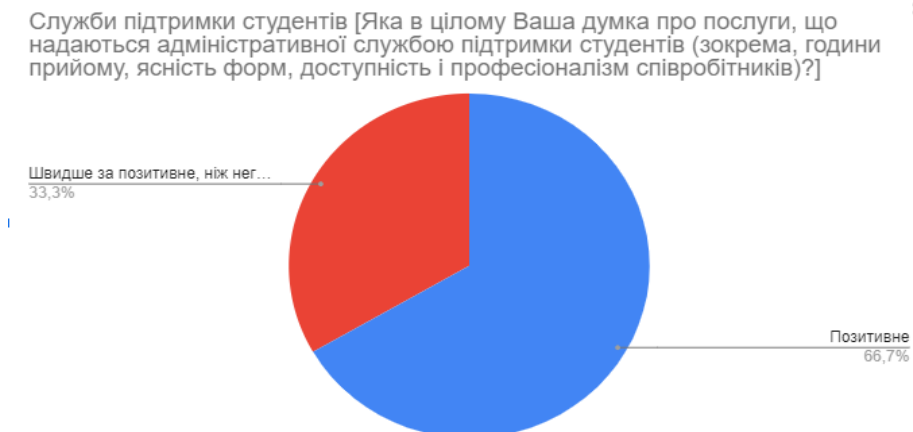


Рис. 15. Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)?



Рис. 16. Яка в цілому Ваша думка про службу профорієнтації студентів при прийомі?



Рис. 17. Яка в цілому ваша думка про роботу куратора?

Служби підтримки студентів [Яка в цілому Ваша думка про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях?]

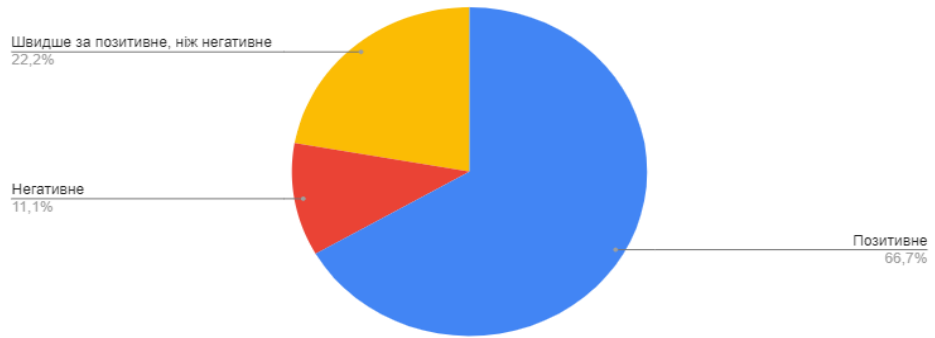


Рис. 18. Яка в цілому Ваша думка про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях?

Служби підтримки студентів [Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації студентської міжнародної мобільності?]

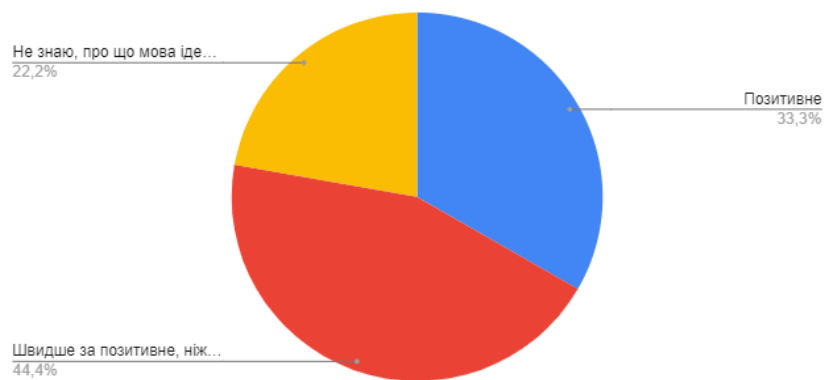


Рис. 19. Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації студентської міжнародної мобільності?

Служби підтримки студентів [Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню?]

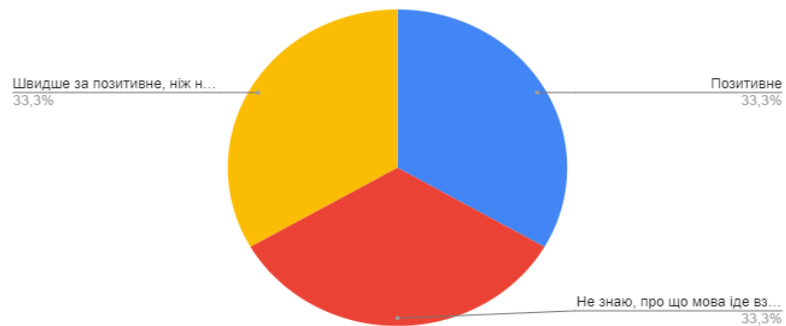


Рис. 20. Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню?

Служби підтримки студентів [Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)?]

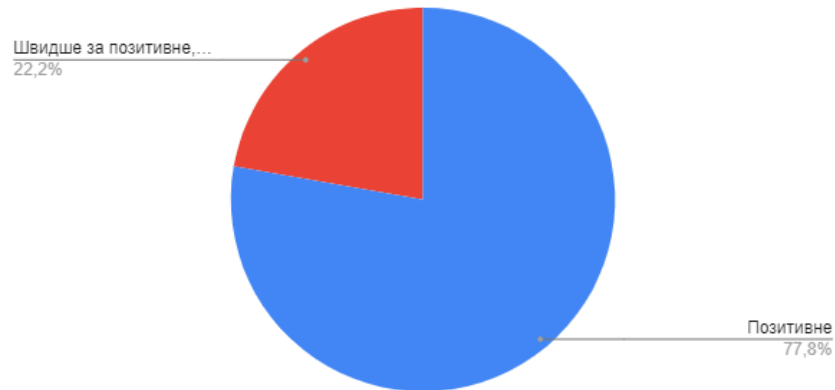


Рис. 21. Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)?

Останній блок «Ефективність освітнього процесу» включав у себе лише два запитання: в цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП (позитивно відповіли 78%) (рис 22); якби була можливість повернутися в минуле, чи стали б Ви знову вступати до Університету (позитивно відповіли 78%) (рис 23).

Ефективність освітнього процесу [В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП?]

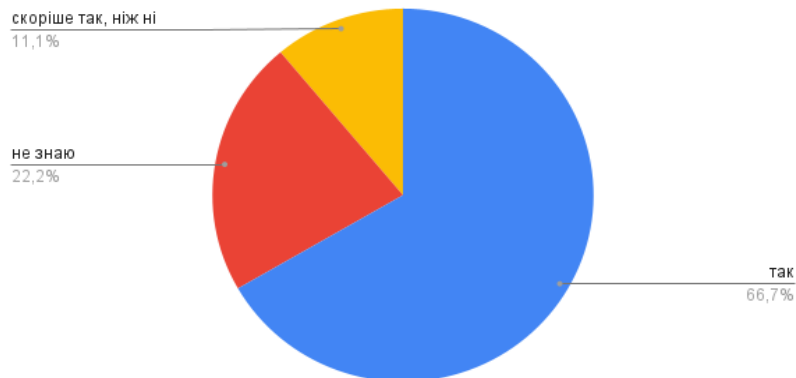


Рис. 22. В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП?

Ефективність освітнього процесу [Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?]

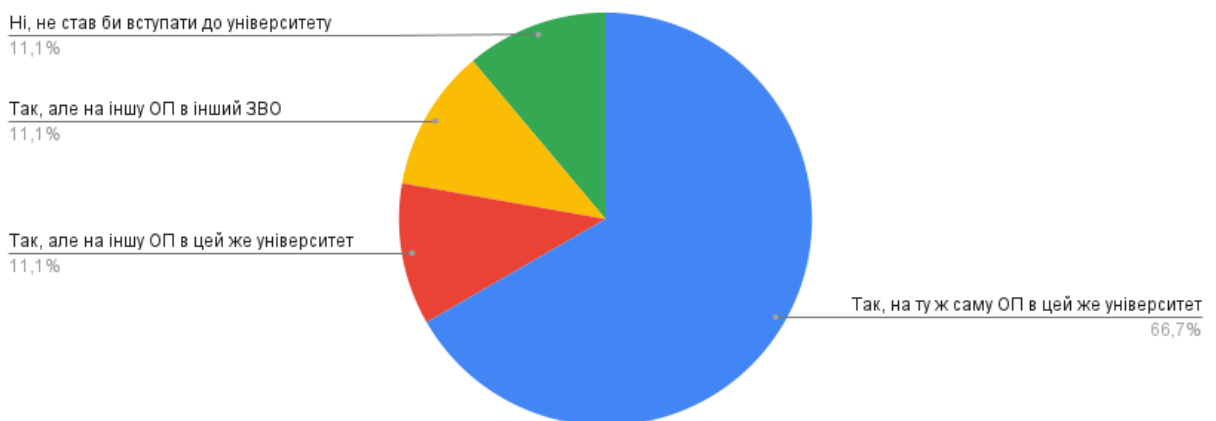


Рис. 23. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?

Інші спостереження і висновки



Рис. 24. Інші спостереження і висновки.

Таким чином, за результатами проведеного анкетування випускників освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)», що відображає висновки моніторингу результатів освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)» необхідно зазначити високий ступінь ефективності освітнього процесу, задоволеність випускників результатами реалізації освітньої програми.

4. Моніторинг якості організації самостійної роботи (анкетування здобувачів вищої освіти)

Самостійна робота очима здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня Законом України «Про вищу освіту» (ст. 50) самостійна робота визначена однією з форм організації освітнього процесу у ЗВО. Час для самостійної роботи студента регламентується робочим навчальним планом і може становити від 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу, передбаченого на опанування конкретної дисципліни.

Самостійна навчально-пізнавальна робота здобувача освіти – це індивідуальна або колективна діяльність під час навчальних занять або після них під керівництвом викладача, але без його участі, з метою формування компетентностей для вирішення пізнавальних завдань, з можливістю вибору засобів і методів їх засвоєння.

В опитуванні щодо моніторингу якості організації самостійної роботи брали участь здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості) 1 року денної і заочної форм навчання (11 респондентів).

На запитання «Чи задовільняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?» 91% респондентів дали ствердні відповіді, 9% (один респондент) з відповіддю не визначився (рис. 1)

Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?

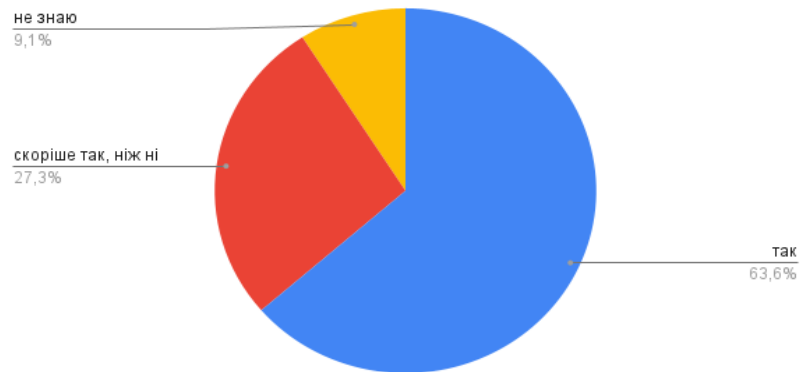


Рис. 1. Результати відповіді на запитання «Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?»

Стосовно якості організації самостійної роботи, відповіді респондентів були позитивні і розподілилися таким чином: 54,5% – «так», 36,4% – «скоріше так, ніж ні», 9,1 % (один респондент) з відповіддю не визначився (рис. 2).

Чи належним чином організована самостійна робота?

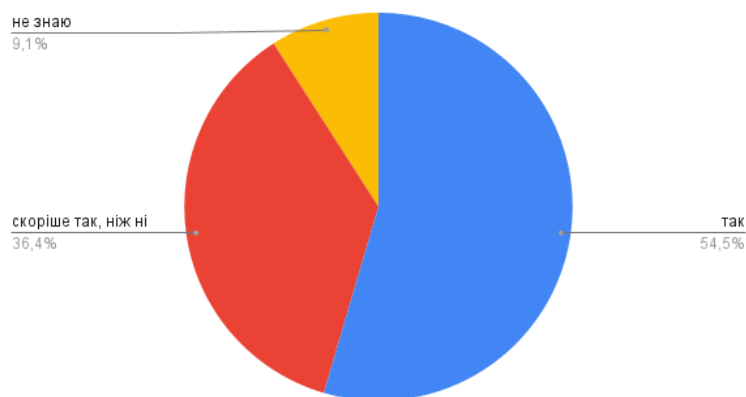


Рис. 2. Результати відповіді на запитання щодо якості організації самостійної роботи

Щодо труднощів у процесі виконання самостійної роботи, то здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості) їх не відчувають: 91% респондентів дали однозначні заперечливі відповіді, лише один респондент відповів «так» (рис. 3).

Чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи?

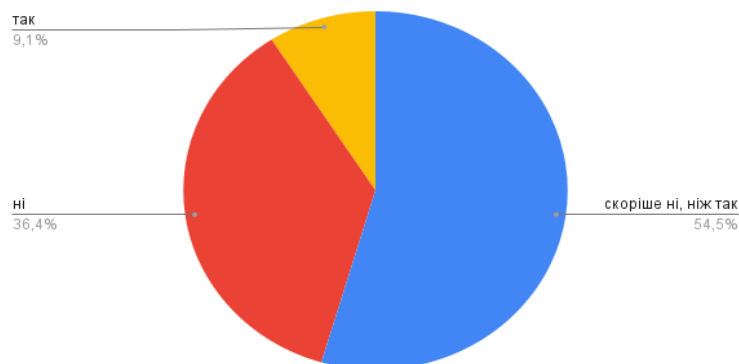


Рис. 3. Результати відповіді на запитання «Чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи?»

На запитання щодо консультацій викладачів до виконання завдань для самостійної роботи здобувачі надали 100 позитивних відповідей: 72,7% – «так», 27,3% – «скоріше так, ніж ні» (рис. 4).

Чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи?

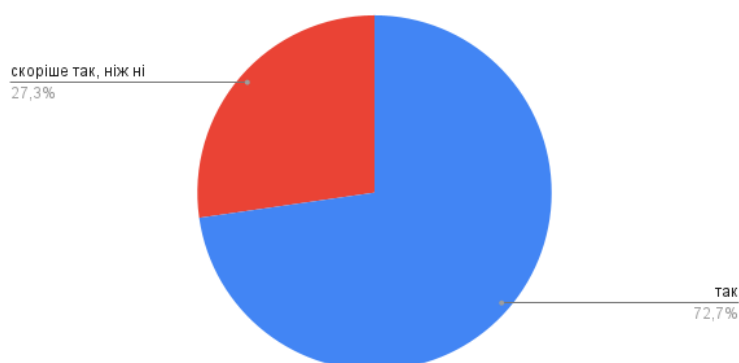


Рис. 4. Чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи?

Стосовно того, що імпонує у самостійній роботі було представлено 3 варіанти відповідей і результати розподілилися таким чином: можливість проявити самостійність – 54,5% опитаних, можливість поповнити і поглибити знання – 27,3 %, можливість підвищити оцінку – 18, 2%, (рис. 5).

Що Вам імпонує у самостійній роботі?

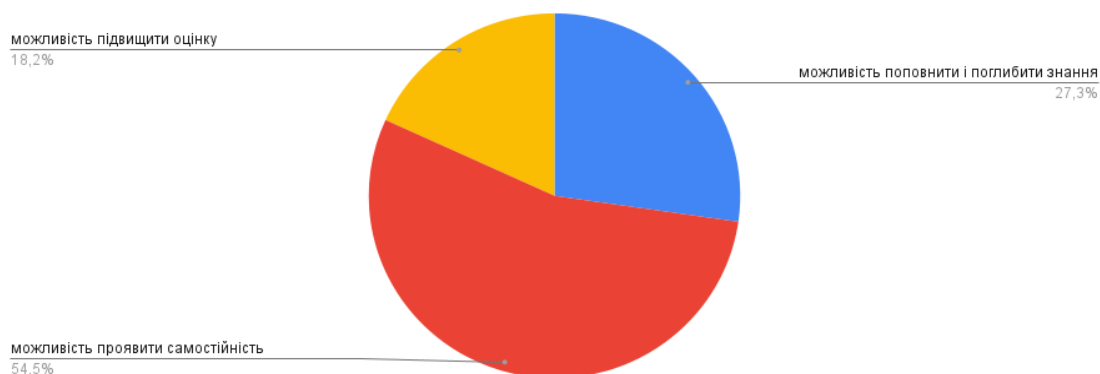


Рис. 5. Результати відповіді на запитання «Що Вам імпонує у самостійній роботі?»

Відповіді на запитання щодо співвідношення аудиторної та самостійної роботи розподілилися таким чином: 30/70 – 36,4%, 40/60 – 36,4%, 25/75 – 18,2%, 50/50 – 9,1% респондентів (рис. 6).



Рис. 6. Результати відповіді на запитання щодо співвідношення аудиторної та самостійної роботи.

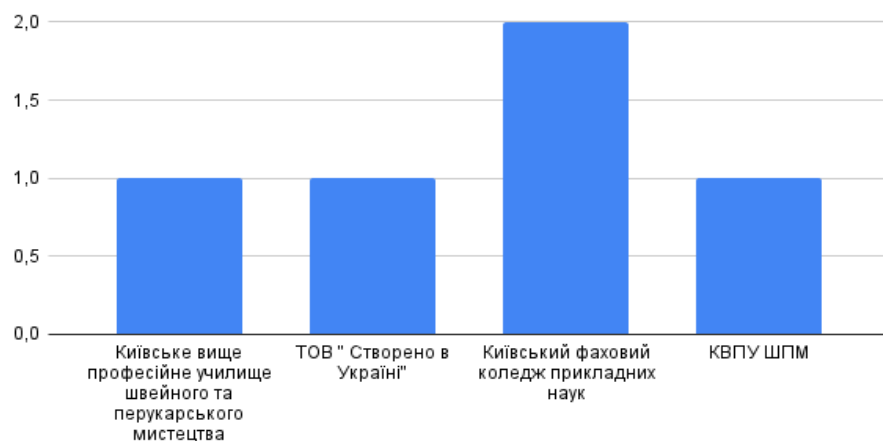
Отже, за результатами проведеного опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості) можемо стверджувати про високий рівень організації самостійної роботи з навчальних дисциплін, що опановують здобувачі, належним чином сформовані завдання і методичні рекомендації до їх виконання.

5. Моніторинг результатів освітньої програми роботодавцями (анкетування роботодавців щодо освітньої програми)

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, в яких компаніях/організаціях працюють випускники другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

Роботодавці задоволені працевлаштованими випускниками ОП Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості). Їх практичні навички здобули позитивних оцінок. 100% роботодавців виявляють абсолютне задоволення компетенціями та професійними знаннями працевлаштованих випускників. На запитання щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у певній компанії/організації, рівню їх кваліфікації, 100% опитаних роботодавців відповіли позитивно.

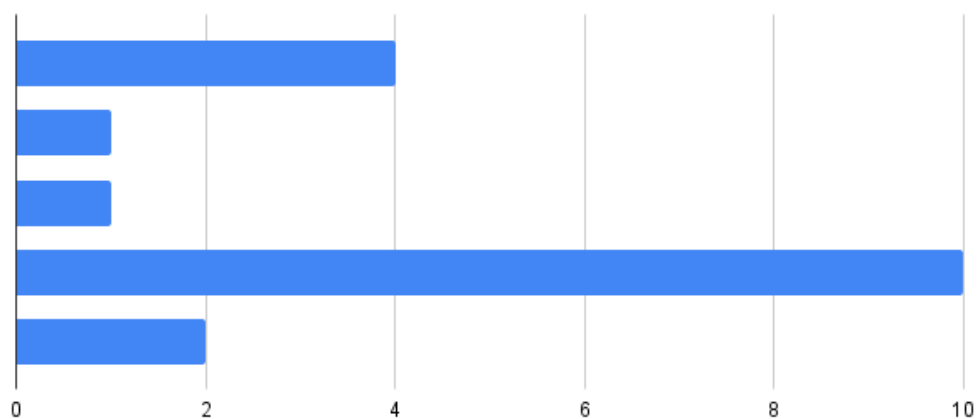
Назвіть компанію / організацію, яку Ви представляєте



Виберіть, будь ласка, Освітню програму, випускники якої працюють в Вашій компанії/ організації

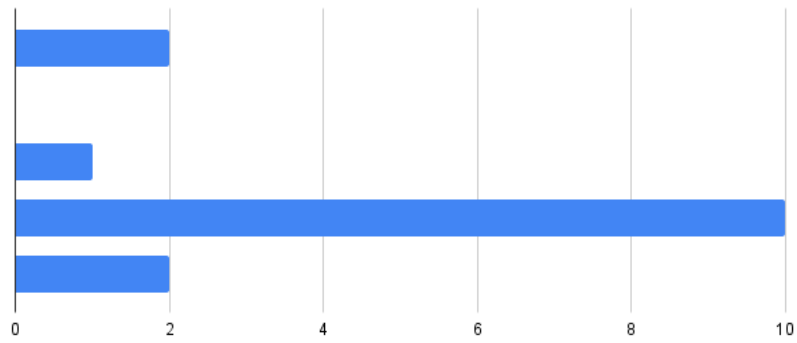


Скільки випускників даної ОП в даний час працюють у Вашій компанії / організації?



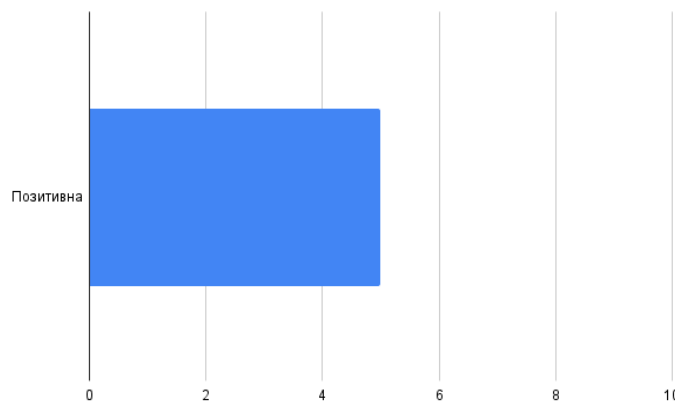
Скільки випускників даної ОП в даний час працюють у Вашій компанії / організації?

Скільки випускників даної ОП працювали в Вашій компанії / організації?

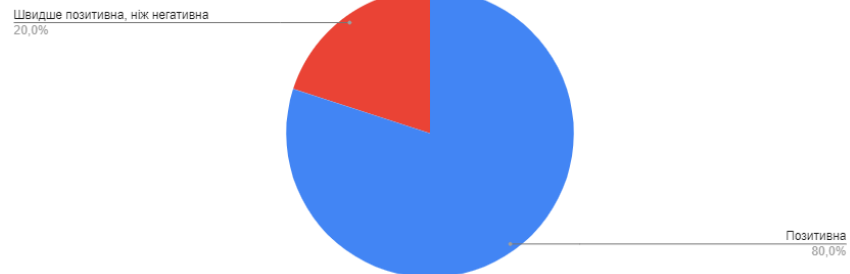


Скільки випускників даної ОП працювали в Вашій компанії / організації?

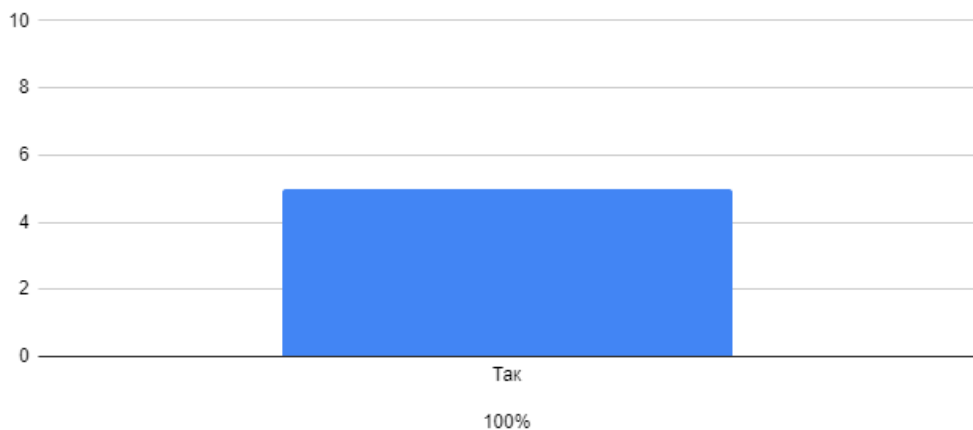
Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації?



Яка ваша думка про загальні компетенції випускників даної ОП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації?



Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їх кваліфікації?



Анкетування (опитування) роботодавців є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від роботодавців. Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету мистецтв і моди 24 квітня 2023 року, (протокол №9), з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».

Таким чином, роботодавці як стейкхолдери залучені до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх позиція береться до уваги під час перегляду та модернізації освітньої програми «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)».