

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	21438 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.12.2024 р.

Справа № 2421/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Карпінський Миколай Петрович,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Любченко Віра Вікторівна,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Ганущак-Єфіменко Людмила Михайлівна, Стаценко Володимир Володимирович, Григоревська Олена Олександрівна, Злотенко Борис Миколайович – представник ЗВО,

Кляп Михайло Михайлович – керівник експертної групи,
Грибков Сергій Віталійович – член експертної групи,
Братерська Наталія Миколаївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21438
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ що "... в проекті ОП побудована так, що вона може досягати всіх результатів навчання, які визначені в стандарті."

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Взявши до уваги відомості ВСО та звіт ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що мета ОП, яка полягає у "...досягнення рівня підготовки магістра, що дозволяє виконувати науково-дослідні та проектно-конструкторські роботи у галузі застосування інформаційних технологій для аналізу та синтезу математичних моделей систем і технологічних процесів що автоматизуються, зокрема легкої промисловості та виховання активних членів громадянського суспільства..." відповідає місії та стратегії ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ що "... в цілому група встановлює відповідність ОП критеріям якості за цим підкритерієм". Разом з цим в звіті ЕГ наведено, що "... один з присутніх наголосив, що вже декілька разів звертав увагу на те, що здобувачам, які приходять на практику бракує саме прикладних знань з програмування. ЕГ не знайшло в протоколах кафедри відгук цього стейкхолдера, та врахування його побажання".

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На підставі цього ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що загальний обсяг ОП становить 90 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 66 кредитів (73,3%), обсяг вибіркових ОК становить 24 кредити (26,7%). Обсяг практичної компоненти (ОК8 Науково-дослідна практика та ОК 9 Переддипломна практика) становить 15 кредитів (16,7%). Відповідно, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Проаналізувавши ВСО, звіт ЕГ, інформаційні ресурси ЗВО та відповіді на запити ЕГ, ГЕР погоджується із аналізом та висновком ЕГ щодо змісту ОП. Зокрема, в звіті ЕГ наведено такі факти: "... ПРН 12 (вміння проектувати та супроводжувати БД та БЗ) забезпечуються ОК3, але в змісті робочої програми цієї ОК немає теми релевантної специфіці проектування та супроводження баз даних. В переліку джерел літератури чи самостійної роботи за даною ОК, також не знайдено релевантних даних тематиці видів діяльності. Також ЕГ вважає що так як тематики індивідуальних тем практик і кваліфікаційних робіт можуть як містити можливість проектувати бази даних так і не містити, неможливо однозначно стверджувати що цей ПРН буде досягнуто здобувачем на основі ОК 9 і 10. Аналізуючи відповідність ОК7 можливості досягти ПРН 14, встановлено, що передбачена програмою тільки 1 лаб. робота, яка не дозволяє сформувати комплексні знання про тестування ПЗ а визначає лише один з прикладних технік тестування... Робоча програма ОК4 не містить тем та діяльностей, які корелювались би з набуттям ФК 4,8,9 та досягненням ПРН 5 та 13...". Також варто зазначити, що забезпеченню досягнення ПРН13 та ПРН14 в ОК7(3 кредити ЄКТС) присвячена одна тема з 9 наявних в ОК (Тема 7. Управління якістю проєкту, тестування та основи безпеки програмного забезпечення в процесі його експлуатації); досягнення ПРН17 не забезпечується змістом ОК7. Крім того, аналіз звітів з Науково-дослідної практики (ОК8), наданих ЗВО на запит ЕГ, та МКР, розміщених в репозиторії ЗВО, показав, що в них відсутні розділи/частини, присвячені тестуванню та забезпеченню якості ПЗ. Це унеможливило досягнення ПРН13 та ПРН14. Також варто зазначити, що згідно п. 5. ОПП "Матриця забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП" ОК10 "Підготовка та захист кваліфікаційної роботи" забезпечує досягнення 19-ти ПРН (ПРН1-ПРН4; ПРН6-ПРН20), хоча при підготовці та захисті МКР здобувачі більшою мірою демонструють уже здобуті знання та уміння. Враховуючи вищевикладене, ГЕР дійшла висновку що зміст ОП містить суттєві недоліки.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що зміст ОК1 "Іноземна мова" та ОК4 "Інформаційні технології в освіті" не повною мірою корелюють з предметною областю спеціальності 122 "Комп'ютерні науки".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз звіту ЕГ, ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, щодо загальної відповідності ОП вимогам підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ наведено: "...Згідно з матеріалами встановлено, що науково дослідна практика здобувачів формується за варіантами з використання однакових підходів та інформаційно-математичного забезпечення... Обсяг звітів про проходження практики обсягом 6 кредитів (10-12 сторінок А4) і прослідковується відсутність саме індивідуального

дослідження - всі здобувачі використовують методи апроксимації табличних значень з використанням прикладної програми MATLAB...". Також розглянувши відповіді ЗВО на запит ЕГ, ГЕР відзначає, що надані зразки звітів студентів не відповідають вимогам щодо об'єму, встановленим Робочою програмою науково-дослідної практики (надана на запит ЕГ), а саме п.6 Вимоги до звіту (с.20 файл Практика (1)). У звітах відсутні розділи/частини, присвячені тестуванню та забезпеченню якості ПЗ. На думку ГЕР це є недоліком в контексті підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Зі звіту ЕГ: "...група не отримала логічного пояснення виділення лише 3 кредитів до прикладу на реалізацію нормативної ОК "Управління процесами розроблення ІТ-проектів", яка акумулює великий перелік складних тем до опанування, але залишає вибіркові компоненти в обсязі по 6 кредитів ЕКТС кожен. Також ЕГ звернуло увагу, що абсолютна більшість ОК має співвідношення аудиторного навантаження до загальної кількості годин на рівні 25%, що є нижньою межею в рекомендаціях стосовно формування навантаження для здобувачів-магістрів...". Разом з цим ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо загальної відповідності ОП вимогам за підкритерієм 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що структура ОП забезпечує її практикоорієнтованість. Підготовка здобувачів на ОП «Комп'ютерні науки» за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ щодо забезпечення в ОП компетентностей, направлених на досягнення цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що Правила прийому на другий (магістерський) рівень за ОП «Комп'ютерні науки» є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на сайті КНУТД (https://knutd.edu.ua/admissions_main/obraty-profesiju/567/13751/) і розроблені у відповідності до законодавства України.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що у ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У звіті ЕГ наведено факти: "... Відповідно до заяви, освітньої декларації та сертифікату від 27.09.2023 р. ... , поданих студентом Антоном Овчаровим про визнання та перезарахування результатів навчання, отриманих під час вивчення курсу "Створення та розвиток ІТ-продуктів" на освітній платформі Genesis, визнано та перезараховано отримані результати навчання як вибіркового компонента освітньої програми з оцінкою А (100 балів)» При ознайомленні з даними документами, ЕГ виявила факт наданого недостовірного сертифікату: сертифікат, який надано студентом, містить інформацію про кредити ЄКТС та оцінку за курс, які відсутні на оригінальному сертифікаті ... Даний факт вказує на порушення пункту 3.6.2 Положень (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh_neform_inform_osvita.pdf) . Також ЕГ звернула увагу, що перезарахування результатів здійснювалось для здобувача 2 року навчання за дисципліною 1 року навчання. Під час резервної зустрічі ЕГ отримало інформацію, що даному студенту було виконано перезарахування результатів для академічного боргу. ЕГ також встановила, що дана вибіркова ОК була впроваджена лише у 2023-2024 н.р., що вказує на неможливість студенту Овчарову А. мати академічний борг з даної ОК за 2022-2023 н.р.... ". Також ГЕР зазначає, що відсутність перевірки наданої заявником інформації суперечить п.4 розділу 2 Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (Наказ МОНУ 08 лютого 2022 року № 130). Враховуючи вищенаведене ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що це є суттєвим недоліком в контексті підкритерію 3.4.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зі звіту ЕГ: "... ЕГ встановило що засоби, методи та методичне забезпечення які сформовані для ОК3, ОК4, та ОК7 не можуть в повній мірі покрити запроектовані ПРН. Зокрема робоча програма ОК3 містить конспект лекцій датований 2024 роком, в якому зустрічаються таблиці та скріншоти російською мовою, міститься література початку століття, ... Програма ОК4, яка за словами гаранта були додана за ініціативи здобувачів, за своїм наповненням містить теми, які не відповідають рівню освіти - магістр. ЕГ не отримала переконливої відповіді стосовно доцільності опрацювання здобувачами магістрами офісного пакету програм MS Office, та матеріалів стосовно історії розвитку інформаційних технологій. ... ЕГ не знайшла підтвердження досягнення через ОК4 ПРН5, ПРН13 та можливостей сформувати ФК4,8 та 9. ОК7 за змістом покриває значну кількість професійно орієнтованої частини освітньої програми, але її обсяг дуже незначний для ґрунтовного опрацювання всіх запроектованих досягнень. За програмою, передбачено одне лаб. заняття для тестування ПЗ, а опанування розробки баз даних покладено виключно на самостійне опрацювання студентами в ході виконання лаб. 1. Теоретичний обсяг дисципліни дуже обширний, і трохи непослідовний, в конспекті лекцій перша згадка про фундаментальний документ в галузі управління проектами РМВОК зустрічається лише ближче до кінця курсу. В ОК в якості практики управління проектами пропонується використання системи JIRA, лаб. робота визначається як основи роботи з системою. ЕГ знайшла що JIRA і практикум її використання є в програмі бакалаврського рівня за спеціальністю 122". Разом з цим ГЕР зазначає, що надані закладом вищої освіти відомості (зокрема, відсутність у вільному доступі РПНД та відсутність у ВСО Таблиці з Матриця відповідності) не достатні для експертного оцінювання ГЕР за цим підкритерієм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. Разом з цим варто відзначити, що в силабусах відсутній перелік рекомендованої літератури.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Зі звіту ЕГ: "...Встановлено, що здобувачі дійсно виконують дослідження в рамках завдань визначених освітніх компонентів, випускники підтвердили наявність практики наукових публікацій здобувачами як частину апробації досягнень отриманих під час виконання кваліфікаційної роботи. Також встановлено, що здобувачі публікуються як одноосібно так і в співавторстві з викладачами у різноманітних збірниках та виступають на конференціях...". Дані

факти, а також аналіз ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ наведено: "... ЕГ знайшла підтвердження фактів долучення літератури та матеріалів 2022-2023 років. Поруч з тим виявлені факти використання застарілої та неактуальної літератури в ОК3, ОК4, ОК6 та ОК7, що ЕГ визначає як недолік. ...Окремо ЕГ відмічає недоліком наявність в матеріалах до ОК прикладів, скрінів та завдань російською мовою. Прикладом можуть слугувати методичні вказівки до виконання лаб. робіт з дисципліни "Моделі та методи прийняття рішень", с. 29-30, які були розглянуті на засіданні кафедри в травні 2024р.". У ВСО зазначено, що зміст ОК ОПП проходить щорічне оновлення з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів, новітніх наукових досягнень в галузі інформаційних технологій, але разом з цим не зазначено, в яких саме темах та у яких ОК застосовано ці результати (крім застосування власних результатів досліджень НПП за ОК2 та ОК7). Вищенаведені факти, а також аналіз ВСО та Коментарів КНУТД до зауважень експертної групи дають підстави ГЕР зробити висновок про наявність суттєвого недоліку в контексті підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП, зокрема через участь у міжнародних конкурсах та конференціях учасників освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими і дозволяють у повному обсязі оцінити отримані здобувачами знання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що форма атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, оскільки атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційні роботи розміщено в репозиторії ЗВО (<https://er.knutd.edu.ua/>). Разом з цим варто зазначити, що у звіті ЕГ (аналіз підкритерію 7.2) наведено: "...При зустрічах з представниками бібліотеки та НПП було встановлено, що не усі дипломи потрапляють у репозитарій...". ГЕР встановила, що у відповіді ЗВО, наданий на запит ЕГ, кількість наданих покликань на кваліфікаційні роботи (45) не співпадає з кількістю здобувачів (48). Це - порушення вимог розділу VII "Форми атестації здобувачів вищої освіти" Стандарту вищої освіти. Також варто зазначити, що при вибіркового аналізі кваліфікаційних робіт встановлено відсутність посилань в тексті робіт на використану літературу, також в роботі здобувача Шега Ді наявні рисунки російською мовою (<https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/28023>), додаток 1 висновку ГЕР. Крім того, робота здобувача Поліщука М.М. (https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/27783/1/Dyplom122_Polishchuk_Kolysko.pdf) додаток 3 висновку ГЕР, надзвичайно подібна до бакалаврської роботи 2022р, розміщеної у репозиторії КПП ім.Сікорського (<https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/3952a26d-b37a-456c-afaf-6b9648fd1ac8/content>). Все вищенаведене свідчить про наявність суттєвого недоліку в контексті підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують

об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Зі звіту ЕГ: "...Під час попередньої експертизи ЕГ виявила прояви академічної недоброчесності, які не були виявлені ЗВО за допомогою вище зазначених процедур. Це стосується фальсифікації сертифікату про перезарахування результатів навчання отриманих шляхом неформальної освіти (підкритерій 3.4). На зустрічі ЕГ з представниками відділів ЗВО директор навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців Григоревська О.С. повідомила, що НМЦУПФ займається лише перевіркою дотримання процедури перезарахування результатів навчання і не отримують ніяких документів стосовно перезарахування. Отже даний відділ КНУТД не зміг виявити даний факт прояву академічної недоброчесності через відсутність процедури перевірки роботи комісії з перезарахування результатів навчання. Також ЕГ виявило факт фальсифікації документа, а саме додавання дати поверх відсканованої рецензії на ОП від фінансового директора ДП «Сундс Текстиль Україна» Тараса Петровського. На зустрічі з ЕГ Петровський Т. повідомив, що дана рецензія була надана в травні 2023 року. На рецензії наданою ЗВО вказано дату 10.06.2024 (https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/rec5_122_mgkn_2024.pdf)...". Також варто відзначити, що варіант ОП, розміщений у ВСО затверджено 30.06.2023р., лист-погодження датовано 2023р, але підписи групи забезпечення датовані 12.09.2024р. Крім цього є факт співпадіння дипломів, описаний у п.5.2 експертного висновку ГЕР. Вищенаведені факти свідчать про те, що не всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП дотримуються політики і процедур академічної доброчесності, зокрема визначених ЗУ "Про академічну доброчесність". Відповідно, ГЕР погоджується з висновком ЕГ в контексті підкритерію 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР зазначає, що ЗВО проведена робота щодо усунення недоліків в контексті підкритерію 6.1, виявлених при попередній акредитації даної ОП. Разом з цим слід зазначити, що у матеріалах, наданих ЗВО на запит ЕГ відсутня інформація про стажування НПП у профільних ІТ-компаніях. Враховуючи вищенаведене, а також аналіз ВСО, звіту ЕГ та відкритих інформаційних ресурсів, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР констатує, що процедури конкурсного відбору викладачів, які послідовно застосовуються у ЗВО є прозорими, недискримінаційними, в цілому дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму. Також у звіті ЕГ наведено: "...при конкурсному відборі не передбачена в нормативній документації оцінка проведення відкритих занять. Крім того в нормативній документації не висвітлено відвідування занять, а також на сайті відсутні графіки проведення відкритих занять. На сайті не наведено зразки документів для участі в конкурсі, хоча представник відділу кадрів запевнив, що усі зразки документів видаються у відділі кадрів." ГЕР вважає цей недолік несуттєвим.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО залучає роботодавців (провідні ІТ-компанії та інститути в галузі науки) та їх представників до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Наведені у звіті ЕГ факти дають підстави ГЕР зробити висновок, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів та заохочує розвиток викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Розглянувши ВСО, звіт ЕГ та Коментарі КНУТД до зауважень експертної групи, ГЕР дійшла висновку, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (зокрема програмне забезпечення та обладнання), в цілому забезпечують досягнення визначених мети та ПРН ОП. Доказами цьому можуть слугувати зокрема факти, наведені у звіті ЕГ: "... На зустрічі з фокус-групами здобувачів та НПП було підтверджено використання ліцензійного програмного забезпечення..." та "... методичні вказівки з ОК5 передбачають використання MATLAB, про який нічого не зазначено в відомостях СО. Лектор дисципліни зазначив, що у навчальному процесі використовується «ознайомча версія з обмеженим терміном використання»...". Також у Коментарі КНУТД до зауважень ЕГ наведено: "... для забезпечення освітнього процесу ОПП використовується 33 сучасних ПК (16 ПК ауд. 1-0118 та 17 ПК ауд. 1-0119), з характеристиками, що дозволяють використовувати все передбачене ОПП програмне забезпечення...." (с.6-7 Коментарі КНУТД до зауважень ЕГ). Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "На зустрічах з НПП та менеджерами ЕГ повідомили, що НМЗ для кожної дисципліни оновлюється, переглядається та затверджується на Вченій раді факультету і розміщується виключно на платформі дистанційного навчання (Модульне середовище освітнього процесу КНУТД). Для кожної ОК на МСОП представлено витяг з протоколу № 10 від 12.06.2024 року про затвердження електронно-методичного комплексу. При цьому деякі навчально-методичні матеріали затверджені Протокол № 1 та № 2 від 14 серпня 2024 р, а деякі зовсім не затверджені. Навчально-методичні матеріали мають хаотичний характер представлення та оформлення. Згідно Положення про організацію освітнього процесу ЦМЯОД повинен забезпечувати аудит якості ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД; розробку, впровадження та удосконалення критеріїв оцінювання якості ЕОР МСОП. Такий контроль не був підтверджений..."; "Теми, які вивчаються і розглядаються, направлені на рівень бакалавра, наприклад в ОК5 на лабораторних розглядаються теми «Вивчення математичного пакету MATLAB», «Розв'язання систем лінійних алгебраїчних рівнянь»; «Регресійний аналіз. Методи оцінювання параметрів лінійної моделі», «Чисельне диференціювання функцій» тощо. А головне те, що теми в методичних в методичних рекомендаціях не відповідають зазначеним темам в робочих програмах."; "...Не усі ОК мають наповненість в МСОП, а теми, представлені робочих програмах, не охоплені методичними рекомендаціями. Зазначена література в робочих програмах, методичних вказівках, конспектах лекції має суттєві розбіжності, є неактуальною на момент проходження експертизи, адже застаріла..." . Перелік навчально-методичного забезпечення, розміщеного у відкритому доступі (<https://knutd.edu.ua/university/faculties/tosu/tlpitp/>), не містить матеріалів релевантних ОК4, ОК7. Відповідно, факти, наведені в звіті ЕГ та аналіз відкритих інформаційних ресурсів дають змогу ГЕР дійти висновку про наявність суттєвого недоліку в контексті підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

На основі інформації, наданої у ВСО та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що освітнє середовище у ЗВО є безпечним для життя здобувачів та надає можливість задовольнити їх інтереси та потреби. Також у звіті ЕГ зазначено, що "...під час проведення експертизи на сайті ... був розміщений План роботи центру психологічної підтримки КНУТД за 2023-2024 рік."

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

На основі інформації, наданої у ВСО та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ змогла пересвідчитись, що у КНУТД забезпечуються достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Також ЕГ зазначає, що за ОП не навчаються особи з особливими освітніми

потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП підкритерію 7.6. Також ЕГ зазначає, що "...За період впровадження освітньої програми жодних звернень щодо конфліктів не надходило, так само як і випадків виникнення подібних ситуацій у процесі реалізації ОП, що акредитується."

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП. Також наведено підтвердження врахування зауважень і пропозицій від внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про наявність практики врахування ініціатив здобувачів ВО під час перегляду ОП. Також у звіті ЕГ зазначено, що в робочу групу представник студентів був включений тільки у вересні 2024 року.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

В своєму звіті ЕГ надала підтвердження залучення роботодавців та зовнішніх стейкхолдерів до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок що в ЗВО в цілому, та на ОП зокрема, наявна практика збирання та аналізу кар'єрного шляху їхніх випускників. Разом з цим у звіті ЕГ та ВСО відсутні дані щодо того, яким чином враховується та використовується зібрана інформація про кар'єрний шлях випускників в контексті удосконалення ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В звіті ЕГ наведено ряд фактів щодо не забезпечення системою забезпечення якості (СЗЯ) вчасного реагування на результати моніторингу ОП та опитувань стейкхолдерів. Також ГЕР зазначає, що СЗЯ ЗВО не виявила та/або не забезпечила вчасне реагування на недоліки у відповідних підкритеріях критеріїв 2,3,4,5,7,8, що є суттєвим недоліком в контексті підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ВСО та звіті ЕГ наведено ряд фактів урахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, у тому числі зауважень та рекомендацій, сформульованих під час попередньої акредитації. Разом з цим ГЕР зазначає, що такі рекомендації, сформульовані під час попередньої акредитації не було враховано (або враховано не повною мірою): 1. ГЕР рекомендує з 2024/2025 навчального року наводити в силабусах ОК перелік рекомендованої літератури. 2. ГЕР рекомендує забезпечити оновлення змісту обов'язкових ОК на основі власних наукових досягнень та згідно сучасних практик у галузі комп'ютерних наук до початку 2024/2025 навчального року. 3. ГЕР погоджується з рекомендацією залучити НПП до проходження стажування в ІТ-компаніях з метою здобуття нових професійних практичних навичок та відображенні здобутого досвіду у змісті ОК до кінця 2023/2024н.р 4. ГЕР рекомендує здійснити оновлення, розроблення та забезпечити використання в освітньому процесі навчально-методичного забезпечення до початку

2024/2025 навчального року. 5. ГЕР рекомендує на інституційному рівні забезпечити контроль за оновленням змісту ОК, переліків методичного забезпечення та літературних джерел і забезпечення відображення цієї інформації в силабусах ОК до 1.05.2024 р. Це свідчить про суттєвий недолік в контексті підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО формується культура якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР погоджується з висновком ЕГ про загальну відповідність ОП підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що ОП "Комп'ютерні науки" відповідає вимогам підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що ЗВО, в цілому, забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства, своєчасно оприлюднює інформацію про ОП "Комп'ютерні науки". Разом з цим ГЕР зазначає, що у вільному доступі відсутні РПНД, що є недоліком в контексті підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ при наступному аналізі анкет стейкхолдерів (зокрема, здобувачів) до 01.05.2025 сформувати підсумок коригуючих дій та затвердити чіткий план їх імплементації для усунення виявлених недоліків і покращенню рівня задоволеності ОП зацікавленими особами. 2. ГЕР рекомендує гаранту при наступному оновленні ОП проаналізувати та врахувати досвід вітчизняних та іноземних ОП, які були б по набору унікальних рис схожою з унікальними рисами акредитованої освітньої програми (інформаційні технології в легкій промисловості), що дозволить уточнити вимоги до якості програми та її наповнення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує керівництву кафедри та гаранту ОП до 01.05.2025 врахувати рекомендації ЕГ та зауваження ГЕР і переглянути перелік та зміст ОК з метою забезпечення ПРН визначених в стандарті вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня. 2. ГЕР керівництву кафедри та гаранту ОП рекомендує до 01.05.2025 врахувати рекомендації ЕГ та зауваження ГЕР і забезпечити повну відповідність змісту ОП та окремих ОК предметній області спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 3. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО забезпечити на інституційному рівні при перегляді цієї ОП відповідність компетентностям та ПРН обов'язкових ОК. 4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву кафедри та гаранту ОП до початку нового навчального року розробити окремий перелік вибіркових дисциплін за 2 рівнем освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО до початку весняного семестру 2024/25 н.р. впровадити процедуру перевірки документів наданих студентами для перезарахування результатів навчання отриманих шляхом неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.03.2025 на інституційному рівні забезпечити розміщення в силабусах ОК перелік рекомендованої літератури. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП до 01.03.2025 забезпечити оновлення змісту та переліку рекомендованої літератури відповідних ОК на основі власних наукових досягнень та згідно сучасних практик у галузі комп'ютерних наук. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та НПП до 01.03.2025 зробити самоаналіз методичних комплексів з метою усунення викладання в закладі вищої освіти України матеріалів російською мовою і оновити матеріали в системі дистанційного навчання. 4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту при наступному оновленні ОП доповнити робочі програми детальними переліками тем та завдань винесених на самостійне вивчення здобувачами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.05.2025 на інституційному рівні запровадити процедуру перевірки на предмет фальсифікації документів, які додаються до відомостей СО та публікуються на офіційному сайті КНУТД. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.06.2025 на інституційному рівні забезпечити контроль рівня виконання та оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти рівня магістр та розміщення всіх кваліфікаційних робіт у репозитарії ЗВО. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП та менеджменту ЗВО до 01.06.2025 на інституційному рівні розробити і провести заходи та забезпечити постійний контроль за їх виконанням для здобувачів та НПП цієї ОП для пояснення, популяризації і впровадження принципів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та завідувачу кафедри забезпечити проходження НПП, задіяних на ОП, стажувань та підвищення кваліфікації в провідних вітчизняних та/або зарубіжних ІТ-компаніях. 2. ГЕР рекомендує НПП підвищувати публікаційну активність, релевантну з предметною областю спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" шляхом публікації статей у періодичних наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України та/або до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.05.2025 на інституційному рівні забезпечити процедуру оновлення, розроблення та забезпечення використання в освітньому процесі навчально-методичного забезпечення, релевантного з темами, наповненням та ПРН ОК. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ НПП до 01.09.2025 переглянути усі НМК і привести до єдиного вигляду, актуалізувати літературу, узгодити теми в робочих програмах та теми, що розглядаються в методичній літературі. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО до 01.09.2025 впровадити процедуру рецензування навчально-методичної літератури із зазначенням рецензента, розміщеної на дистанційній платформі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.06.2025 на інституційному рівні переглянути структуру, цілі та завдання СЗАО для забезпечення ефективного моніторингу освітніх програм та/або освітньої діяльності за ними і вчасного реагування на результати цього моніторингу. 2. ГЕР рекомендує на інституційному рівні СЗАО ЗВО посилити та постійно забезпечувати контроль врахування зауважень та усунення недоліків, вказаних при попередніх акредитаціях, в тому числі споріднених ОП. 3. ГЕР рекомендує СЗАО до 1.06.2025 на інституційному рівні забезпечити контроль за оновленням змісту та літературних джерел ОК. 4. ГЕР рекомендує на інституційному рівні СЗАО ЗВО забезпечити моніторинг та контроль ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД. 5. ГЕР рекомендує на інституційному рівні СЗАО ЗВО забезпечити моніторинг та контроль дотримання усіма учасниками навчального процесу принципів академічної доброчесності. 6. ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри до 1.09.2025 здійснити заходи щодо врахування інформації про кар'єрний шлях випускників в контексті удосконалення ОП. 7. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та СЗАО здійснити заходи щодо усунення зауважень ЕГ, наведених в контексті підкритерію 8.5.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та менеджменту ЗВО до 01.03.2025 забезпечити розміщення РПНД у вільному доступі на офіційних веб-сторінках ЗВО та/або структурних підрозділів. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ розмежувати вибіркові дисципліни за освітнім ступенем (бакалавр/магістр) до початку наступного навчального року.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Dyplom122_Shega-Dee_Kolysko.pdf</i>	W8eANo8J/5ILAScdnl1oCdbNMgscsqG8vYnzEOXErC=
Додаток	<i>GER_12_ID_21438.pdf</i>	vSbU6hwuwC6si5vjW1oHlBDT9HIW+QMErueecnGHxEs=

Додаток	<i>Dyplom122_Polishchuk_Kolysko.pdf</i>	RuxX8EBxFFv2+HNbHOiqWqQvCT3JpUwtrj/EI39MB7o=
---------	---	--

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА