

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	21438 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21438
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Грибков Сергій Віталійович, Братерська Наталія Миколаївна, Кляп Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.11.2024 р. – 07.11.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/vidomosti_samoociniuvannia_122_mg_2024.pdf
Програма візиту експертної групи	https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/122mgkn_Programa-visytu-2024.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Експертна група (надалі – ЕГ) працювала в режимі віддаленої (дистанційної) акредитаційної експертизи в період з 05 по 07 листопада 2024 року. За цей час, група провела всі заплановані зустрічі в рамках програми візиту та сформувала комплексний звіт про освітню програму (надалі – ОП) «Комп'ютерні науки» та її реалізацію. Заклад вищої освіти (надалі – ЗВО), в якому проводилась акредитація - Київський національний університет технологій та дизайну (надалі КНУТД) є закладом освіти, що здійснює підготовку за багатьма освітніми напрямами, з фокусом на підготовку спеціалістів для галузей легкої промисловості. Освітньо-професійна програма (надалі ОПП), що акредитується, має сформовані унікальні риси та представляє інтерес у стейкхолдерів як з числа підприємств легкої промисловості, так і з числа ІТ-компаній. За результатами аналізу експертна група визначила ряд суттєвих недоліків в змісті ОП, наповненні її нормативних освітніх компонент, методичного та матеріального супроводження освітнього процесу, а також виявила прогалини в роботі системи внутрішнього забезпечення якості освіти, які суттєво впливають на реалізацію освітньої програми. ЕГ встановила не досягнення достатнього рівня якості освітньої програми за рядом критеріїв, що застосовуються до освітніх програм другого рівня вищої освіти. Позитивними практиками за ОП визначено: - Наявність аналізу ОП закладу партнера з метою започаткування програми подвійних дипломів. - Наявність розгорнутого аналізу рівня задоволеності потреб здобувачів за результатами анкетування. - Позитивною практикою ОП можна визначити наявність сильного блоку дисциплін, що охоплюють математичне моделювання та методи прийняття рішень. - На кафедрі діє активний гурток, який веде наукову діяльність, а учасники публікуються з викладачами. - Здобувачі є учасниками різноманітних конкурсів, виступів та конференцій, викладачі мають спільні публікації зі своїми студентами, виступають в ролі наукових консультантів. - У ЗВО є розвинена мережа зарубіжних вузів-партнерів, у здобувачів є можливість участі у міжнародних проєктах академічної мобільності, здобуття грантів та освітньо-наукової роботи. - Університет впроваджує власні програми підвищення кваліфікації, організовує тренінги та майстер-класи. Також надається взаємна методична підтримка на кафедрах, а молоді викладачі отримують допомогу під час першого року викладання. - Викладачі активно беруть участь у наукових конференціях. - Наявність середовища для навчання на задовільному рівні, розвинута інфраструктура та матеріально-технічна база з безоплатним доступом до освітнього середовища. - Наявні укриття з просторими аудиторіями, де можливо проводити практичні та лекційні заняття. - Роботодавці, здобувачі та академічна спільнота беруть активну участь у забезпеченні якості освітньої програми, що має вагомий вплив на розвиток освітньої програми та покращує якість навчального процесу.

Недоліки

- ЗВО не сформував належних коригуючих дій після аналізу рівня задоволеності ОП здобувачами в 2023-2024р. - ЗВО не зробив аналіз ОП з числа зарубіжних університетів, яка б мала схожу унікальну специфіку та фокус на використанні інформаційних технологій в галузі легкої промисловості. - Недоліком визначено додавання в перелік нормативних ОК - ОК4 "Інформаційні технології в освіті". Дана ОК за змістом не відповідає рівню освіти магістр. - Недостатня увага приділена набуттю компетентностей та формуванню знань з управління базами даних та знань та тестування ПЗ. - ОК1 "Іноземна мова" не є професійно орієнтована, а за змістом формує загальні навички ділового спілкування та листування іноземною мовою. - Науково-дослідна практика є однотипною для всіх здобувачів, і не дозволяє формувати унікальну освітню траєкторію здобувачам. - Наявність невідповідностей обсягу програм окремих ОК до кількості кредитів, які виділені на їх реалізацію. - Відсутній окремий виділений каталог вибіркових дисциплін для здобувачів другого рівня вищої освіти. - Виявлено порушення дотримання Положень про порядок перезарахування результатів, встановлено порушення академічної доброчесності, які не було виявлено ЗВО. - Встановлено, що ряд ОК за своїм змістом не відповідають заявленим ФК та ПРН, або набуття задекларованих компетентностей ускладнене через брак аудиторного часу, чи правильно побудованого забезпечення дисципліни. - У ряді робочих програм та методичних рекомендаціях виявлені застарілі посилання, неактуальні джерела літератури та знань, які не відповідають сучасним вимогам. - У методичних комплексах були виявлені скріншоти, завдання та рисунки російською мовою. - Виявлена фальсифікація дати отримання рецензії на ОП «Комп'ютерні науки» від ДП «Сундс Текстиль Україна» - Для участі в більшості конференцій, що проводяться в КНУТД, необхідно вносити організаційний внесок. - У відомостях ОС зустрічаються помилки стосовно посад та підтвердження відповідності наукової та професійної активності, фаховості відповідно дисциплін п. 38 ЛУ - Наукові доробки НПП мають часткову відповідність до ОК, за якими здійснюється освітня діяльність. - Не усі ОК мають наповненість в МСОП, а теми, представлені в робочих програмах, не охоплені методичними рекомендаціями. - Стан техніки в деяких комп'ютерних класах знаходиться на ризиковій межі, окремі робочі місця не функціонували. - ЦМЯОД не приймає участь в перегляді ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД, незважаючи на те, що це прописано в Положенні про організацію освітнього процесу КНУТД, а перегляд та моніторинг ЕНМК навчальних дисциплін здійснюється співробітниками кафедри та розглядається Вченою радою факультету. - Не усі ОК мають наповненість в МСОП, а теми, представлені в робочих програмах, не охоплені методичними рекомендаціями, що свідчить про порушення власних положень. - Не достатньою мірою враховуються побажання роботодавців стосовно рівня підготовки, які стосуються базових навичок здобувачів.

Рекомендації

- ЕГ рекомендує при наступному аналізі анкет в 2024-2025 н.р. налагодити підсумок коригуючих дій та чіткий план їх імплементації для усунення виявлених недоліків і покращенню рівня задоволеності ОП зацікавленими особами. - ЕГ рекомендує протягом навчального року зробити аналіз ОП, яка була б по набору унікальних рис схожою з фокусом акредитованої освітньої програми, що дозволить уточнити вимоги до якості програми та її наповнення. - ЕГ рекомендує провести в 2024-2025 н.р. ряд засідань, на яких мають бути визначені чіткі шляхи вдосконалення ОПП, а саме - сформувані основу з нормативних дисциплін, які в повній мірі будуть забезпечувати досягнення всіх ЗК, ФК та ПРН. - ЕГ рекомендує групі забезпечення ретельно розглянути розподіл освітніх кредитів на різні види діяльності та перерозподілити їх на ті ОК, які формують професійні компетенції магістра в галузі комп'ютерних наук. - ЕГ рекомендує в програму іноземної мови включити теми релевантні до ІТ. - ЕГ рекомендує винести у вибіркочку складову ОК4 та оновити її вміст. - ЕГ рекомендує розробити до початку нового навчального року окремий перелік вибіркочких дисциплін за 2 рівнем освіти. - ЕГ рекомендує адміністрації та навчальному відділу ЗВО до початку нового семестру впровадити процедуру перевірки документів наданих студентами. - ЕГ рекомендує терміново зробити самоаналіз методичних комплексів викладачами з метою усунення викладання в закладі вищої освіти України матеріалів російською мовою. - ЕГ рекомендує при наступному перегляді робочих програм на кафедрі розглядати більш детально доцільність використання застарілих джерел літератури та матеріалів. - ЕГ рекомендує при черговому аудиті ОП на кафедрі та факультеті визначити досяжність ЗК, ФК та ПРН, які декларуються в матрицях відповідностей ОПП. - Рекомендується при наступному оновленні доповнити робочі програми детальними переліками тем та завдань винесених на самостійне вивчення здобувачами. - ЕГ рекомендує Вченій Раді ЗВО до кінця навчального року розглянути процедуру перевірки документів, які додаються до відомостей СО. - Рекомендується до кінця навчального НПП збільшити свою публікативну активність, щоб вона більше відповідала ОК, яким здійснюється освітня діяльність. - Рекомендовано запланувати оновлення комп'ютерної техніки, яка не є актуальною для задач ОП. - Рекомендовано розміщувати актуальну інформацію на сайті вчасно. Започаткувати альтернативні канали зв'язку здобувачів зі службою психологічної підтримки. - ЕГ рекомендує розглянути на вченій раді університету запровадження процедури рецензування ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД. - Рекомендовано розглянути на вченій раді університету запровадження процедури рецензування відомостей СО ЦМЯОД. - Рекомендовано розглянути на вченій раді університету удосконалення процедур рецензування та моніторингу ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД. - ЕГ рекомендує ЗВО оновити спосіб подання інформації про ОП, а саме надавати вільний доступ до силабусів та анотацій всім зацікавленим особам.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За даною спеціальністю 122 Комп'ютерні науки для рівня освіти магістр існує затверджений стандарт вищої освіти та введений в дію в 2022-2023 н.р. (<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/04/28/122-Kompyuterni.nauky-mahistr.393-28.04.22.pdf>). Згідно стандарту визначений нормативний зміст підготовки магістра, сформульований у термінах результатів навчання (РН) - а саме перелік в 19 результатів навчання для освітньо-професійних програм (ОПП). ЕГ проаналізувала задекларовані в освітній програмі програмні результати навчання (ПРН) та знайшла, що всі вони без виключення були запроєктовані в програмі і додатково визначений ще один ПРН, що відображає унікальні риси освітньої програми (ОП). Група детально аналізувала це питання саме з точки зору критерію проектування, проаналізувала набір нормативних освітніх компонент, матриці відповідності та опубліковані робочі програми. Вони дозволяють встановити, що в проекті ОП побудована так, що вона може досягати всіх результатів навчання, які визначені в стандарті. Зміст ОК, їх реалізація та наповнення досліджуються ЕГ окремо, а саме тому, з точки зору проектування, група встановила, що ОП може вважатись такою, що відповідає критеріям якості при оцінці даного підкритерію.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітня програма не передбачає присвоєння випускникам професійних кваліфікацій, а тому аналіз відповідності вимогам не проводився, так як і у відомостях про самооцінювання, вказано про відсутність присудження професійної кваліфікації. За відсутності відповідного стандарту ЕГ робить висновок про відповідність ОП підкритерію 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Для аналізу даного підкритерію ЕГ взяла за основу надані документи а саме: Стратегію сталого розвитку КНУТД до 2030 р. (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/sustainable_development_strategy_KNUTD.pdf) та Стратегію розвитку КНУТД в умовах воєнного стану та повоєнної відбудови України на 2024–2028 рр. (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/strategy_2024.pdf). Обидва ці документи визначають як елемент стратегії ЗВО розвиток інформаційних технологій та використання новітніх технологій, які забезпечують перехід суспільства до сталого розвитку. Стратегією ЩВО визначено досягнення сталого розвитку через якісну освіту (пункт 4 стратегії). Також в Стратегії розвитку КНУТД в умовах воєнного стану та повоєнної відбудови України в пунктах 1.5 та 1.8 визначений фокус на оновлення існуючих ОП з фокусом на системний аналіз та штучний інтелект, декларується інтеграція інформаційних технологій в освітній процес. ЕГ також відмічає визначений в пункті 7 стратегічний план забезпечення сучасною матеріально технічною базою, з широкосмуговим доступом до мережі Інтернет та інтеграції інформаційних платформ в освітнє середовище В ЗВО розроблена програма інтернаціоналізації КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/program_internationalization_2024.pdf). Зокрема В якій визначається стратегія формування спільних з міжнародними партнерами ОП, навчання студентів іноземців. Встановлені факти що викладачі за ОП мають досвід іноземного стажування в Китаї, і в стратегії є визначено окремо створення спільного ЗВО в місті Цілу (КНР) з договором про науково-технічну співпрацю до 2039р. Також в ході опитування, було встановлено, що ЗВО дійсно проводить переговори з ЗВО-партнерами стосовно програм подвійних дипломів з одним з ЗВО Грузії. Виходячи з наведених фактів, ЕГ встановлює що, мета ОП корелюється з стратегією ЗВО, та встановлює відповідність за критерієм 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ при розгляді даного питання фокусувалась на зустрічі з стейкхолдерами освітньої програми, здобувачами, випускниками та підприємцями. Набір зібраних фактів тут включає докази реального діалогу з студентами, долучення студ активу до процесів оновлення ОП, та співпраця з роботодавцями. Ця співпраця підтверджується наданими протоколами засідання вчених рад (за запитом ЕГ), згідно з ними стейкхолдери регулярно приймають участь, дають пропозиції і ці пропозиції були реалізовані в ОПП редакції 2024 року. На зустрічі стейкхолдери в основному позитивно оцінювали ОП, та вказували на діалог з керівництвом, проте один з присутніх наголосив, ош вже декілька разів звертав увагу на те, що здобувачам, які приходять на практику бракує саме прикладних знань з програмування. ЕГ не знайшло в протоколах кафедри відгук цього стейкхолдера, та врахування його побажання. Також на зустрічах здобувачі повідомили, що проводиться їх анкетування на предмет рівня задоволеності. ЕГ було надано доступ до цих анкет (https://knutd.edu.ua/ekts/monitoring/master/kn_m/), але при спілкуванні з групою забезпечення та відповідальними за внутрішнє забезпечення якості освіти ЕГ не бачить ґрунтового аналізу цих анкет. До прикладу, в аналітичному звіті за 2024 рік (https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/122mgkn_analit-zvit_2024.pdf) вказано, що здобувачі здебільшого лише частково задоволені базами практик (58,3% опитаних), проте в звіті нема ні рекомендацій щодо покращення бази практик, ні інших кроків по покращенню ОП в цьому важливому компоненті підготовки, що на думку ЕГ є несуттєвим недоліком. Проте за сукупність доказів та документів, в цілому група встановлює відповідність ОП критеріям якості за цим підкритерієм.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ група досліджуючи це питання в першу чергу опиралась на дані отримані в ВСО. Заклад при оцінці галузевого і регіонального контексту покладався на Закон України «Про Національну програму інформатизації» № 2807-IX від 01.12.2022 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2807-20#Text>) та стратегію розвитку Київської області на 2021-2027 рр. (<https://cutt.ly/uwbuIvxA>). В стратегії розвитку регіону дійсно зроблений акцент на розвитку інформаційних технологій та цифровізацію об'єктів промисловості, і це корелюється з цілями ОП. Державна програма теж широко охоплює галузі народного господарства, в яких можуть бути працевлаштовані випускники за ОП. Тому в достатній мірі можна стверджувати що розвиток інформаційних технологій, державні та регіональні ініціативи враховуються ЗВО при підготовці магістрів. Також ЕГ під час зустрічі опитувала на предмет аналізу інших ОП. При оцінці вітчизняних ОП заклад покладався на заклади партнери та відомі вузи України, і ЕГ знайшла докази такого аналізу, зокрема аналізувала ОП ВНТУ. Поруч з тим присутній аналіз і ОП зарубіжних, зокрема можна побачити що відбувався аналіз ОП на предмет можливості започаткування програми подвійних дипломів з одним з ЗВО Грузії, таким чином зміст одного з ОК було узгоджено з закладом-партнером. Також ЗВО зазначив, що аналізував ряд ОП

університетів країн ЄС, присутні на зустрічі члени проектної групи надали пояснення, що аналізувались зарубіжні ОП які мають споріднену з ОП “Комп’ютерні науки” спеціальність. ЕГ не знайшла в протоколах оновлення ОП чи інших документах відомості про деталі таких аналізів, крім аналізу ОП, для якої планувалась програма подвійних дипломів. Несуттєвим недоліком група бачить тут відсутність аналізу хоча б однієї ОП з фокусом саме на підприємства легкої промисловості, але в загальному вбачає, що в загальному аналіз освітніх програм був проведений, і вбачає тут ОП достатньо якісною, з точки зору розгляду підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Дослідивши наведені факти докази та проведені зустрічі ЕГ констатує, що ОП за критерієм 1 не містить суттєвих недоліків, а в сукупності досягає достатнього рівня якості при оцінці всіх 5 підкритеріїв визначених Нац. агентством, Мета ОП визначена, та корелюється з статутними документами ЗВО, ОП побудована з урахуванням галузевого і регіонального контекстів, ведеться активна взаємодія з усіма зацікавленими сторонами. Позитивними практиками за даним критерієм визначено: 1) Наявність аналізу ОП зарубіжного закладу партнера з метою започаткування програми подвійних дипломів. 2) Наявність розгорнутого аналізу рівня задоволеності потреб здобувачів за результатами анкетування

Недоліки

1) ЗВО не сформував належних коригуючих дій після аналізу рівня задоволеності ОП здобувачами в 2023-2024р. 2) ЗВО не зробив аналіз ОП з числа зарубіжних університетів, яка б мала схожу унікальну специфіку та фокус на використанні інформаційних технологій в галузі легкої промисловості.

Рекомендації

ЕГ рекомендує при наступному аналізі анкет в 2024-2025 н.р. сформуванню підсумок коригуючих дій та затвердити чіткий план їх імплементації для усунення виявлених недоліків і покращенню рівня задоволеності ОП зацікавленими особами. ЕГ рекомендує протягом навчального року зробити аналіз ОП яка була б по набору унікальних рис схожою з унікальними рисами акредитованої освітньої програми (інформаційні технології в легкій промисловості), що дозволить уточнити вимоги до якості програми та її наповнення.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Згідно з наданими документами ЕГ визначає, що обсяг освітньої програми складає 90 кредитів, що є нормою для освітньо-професійних програм за 2 рівнем вищої освіти. Навчальним планом запроєктовано обсяг обов'язкових компонентів ОП - 66 кредитів ECTS, а обсяг вибіркового компонентів ОП - 24 кредити ECTS, що складає 27% від загальної кількості кредитів. Таким чином ЕГ встановила відповідність вимогам законодавства щодо навчального навантаження для рівня вищої освіти магістра та відповідного стандарту вищої освіти та визначає ОП “Комп’ютерні науки” як якісну з точки зору її оцінки за підкритерієм 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ аналізувала структуру ОП на основі ОПП, і вбачає, що ОК зв'язані між собою логічними послідовностями вивчення. Але в процесі аналізу ОП встановлено що запропоновані в ОПП матриці відповідності НОК запроєктованим ПРН такими які не відповідають дійсності за змістом компонент. ЕГ було надано доступ до системи дистанційного навчання КНУТД (<https://msnp.knutd.edu.ua/login/index.php>) та надані до перегляду робочі програми дисциплін та наповнення курсу. Таким чином ЕГ встановила що ПРН 12 (вміння проектувати та супроводжувати БД та БЗ) забезпечуються ОК3, але в змісті робочої програми цієї ОК немає теми релевантної специфіці проектування та супроводження баз даних. В переліку джерел літератури чи самостійної роботи за даною ОК, також не знайдено релевантних даних тематиці видів діяльності. Також ЕГ вважає що так як тематики індивідуальних тем практик і кваліфікаційних робіт можуть як містити можливість проектувати бази даних та і не містити, неможливо однозначно стверджувати що цей ПРН буде досягнуто здобувачем на основі ОК 9 і 10. Аналізуючи відповідність ОК7 можливості досягти ПРН 14, встановлено, що передбачена програмою тільки 1 лаб. робота, яка не дозволяє сформувати комплексні знання про тестування ПЗ а визначає лише один з прикладних технік тестування. Покриття цього ПРН кваліфікаційною роботою, на розгляд ЕГ може бути підсиленням але аж ніяк не головним методом формування компетентності. В ОПП 2024 року було додано ОК4, проаналізувавши її зміст ЕГ не вбачає доцільним розміщення цієї дисципліни як нормативної, так як за ОП не передбачено присудження професійної кваліфікації педагога, і відсутні запроєктовані унікальні компетентності саме в педагогічній складовій. Робоча програма ОК4 не містить тем та діяльностей, які корелювались би з набуттям ФК 4,8,9 та досягненням ПРН 5 та 13 які вказані в ОПП у матриці відповідності. Поруч з тим наявність практики групових проєктів, практичної підготовки здобувачів та їх співпраця з стейкхолдерами, дозволяє стверджувати про формування здатності аналізу суспільних процесів та взаємодії в колективі. Таким чином ЕГ визначає суттєвий недолік за даним підкритерієм, який впливає на досягнення запроєктованих ПРН 12-14 формування ФК 8,9 та 10.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ порівнювала зміст та наповнення ОК з відповідним стандартом вищої освіти (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/04/28/122-Комп'ютерні.науку-магістр.393-28.04.22.pdf>). Згідно з ним теоретичним змістом предметної області є сучасні моделі, методи, алгоритми, технології, процеси та способи отримання, представлення, обробки, аналізу, передачі, зберігання даних в інформаційних та комп'ютерних системах. Зазначені теоретичні області знань знайшли своє відображення в ОК3-7 а ОК2 має наповнення яке в повній мірі корелюється зі змістом комп'ютерних наук. ЗВО надав зразки тем та звітів з практик, що дає підстави встановити що їх зміст відповідає предметній області акредитованої ОП, так само як і надані тематики кваліфікаційних робіт. Недоліком за даним підкритерієм ЕГ визначає як відсутність фокусу на предметній області спеціальності 122 в ОК1 - Іноземна мова. В робочій програмі, чи силабусі ЕГ не знайшла конкретних тематик, джерел чи видів навчання, які б дозволили сфокусувати здобувачів саме на аспектах використання іноземної мови в інформаційних технологіях. Запропоновані теми включають доволі загальні формати ведення ділової документації, бізнес-спілкування чи листування. Викладач за ОК на питання ЕГ не надав переконливих фактів спеціалізації ОК саме до тематики комп'ютерних технологій. На думку ЕГ це недолік ОП за даним підкритерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

гідно з Положення про організацію освітнього процесу (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc_2024.pdf) Згідно з ним здобувачі здійснюють вибір вибіркового компонент з числа кафедральних та загальноуніверситетських списків доступних дисциплін відповідного рівня освіти та з числа дисциплін інших освітніх програм. Проте аналіз веб-сайту не дозволив знайти каталог саме дисциплін для другого рівня (магістр) дисциплін. Наявний загальний каталог (<https://knutd.edu.ua/ekts/dvvs/dvvs-23-24/>) але майже в абсолютній більшості наданих силабусів там визначений рекомендований рівень освіти як бакалавр. В ході проведення зустрічей здобувачі підтвердили, що вони задоволені процедурою вибору дисциплін, їх обсягом та наповненням і підтвердили, що вони в повній мірі реалізують право на формування індивідуальної освітньої траєкторії. ЕГ також було надано за запитом зразки індивідуальних освітніх планів здобувачів, де були визначені обрані ними дисципліни, які відрізнялись в між здобувачами. ЕГ в ході спілкування уточняла чи існує практика перевірки чи обрані ОК не були вже раніше вивчені здобувачами при підготовці на рівні освіти бакалавр, ЗВО як доказ надав накази на призначення вибіркового дисциплін та запевнив, що така перевірка здійснюється силами адміністративного персоналу факультету. Таким чином ЕГ вбачає тут несуттєвий недолік відсутності саме списку ВОК за другим рівнем освіти (магістр) що передбачено Положенням ЗВО, проте встановлює загальну відповідність ОК за даним підкритерієм.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Навчальним планом передбачено науково-дослідну (6 кредитів) та переддипломну (9 кредитів) практики. Організація проходження практики регламентується відповідно до Положення про організацію і проведення практичної підготовки студентів КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-organiz-proved-prakt-pidgot-stud_2024.pdf). ЗВО надав за запитом ЗВО до наказів про проведення практики та приклади звітів з практик. Також ЕГ був наданий доступ до програми практик в системі дистанційного навчання ЗВО. Згідно з матеріалами встановлено, що науково дослідна практика здобувачів формується за варіантами з використання однакових підходів та інформаційно-математичного забезпечення. ЕГ вбачає тут певне спрощення і відсутність можливості формування індивідуальних завдань та пошук альтернативних технологій проведення досліджень. Обсяг звітів про проходження практики обсягом 6 кредитів (10-12 сторінок А4) і прослідковується відсутність саме індивідуального дослідження - всі здобувачі використовують методи апроксимації табличних значень з використанням прикладної програми MATLAB дозволяє стверджувати що фактична програма ОК8 не покриває частину ПРН які були визначені в ОПП. Сумнівним є і саме завдання практики, на виконання якого виділяється 6 кредитів ЕКТС, за час яких, вирішується прикладна задача по варіанту без власне самого дослідження. Програма переддипломної практики є більш студентоорієнтованою, а тематики формуються на основі вибраних баз практик та кваліфікаційних тем здобувачів. Таким чином ЕГ визначає часткову відповідність ОП за даним підкритерієм.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Згідно з наведеними фактами та документами соціальні навички здобувачів формуються наступними шляхами: участь в конференціях та семінарах, публічні виступи, групові проекти та інші методи аудиторного навчання, практична підготовка на базах практики. Здобувачі ОП та стейкхолдери на зустрічах вказали, що вони не мають зауважень до рівня та обсягу набуття ними універсальних навичок, а наявність в ОК1, та ОК7 запроєктованих діяльностей з ділової комунікації та проектною діяльністю дозволяє стверджувати що ОП “Комп’ютерні науки” є якісною з точки зору її оцінки за підкритерієм 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЕКТС, що є стандартом для освітньо-професійних програм за другим (магістр) рівнем вищої освіти. ЕГ проаналізувало навчальний план, розклади занять, та поспілкувалися з представниками навчального відділу ЗВО. Представник навчальної частини повідомив, що обсяги ОК формуються на основі побажань проектною групою освітньої програми з урахуванням розміру та складності матеріалу. Проте група не отримала логічного пояснення виділення лише 3 кредитів до прикладу на реалізацію нормативної ОК “Управління процесами розроблення ІТ-проектів”, яка акумулює великий перелік складних тем до опанування, але залишає вибіркові компоненти в обсязі по 6 кредитів ЕКТС кожен. Також ЕГ звернуло увагу, що абсолютна більшість ОК має співвідношення аудиторного навантаження до загальної кількості годин на рівні 25%, що є нижньою межею в рекомендаціях стосовно формування навантаження для здобувачів-магістрів. ЕГ вважає право ЗВО на автономію в питанні розподілу навантаження, проте вбачає, що такий розподіл може впливати на рівень засвоєння знань здобувачами, на окремі фундаментальні теми в галузі виділяється по 1-2 аудиторні години часу. Поруч з наведеними міркуваннями ЕГ, здобувачі підтвердили реалізацію всіх типів занять передбачених розкладом, і не виразили незадоволення обсягом та графіком навчального процесу. Тому ЕГ констатує загальну відповідність ОП “Інженерія програмного забезпечення” критерію якості за підкритерієм 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Згідно наданої інформації ОПП та навчальним планом підготовки здобувачів вищої освіти прослідковується акцент на самостійну та практичну підготовку здобувачів. Тому ОП можна вважати практикоорієнтованою за сукупністю фактів які містяться в робочих програмах дисциплін та за видами діяльності здобувачів. На момент проведення акредитаційної експертизи дуальна форма освіти на ОП не реалізується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ перевірила факти наведені в ВСО та переконалась що набуття здобувачами навичок і компетентностей направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 р., визначених Указом Президента України від 30.09.2019 №722, забезпечується під час реалізації ОПП таким чином: – п.4 (забезпечення всеохоплюючої і

справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя), спрямовано ЗК2, ЗК5-6, ЗК7, ФК2-6, ФК3-8, оволодіння якими забезпечується при вивченні ОК1-7 -п.9 (створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям) ЗК7, ЗК5, ФК7, ФК8, ФК10, ФК12 оволодіння якими забезпечується при вивченні ОК5-ОК7. В закладі проводиться ряд заходів стосовно підвищення рівня екологічної свідомості, самоорганізації, а наявна практика зарахування результатів неформальної освіти дозволяє стверджувати про заохочення щодо самостійної організації навчання впродовж життя. ЕГ вбачає тут повну відповідність якості за підкритерієм 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У підсумку ЕГ визначила суттєвий недолік 2.2.3. за даним критерієм, та вбачає що в ОП наявні проблеми з формуванням змісту блоку програмних результатів навчання, які відповідають за проектування баз даних, проектування комп. систем та тестування програмного забезпечення. Зміст освітніх компонент робить набуття ряду фахових компетентностей поверхневим, через недостатню кількість матеріалу та аудиторних годин виділених на їх опанування. Нормативні освітні компоненти забезпечують в достатній мірі набуття загальних компетентностей та в повній мірі реалізують результати навчання пов'язані з навичками науково-дослідної роботи та аналітичного блоку. Позитивною практикою ОП можна визначити наявність сильного блоку дисциплін що охоплюють математичне моделювання та методів прийняття рішень.

Недоліки

Недоліками ОП визначено: - Додання в перелік нормативних ОК - ОК4 "Інформаційні технології в освіті" - яка за змістом і матеріалом не пов'язана з реалізацією освітньо-професійної підготовки магістра за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" - Недостатня увага приділена набуттю компетентностей та формування знань з управління базами даних та знань - Набуття професійної компетентності з тестування ПЗ не забезпечується на потрібному рівні - ОК1 "Іноземна мова" не є професійно орієнтована, а за змістом формує загальні навички ділового спілкування та листування іноземною мовою - Науково-дослідна практика є однотипною для всіх здобувачів, і не дозволяє формувати унікальну освітню траєкторію здобувачам, а обсяг її завдання не відповідає виділеним 6 кредитам ECTS. - Наявність невідповідностей обсягу програм окремих ОК до кількості кредитів які виділені на їх реалізацію. - Відсутній окремий виділений каталог вибіркових дисциплін для здобувачів другого рівня вищої освіти

Рекомендації

ЕГ рекомендує провести в 2024-2025 н.р. ряд засідань групи забезпечення на яких мають бути визначені чіткі шляхи вдосконалення ОПП, а саме, заново сформувати основу з нормативних дисциплін які в повній мірі будуть забезпечувати досягнення всіх ЗК,ФК та ПРН. ЕГ рекомендує групі забезпечення розглянути розподіл освітніх кредитів на різні види діяльності, і перерозподілити їх на ті ОК які формують професійні компетенції магістра в галузі комп'ютерних наук, зокрема розглянути доцільність включення написання курсової роботи, якщо програма короткого циклу (90 кредитів) передбачає виконання кваліфікаційної роботи, переглянути відповідність програм практик обсягам кредитів виділених на їх реалізацію. ЕГ рекомендує в програму іноземної мови включити теми які безпосередньо формуватимуть навички спілкування з використанням лексики та термінології в галузі інформаційних технологій. ЕГ рекомендує винести у вибіркову складову ОК4, і здобувачі зможуть її обрати для підсилення своїх можливостей ведення педагогічної діяльності, і набувати компетенцій які не є обов'язковими в рамках професійного стандарту. ЕГ рекомендує розробити до початку нового навчального року окремий перелік вибіркових дисциплін за 2 рівнем освіти, що виключатиме навіть теоретичну можливість обрання здобувачами компонент які за змістом відповідають курсам, що вже були ними опановані під час навчання на першому рівні вищої освіти, та матимуть відповідні пререквізити.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на другий (магістерський) рівень за ОП «Комп'ютерні науки» є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті КНУТД (https://knutd.edu.ua/admissions_main/obratiprofesiju/567/13751/). Правила Прийому до КНУТД у 2024 році оприлюднені на сайті (https://knutd.edu.ua/admissions_main/admissions_rules/), розроблені у відповідності до законодавства України, є чіткими та недискримінаційними. ОП «Комп'ютерні науки» в цілому відповідає вимогам підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У 2024 році вступ на ОП «Комп'ютерні науки» відбувся на конкурсній основі згідно Правил прийому. Вступ здійснювався на основі раніше здобутого ступеня «бакалавр» («магістр») та отриманих результатах: - ЄВІ (тест з іноземної мови – 0,2; тест загальної навчальної компетентності – 0,2); - ЄФВВ (тест з інформаційних технологій – 0,6). Також абітурієнти надавали мотиваційний лист, який оцінюється згідно зазначених критеріїв у Додатку 11 до Правил прийому (https://knutd.edu.ua/files/pravila/2024/Dodatok11_2024.pdf). На основі проведеного аналізу можна стверджувати, що правила прийому на навчання за цією ОП враховують її особливості. ЕГ встановила, що ОП повністю відповідає контексту підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та регулюються Положенням про порядок перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти та визначення академічної різниці у КНУТД (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh_neform_inform_osvita.pdf) та Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/polozh_academ_mobility.pdf). Практики застосування даних положень на ОП «Комп'ютерні науки» не було. Отже, ОП «Комп'ютерні науки» загалом відповідає вимогам підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В КНУТД процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті регламентується Положенням про порядок перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти та визначення академічної різниці у КНУТД (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh_neform_inform_osvita.pdf). У ВСО заклад надає приклад застосування даних положень : «Відповідно до заяви, освітньої декларації та сертифікату від 27.09.2023 р. (<https://drive.google.com/file/d/10RRmWWnVgp-kPESnfyL8SV9HwImpmyPu/view?usp=sharing>) , поданих студентом Антоном Овчаровим про визнання та перезарахування результатів навчання, отриманих під час вивчення курсу "Створення та розвиток ІТ-продуктів" на освітній платформі Genesis, визнано та перезараховано отримані результати навчання як вибіркового компонента освітньої програми з оцінкою А (100 балів)» При ознайомленні з даними документами, ЕГ виявила факт наданого недостовірного сертифікату: сертифікат, який надано студентом, містить інформацію про кредити ЄКТС та оцінку за курс, які відсутні на оригінальному сертифікаті (<https://genesis.theworkademy.com/uk/verifycertificate/?uuid=b184ee8c-149a-4091-8860-c774dceed20a>). Даний факт вказує на порушення пункту 3.6.2 Положень (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh_neform_inform_osvita.pdf). Також ЕГ звернула увагу, що перезарахування результатів здійснювалось для здобувача 2 року навчання за дисципліною 1 року навчання. Під час резервної зустрічі ЕГ отримало інформацію, що даному студенту було виконано перезарахування результатів для академічного боргу. ЕГ також встановила, що дана вибіркова ОК була впроваджена лише у 2023-2024 н.р., що вказує на неможливість студенту Овчарову А. мати академічний борг з даної ОК за 2022-2023 н.р. (Архів каталогу дисциплін вільного вибору на 2022-2023 н.р. <https://knutd.edu.ua/ekts/dvvs/>; Архів каталогу дисциплін вільного вибору на 2023-2024 н.р. <https://knutd.edu.ua/ekts/dvvs/dvvs-23-24/>). Отже, ЕГ дійшла висновку про невідповідність підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому до КНУТД та вимоги до вступу на дану ОП відповідають дійсному законодавству України, є чіткими та недискримінаційними. У ЗВО також є затверджені положення і процедури, які регулюють порядок визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО (зокрема під час академічної мобільності), під час неформальної та/або інформальної освіти. Прикладів визнання результатів під час академічної мобільності не було. Приклад перезарахування результатів навчання здобутих шляхом неформальної освіти, наведений у контексті підкритерію 3.4, ЕГ вважає не дійсним. Позитивних практик не виявлено. Виявлений факт в підкритерії 3.4 є суттєвим недоліком, тому ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП Критерію 3 на рівні Е.

Недоліки

До суттєвого недоліку ЕГ віднесла порушення дотримання Положень про порядок перезарахування результатів, а саме пункту 3.6.2. Тобто правила визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Рекомендації

ЕГ рекомендує адміністрації та навчальному відділу ЗВО до початку нового семестру впровадити процедуру перевірки документів наданих студентами для перезарахування результатів навчання отриманих шляхом неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень Е

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ дослідило наявний розклад та навчальний план ОП і визначило, що освітній процес відбувається в повній мірі, навчальний процес відбувається в основному в аудиторному режимі і підтримується системою дистанційного навчання. ЕГ також на основі наданого доступу до системи дистанційного навчання Moodle проаналізувати наявні методи та засоби навчання. ЕГ встановило що засоби, методи та методичне забезпечення які сформовані для ОК3, ОК4, та ОК7 не можуть в повній мірі покрити запроєктовані ПРН. Зокрема робоча програма ОК3 містить конспект лекцій датований 2024 роком, в якому зустрічаються таблиці та скріншоти російською мовою, міститься література початку століття, зокрема ЕГ вбачає недоречним використання підручника зі штучного інтелекту видавництва 2001р., враховуючи динаміку та прогрес наукової думки в даній тематиці за останні 20 років. Запропоновані лаб. курс реалізує окремі аспекти аналізу даних (кластерних підхід, а метод аналізу на основі вибірки К-середніх), що не дозволяє сформувані запроєктовану фахову компетенцію в обробці великих масивів даних та оперування базами даних. Програма ОК4, яка за словами гаранта були додана за ініціатииви здобувачів, за своїм наповнення містить теми, які не відповідають рівню освіти - магістр. ЕГ не отримала переконливої відповіді стосовно доцільності опрацювання здобувачами магістрами офісного пакету програм MS Office, та матеріалів стосовно історії розвитку інформаційних технологій. Так як велика частка лекційного та лаб. матеріалу цієї ОК скоріше є предметом вступу до спеціальності для здобувачів першого року навчання у ВНЗ, ЕГ не знайшла підтвердження досягнення через ОК4 ПРН5, ПРН13 та можливостей сформувані ФК4,8 та 9. ОК7 за змістом покриває значну кількість професійно орієнтованої частини освітньої програми, але її обсяг дуже незначний для ґрунтовного опрацювання всіх запроєктованих досягнень. За програмою, передбачено одне лаб. заняття для тестування ПЗ, а опанування розробки баз даних покладено виключно на самостійне опрацювання студентами в ході виконання лаб. 1. Теоретичний обсяг дисципліни дуже обширний, і трохи непослідовний, в конспекті лекцій перша згадка про фундаментальний документ в галузі управління проектами РМВОК зустрічається лише ближче до кінця курсу. В ОК в якості практики управління проектами пропонується використання системи JIRA, лаб. робота визначається як основи роботи з системою. ЕГ знайшла що JIRA і практикум її використання є в програмі бакалаврського рівня за спеціальністю 122. На підставі наведених фактів та аналізу фактичного вмісту ОК ЕГ вбачає суттєвий недолік ОК за підкритерієм 4.1. який впливає на досягнення запроєктованих результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабусу)

ЕГ дослідила питання доступності інформації про цілі та зміст ОК та встановила, що здобувачам доступні силабуси ОК які розміщені на сайті ЗВО. Студенти отримують розширену робочу програму курсу при зарахуванні на курс на платформі Moodle та мають доступ до всіх методичних матеріалів під час вивчення дисципліни. У всіх силабусу наданих ЕГ були сформовані критерії оцінювання, а під опитування, здобувачі повідомили, що їм відомі критерії оцінювання, строки та форми здачі робіт. На підставі цього ЕГ робить висновок що ЗВО в повній мірі реалізує доступ до інформації здобувачам, а сама ОП є якісною при оцінці її за підкритерієм 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Основою поєднання навчання та дослідження ЗВО визначено як виконання курсової роботи, виконання науково-дослідної практики, та дослідження в рамках виконання кваліфікаційної роботи. Встановлено, що здобувачі дійсно виконують дослідження в рамках завдань визначених освітніх компонентів, випускники підтвердили наявність практики наукових публікацій здобувачами як частину апробації досягнень отриманих під час виконання кваліфікаційної роботи. Також встановлено, що здобувачі публікуються як одноосібно так і в співавторстві з викладачами у різноманітних збірниках та виступають на конференціях. Факти наведені у ВСО підтверджуються наданими переліками наукових публікацій здобувачів. ЕГ високо оцінила наявність активного гуртка на кафедрі, на базі якого, ведеться наукова робота здобувачів. Таким чином, ЕГ дійшла висновку про якість ОП у контексті оцінки за підкритерієм 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту навчальних дисциплін здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КНУТД, Положення про розробку освітніх програм у КНУТД і Положення про організацію та навчально-методичне забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти КНУТД. За ними визначено, що викладачі до початку навчального року подають оновлення в робочі програми дисциплін та оновлюють їх зміст при черговому перегляді ОП або позачергово. Визначено що ряд НПП дійсно приймають участь в оновленні матеріалів, є учасниками конференцій та практикумів, ЕГ знайшла підтвердження фактів долучення літератури та матеріалів 2022-2023 років. Поруч з тим виявлені факти використання застарілої та неактуальної літератури в ОК3, ОК4, ОК6 та ОК7, що ЕГ визначає як недолік. До прикладу в методичних вказівках до виконання лаб. робіт дисципліни “Інтелектуальний аналіз даних” в редакції 2024р. рекомендується джерело: A.G. Ivakhnenko, “Objective Computer Clusterisation Based on Self-Organisation Theory,” Soviet Automatic Control, vol. 20, no. 6, 1987, pp. 1-7. В конспектах лекцій за даною ОК визначені джерела 2000-2002рр. які неможливо аргументувати, як такі, що є фундаментальними працями, актуальність яких зберігається в 2024 році. .Окремо ЕГ відмічає недоліком наявність в матеріалах до ОК прикладів, скрінів та завдань російською мовою. Прикладом можуть слугувати методичні вказівки до виконання лаб. робіт з дисципліни “Моделі та методи прийняття рішень”, стр. 29-30, які були розглянуті на засіданні кафедри в травні 2024р. Таким чином ЕГ тут вбачає тільки часткову відповідність ОП за даним підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В ЗВО є доволі розвинута система міжнародних зв'язків, та діє окрема програма діяльності пов'язана з інтернаціоналізацією освітнього процесу. Учасники освітнього процесу беруть участь у міжнародних конкурсах, а також були учасниками міжнародних конференцій, що підтверджено наданим переліком здобувачів-учасників за запитом ЕГ. Здобувачі вищої освіти та НПП мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних, що було встановлено в ході огляду МТБ. Таким чином ЕГ підтверджує факти наведені в ВСО та встановлює відповідність ОП критеріям якості за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відзначає за даним критерієм наявність суттєвого недоліку 4.1.1. Її наводить аргументи наявності системної проблеми відповідності методів, технологій та засобів навчання, тим запроєктованим результатам навчання, та компетентностям, які декларуються в ОП. Поруч з цим встановлено, що освітній процес реалізується в повній мірі, студентам доноситься вся необхідна інформація на початку вивчення дисципліни. Аналіз наповнення методичними

матеріалами показав, що наявні конспекти лекцій, методичні вказівки до виконання робіт, списки літератури. Окрім джерела та праці потребують оновлення та більш ретельного перегляду. Позитивними практиками за даним підкритерієм можна визначити наступне: - На випусковій кафедрі діє активний гурток, який веде наукову діяльність, а учасники публікуються з викладачами. - Здобувачі є учасниками різноманітних конкурсів, виступів та конференцій, викладачі мають спільні публікації зі своїми студентами, виступають в ролі наукових консультантів. У ЗВО є розвинена мережа зарубіжних вузів-партнерів, у здобувачів є можливість участі у міжнародних проєктах академічної мобільності, здобуття грантів та освітньої-наукової роботи.

Недоліки

- Встановлено, що ряд ОК за своїм змістом не відповідають заявленим ФК та ПРН, або набуття задекларованих компетентностей ускладнене через брак аудиторного часу, чи правильно побудованого забезпечення дисципліни - У ряді робочих програм та методичних рекомендацій виявлені застарілі посилання, не актуальні джерела літератури та знань, які не відповідають сучасним вимогам. - У методичних комплексах були виявлені скріншоти, завдання, та рисунки російською мовою. - Визначена ОК яка за змістом не відповідає рівню освіти магістр та пропонує здобувачам опанувати матеріал, який вивчається як базовий при вступі на спеціальності галузі знань 12 - інформаційні технології

Рекомендації

ЕГ рекомендує в межах навчального року переглянути зміст ОК4 на предмет її актуальності магістрам комп'ютерних наук, виключити з неї теми які опановуються на початкових курсах першого рівня вищої освіти. ЕГ рекомендує зробити до початку другого семестру самоаналіз методичних комплексів викладачами з метою усунення викладання в закладі вищої освіти України матеріалів російською мовою і оновити матеріали в системі дистанційного навчання. ЕГ рекомендує при наступному перегляді робочих програм на кафедрі розглядати більш детально доцільність використання застарілих джерел літератури виданих в кінці ХХ - початку ХХІ століття, якщо вони не відносяться до фундаментальних праць. Рекомендується звернути увагу на оновленні редакції популярних видань та збірників, які використовуються при підготовці здобувачів. ЕГ рекомендує при черговому аудиті ОП на кафедрі та факультеті проаналізувати досяжність ЗК ФК та ПРН які декларуються в матрицях відповідностей ОПП. Рекомендується оцінювати досяжність, повноту та розкриття компетенції в рамках запланованої за ОК аудиторної та позааудиторної роботи. Так як присутній фокус на позааудиторне опанування значної кількості матеріалу рекомендується при наступному оновленні доповнити робочі програми детальними переліками тем та завдань винесених на самостійне вивчення здобувачами.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень Е

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc_2024.pd) та Положенням про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-poriadok-metod-ro-akadem-dos_2024.pdf). Рівень засвоєння складових ОК перевіряється наступними видами контролю: поточний (тематичний), модульний, рубіжний, підсумковий (семестровий у вигляді екзамену, заліку або атестації). Форми контролю, критерії оцінювання, тематика матеріалу для вивчення, інформація про контрольні заходи вказані в силабусах та РПНД кожної ОК, які є доступними для здобувачів у Модульному середовищі освітнього процесу КНУТД. Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими та дозволяють у повному обсязі оцінити отримані знання. ЕГ робить висновок, що ОП відповідає вимогам у контексті підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановила, що форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (затверджено наказом МОН №393 від 28.04.2022 р. <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/04/28/122-Kompyuterni.nauky-mahistr.393-28.04.22.pdf>). Атестація здобувачів вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки» відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, вимоги до якої регламентуються Положенням про атестацію студентів та екзаменаційну комісію у КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/EK/Polozh_EK_2024.pdf). Перед захистом робота проходить перевірку на антиплагіат в системі "Антиплагіат" (Anti-Plagiarism Educational v-15.257). Отже, ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритерієм 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведення контрольних заходів у КНУТД регламентуються низкою документів, а саме: - Положення про організацію освітнього процесу в КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc_2024.pdf) - Положення про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1EnK1rH35I7M8pjVTEZT8HlumiZsQ_2cs/view) - Положення про порядок повторного вивчення освітнього компонента освітньої програми у КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-poriadok-povt-vyvch-ok-op_2024.pdf) - Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/EK/Polozh_EK.pdf). Процедури повторного проходження контрольних заходів регламентуються вищезазначеними положеннями та допускається не більше двох разів. Порядок оскарження результатів контрольних заходів та вирішення конфліктних ситуацій прописані в Положенні про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1_K4KchViQdNsIHGCYamwB34VLLzsBEVO/view) та Положенні про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1EnK1rH35I7M8pjVTEZT8HlumiZsQ_2cs/view). У ЗВО також функціонує скринька довіри (<https://knutd.edu.ua/dovira/>). На ОП «Комп'ютерні науки» випадків конфліктних ситуацій щодо об'єктивності оцінювання та/або оскарження результатів контрольних заходів не було. Наявність чітких процедур регулювання конфліктів, оскарження результатів та повторного проходження контрольних заходів дає підстави ЕГ зробити висновки щодо повної відповідності ОП за підкритерієм 5.3

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика і процедури дотримання академічної доброчесності в КНУТД регламентовано низкою положень, а саме: Кодекс академічної доброчесності КНУТД» (https://www.knutd.edu.ua/files/dostupdopi/kodeks_akadem_dobrochesnosti_knutd_15.09.2021.pdf) Положення про порядок і методику рейтингового оцінювання академічних досягнень студентів КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-poriadok-metod-ro-akadem-dos_2024.pdf); Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1_K4KchViQdNsIHGCYamwB34VLLzsBEVO/view); Положення про атестацію студентів та екзаменаційну комісію у Київському національному університеті технологій та дизайну (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/EK/Polozh_EK_2024.pdf); Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах в КНУТД» (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennia_antiplagiat_2023.pdf); Програма забезпечення якості підготовки фахівців у КНУТД на 2024-2028 рр. (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/program_quality_2024.pdf); Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf). (https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/rec5_122_mgkn_2024.pdf). Інформування здобувачів вищої освіти відбувається через ознайомлення з Кодексом академічної доброчесності КНУТД, проведення тематичних лекцій та бесід. На ОП впроваджено систему перевірки кваліфікаційних робіт магістрів на плагіат. Здобувачі підтвердили ознайомленість з проходженням даної перевірки та максимально допустимим відсотком проходження перевірки. Під час попередньої експертизи ЕГ виявила прояви академічної недоброчесності, які не були виявлені ЗВО за допомогою вище зазначених процедур. Це стосується фальсифікації сертифікату про перезарахування результатів навчання отриманих шляхом неформальної освіти (підкритерій 3.4). На зустрічі ЕГ з представниками відділів ЗВО директор навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців Григоревська О.С. повідомила, що НМЦУПФ займається лише перевіркою дотримання процедури перезарахування результатів навчання і не отримують ніяких документів стосовно перезарахування. Отже даний відділ КНУТД не зміг виявити даний факт прояву академічної недоброчесності через відсутність процедури перевірки роботи комісії з

перезарахування результатів навчання. Також ЕГ виявило факт фальсифікації документа, а саме додавання дати поперх відсканованої рецензії на ОП від фінансового директора ДП «Сундс Текстиль Україна» Тараса Петровського. На зустрічі з ЕГ Петровський Т. повідомив, що дана рецензія була надана в травні 2023 року. На рецензії наданою ЗВО вказано дату 10.06.2024 (https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/rec5_122_mgkn_2024.pdf). З урахуванням вищезазначеного, ЕГ дійшла висновку про повну невідповідність підристерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У КНУТД є запроваджені чіткі правила проведення контрольних заходів, визначено критерії оцінювання ОК в силабусах та РПНД. Усі інформація є загальнодоступною для учасників освітнього процесу. В університеті є визначені процедури дотримання академічної доброчесності, проходить перевірка кваліфікаційних робіт на виявлення текстових запозичень. Але виявлені ЕГ факти є проявом порушення академічної доброчесності, тому ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП за критерієм 5 на оцінку Е.

Недоліки

ЕГ виявила суттєві недоліки в контексті критерію 5, а саме: - Порушення академічної доброчесності, які не було виявлено ЗВО (підкритерій 3.4) - Фальсифікація дати отримання рецензії на ОП «Комп'ютерні науки» від ДП «Сундс Текстиль Україна»

Рекомендації

ЕГ рекомендує: - Вченій Раді ЗВО до кінця навчального року затвердити процедуру перевірки документів на прояви фальсифікації, які додаються до відомостей СО та публікуються на офіційному сайті КНУТД. - директору навчально-методичного центру управління підготовкою фахівців до початку нового семестру розглянути впровадження додаткової процедури перевірки оригінальності документів, які додаються для перезарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У результаті аналізу Таблиці 2 у відомостях самооцінювання ЕГ встановила, що викладачі, які викладають основні освітні компоненти, мають необхідний рівень кваліфікації відповідно п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою КМУ від 24 березня 2021 р. № 365. Більшість НПП мають наукові ступені та/або вчені звання і в більшості відповідають академічній кваліфікації. У складі НПП два доктори наук (д.т.н., проф., Осипенко В.В., д.т.н., проф., Злотенко Б.М.) та чотири доцента (к.т.н., доц. Мельник Г.В., к.т.н., доц. Яхно В.М. (на посаді старшого викладача), к.ф.н., доц. Гудкова Н.М., к.п.н., доц. Косяк І.В.). У деяких викладачів спостерігається невідповідність базовій освіті (наприклад Яхно В. М. та Косяк І. В.), але вони мають достатню публікаційну активність та підвищують свою кваліфікацію у відповідності до дисциплін, що викладають. Академічна кваліфікація Косяк І.В. частково відповідає ОК «Інформаційні технології в освіті», яку вона викладає на ОП, адже наступні професійні активності викликають сумнів про відповідність: *- по ПП1 наявність наступних публікацій 1. L. Ligonenko, Y. Borisov, L. Hromozdova, I. Deineha, I. Kosiak, Y. Marso Defining the socio-demographic predictors of priority investment in the context of tasks for the financial subsystem of startup-management Transfer of the technologies: industry energy, nanotechnology 1/13 (109) 2021 / EASTERN-EUROPEAN JOURNAL OF ENTERPRISE TECHNOLOGIES Content – Kharkiv. - 2021 pp. 15-25. <http://journals.urau.ua/eejet/issue/view/13732> ; 2. Косяк І.В., Тітов В.В., Смірнова О.Ю., Праворський В.В., Галицька О.Б., Дмитрієва О.В. Діагностика та управління бізнес-процесами підприємства. POLISH SCIENCE JOURNAL (ISSUE 7(40), 2021) - Warsaw: Sp. z o. o. "iScience", 2021. – 199 p., С. 51-60; *- пп4 Програма атестаційного екзамену здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка, Спеціальність: 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), Спеціалізація: 015.36 Професійна

освіта (Технологія виробів легкої промисловості), Факультет мистецтв і моди, КНУТД, 2024.- 19 с. Необхідно відмітити, що НПП постійно підвищують свою кваліфікацію, що зазначено у відомостях самооцінювання таблиці 2, а також підтверджено завантаженими відповідними документами про стажування та підвищення кваліфікації. Відбір кандидатів проводиться відповідно до Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників, обрання за конкурсом та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у КНУТД (<http://surl.li/lpesos>). Необхідно відмітити помилки при заповненні відомостей СО, а саме: Осипенко В.В. працює на посаді професора кафедри комп'ютерних наук; У Яхно В.М. в одному місці зазначено «п. 38 ЛУ: пп. 1, 3, 4, 12», а далі наведено ще «пп20. 1. МНС, а згодом СНС "АСУП" з 1978-1982. 2. Головний спеціаліст САПР "ДПЗСМ" 1985-1988»

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів визначено у Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників, обрання за конкурсом та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у КНУТД (https://www.knutd.edu.ua/files/dostupdopi/polozhennia_konkurs_npp_2023.pdf). Під час конкурсного відбору конкурсна комісія визначає відповідність претендентів основним кваліфікаційним вимогам, визначеними Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/365-2021-p#Text>). При зустрічі з ЕГ працівники підтвердили дотримання процедури відбору їх при обранні на вакантні посади. Необхідний рівень професіоналізму НПП визначається у відповідності претендентів основним кваліфікаційним вимогам, визначеними Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності (<http://surl.li/mexkes>). Процес відбору є відкритим і здійснюється на засадах прозорості, рівноправності між членами конкурсної комісії та кандидатами, колегіальності й обґрунтованості рішень, а також неупередженого ставлення до претендентів. Для претендентів на вакантні посади враховується результати щорічного рейтингу оцінювання діяльності за попередній термін роботи в КНУТД, який визначається згідно діючого Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Київського національного університету технологій та дизайну (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/rating_npp.pdf). Результати рейтингу висвітлюються на офіційному сайті Виникає питання про визначення кваліфікації науково-педагогічного викладача, адже при конкурсному відборі не передбачена в нормативній документації оцінка проведення відкритих занять. Крім того в нормативній документації не висвітлено відвідування занять, а також на сайті відсутні графіки проведення відкритих занять. На сайті не наведено зразки документів для участі в конкурсі, хоча представник відділу кадрів запевнив, що усі зразки документів видаються у відділі кадрів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Усі наведені приклади залучення роботодавців підтверджені при зустрічах з стекхолдерами, а також зі студентами. Необхідно відзначити, що інформація про усі заходи висвітлена на сайті ВНЗ. Майже усі гостьові лекції проводилися в межах тем, що відносяться до освітньої компоненти «Управління процесами розроблення ІТ проєктів». Стекхолдери, залучені в процес підсумкової атестації здобувачів, проведення практик, а також до участі в наукових конференціях різних рівнів, підтвердили свою участь. Д.т.н., проф. Опанасенко В.М. з Інституту кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України залучався до участі в екзаменаційній комісії з прийому дипломних робіт. Представниками компанії SoftServe проводилася вебінари. Представники компанії «ХЕЛСІ УКРАЇНА» Юрій Ахтирський та Владислав Метелешко проводили відкриті лекції (<https://knutd.edu.ua/pod-ta-publkat/news/17343/>, <https://knutd.edu.ua/pod-ta-publkat/news/16967>). Директор ТОВ «Данн Консалтинг» Геннадій Мельник забезпечує викладання ОК7.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В закладі діє Положення про підвищення кваліфікації науко-педагогічних і педагогічних працівників КНУТД <https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-pidv-kvalif-npp.pdf> Усі НПП постійно підвищують свій рівень через різні види підвищення кваліфікації (стажування), що здійснюється згідно з річним і перспективним планами на 5 років. Університет впроваджує власні програми підвищення кваліфікації, організовує тренінги та майстер-класи. Також надається взаємна методична підтримка на кафедрах, а молоді викладачі отримують допомогу під час першого року викладання. Викладачі активно беруть участь у наукових конференціях. ЕГ отримала документальне підтвердження про проходження стажування та підвищення кваліфікації. Отримані знання НПП впроваджують у навчальний процес. В університеті діє Положення про рейтингове оцінювання діяльності НПП (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/rating_npp.pdf) для стимулювання розвитку викладацької майстерності через матеріальне та професійне заохочення. Статутом КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/statut_knutd_2023_05.pdf) передбачено визначення розміру преміальних виплат, стимулюючих надбавок та інших заохочень. У КНУТД функціонує система морального та матеріального заохочення за досягнення у фаховій сфері, за опубліковані статті у виданнях БД Scopus (наказ КНУТД від

17.02.2015р. № 31 «Про заохочення щодо підвищення результативності науково-дослідної роботи»). Представники групи забезпечення ОПП зазначили про те, що вони отримали відзначення . з нагоди 94-річчя з дня заснування КНУТД.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Заклад вищої освіти активно сприяє розвитку викладацької майстерності, стимулює розвиток викладачів різноманітними інструментами і засобами. Зафіксована висока публікаційна активність викладачів та регулярне проходження підвищення кваліфікації. Роботодавці, які були присутні на зустрічі, підтвердили залучення до реалізації ОП. Університет впроваджує власні програми підвищення кваліфікації, організовує тренінги та майстер-класи. Також надається взаємна методична підтримка на кафедрах, а молоді викладачі отримують допомогу під час першого року викладання. Викладачі активно беруть участь у наукових конференціях.

Недоліки

- Для участі в більшості конференцій, що проводяться в КНУТД, необхідно вносити організаційний внесок. - У відомостях ОС зустрічаються помилки стосовно посад та підтвердження відповідності наукової та професійної активності, фаховості відповідно дисциплін п. 38 ЛУ - Наукові доробки НПП мають часткову відповідність до ОК за якими здійснюється освітня діяльність.

Рекомендації

До кінця навчального року розглянути на вченій раді університету розглянути вдосконалення методології проведення відкритих занять претендентами на вакантні посади, більш ретельно досліджувати відкриті лекції викладачів при відборах НПП. До кінця навчального НПП збільшити свою публікативну активність, щоб вона більше відповідала ОК, яким здійснюється освітня діяльність.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час аналізу відомостей СО, спілкування з фокус-групами здобувачів, НПП, структурних підрозділів та зустрічі-огляді МТБ ЕГ відмітила, що стан комп'ютерної техніки знаходиться на задовільному рівні, адже є деякі аудиторії, в яких було зазначено що відбувається модернізація на момент проведення експертизи. Наприклад для проведення занять з «ОК7 Управління процесами розроблення ІТ-проектів» та «ОК5 Математичне моделювання складних систем і технологічних процесів» зазначено 2 комп'ютерних класи (ауд. 1-0118 68,6 м² та ауд. 4-1110 52,5 м²). У відомостях СО зазначено, що ауд. 4-1110 52 обладнана 16 комп'ютерами з наступною конфігурацією Intel Pentium G3260/RAM 2ГБ/HDD 500 ГБ/nVidia GeForce GT730. Тому виникає сумнів, що використання саме цієї техніки забезпечить повністю досягнення ПРН за ОК7. Хоча на момент експертизи було заявлено, що на цих комп'ютерах встановлено вже 4 Гб оперативної пам'яті. На зустрічі з фокус-групами здобувачів та НПП було підтверджено використання ліцензійного програмного забезпечення, але виникає занепокоєння щодо використання на даний момент Visual Studio Community 2010 року, яка дещо застаріла. Крім того, викладені на дистанційній платформі методичні вказівки з ОК5 передбачають використання MATLAB, про який нічого не зазначено в відомостях СО. Лектор дисципліни зазначив, що у навчальному процесі використовується «ознайомча версія з обмеженим терміном використання». На зустрічах з НПП та менеджерами ЕГ повідомили, що НМЗ для кожної дисципліни оновлюється, переглядається та затверджується на Вченій раді факультету і розміщується виключно на платформі дистанційного навчання (Модульне середовище освітнього процесу КНУТД). Для кожної ОК на МСОП представлено витяг з протоколу № 10 від 12.06.2024 року про затвердження електронно-методичного комплексу. При цьому деякі навчально-методичні матеріали затверджені Протокол № 1 та № 2 від 14 серпня 2024 р, а деякі зовсім не затверджені. Навчально-методичні матеріали мають хаотичний характер представлення та оформлення. Згідно

Положення про організацію освітнього процесу КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-rhos_2024.pdf) ЦМЯОД повинен забезпечувати аудит якості ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД; розробку, впровадження та удосконалення критеріїв оцінювання якості ЕОР МСОП. Такий контроль не був підтверджений. Навчально методичні матеріали не можуть повністю забезпечити досягнення зазначених ПРН в ОП, а також в основній літературі зазначається достатньо застарілі джерела і які наразі не є актуальними. Теми, які вивчаються і розглядаються, направлені на рівень бакалавра, наприклад в ОК5 на лабораторних розглядаються теми «Вивчення математичного пакету MATLAB», «Розв'язання систем лінійних алгебраїчних рівнянь»; «Регресійний аналіз. Методи оцінювання параметрів лінійної моделі», «Чисельне диференціювання функцій» тощо. А головне те, що теми в методичних в методичних рекомендаціях не відповідають зазначеним темам в робочих програмах.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Проаналізувавши інформацію з відомостей СО, результати зустрічей з фокус-групами НПП та здобувачами, ЕГ зробила висновок, що викладачі та здобувачі мають безкоштовний доступ до дистанційної платформи <https://msnp.knutd.edu.ua/>, каталогу НТБ, електронного репозитарію <https://er.knutd.edu.ua> та інших ресурсів, що містять необхідний навчальний контент КНУТД <https://osvita.knutd.edu.ua/>. Доступ до системи дистанційного навчання можуть отримати тільки зареєстровані користувачі, крім того ознайомитися з описом вибіркового компонентів також можуть виключно зареєстровані користувачі. Після зарахування здобувачів на 1 курс інформація передається системним адміністраторам і створюються облікові записи для кожного здобувача. Під час зустрічей зі здобувачами та НПП було підтверджено або встановлено, що вони мають можливість безкоштовно користуватись системою перевірки на плагиат. Необхідно зазначити, що за завантаження дипломних робіт після їх захисту відповідає керівник дипломної роботи. При зустрічах з представниками бібліотеки та НПП було встановлено, що не усі дипломи потрапляють у репозитарій. Для врахування та виявлення потреб і запитів здобувачів у КНУТД діє електронна «скринька довіри» (<https://knutd.edu.ua/dovira/>), регулярно проводяться соціальні опитування та функціонує студентське самоврядування (<https://knutd.edu.ua/students/studself-gov/>), про що ЕГ пересвідчилась під час експертизи.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Відповідно до Правил внутрішнього розпорядку КНУТД, усі учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися інструкцій з охорони праці, безпеки, санітарних норм і протипожежної безпеки. Університет забезпечує безпечне освітнє середовище, яке сприяє здоров'ю та життю здобувачів і відповідає їхнім інтересам та потребам. Перед кожним лабораторним заняттям і практиками проводяться обов'язкові інструктажі з охорони праці та пожежної безпеки, розроблені та затверджені в КНУТД. Під час воєнного стану університет обладнав укриття, розробив алгоритми дій під час надзвичайних ситуацій та організує тренінги з правил поведінки під час сигналу "ПОВІТРЯНА ТРИВОГА". Усі навчальні корпуси забезпечені укриттями, у яких є достатня кількість місць для одночасного перебування усіх учасників освітнього процесу. Під час представлення МТБ представники ЗВО продемонстрували, що укриття є просторими та вміщують велику кількість людей, забезпечені усім необхідним (вентиляціями, вогнегасниками, водою та туалетами), деякі приміщення у сховищі призначені для проведення лекційних та практичних занять. В ЗВО діє Центр психологічної підтримки. Під час зустрічі з допоміжними службами керівник Центру психологічної підтримки Кириченко Р.В. розповіла про ефективність дії її центру. У разі потреби психологічної підтримки здобувачі мають змогу звернутися тільки в очній формі як зазначено «кабінету 4-0301 згідно плану та розкладу роботи» на сайті <https://knutd.edu.ua/ekts/psycholog/>. Зв'язок з представниками центру здійснюється через пошту, зазначену на сайті. , або через очне звернення «кабінет 4-0301 згідно плану та розкладу роботи». Відсутні інші способи комунікації. На зауваження про відсутність оперативного зв'язку зі службами керівник Центру психологічної підтримки Кириченко Р.В. завірила, що усім відомо її номер мобільного телефону, але ніде він не вказаний. Необхідно відмітити, що під час проведення експертизи на сайті <https://knutd.edu.ua/ekts/psycholog/> був розміщений План роботи центру психологічної підтримки КНУТД за 2023-2024 рік.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Основна освітня, інформаційна, організаційна та консультативна підтримка здобувачів ОП здійснюється шляхом спілкування з викладачами, деканатом та адміністрацією, що було підтверджено під час зустрічей зі здобувачами та НПП. Комунікація зі здобувачами відбувається переважно в очному форматі та через соціальні мережі. Необхідна для навчального процесу інформація, анонси подій та заходів публікуються на сайті КНУТД. Згідно діючого Положення про організацію освітнього процесу (<https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv->

грос_2024.pdf) в ЗВО започаткована підтримка усіх учасників освітнього процесу, а саме: академічна свобода, організація освітнього процесу та її форми, технології проведення контрольних заходів, атестація здобувачів, облік успішності та контроль якості результатів навчання тощо. Здобувачів залучають до участі у конференціях, які проходять за різними напрямками, а також до участі в наукових конкурсах, що дає змогу розкрити потенціал здобувачів. Задля моніторингу задоволеності навчальним процесом на факультеті проводяться опитування, в яких здобувачі можуть оцінити роботу викладачів, деканату, студентського самоврядування та процес навчання загалом. Необхідно зазначити, що на сторінці https://knutd.edu.ua/ekts/monitoring/master/kn_m/ розміщено Аналітичний звіт анкетування за 2022-2023 н.р. https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/122_an_zvit_kn_mg_22_23.pdf Для підтримки студентів в ЗВО діє Центр праці та кар'єри (<https://knutd.edu.ua/students/job/>), але як було зазначено на зустрічі представники відповідного відділу задачами пошуку баз практик та укладанням угод за напрямом комп'ютерні науки не займаються, а за це відповідають представники випускової кафедри. Механізм соціальної підтримки здобувачів реалізується через призначення академічних та соціальних стипендій (Положення про порядок призначення і виплати стипендій (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-poryadok-pryznach-vyplaty-stypendiy_nr.pdf), співпрацю студентського самоврядування (<https://knutd.edu.ua/students/studself-gov/>) і профкому (<https://knutd.edu.ua/students/studprofcom/>), забезпеченням всіх бажаючих здобувачів місцем у гуртожитку (Положення про користування гуртожитками КНУТД (<https://knutd.edu.ua/files/students/polozh-pro-koryst-gurt.pdf>)). Здобувачам освіти надаються місця в гуртожитках. Здобувачі можуть вільно відвідувати секції та спортивні майданчики, приймати участь у культурно-масових заходах; харчуватися в студентському кафе.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами, проте під час аналізу відомостей СО та зустрічі-огляду МТБ ЕГ змогла пересвідчитись, що у КНУТД забезпечується достатні умови для осіб з особливими освітніми потребами. В КНУТД діє порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/poryadok_suprovodu.pdf). Під час огляду МТБ було продемонстровано навчальні корпуси, в яких проводиться освітня діяльність за ОП. Були представлені засоби безперешкодного доступу для осіб з особливими потребами відповідно до вимог державних будівельних норм (пандуси на вході до будівлі (корпуси 1-2, 3, 4), ліфти (корпуси 1-2, 4)). Для реалізації освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами також може бути застосована дистанційна форма навчання. Згідно з Положенням про порядок призначення і виплати стипендій у КНУТД (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-poryadok-pryznach-vyplaty-stypendiy_nr.pdf) здобувач з особливими освітніми потребами може отримувати соціальну стипендію, якщо не отримує академічну стипендію та не перебуває на державному утриманні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КНУТД розроблено антикорупційну програму (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/anticor/anticor_pr_2023-2026.pdf), яка базується на принципах дотримання законодавства, прозорості, доступності, поваги до етичних норм та культивування доброчесності. В університеті призначено відповідальну особу для виявлення та запобігання корупції, визначено її основні обов'язки. Для повідомлення про випадки корупції передбачено анонімні канали, включно з "Скринькою довіри" (<https://knutd.edu.ua/dovira/>), яка доступна для кожного учасника навчального процесу. Крім того, в університеті визначено політику щодо запобігання конфліктам, що можуть виникнути з причин дискримінації, сексуальних домагань або корупції, відповідно до Статуту та Положення про процедури вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1_K4KchViQdNsIHGcYamwB34VLLzsBEVO/view). У рамках загальних принципів університету забороняється будь-яка дискримінація, утиски чи використання мови ненависті. Всі необхідні документи знаходяться у відкритому доступі. Комісія з питань врегулювання конфліктів, яка функціонує на постійній основі, відповідає за поширення інформації про політику щодо конфліктів, проводить навчання для працівників і студентів щодо запобігання конфліктам (включно з аспектами, пов'язаними з домаганнями, дискримінацією та корупцією), а також надає підтримку структурним підрозділам. За період впровадження освітньої програми жодних звернень щодо конфліктів не надходило, так само як і випадків виникнення подібних ситуацій у процесі реалізації ОП, що акредитується. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ виявили їх обізнаність у процедурах вирішення конфліктних ситуацій та існуванні комісії, що займається їх врегулюванням. У разі потреби здобувачі можуть подати скаргу, як у формальному, так і в неформальному порядку.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 7 є: наявність середовища для навчання на задовільному рівні, розвинена інфраструктура та матеріально-технічна база з безоплатним доступом до освітнього середовища. Наявні

укриття з просторими аудиторіями, де можливо проводити практичні та лекційні заняття. Укриття забезпечені мінімальним необхідним (аптечки, вода, вогнегасники тощо). По всій території ЗВО, включаючи навчальні корпуси та гуртожитки, розгорнута система оповіщення про небезпечні ситуації. В КНУТД розроблено спеціальні документи, що врегульовують порядок забезпечення навчання осіб з особливими освітніми потребами та реалізована матеріально-технічна підтримка.

Недоліки

Не усі ОК мають наповненість в МСОП, а теми, представлені робочих програмах, не охоплені методичними рекомендаціями. Зазначена література в робочих програмах, методичних вказівках, конспектах лекції має суттєві розбіжності, є неактуальною на момент проходження експертизи, адже застаріла. Підпадає під сумнів затвердження робочих програм, адже на 2 сторінці вказано одні дати, а на передостанній - інші. Стан техніки в деяких комп'ютерних класах знаходиться на ризиковій межі, що може не забезпечити досягнення програмних результатів під час реалізації ОП в подальшому. Під час проведення експертизи на сайті <https://knutd.edu.ua/ekts/psycholog/> був розміщений План роботи центру психологічної підтримки КНУТД за 2023-2024 рік. Відсутній був актуальний план роботи на поточний навчальний рік. Зв'язок з представниками центру здійснюється тільки через пошту, зазначену на сайті або за очним зверненням «кабінет 4-0301 згідно плану та розкладу роботи». Відсутні інші способи комунікації.

Рекомендації

- Переглянути усі НМК і привести до єдиного вигляду, актуалізувати літературу, узгодити теми в робочих програмах та теми, що розглядаються в методичній літературі. - Започаткувати рецензування навчально-методичної літератури, розміщеної на дистанційній платформі, до її розміщення, а також зазначати рецензента. - Запланувати оновлення комп'ютерної техніки, яка не є актуальною для задач ОП. - Розміщувати актуальну інформацію на сайті вчасно. Започаткувати канал зв'язку через будь-який відомий та поширений меседжер, а також встановлення стаціонарного телефону.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень Е

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП в КНУТД регулюються: Положенням про розробку освітніх програм у КНУТД (<https://drive.google.com/file/d/1F7dpxEsdZPo82Ea-oXwlQFHQ3PiWUocV/view>); Положенням про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у КНУТД (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbGoy7offACQEXe6GME-KwEXmo/view>); Положенням про організацію освітнього процесу у КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc_2024.pdf); Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf). Основні ключові процедури виконуються згідно діючих положень. Підтвердженням врахування зауважень і пропозицій від зовнішніх стейкхолдерів наведено https://knutd.edu.ua/files/ekts/op-drafts/122knmg_Tablytsya-vidgukiv_2023.pdf Після спілкування з фокус-групами ЕГ пересвідчилась, що до процесу розробки та перегляду ОП долучаються здобувачі, НПП, представники самоврядування та роботодавці шляхом особистого спілкування з гарантами та надсилання пропозицій та зауважень через форму зворотного зв'язку на сайті.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Проаналізувавши інформацію з відомостей СО, результати зустрічей з фокус-групами НПП та здобувачами, ЕГ зробила висновок, що здобувачі вищої освіти долучаються до процесу перегляду ОП та приймають участь у процесах забезпечення якості ОП. Побаження про включення дисципліни, яка забезпечить опанувати знання для викладення були висловлені випускниками ОП – це було враховано групою розробників ОП і введена ОК4 Інформаційні

технології в освіті. Органи студентського самоврядування мають ініціювати розгляд питань щодо поліпшення матеріально-технічної бази, умов навчання та проживання у гуртожитку тощо. Органи студентського самоврядування беруть участь у процесі періодичного перегляду ОПП та інших процедурах забезпечення її якості відповідно до діючих положень. Адміністрація КНУТД під час прийняття рішень в обов'язковому порядку бере до уваги думку та побажання здобувачів. Необхідно зазначити, що в робочу групу представник студентів був включений тільки у вересні 2024 року.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідно до Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbGoy7offACQEXe6GME-KwEXmo/view>), у процесі перегляду освітніх програм передбачено опитування роботодавців (https://knutd.edu.ua/ekts/monitoring/master/kn_m/) на підприємствах і в організаціях, де працюють випускники університету. Роботодавці також залучаються до процесу атестації здобувачів під час засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт, де відбувається всебічне обговорення програмних результатів навчання, а також формується зворотний зв'язок щодо вдосконалення освітніх компонентів. Під час практик здійснюється опитування професіоналів-практиків через надання зворотних листів, що дозволяє вдосконалювати нормативні документи щодо проходження практик. Програма містить рецензії стейкхолдерів (https://knutd.edu.ua/ekts/monitoring/master/kn_m/), а роботодавці залучаються до обговорення змін через методичні семінари, круглі столи та ділові зустрічі. На зустрічах з ЕГ роботодавці та зовнішні стейкхолдери підтвердили своє залучення до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На відповідній зустрічі зазначалося, що представники кафедри та служби ЗВО ведуть активну роботу у напрямку налагодження тісних зв'язків із випускниками. Створено базу даних випускників, сформовано резюме для Центру праці та кар'єри КНУТД (<https://knutd.edu.ua/students/job/>). На випусковій кафедрі комп'ютерних наук збирається, аналізується інформація про випускників, з якими підтримується контакт, для розуміння їх кар'єрного шляху з метою удосконалення ОП. Результати збору інформації про кар'єрну траєкторію випускників за рівнем бакалавр та магістр представлено за посиланням https://knutd.edu.ua/files/job/resume/122_KN.pdf

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Основними завданнями Центру менеджменту якості освітньої діяльності (ЦМЯОД) є: формування гарантій якості вищої освіти в Київському національному університеті технологій та дизайну. Що семестру, згідно положень, проводяться опитування здобувачів та моніторинг ОПП, а результати висвітлюються на сайті https://knutd.edu.ua/ekts/monitoring/master/kn_m/ Представники ЦМЯОД повинні забезпечувати аудит якості ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД; розробку, впровадження та удосконалення критеріїв оцінювання якості ЕОР МСОП (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc_2024.pdf). Результати такого моніторингу представлені <https://knutd.edu.ua/ekts/monitoring/>. За результатами оцінки якості ЕНМК дисциплін у МСОП за 2023-2024 н.р. (https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/Exp_ENMK-u-MSOP_2023-2024.pdf) кафедра має низький рейтинг. Яким чином складається цей рейтинг ЕГ не змогла встановити. ЕГ не змогла встановити участь представників ЦМЯОД, адже на зустрічах НПП, гарантом та деканом зазначалося що контроль і перегляд ЕНМК здійснюється представниками кафедри та розглядається виключно на вченій раді факультету. Під час спілкування з стейкхолдерами ЕГ встановили, що представниками баз практиками висловлювалося про недостатній рівень знань мов програмування студентів, які були на практиці, а також що їм необхідно було витратити час на навчання студентів базовим навичкам з програмування. Виникають сумніви, чому не були вжиті заходи стосовно покращення з цього напрямку. А також, чому результати аналітичного звіту за 12.06.2024 року https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/122mgkn_zvit-anket-steakhold_2024.pdf не відображені рисунки 2-3. Не зрозуміло, чому ЦМЯОД не контролює якість представлених документів на сайті. За результатами опитування https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/122mgkn_analit-zvit_2024.pdf ЕГ встановило, що 58,3% здобувачів частково задоволені базами практик, але при цьому перелік баз практики керівництвом не був змінено чи удосконалено за останній перегляд. За результатами опитування https://knutd.edu.ua/files/ekts/results_monitoring/2mag/122mgkn/122mgkn_analit-zvit_2024.pdf ЕГ встановило, що 33% здобувачів не ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті. Під час спілкування з студентами ЕГ встановили про їх не повну обізнаність стосовно можливості покращення результуючої оцінки за освітніми компонентами. Все це свідчить про не проведення заходів для усунення недоліків, які виявляються під час проведення анкетування здобувачів освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

При вивченні відомостей СО та спілкуванні з фокус-групами ЕГ отримали підтвердження про те, що під час перегляду ОП були враховані зауваження ГЕР попереднього проходження акредитації в 2023 році, а також результати вивчення досвіду ОП вітчизняних ЗВО. Підтвердженням врахування зауважень і пропозицій від зовнішніх стейкхолдерів наведено https://knutd.edu.ua/files/ekts/op-drafts/122knmg_Tablytsya-vidgukiv_2023.pdf. На зустрічі з стейкхолдерами було підтверджено врахування їх пропозицій в новій редакції ОП за 2024, в якій враховано пропозиції стейкхолдерів та результати анкетування. Змінено кількість кредитів та/або розподіл аудиторних годин освітніх компонентів відповідно до встановленого обсягу навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни не менше 8 годин для другого (магістерського) рівня вищої освіти за денною формою здобуття вищої освіти, (наказ КНУТД від 11.06.2024 № 182); зроблено заміну ОК3 з Сучасні методи обробки експериментальних даних (6 кредитів ЄКТС) на Інтелектуальний аналіз даних (4 кредити ЄКТС); зроблено заміну ОК4 з Розподілені комп'ютерні системи та мережі (6 кредитів ЄКТС) на Інформаційні технології в освіті (3 кредити ЄКТС); зроблено заміну ОК6 з Дослідження операцій (6 кредитів ЄКТС) на Моделі та методи прийняття рішень (6 кредитів ЄКТС); введено ОК7 Управління процесами розроблення ІТ-проектів (6 кредитів ЄКТС). Усі ці зміни затверджено рішенням Вченої ради факультету від 12 (протокол Вченої ради факультету МКТ від 12 червня 2024 р., протокол № 10).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Після аналізу відомостей СО та під час спілкування з фокус-групами ЕГ впевнилась, що за ОП сформована достатня культура якості, що сприяє розвитку та вдосконаленню ОП. Процедури та політика забезпечення якості освіти регулюються Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості в КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezpryakosti-od-vo_2024.pdf)). Згідно положення про СВЗЯОД існують 7 рівнів системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Не зрозумілим є формулювання 2 рівня, а саме 4.2: «На рівні Київського інституту Технологічного університету Цілу контроль реалізується директором та координатором адміністративного офісу». Для надання пропозицій та зауважень на ОП факультету існує відповідна форма <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeORZnn6DcVtPof8XWZEK4xoEo147IV6XoclMnLczLG387RZw/viewform>, якою можуть скористатися усі бажаючі. Здобувачі освіти, викладачі та інші учасники академічної спільноти активно залучаються до розробки, перегляду та оновлення освітньої програми. Здобувачі висловлюють свої думки через опитування, особисті зустрічі та діяльність у студентському самоврядуванні. Викладачі беруть участь у процесі завдяки обговоренням на рівні факультетів і кафедр. Інші члени академічної спільноти долучаються, надаючи рецензії, відгуки та рекомендації. Усі бажаючі можуть ознайомитися з проектами ОП під час їхніх обговорень <https://knutd.edu.ua/ekts/op-drafts/> Узагальненні зауваження та пропозиції стейкхолдерів є можливість переглянути в архіві проектів освітніх програм для громадського обговорення за попередні періоди, наприклад за 2023 р. представлено за посиланням: <https://knutd.edu.ua/ekts/op-drafts/archive-2023/> За даною ОП перелік зауважень та пропозицій за 2023 рік представлено за посиланням: https://knutd.edu.ua/files/ekts/op-drafts/122knmg_Tablytsya-vidgukiv_2023.pdf

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Роботодавці, здобувачі та академічна спільнота беруть активну участь у забезпеченні якості освітньої програми, що має вагомий вплив на розвиток освітньої програми та покращує якість навчального процесу. Органи студентського самоврядування також беруть участь у контролі якості, що ефективно впливає на учасників навчального процесу. ЗВО тісно співпрацює з роботодавцями та компаніями-партнерами, що сприяє розвитку матеріально-технічної бази, бази практик та розвитку практичної освіти для здобувачів та академічної спільноти.

Недоліки

ЦМЯОД не приймає участь в перегляді ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД, незважаючи на те, що це прописано в Положення про організацію освітнього процесу КНУТД, а перегляд та моніторинг ЕНМК навчальних дисциплін здійснюється співробітниками кафедри та розглядається Вченою радою факультету. Не усі ОК мають наповненість в МСОП, а теми, представлені робочих програмах, не охоплені методичними рекомендаціями, що свідчить про порушення власних положень. В положенні про СВЗЯОД незрозумілим є формулювання 2 рівня, а саме 4.2: «На рівні Київського інституту Технологічного університету Цілу контроль реалізується директором та координатором адміністративного офісу». Не достатньою мірою враховуються результати анкетування, що суттєво

впливає на якість освітньої діяльності, особливо під час проходження практики здобувачами освіти. Не достатньою мірою враховуються побажання роботодавців, стосовно рівня підготовки, які стосуються базових навичок здобувачів.

Рекомендації

До кінця навчального року: 1 - Розглянути на вченій раді університету запровадження процедури рецензування ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД; 2 - Розглянути на вченій раді університету запровадження процедури рецензування відомостей СО ЦМЯОД; 3 - Розглянути на вченій раді університету удосконалення процедур рецензування та моніторингу ЕНМК навчальних дисциплін в МСОП КНУТД

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у КНУТД є визначені, чіткі, не містять дискримінаційних положень та розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті університету, роз'яснені в наступних документах: - Статут КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/statut_knutd_2023_05.pdf), - Положення про організацію освітнього процесу в КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc_2024.pdf), - Колективний договір КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Kolektyvnyi_dogovir_2024_2026.pdf), - Правила внутрішнього розпорядку КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Pravyla_vnutr_rozpor_KNUTD_2016_of_21.09.16.pdf), - Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf), - Кодекс академічної доброчесності КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/kodeks_akadem_dobrochesnosti_knutd_15.09.2021.pdf), - Положення про організацію освітнього процесу в КНУТД (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc_2024.pdf), - Антикорупційна програма (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/anticor/anticor_pr_2023-2026.pdf). ЕГ зробила висновок про загальну відповідність ОП підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт освітньої програми та інформація про отримані відгуки розташовано за посиланням <https://knutd.edu.ua/ekts/op-drafts/archive-2023/>. Також у розділі Освіта – Інформаційний пакет ЄКТС – Інформація про освітні програми – Факультет мехатроніки та комп'ютерних технологій (<https://knutd.edu.ua/ekts/2024/op-fmkt/>) міститься посилання на форму для надання пропозицій щодо вдосконалення ОП (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeORZnn6DcVtPof8XWZEK4xoEo147lV6XoclMnLczLG387RZw/viewform>). В цілому ОП «Комп'ютерні науки» відповідає контексту підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформацію про освітню програму опубліковано на офіційному сайті університету у розділі Освіта – Інформаційний пакет ЄКТС – Інформація про освітні програми – Факультет мехатроніки та комп'ютерних технологій (<https://knutd.edu.ua/ekts/2024/op-fmkt/>). Опублікований документ містить саму Освітньо-професійну програму та Навчальний план. В документі є посилання на силабуси ОК та на рецензії від зовнішніх стейкхолдерів. З РІПНД можна ознайомитися лише на курсах у Модульному середовищі освітнього процесу КНУТД (ЕГ отримала гостьовий

тимчасовий доступ). З силабусами дисциплін вільного вибору можна ознайомитися за посиланням <https://knutd.edu.ua/ekts/dvvs/dvvs-24-25/>. Під час ознайомлення з акредитаційною справою ЕГ не мала змоги ознайомитися з силабусами вибіркового компонента. Вільний доступ до документів ЗВО надало після зустрічі з адміністрацією, коли ЕГ звернула увагу на недоступність файлів. ЕГ вважає, що в цілому інформація про ОП «Комп'ютерні науки» є доступною, але не в повному обсязі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП «Комп'ютерні науки» в цілому відповідає критерію 9 та його підкритеріям. На офіційному сайті КНУТД є опубліковані усі документи, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Також на сайті міститься інформація про проект ОП, працює форма для надання зауважень або побажань. Інформація про ОП в цілому є доступною. Позитивних практик ЕГ не виявила, тому ЕГ дійшла висновку про відповідність критерію 9 на оцінку В.

Недоліки

Суттєвих недоліків ЕГ не виявила, однак зіштовхнулися з проблемою вільного доступу до силабусів вибіркового компонента. Даний недолік було швидко вирішено закладом.

Рекомендації

ЕГ рекомендує ЗВО оновити спосіб подання інформації про ОП, а саме надавати вільний доступ до силабусів та анотацій ОК, також розмежувати вибіркові дисципліни за освітнім ступенем (бакалавр/магістр) до початку наступного навчального року.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

- В ВСО було знайдено дуже багато помилок та неточностей до прикладу: 1) Критерій 1 - покликання на стратегію розвитку КНУТД в умовах воєнного стану та повоєнної відбудови України на 2024–2028 рр. (<http://surl.li/wduq>) - покликання веде на якийсь російський блог з розробки сайтів. 2) До ВСО не було добавлено таблицю 3 - ЕГ аналізувала матриці відповідності НОК на основі прикріпленої освітньо-професійної програми. 3) У ВСО міститься посилання на «Положення про організацію і проведення практичної підготовки студентів КНУТД»(https://drive.google.com/file/d/1xM5h7Naj3_s8VE5ykY7Zu551A7umPl94/view) яке не відповідає наявному на сайті ЗВО. Також документ містить сліди склеювання двох документів і по сторінкам не співпадають (див. стр.1 та стр.45.) 4) Також не актуальними є посилання на Положення про організацію освітнього процесу в КНУТД (<http://surl.li/mgkfg>) та Положення про розробку освітніх програм у КНУТД (<http://surl.li/bfrwo>), що не відповідає актуальним положенням на сайті ЗВО. 5) У документах ВСО надана рецензія на ОП в якій є добавлена дата рецензії, яка накладена поверх документу засобами комп'ютерного редагування а сама дата не відповідає словам самого рецензента на зустрічі про часовий проміжок надання ним рецензії на ОП. (файл Рецензія5.122МгКН.2024.pdf) 6) У ВСО міститься посилання на «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у КНУТД» (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view) яке не відповідає наявному на сайті ЗВО. Також незрозумілим є пункт 4.2, що наявний в новій редакції цього положення (https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezpr-yakosti-od-vo_2024.pdf) - Знайдені сліди дописування кількості кредитів та тривалості курсу до сертифікату від компанії Genesis який не відповідає оригіналу за своїм обсягом та формою опису. - На відкритій зустрічі доєднався колишній працівник ЗВО, та представник компанії, які мали відомості про факти та запитання, що були озвучені ЕГ на зустрічі з НПП, що може свідчити про намагання менеджменту факультету втрутитись в процес експертизи. - На момент початку роботи виїзної акредитаційної експертизи в розділі психологічна підтримка <https://knutd.edu.ua/ekts/psykolog/> знаходився план роботи на 2023-2024 н.р. Адміністрація ЗВО внесла правки до сторінки та завантажила план роботи на 2024-2025 н.р. вже після завершення експертизи. - На момент початку роботи ЕГ на сайті ЗВО анотації до ОК вибіркової складової був доступний тільки користувачам Google з доменом knutd.com.ua (<https://knutd.edu.ua/ekts/dvvs/dvvs-24-25/>) Правила доступу були оновлені ЗВО вже після організаційної зустрічі.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	Е
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Е
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	Е
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Е
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Е
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Е
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **відмова в акредитації**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID 21438 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf</i>	DyYSfd9ifS/KMHsgQYVnCFyTlxGvoZMwxM+eUNk nlpk=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кляп Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Грибков Сергій Віталійович

Братерська Наталія Миколаївна