

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	21438 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.12.2023 р.

Справа № 2285/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Щербань Володимир – представник ЗВО,
Мельник Геннадій Валерійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21438
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП полягають в досягненні рівня підготовки магістра, що дозволяє виконувати науково-дослідні та проектно-конструкторські роботи у галузі застосування інформаційних технологій для аналізу та синтезу математичних моделей систем і технологічних процесів що автоматизуються, зокрема легкої промисловості та виховання активних членів громадянського суспільства, корелюють із місією та стратегією ЗВО, які полягають, зокрема, у підготовці: " висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринках праці фахівців для закладів освіти та наукових установ, органів державної влади, підприємств усіх форм власності за всіма рівнями вищої освіти (доктор філософії, магістр, бакалавр, молодший бакалавр), освітньо-професійним ступенем фахового молодшого бакалавра, утвердження національних, культурних і загальнолюдських цінностей". Разом з тим в п.п."Основний фокус освітньої програми" п.1.3 відсутні ключові слова, також п.п."Основний фокус ОП" та "Особливості ОП" п.1.3 не корелюють з п.1.2 в частині "... досягнення рівня підготовки магістра, що дозволяє виконувати науково-дослідні та проектно-конструкторські роботи у галузі застосування інформаційних технологій для аналізу та синтезу математичних моделей систем і технологічних процесів що автоматизуються, зокрема легкої промисловості...".

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що при визначенні цілей та програмних результатів навчання в ОП загалом враховані позиції всіх груп стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Проаналізувавши відомості самооцінювання та звіт ЕГ ГЕР дійшла висновку, що при визначенні цілей ОП та програмних результатів навчання враховувались тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвід аналогічних вітчизняних ОП. Разом з тим ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо недостатнього врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти на даній ОП не забезпечено в повній мірі. Дана ОП не дає змоги досягти таких ПРН: ПРН5 - Оцінювати результати діяльності команд та колективів у сфері інформаційних технологій, забезпечувати ефективність їх діяльності. ПРН13 - Оцінювати та забезпечувати якість інформаційних та комп'ютерних систем різного призначення. ПРН14 - Тестувати програмне забезпечення. ПРН15 - Виявляти потреби потенційних замовників щодо автоматизації обробки інформації. В ОП визначено фахову компетентність ФК12 ("Здатність розробляти інформаційні технології для аналізу та синтезу математичних моделей систем і технологічних процесів що автоматизуються, зокрема в легкій промисловості") та ПРН 20 ("Розробляти інформаційні технології для аналізу та синтезу математичних моделей систем і технологічних процесів що автоматизуються, зокрема в легкій промисловості"), які визначають фокус ОП. Відповідно, ГЕР дійшла висновку, що має місце суттєвий недолік у контексті Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, з них: 66 кредитів ЄКТС (73,3 %) - обсяг обов'язкових компонентів; 24 кредити ЄКТС (26,7 %) - обсяг вибіркового компонентів. Це відповідає вимогам чинного законодавства у сфері вищої освіти та стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОК, включені до ОП "Комп'ютерні науки" не дають змоги досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Силабус ОК1 "Ділова іноземна мова" розроблений для двадцяти однієї спеціальності, результати навчання, наведені в ньому не відповідають ПРН заявленим в ОП. Аналогічно, силабус ОК2 "Методологія сучасних наукових досліджень" розроблений для дев'ятнадцяти різних спеціальностей, результати навчання, наведені в ньому не відповідають ПРН заявленим в ОП. ОК4 "Розподілені комп'ютерні системи та мережі" за змістом відповідає дисципліні "Комп'ютерні мережі" бакалаврського рівня і не забезпечує жодного ПРН. В ОК3 назва дисципліни не корелює з її змістом (Теми 1-8). В ОК 6 ПРН 9,11 відсутні в РПНД але наявні в матриці забезпечення програмних результатів ОП (розділ 5 ОП). Також, проаналізувавши силабуси ОК (Таблиця 2 ВСО), РПНД (<https://cutt.ly/rwnRgiOW>) та методичні вказівки до кваліфікаційної роботи (<https://cutt.ly/1wnRXz3j>), зокрема, щодо відповідності фактичного змісту заявленим ПРН, ГЕР дійшла висновку, що дана ОП не дає змоги досягти таких ПРН: ПРН5 - Оцінювати результати діяльності команд та колективів у сфері інформаційних технологій, забезпечувати ефективність їх діяльності. ПРН13 - Оцінювати та забезпечувати якість інформаційних та комп'ютерних систем різного призначення. ПРН14 - Тестувати програмне забезпечення. ПРН15 - Виявляти потреби потенційних замовників щодо автоматизації обробки інформації. Відповідно все вищенаведене в сукупності є суттєвим недоліком в контексті критерію 2.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що на ОП наявні можливості формування індивідуальної траєкторії навчання, в т.ч.3 можливістю опанування освітніх компонентів в інших вітчизняних та закордонних ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг науково-дослідної практики - 6 кредитів ECTS, переддипломної практики - 9 кредитів ECTS. Сумарний обсяг - 15 кредитів ECTS що відповідає діючому стандарту. ЕГ в своєму звіті констатує, що "відповідно до п.11.4 Положення про організацію і проведення практичної підготовки студентів Київського національного університету технологій та дизайну на офіційній сторінці кафедри КН обов'язково має бути розміщено перелік баз практики за останні 5

навчальних років, що не дотримується та потребує доопрацювання". Також ГЕР, проаналізувавши РПНД науково-дослідної (ОК7) та переддипломної практик (ОК8) (Таблиця 2 ВСО) дійшла висновку, що ОК7 не забезпечує досягнення ПРН 5, 13,14; ОК8 не забезпечує досягнення ПРН 13,14.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Згідно матеріалів, наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, ГЕР зробила висновок, що здобувачі даної ОП набувають softskills при вивченні ОК1, проходженні практик, виконанні кваліфікаційної роботи, участі у конференціях та конкурсах.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На підставі аналізу відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ECTS) відповідає фактичному навантаженню здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою на даній ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На підставі аналізу відповідних документів ЗВО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на офіційному веб сайті ЗВО є чіткими та зрозумілими і не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На підставі аналізу відповідних документів ЗВО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що правила прийому на навчання за ОП враховують особливості самої ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі відомостей та фактів, наведених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР констатує, що правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є чіткими та зрозумілими, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Також в звіті ЕГ звертає увагу, що "не всі здобувачі ознайомлені з порядком визнання та перерахування результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти".

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проаналізувавши відомості самооцінювання, звіт ЕГ, її запити і відповіді ЗВО на них, ГЕР встановила, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП та вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Також в звіті ЕГ звертає увагу, що "за результатами інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, виявлено недостатній рівень їх обізнаності з питань можливості визнання КНУТД результатів навчання, отриманих у неформальній освіті".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз звіту ЕГ, відомостей самооцінювання та інформаційних ресурсів ЗВО дає підстави стверджувати, що форми та методи навчання і викладання в ЗВО відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. Разом з цим варто відзначити, що в силабусах відсутній перелік рекомендованої літератури.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Аналіз фактів, викладених у звіті ЕГ, відомостей самооцінювання та інформаційних ресурсів ЗВО дає підстави стверджувати, що здобувачі поєднують навчання і дослідження під час реалізації ОП шляхом участі в студентських наукових гуртках, конкурсах студентських наукових робіт та міжнародних і всеукраїнських конференціях.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що оновлення змісту ОК згідно наукових досягнень НПП і сучасних практик в галузі комп'ютерних наук відбувається в недостатньому обсязі та носить епізодичний характер. Також при аналізі РПНД (<https://cutt.ly/gwnRgiOW>) було виявлено випадки використання застарілої літератури (наприклад ОК3 - зустрічаються літ. джерела 1965, 1979 р.р; ОК6 - всі літ. джерела 2001-2011р.р).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ відзначає "часткову відповідність вимогам підкритерія 4.5., адже навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти, проте, досвіду міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти на конкретній ОП не підтверджено". Разом з цим, в звіті ЕГ (критерій 3.3) зазначено: "Стажування за програмою міжнародної академічної мобільності в 2022 році у Вищій школі агробізнесу в місті Ломжі, Польща (наказ від 10.10.2022 № 247) пройшов студент, що здобуває вищу освіту за ОП, що акредитується, Сергій Простибоженко (гр. МгІТ-22)".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти ПРН, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На підставі аналізу відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку що форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Атестація здобувачів на даній ОП проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи а кваліфікаційні роботи оприлюднюються в репозиторії КНУТД (<https://er.knutd.edu.ua/handle/123456789/17771>).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення (програма Anti-Plagiarism v-15.257) як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На підставі аналізу відомостей самооцінювання, інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ ГЕР встановила наступне: 1. Викладач Красницький С.М. не забезпечує виконання п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 2. Викладачі Яхно В.М., Демківський Є.О., Гудкова Н. М. не забезпечують виконання п. 36, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 3. Кваліфікація Красницького С.М за ОК3 не забезпечує ПРН 5,13,15,18, частково забезпечує ПРН 1,2,4,9,12. 4. Кваліфікація Гудкової Н. М. за ОК1 не забезпечує ПРН 15. 5. Кваліфікація Демківського Є.О. за ОК4 не забезпечує ПРН 2,4,6,7,8,9,10,11,18. 6. Кваліфікація Яхно В.М. за ОК6 не забезпечує ПРН 6,9,11,17,18. Варто зазначити, що інформація Табл 2. у ВСО є неповною (наприклад, вказані номери дипломів кандидатів та докторів наук, але не вказані номери та назви спеціальностей; не для всіх викладачів наявна інформація щодо проходження стажувань тощо). Також ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що професійна активність Демківського Є. О. не релевантна ОК «Розподілені комп'ютерні системи та мережі». Резюмуючи вищенаведене ГЕР дійшла висновку, що має місце недолік у контексті Критерію 6.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ЕГ наводить в звіті: "На засіданні конкурсної комісії перевіряється відповідність поданих претендентами документів для участі у конкурсному відборі нормам ЗУ «Про освіту», «Про вищу освіту», вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та умовам оголошеного конкурсу, іншого чинного законодавства України, а також нормам Статуту КНУТД". ГЕР зауважує, що не всі НПП задіяні на ОП відповідають п. 36,37,38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків та представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіт ЕГ та відомості самооцінювання надають ГЕР підстави стверджувати, що ЗВО сприяє професійному розвитку НПП, в основному через власні програми.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ та відомості самооцінювання надають ГЕР підстави стверджувати, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності за допомогою як матеріальних заохочень так і нематеріального стимулювання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Проаналізувавши звіт ЕГ, зауваження до нього та відомості самооцінювання ГЕР підтверджує достатність матеріально-технічних ресурсів для досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Що стосується навчально-методичного забезпечення ОП обов'язкових ОК, проаналізувавши звіт ЕГ та ВСО (зокрема РПНД <https://cutt.ly/rwnRgiOW>). ГЕР дійшла висновку щодо його недостатності для досягнення визначених ОП цілей та ПРН у зв'язку з тим, що: 1) В РПНД для ОК 3 методичне забезпечення 2016р та не корелює з назвою ОК та всіма наведеними в РПНД ПРН. 2) В РПНД для ОК 4 відсутні посилання на методичне забезпечення державною мовою. 3) В РПНД для ОК 6 відсутні посилання на методичне забезпечення. Також у відомостях самооцінювання наявні технічні помилки: "Матеріально-технічна база кафедри підприємництва та бізнесу...." хоча йдеться про кафедру комп'ютерних наук.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ зробила обґрунтований висновок, що в ЗВО забезпечено цілодобовий доступ через безкоштовну систему Wi-Fi до необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності інформаційних ресурсів, НПП і здобувачі мають безоплатний доступ до відповідної інфраструктури.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ встановила, що середовище для навчання є безпечним для здобувачів (наприклад, усі навчальні корпуси забезпечені укриттями, у яких достатня кількість місць для одночасного перебування усіх учасників освітнього процесу), і дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує здобувачам усю необхідну підтримку: освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що освітнє середовище є доступним для осіб з особливими освітніми потребами. У ЗВО діє "Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення".

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ, нормативні документи, розміщені на сайті ЗВО та відомості самооцінювання дають ГЕР підстави стверджувати, що в ЗВО є чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, у ЗВО створена комісія з врегулювання конфліктних ситуацій. Процедури вирішення конфліктних ситуацій є доступними для всіх учасників освітнього процесу, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ зробила обґрунтований висновок, що в ЗВО процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП визначаються рядом нормативних документів, згідно яких в ЗВО періодично (не рідше одного повного курсу навчання) проводиться перегляд ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що здобувачі через органи студентського самоврядування, а також безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП, їхня позиція береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Відбуваються опитування здобувачів, вони беруть участь в розширених засіданнях кафедри КН.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановила, що роботодавці безпосередньо долучаються до процесу періодичного перегляду ОП, ЗВО проводить опитування роботодавців, їхні пропозиції враховуються при періодичному перегляді ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ, відомості самооцінювання та аналіз інформаційних ресурсів ЗВО надають ГЕР підстави стверджувати, що в ЗВО наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, тут діє Центр праці та кар'єри, який збирає та розміщує резюме здобувачів для допомоги їм у працевлаштуванні.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що в ЗВО здійснюється періодичний моніторинг ОП, під час якого беруться до уваги результати опитування здобувачів, роботодавців та випускників, облік успішності та відвідування занять студентів. ЕГ навела в звіті приклади реагування ЗВО на виявлені під час даного моніторингу недоліки. Разом з цим варто звернути увагу, що у відомостях самооцінювання зазначено: "У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості за час реалізації ОПП Комп'ютерні науки недоліки виявлені не були". Таке твердження, на думку ГЕР, може свідчити про нерозуміння процедур і процесів внутрішнього забезпечення якості, особливо враховуючи той факт, що наповнення деяких ОК не забезпечує досягнення всіх ПРН, передбачених відповідним стандартом; професійна кваліфікація деяких викладачів не релевантна ОК, які вони викладають.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ в звіті зазначає, що під час онлайн зустрічі гарант ОП зазначив: "при перегляді даної ОП враховано рекомендації, надані під час акредитації інших ОП." Разом з цим ГЕР встановила, що під час акредитації ОП "Комп'ютерні системи та мережі" ЗВО було надано рекомендацію: "1. Менеджментові ЗВО на інституційному рівні запровадити відображення в силабусах ОК деталізованої тематики ОК, переліків рекомендованих сучасних літературних джерел, застосовуваного обладнання та ПЗ. Гарантові, робочій групі ОП, НПП, що задіяні для провадження освітнього процесу на ОП, забезпечити включення в силабуси деталізованої тематики ОК, переліків сучасних рекомендованих літературних джерел, застосовуваного обладнання та програмного забезпечення." На даній ОП цю рекомендацію не враховано.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЗВО діє Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<http://surl.li/fhlfhg>), згідно якого внутрішнє забезпечення якості освіти реалізується на 5-ти рівнях. ЕГ зазначає у звіті, що представники кожного з 5-ти рівнів підтвердили залученість до процедур розвитку ОП на відповідних онлайн зустрічах.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В КНУТД діє ряд нормативних документів, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними на офіційному сайті ЗВО (<https://knutd.edu.ua/university/dostup-do-pi/>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Поєкти ОП містяться на офіційному сайті ЗВО за покликанням <https://knutd.edu.ua/ekts/op-drafts/>, також приступля узагальнена інформація щодо пропозицій та зауважень стейкхолдерів (https://knutd.edu.ua/files/ekts/op-drafts/122knmg_Tablytsya-vidgukiv_2023.pdf).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

За покликанням, яке наведено у відомостях самооцінювання (<https://cutt.ly/9wnpZily>), доступна ОП для першого (бакалаврського) рівня. ОП, яка акредитується, розміщено за покликанням https://knutd.edu.ua/files/ekts/2023/fmkt/fmkt_122mgit_2023.pdf.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні в ЗВО удосконалити наявну процедуру вивчення досвіду вітчизняних та іноземних аналогічних ОП, його систематизації, імплементації кращих практик з нього та контролю за її виконанням при переглядах ОП. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО забезпечити невідкладний перегляд даної ОП з метою досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 3. ГЕР рекомендує при наступному оновленні ОП внести в п.п. "Основний фокус освітньої програми" п.1.3 відповідні ключові слова та забезпечити кореляцію п.1.2 ОП з п.п. "Основний фокус ОП" та "Особливості ОП" п.1.3.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує невідкладно переглянути перелік та зміст ОК з метою забезпечення ПРН визначених в стандарті вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня. 2. ГЕР рекомендує при перегляді даної ОП забезпечити повну відповідність її змісту предметній області спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 3. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО забезпечити на інституційному рівні розміщення на відповідних інформаційних ресурсах переліку баз практики за останні 5 навчальних років до кінця 2023/2024н.р.. 4. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО забезпечити на інституційному рівні при перегляді цієї ОП відповідність компетентностям та ПРН обов'язкових освітніх компонент.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ "До 15.12.2023р. провести збори здобувачів з метою поінформованості студентів про можливість визнання КНУТД результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, а також отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти."

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує з 2024/2025 навчального року наводити в силабусах ОК перелік рекомендованої літератури. 2. ГЕР рекомендує забезпечити оновлення змісту обов'язкових ОК на основі власних наукових досягнень та згідно сучасних практик у галузі комп'ютерних наук до початку 2024/2025 навчального року. 3. ГЕР погоджується з рекомендацією залучити НПП до проходження стажування в ІТ-компаніях з метою здобуття нових професійних практичних навичок та відображенні здобутого досвіду у змісті ОК до кінця 2023/2024н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР погоджується з рекомендацією провести збори здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки» з метою інформування здобувачів вищої освіти із процедурою перевірки академічних текстів на наявність ознак плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та завідувачу кафедри забезпечити виконанням вимог п. 36, 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та вимог законодавства щодо підвищення кваліфікації діючими НПП до початку 2024/2025 навчального року. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та завідувачу кафедри забезпечити відповідність цілям і ПРН ОП «Комп'ютерні науки» академічної і/або професійної кваліфікації всіх НПП, задіяних в її реалізації до початку 2024/2025 навчального року. 3. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та завідувачу кафедри забезпечити проходження НПП, задіяних на ОП, стажувань та підвищення кваліфікації в провідних вітчизняних або зарубіжних ЗВО та/або в ІТ-компаніях. 4. ГЕР рекомендує викладачам Красницькому С.М., Яхно В.М., Демківському Є.О., невідкладно збільшити публікаційну активність, релевантну з предметною областю спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" шляхом публікації статей у періодичних наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України та/або до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує здійснити оновлення, розроблення та забезпечити використання в освітньому процесі навчально-методичного забезпечення до початку 2024/2025 навчального року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує на інституційному рівні системі забезпечення якості ЗВО постійно забезпечувати контроль врахування зауважень та усунення недоліків, вказаних при попередніх акредитаціях, в тому числі споріднених ОП. 2. ГЕР рекомендує на інституційному рівні забезпечити контроль за оновленням змісту ОК, переліків методичного забезпечення та літературних джерел і забезпечення відображення цієї інформації в силабусах ОК до 1.05.2024 р. 3. ГЕР рекомендує на інституційному рівні системі забезпечення якості ЗВО посилити контроль за виконанням вимог п. 36, 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та вимог законодавства щодо підвищення кваліфікації для діючих НПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує продовжувати практику висвітлення всієї необхідної інформації щодо ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА