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Інтереси здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітня програмою Електромеханіка, реалізуються через представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки та модернізації змісту та наповнення ОП, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у КНУТД (<https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf>) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін з метою моніторингу актуальності ОП Комп’ютерна інженерія(<https://www.knutd.edu.ua/ekts/monitoring/>).

У 2023-2024 навчальному році анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за ОП Комп’ютерна інженерія:

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.

2. Моніторинг результатів науково-дослідної та переддипломної

практик очима студентів.

3. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів.

4. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій.

5. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.

6. Моніторинг працевлаштованих випускників , щодо поліпшення якості освітньої програми.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу) та анонімність та добровільність.

**1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.**

Моніторинг процесу вивчення дисциплін ОП складався з серії питань щодо організації навчання з освітніх компонент, викладацької діяльності освітньої компоненти, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. В анонімному опитуванні взяли участь 15 здобувача 1 курсу, що навчаються за ОП Комп’ютерна інженерія(денна та заочна форми навчання).

Серія питань на яку відповідали здобувачі поділялися на 4 блоки:

1. Організацію навчання з освітньої компоненти. В який входили наступні питання: 1) Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? 2)Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? 3) Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? 4) Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? 5) Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?
2. Викладацька діяльність освітньої компоненти. В який входили наступні питання: 1) Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? 2) Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? 3) Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? 4) Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? 5) Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло? 6) Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? 7) Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?
3. Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти. В який входили наступні питання: 1) Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність) 2) Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?
4. Зацікавленість освітньою компонентою. В який входили наступні питання: 1) Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Висновки: середнє значення «загальна задоволеність» склала – 88,10 %; середнє значення «загальна не задоволеність» склала – 6,24 %; середнє значення «невизначеність» склала – 5,66 %.

**2. Моніторинг результатів науково-дослідної та переддипломної практик очима студентів.**

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої світи, щодо практико-орінтованості освітньої програми 123 «Комп’ютерна інженерія» з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

В опитуванні прийняли участь 15 здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти Інституту інженерії та інформаційних технологій, освітньої програми 123 «Комп’ютерна інженерія».

Відповідно до отриманих результатів опитування «Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньо-професійної програми?», 80% респондентів відповіли, що повністю задоволені, а 20 % – частково задоволені.

Висновок: на основі середніх значень аналізованої вищенаведеної діаграми можна стверджувати, що здобувачі вищої освіти задоволені проходження практики на 79%, що є позитивним результатом.

Висновок: на основі середніх значень аналізованої вищенаведеної діаграми можна стверджувати, що графік проходження практики для здобувачів вищої освіти є або зручним 66,7 %, або переважно зручним 26,7%.

Висновок: підсумки практики за її результативністю демонструють наступне: що здобувачі вищої освіти переконався(лася) у правильності вибору професії – 66,7,0%, практика виявила прогалини в особистій фаховій підготовці - 20%, практика показала, що здобувачі вищої освіти готовий(ва) до роботи за фахом – 13,3 %.

Висновок: здобувачі вищої освіти зазначили, що професіонали-практики або роботодавці брали участь у заняттях, це зазначили 86,7%, респондентів.

**3. Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів.**

Моніторинг результатів освітньої програми очима стейкхолдерів складається з питань щодо думок випускників та роботодавців про освітню програму, організацію реалізації ОП, умови реалізації ОП з дисциплін, служби підтримки здобувачів, ефективності освітнього процесу. В анонімному опитуванні взяли участь 8 стейкхолдерів, що навчалися за 123 «Комп’ютерна інженерія».

Висновок: стейкхолдери зазначили, що сучасному реальному стану виробництва і бізнесу повністю відповідають 75% випускників, а 25% відповідають частково.

Аналіз результатів опитування щодо п'яти найбільш важливих здатностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості респондентів важливими здатностями є: «Здатність застосовувати знання на практиці» та «Засвоєння основ базових знань з професії».

Аналіз результатів опитування щодо шести найбільш важливих компетентностей випускника для роботи за фахом показав, що для більшості респондентів важливими компетентностями є: «Дослідницькі навички і уміння» та «Здатність до навчання».

Аналіз результатів опитування щодо оцінки якості та навички випускників показав, що стейкхолдери в більшості високо оцінили «Рівень загальнотеоретичної підготовки» та «Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями».

Стейкхолдери відмітили, як одним з найбільш необхідних складових освітньої програми – залучення студентів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходах.

**4. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій**

Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

В опитуванні прийняли участь 15 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Інституту інженерії та інформаційних технологій, освітньої програми 123 «Комп’ютерна інженерія».

Висновок: більшість здобувачів вищої освіти не стикалися з випадками недоброчеснотсі з боку викладачів, корупції, дискримінацією та іншими. При цьому в середньому 93,3% респондентів позитивно відповіли на питання пов’язані із ознайомленням з академічною доброчесністю КНУТД та іншими механізмами та процедурами їх дотримання.

**5. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.**

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої світи, щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

В опитуванні прийняли участь 15 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Інституту інженерії та інформаційних технологій, освітньої програми 123 «Комп’ютерна інженерія».

На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?» респонденти відповіли позитивно 93,3%; «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?» 70% респондентів – не визначились.

Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти працюють під час навчання.

Висновок: здобувачі вищої освіти надають однакову перевагу лекційним заняттям з використанням інтерактивних технологій, лабораторно-практичним заняттям та електронна версія (електроннабібліотека, дистанційні курси тощо), таку позицію висловили 46,7 % респондентів.

Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти надають перевагу дистанційним курсам при вивченні дисциплін – 66,7 % респондентів; при цьому користуються електронною бібліотекою постіно – 13,3 %, періодично – 26,7%, інколи – 33,3 % респондентів.

Висновок: здобувачі вищої освіти в цілому позитивно відповили на питання "Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп’ютерами, спеціалізованими лабораторіями", так зазначили – 86,7 % респондентів; 86,7 % респондентів задоволені роботою бібліотеки та читального залу.

Висновок: зазначені здобувачам вищої освіти досить високі бали свідчать про наступне:

- викладачі впроваджують в навчальний процес сучасні методи навчання – 86,7 %,

- заняття відбуваються у формі круглих столів – 86,7 %

- заняття відбуваються у формі конференцій – 80 %,

- заняття відбуваються у формі екскурсій - 80 %,

- навчання в Університеті сприяє особистісному розвитку - 86,7 %,

- здобувачі вищої освіти користуються публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету респондентів - 86,7 %.

**6. Моніторинг працевлаштованих випускників , щодо поліпшення якості освітньої програми.**

Метою моніторингу є опитування працевлаштованих випускників, щодо поліпшення якості освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну.

В опитуванні прийняли участь 18 випускників КНУТД кафедри Комп'ютерної інженерії та електромеханіки, освітньої програми 123 «Комп’ютерна інженерія».

Висновок: 55,6 % респондентів, які взяли участь в анкетуванні зазначали, що працюють за спеціальністю, 27,8% - працюють за суміжною спеціальністю.

На запитання: «Чи мали Ви труднощі при пошуку роботи після завершення навчання за освітньою програмою?» 77,8% респондентів зазначили – **ні**.

Висновок: 77,8 % респондентів, які взяли участь в анкетуванні зазначали, що основними труднощами при працевлаштуванні було *відсутність досвіду роботи*.

Висновок: 74,1 % респондентів, які взяли участь в анкетуванні зазначали, що в цілому ***задоволені*** навчанням у КНУТД.

83,3 % респондентів зазначили, що регулярно проводилось опитування впродовж навчання, про якість змісту освітніх компонент та якість викладання.