

**Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін
з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації
ОП «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних
матеріалів» та інших процедур її якості у 2021 / 2022 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та
біофармацевтичних технологій від 16 травня 2022 року,
протокол №12)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf/view), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітніх програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОП, роботодавців та інших стейкхолдерів, https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view) з метою моніторингу актуальності освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів»

У січні 2021 анкетування учасників освітнього процесу за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» проведено за такими категоріями:

1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти); https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16537688599530/Story1?publish=yes
2. моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти); <https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022/Story1?publish=yes>
3. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньої програми) https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16538234003380/Story1?publish=yes
4. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування працевлаштованих випускників освітньої програми) https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16538243848750/Story1?publish=yes
5. моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування роботодавців) https://public.tableau.com/app/profile/igor5881/viz/1612022_16538247202430/Story1?publish=yes.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

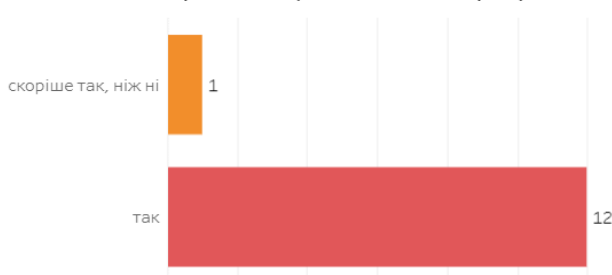
1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньої програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 92,31% опитаних відповіли «так», 7,69% - «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.1).



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за освітніми програмами)



Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за рівнем освіти)

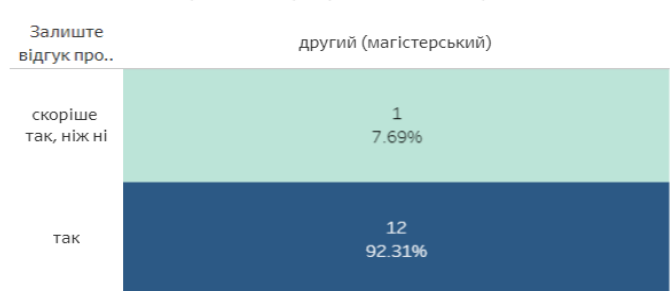


Рис.1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності вважають повністю забезпеченим 100% респондентів (рис. 1.2).



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за освітніми програмами)



Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за рівнем освіти)

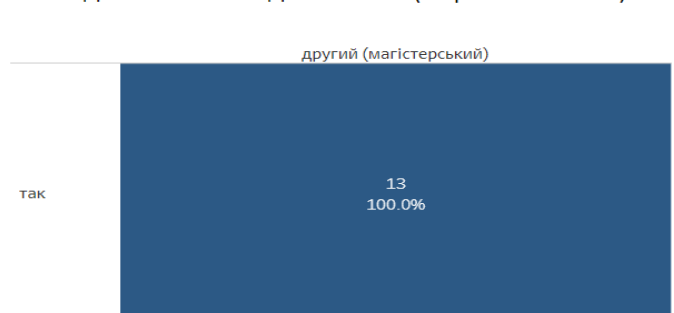
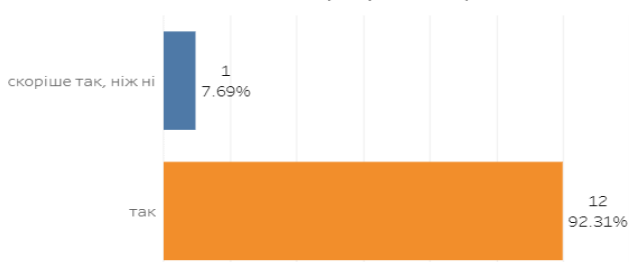


Рис. 1.2 Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності.

Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 92,31% респонденті, 7,69% - «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.3). Позитивним є те, що жоден здобувач не дав відповіді «ні» або «скоріше ні, ніж так».



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за освітніми програмами)



Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)

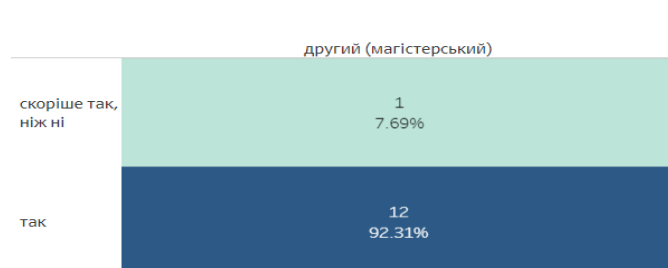
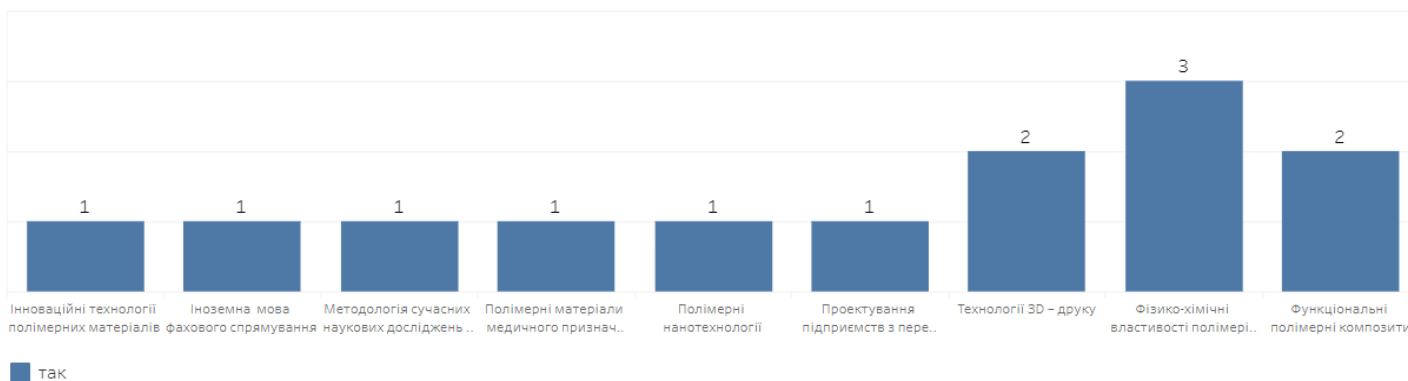


Рис.1.3 Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються здобувачу.

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, 100% респондентів надали позитивну відповідь, що представлено на рис. 1.4.



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

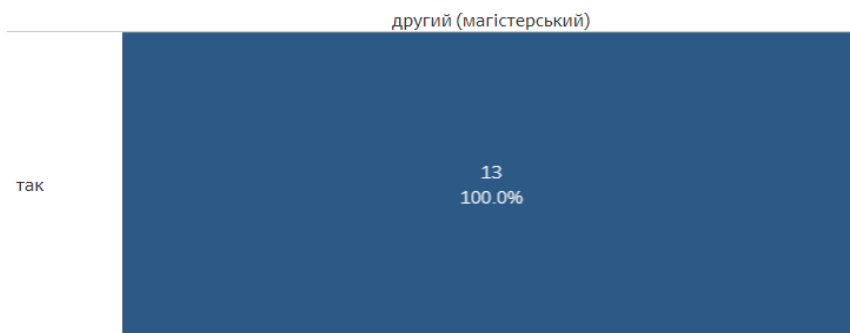


Рис.1.4 Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни.

Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 92,31% опитаних, а 7,69% - «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.5),

такий же результат по формі, умовам та методам проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 92,31% опитаних здобувачів та 7,69% відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.6).



Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за освітніми програмами)

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)

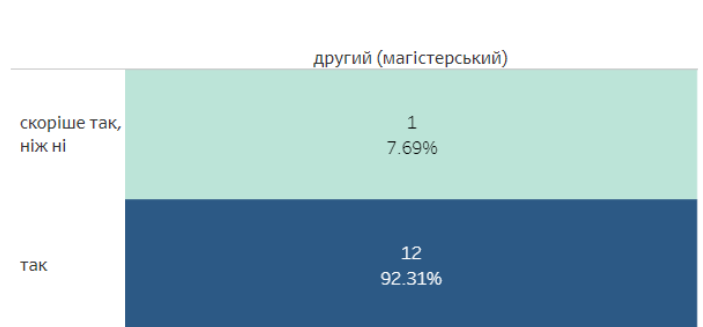
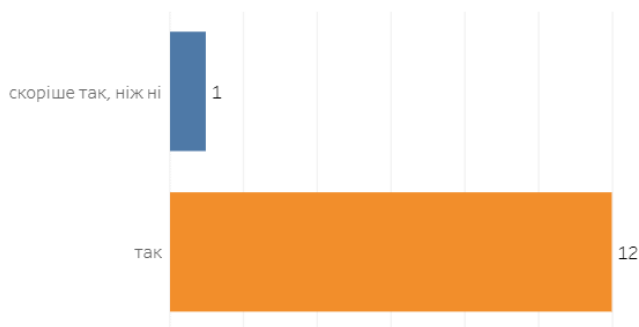


Рис. 1.5. Чи матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни.



Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за освітніми програмами)

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за рівнем освіти)

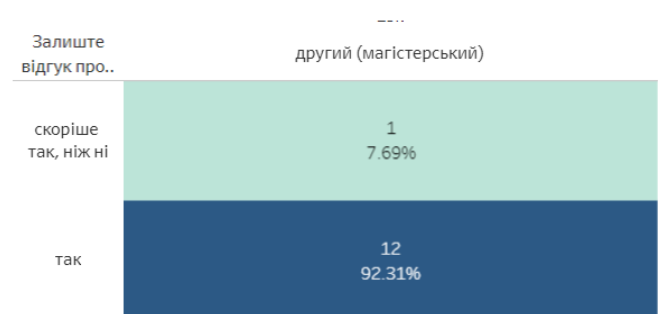
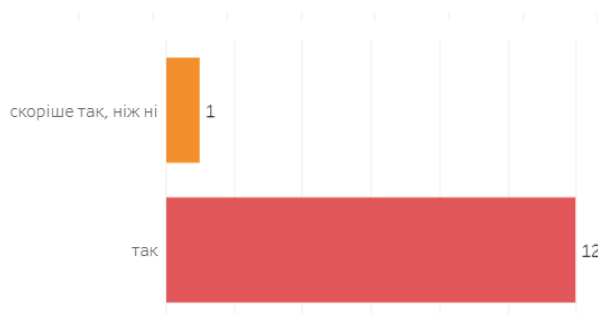


Рис. 1.6 Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю.

Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки.

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100% здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 100% респондентів (рис. 1.8).

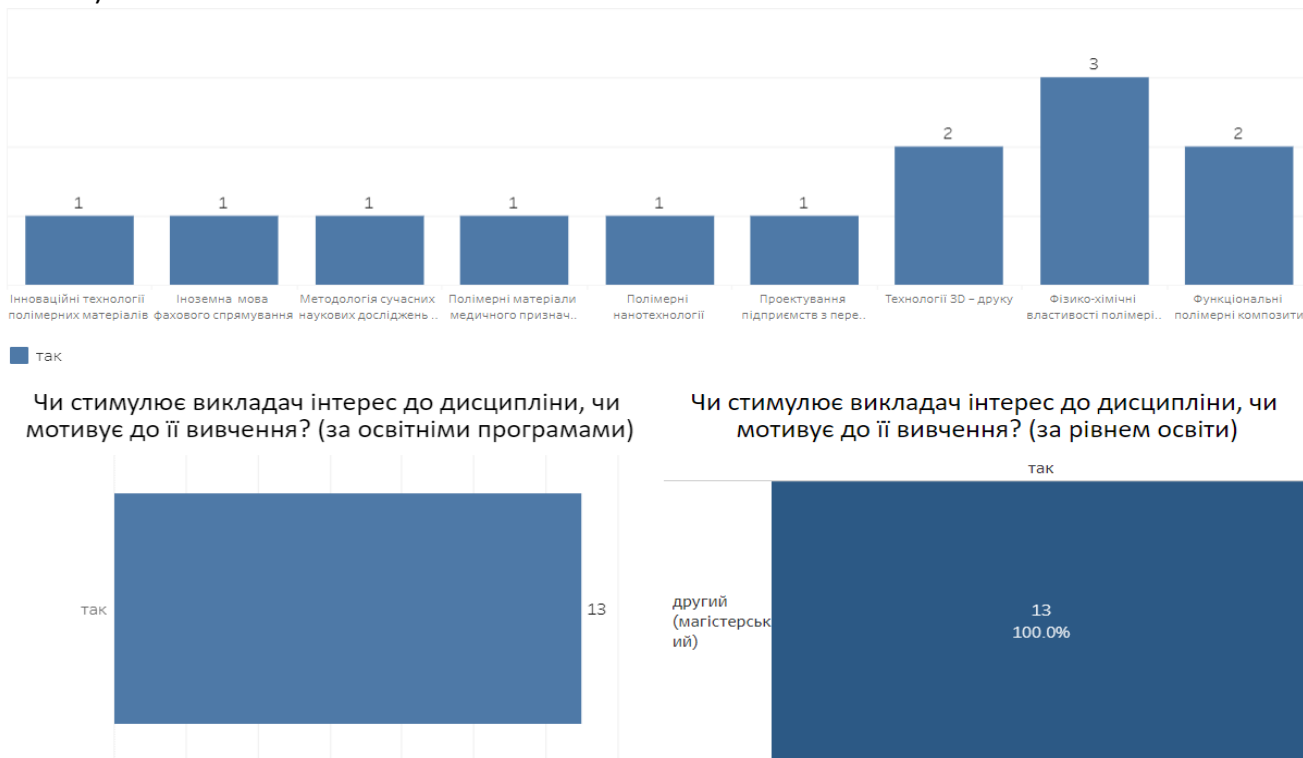


Рис. 1.7 Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення.

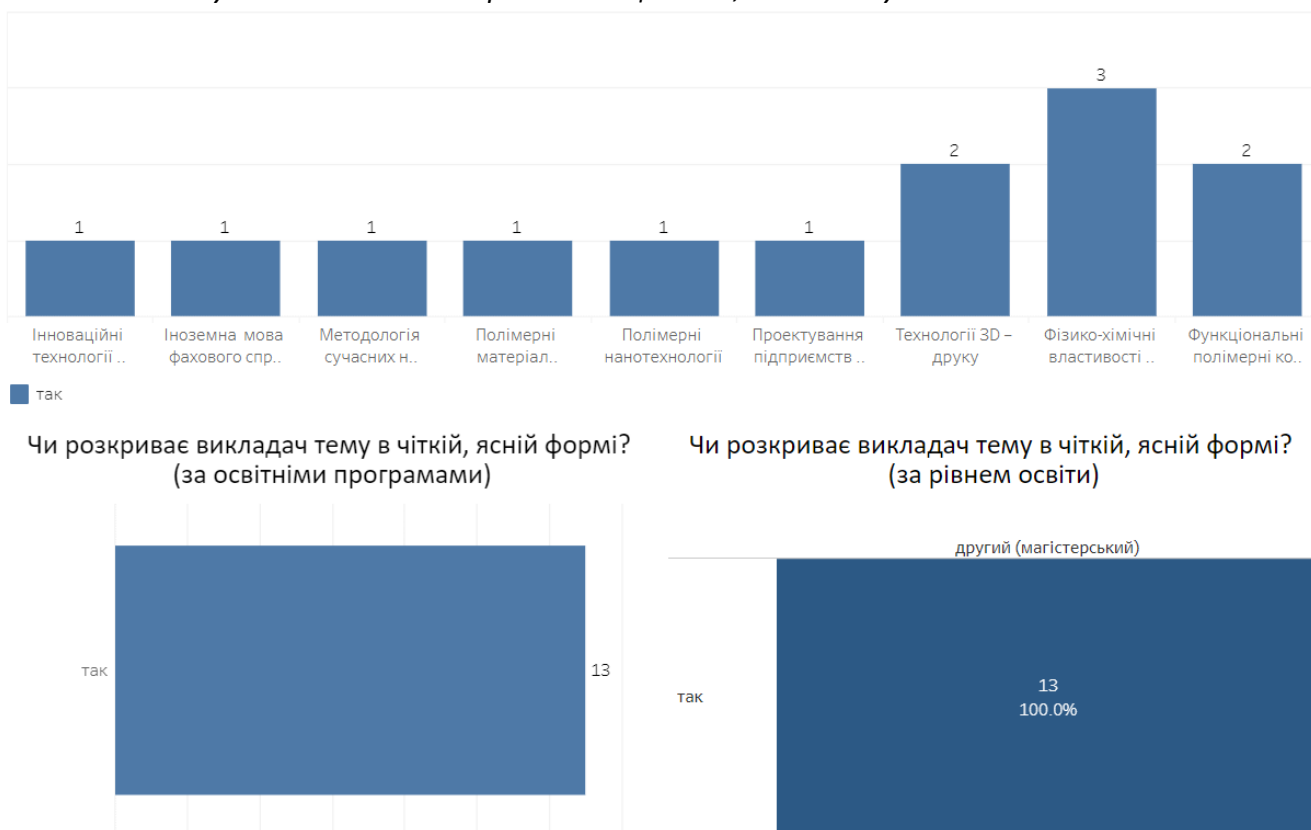
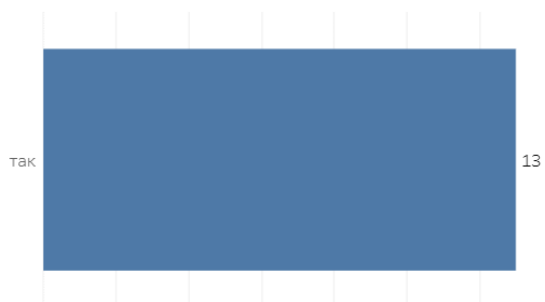


Рис.1.8 Чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі

Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 100% опитаних (рис. 1.9).



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за освітніми програмами)



Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за рівнем освіти)

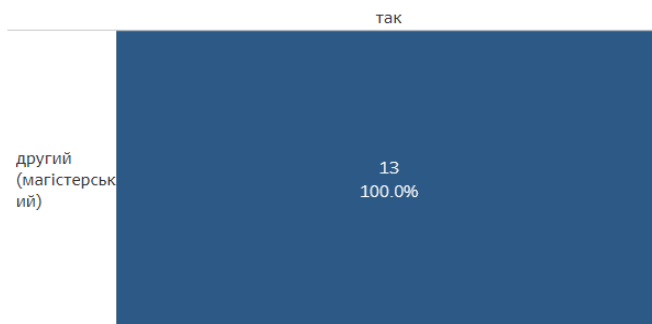


Рис. 1.9 Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми

100% позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.10), якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (рис. 1.11), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за освітніми програмами)



Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за рівнем освіти)



Рис.1.10 Чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття



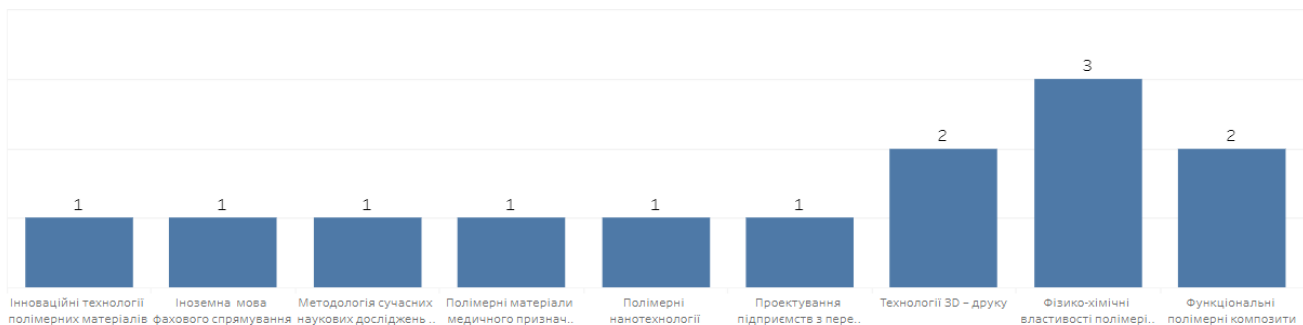
■ так

Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло

Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (за рівнем освіти)



Рис. 1.11 Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло



■ так

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за освітніми програмами)

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення? (за рівнем освіти)

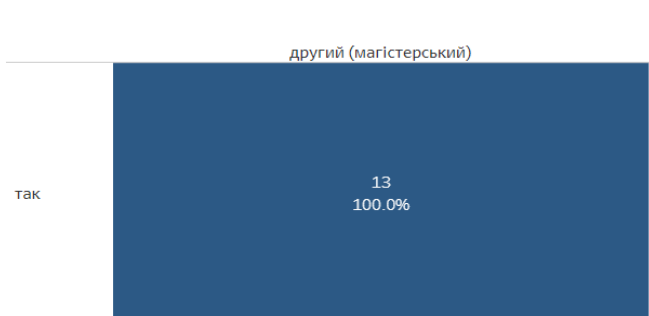
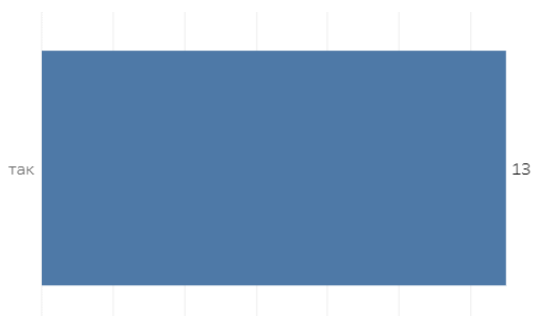


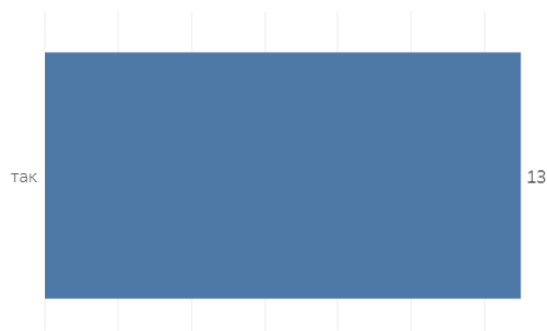
Рис. 1.12 Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, 100% позитивних відповідей на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.13). Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.14) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні» – 92,31% та 7,69% відповідно).



■ так

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за освітніми програмами)



Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)? (за рівнем освіти)

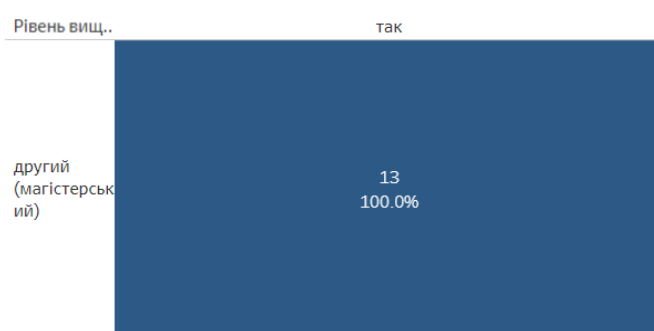
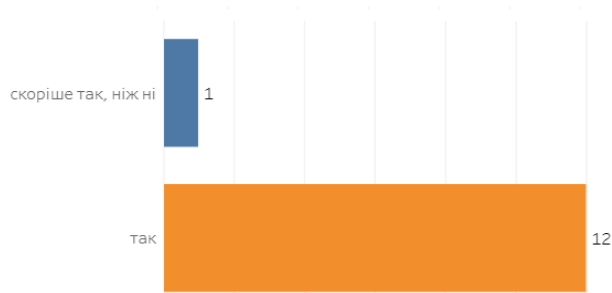


Рис. 1.13 Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)



■ скоріше так, ніж ні ■ так

Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за освітніми програмами)



Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за рівнем освіти)

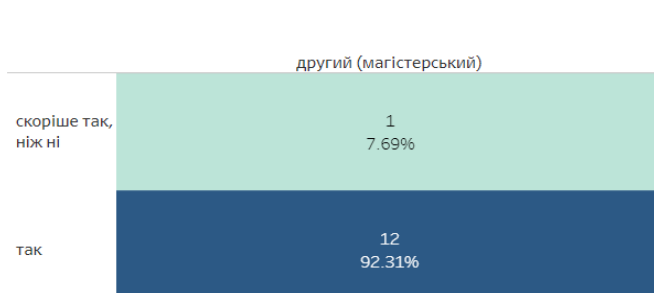


Рис.1.14 Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

Цілком позитивна реакція (100%) здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.15)

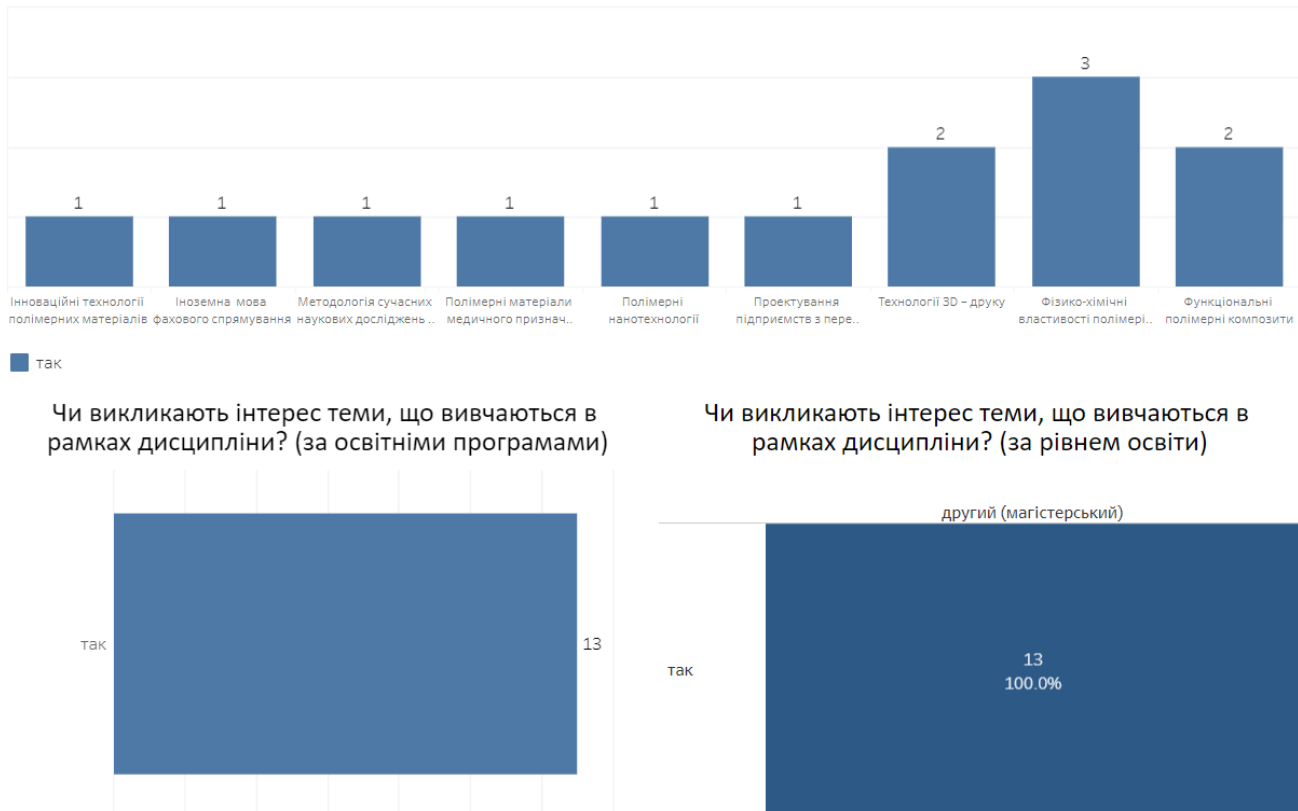


Рис. 1.15 Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін

Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОП «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим. А ОП в повній мірі забезпечує набуття заявлених загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження науково-дослідної практики здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» регламентується «Положенням про організацію та проведення практики магістрів у київському національному університеті технологій та дизайну» (<https://drive.google.com/file/d/13lqluN5FYvQKEdluplmlXviXCVlff8K7/view>).

Проходження здобувачами науково-дослідної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково-дослідну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів наукової (творчої) діяльності за фахом.

Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 2.1 – 2.3).

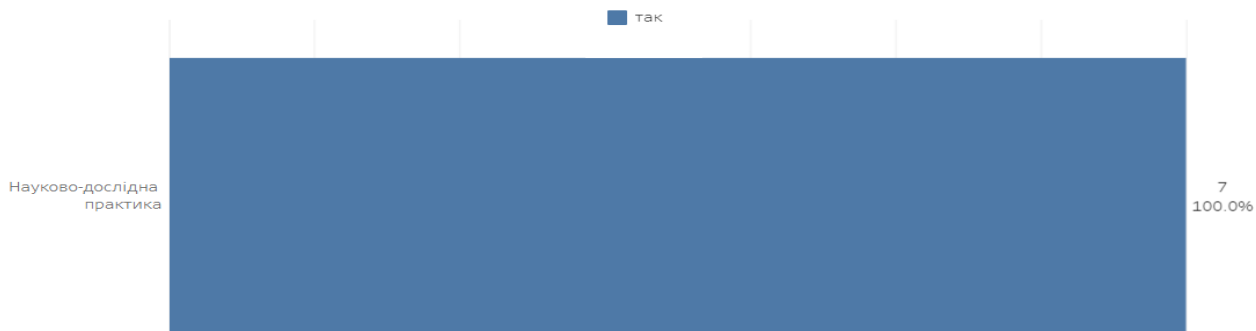


Рис. 2.1 Чи була Вам цікава тематика вашої практики

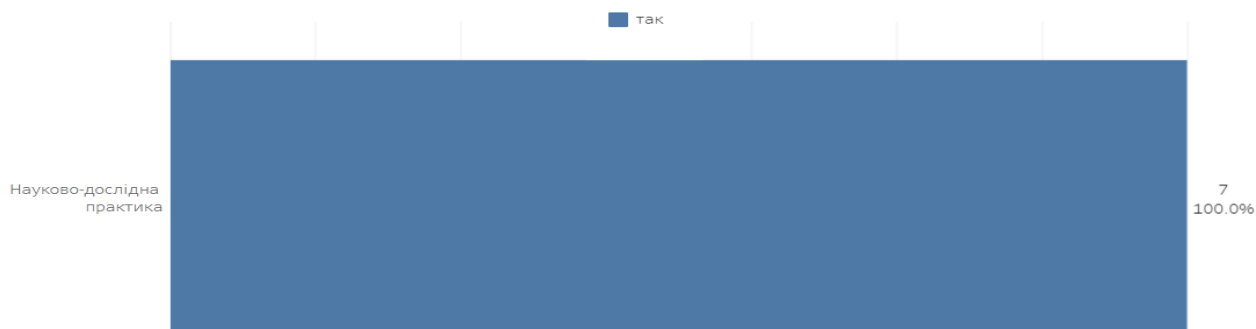


Рис. 2.2 Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій



Рис.2.3. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації

Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як позитивні 85,71%. Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були дані 14,29% здобувачами вищої освіти (рис. 2.4 – 2.6).

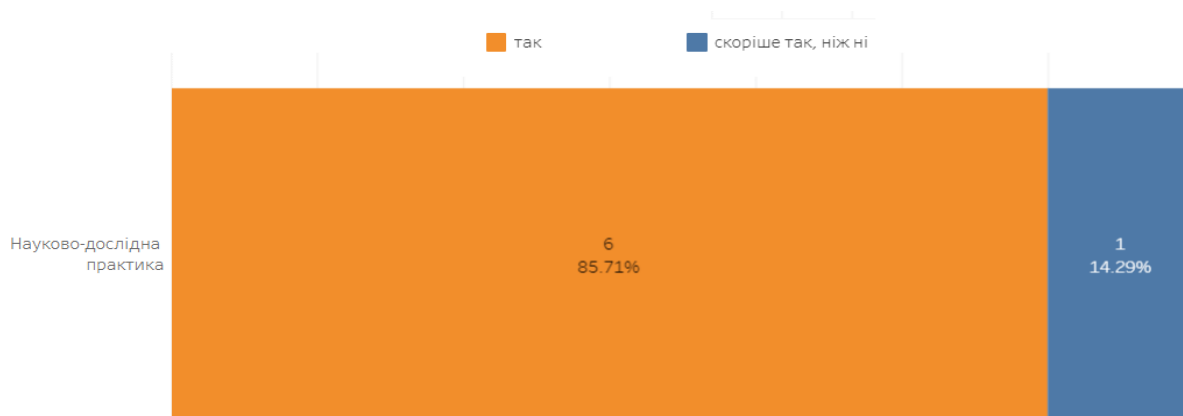


Рис. 2.4 Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин

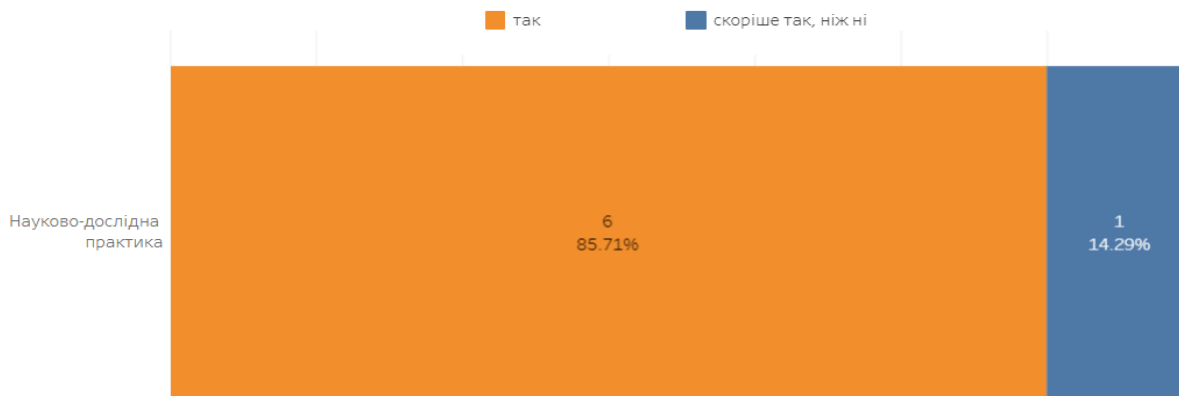


Рис. 2.5 Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій

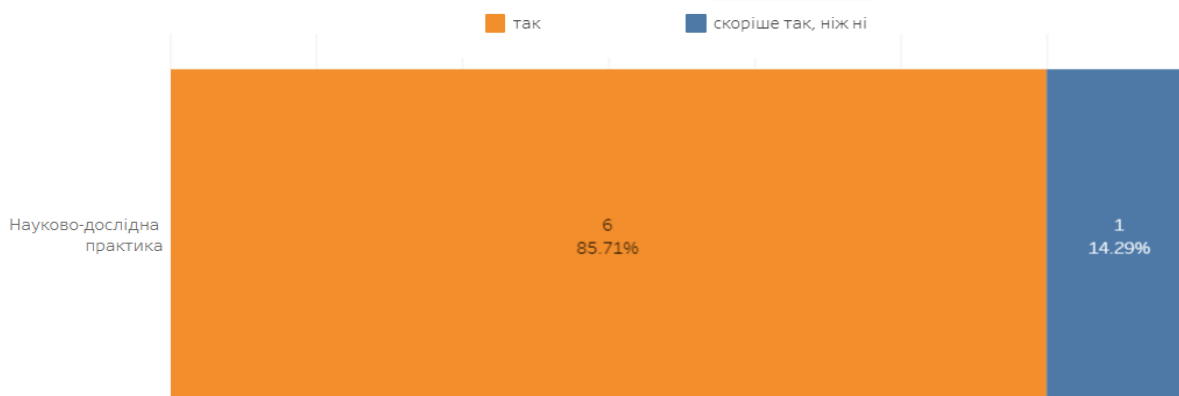


Рис. 2.6 Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати науково-дослідної практики.

3. Моніторинг результатів навчання за освітньою програмою (анкетування випускників освітньої програми)

Для моніторингу результатів навчання за ОП «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» було залучено здобувачів 1 та 2 років навчання.

Так, процедуру навчання з дисциплін освітньої програми вважають в цілому організованою належним чином (лекції, розклад, іспити) 100% опитаних (рис.3.1). При цьому займались професійною діяльністю: повний робочий день з перервою – 20%, неповний робочий день – 30%; періодично виконували сезонну роботу – 10% (рис. 3.2). Це призвело до того, що регулярно відвідували заняття з навчальних дисциплін 80% здобувачів. Серед 20%, які нерегулярно відвідували заняття, також є здобувачі заочної форми навчання (рис. 3.3).



Рис. 3.1 Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін освітньої програми організованою належним чином (лекції, розклад, іспити)

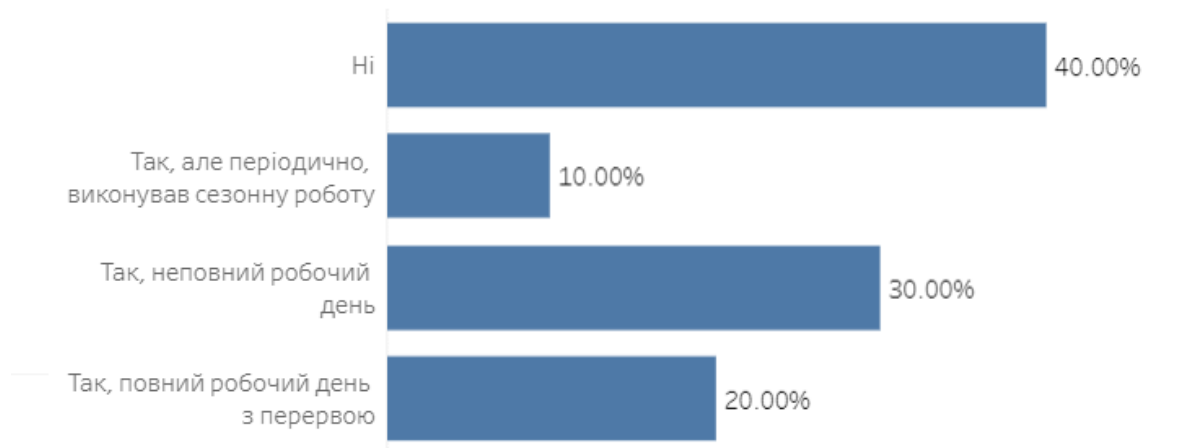


Рис. 3.2 Чи працювали Ви під час навчання

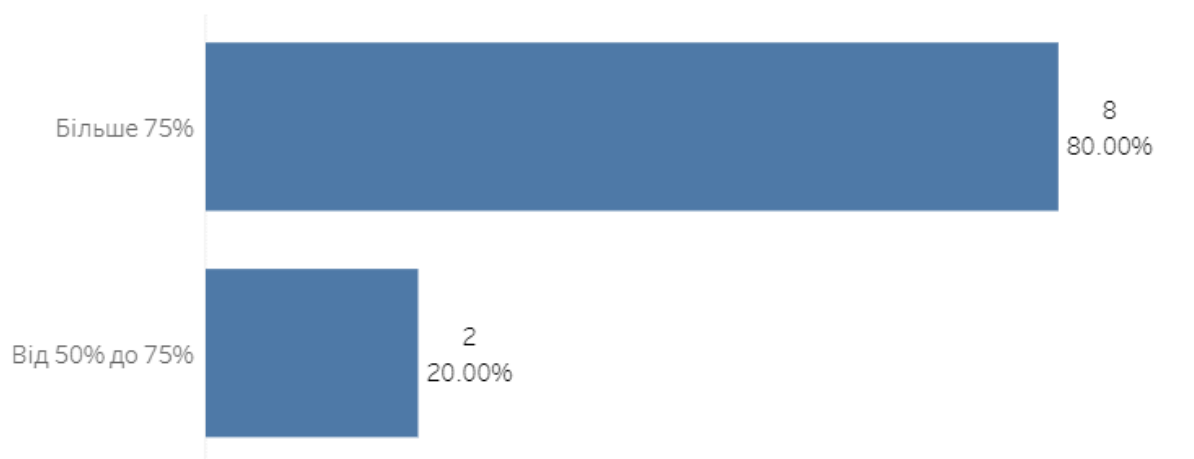


Рис.3.3 Скільки дисциплін за ОП Ви регулярно відвідували

Позиції анкетування, що регламентують регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, визначення відповідності навчального і методичного матеріалу та тематики контролю результатів навчання, організації процедури семестрового підсумкового контролю: інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій, відображення справжнього рівня знань здобувачів через результати семестрових підсумкових контролів, рівномірність розподілу навчального навантаження з дисциплін освітньої програми визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 3.4 – 3.8).



Рис.3.4. В цілому, чи забезпечував розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи



Рис. 3.4. В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів



Рис. 3.5. В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)



Рис. 3.6. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань



Рис. 3.7. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань



Рис. 3.8. Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП



Рис. 3.9. Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП

В цілому позитивним є також відповіді респондентів щодо загального обсягу навчального навантаження з дисциплін, який розподілений рівномірно і належним чином (рис. 3.8). Та щодо аудиторій, які використовувались в рамках освоєння ОП «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» (рис. 3.9) – 100% дали позитивну відповідь.

Подібним є розподіл позитивних відповідей респондентів про кабінети для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки) (рис. 3.10), щодо комп'ютерних робочих місць загальноуніверситетського користування, доступних для здобувачів (рис. 3.11), щодо лабораторій, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП (рис. 3.12). – 100% дали позитивну відповідь.



Рис. 3.10. Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)



Рис. 3.11. Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для здобувачів



Рис. 3.12. Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП

Відповіді здобувачів пояснюються тим, що навчально-наукові лабораторії факультету хімічних та біофармацевтичних технологій (https://knutd.edu.ua/researchwork/scientific_laboratories/) задіяні не лише в межах реалізації наукової складової освітнього процесу, але й під час опанування фахових освітніх компонентів підготовки за освітньою програмою. Крім цього, передбачається застосування ауд. 1- 0242, з відповідним обладнанням та програмним забезпеченням у рамках введення до навчального плану підготовки магістрів освітньої компоненти «Технології 3D – друку».

Позитивним виявився результат розподілу відповідей здобувачів, які навчаються за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу): 78% оцінили їх як повністю позитивні, а 22% - визнали якість бібліотечних послуг швидше за позитивну, ніж негативну (рис. 3.13).



Рис. 3.13. Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)

Доволі позитивно (позитивно / швидше позитивно, ніж негативно) відповіли здобувачі освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» щодо послуг, які надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників) – 91% / 9% (рис. 3.14) та щодо діяльності служби сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти – 73% / 27% (рис. 3.15).



Рис. 3.14. Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)



Рис. 3.15. Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню

Зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації на офіційному сайті КНУТД здобувачі вищої освіти за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» оцінили як «позитивне» (100% відповідей), що представлено на рис. 3.16.

Думки учасників анкетування про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів розподілилися наступним чином: 80% в цілому позитивних, 20% - швидше позитивно, ніж негативно (рис. 3.17). Це пояснюється додатковою завантаженістю здобувачів освіти внаслідок поєднання навчання за освітньою програмою з трудовою діяльністю.



Рис. 3.16. Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)

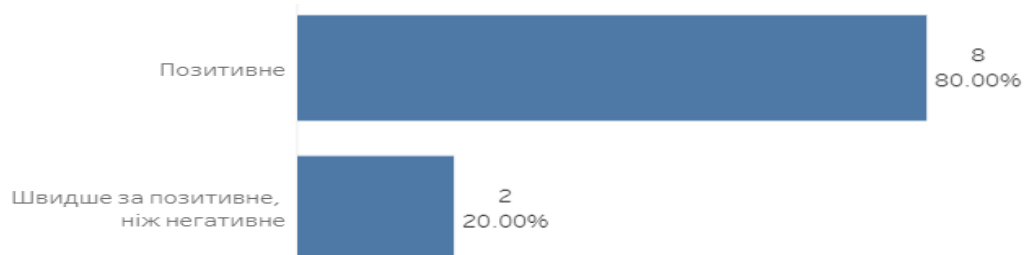


Рис. 3.17. Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти



Рис. 3.18 Яка в цілому Ваша думка про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях

Служби підтримки студентів були повністю позитивно оцінені респондентами, а саме роботу з проходження практик в сторонніх організаціях (рис.3.18), робота кураторів (рис.3.19), служби профорієнтації студентів при прийомі (рис.3.20)



Рис. 3.19 Яка в цілому ваша думка про роботу куратора



Рис. 3.20 Яка в цілому Ваша думка про службу профорієнтації студентів при прийомі



Рис. 3.21 В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП



Рис. 3.22. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету

Таким чином, на підставі проведеного анкетування випускників, що відображає результати провадження освітньої діяльності за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів», слід відзначити високий рівень ефективності освітнього процесу, повну задоволеність здобувачів результатами реалізації освітньої програми (рис. 3.21 – 3.22).

4. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих випускників освітньої програми)

Моніторингу освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» показав, що, на запитання, чим Ви займаєтесь в даний час відповіли, що працюють за фахом 83,33%, та продовжують навчання 16,67 % працевлаштованих випускників (рис.4.1).

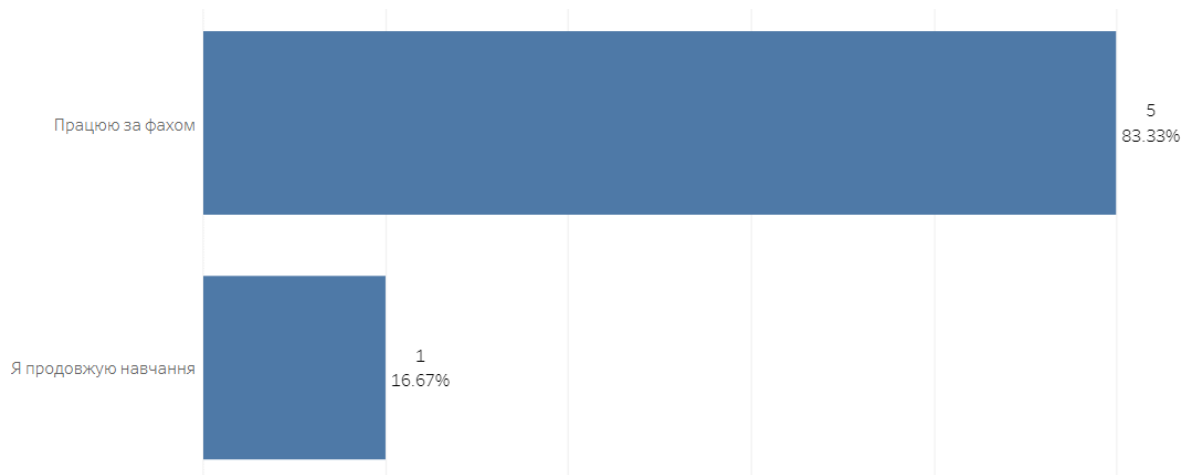


Рис. 4.1 Чим Ви займаєтесь в даний час

На питання: «Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників» отримали позитивну відповідь - 66,67% , «скоріше так ніж ні» - 16,67 % . Негативну відповідь дали 16, 67% опитаних (рис.4.2). Чи потрібна в Вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОП 66,67% респондентів відповіли «так», а 33,33% - «скоріше так ніж ні» (рис.4.3). Такий же розподіл результатів має питання: «Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?» (рис.4.4).

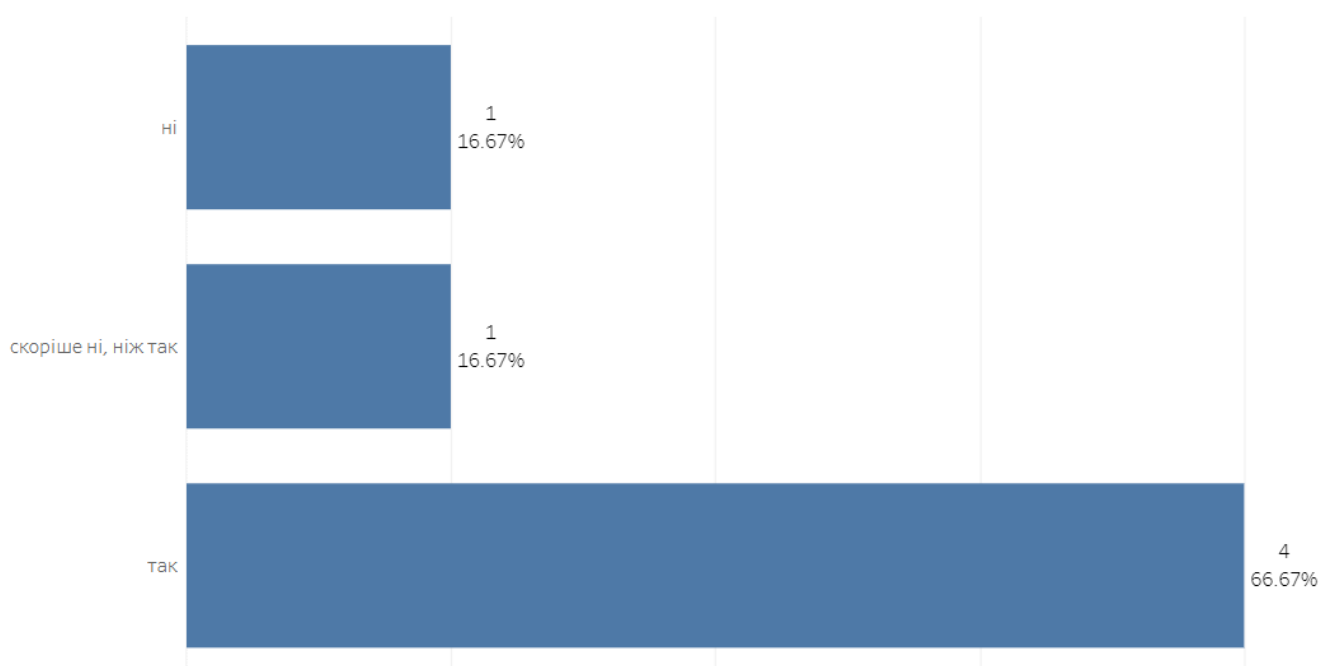


Рис. 4.2. Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випускників

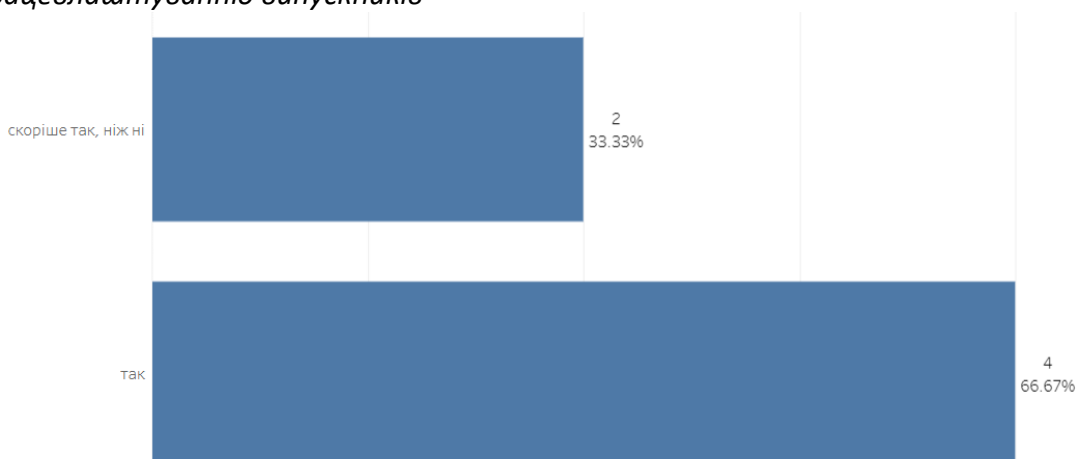


Рис. 4.3. Чи потрібна в Вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОП

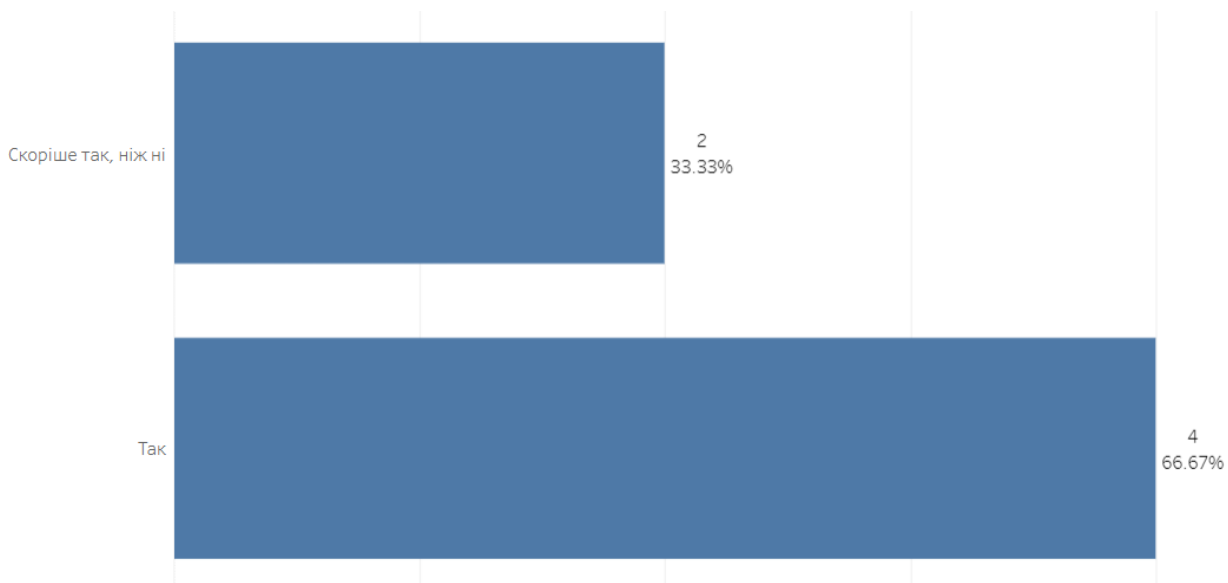


Рис. 4.4. Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності

Чи полегшила практика Вашій адаптації в професії показало, що 83,33% цілком позитивно відповіли, а 16,67% «скоріше так ніж ні» (рис.4.5).

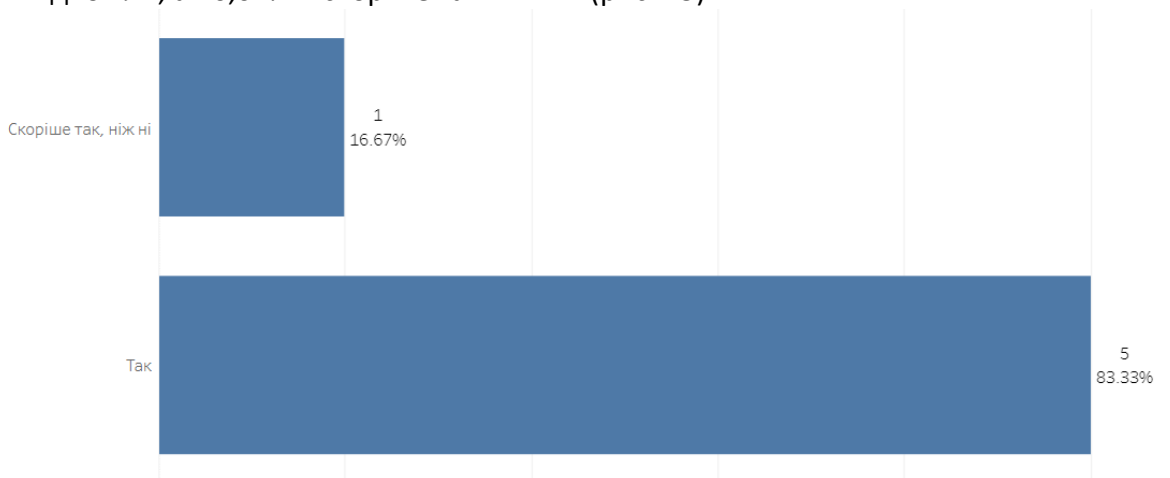


Рис.4.5. Чи полегшила практика Вашій адаптації в професії.

На питання: «Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності вашій адаптації в професійній сфері?» лише 33,33% відповіли «Так», а інші 67,67% відповіли, що не знають про що йде мова (рис.4.6). Це говорить, про те, що проінформованість про можливості скористатися програмами міжнародної академічної мобільності не достатня.

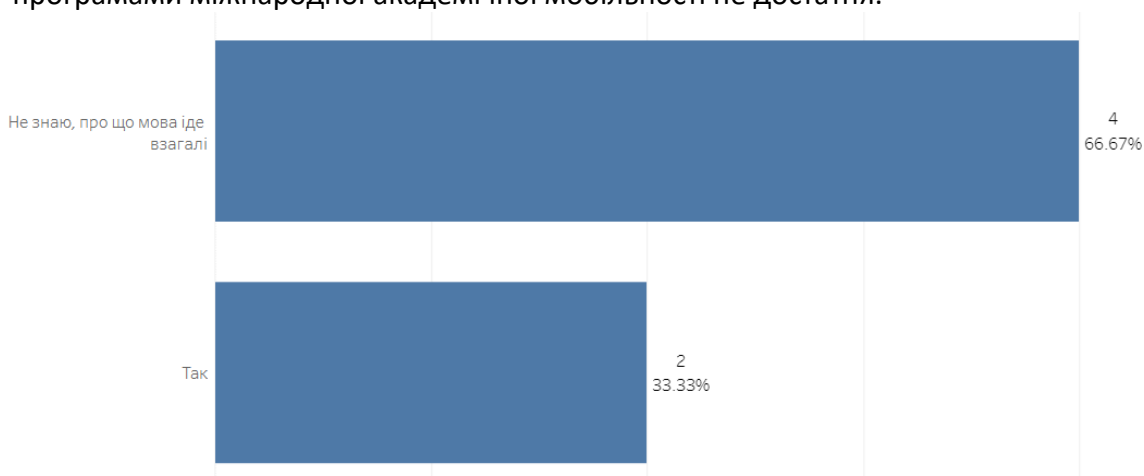


Рис. 4.6 Чи полегшила участь у програмі міжнародної мобільності вашій адаптації в професійній сфері

100% респондентів відповіли про повне задоволення підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми отримано однаковий позитивні відповіді за критеріями в частині здатності

застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП (рис.4.7).



Рис. 4.7 Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП;

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою у рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо), та чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині придбаних знань з дисциплін як видно з рис. 4.8 та рис. 4.9 думки розділилися 50% на 50% у відповідях «так» та «скоріше так, ніж ні».



Рис. 4.8 Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо)

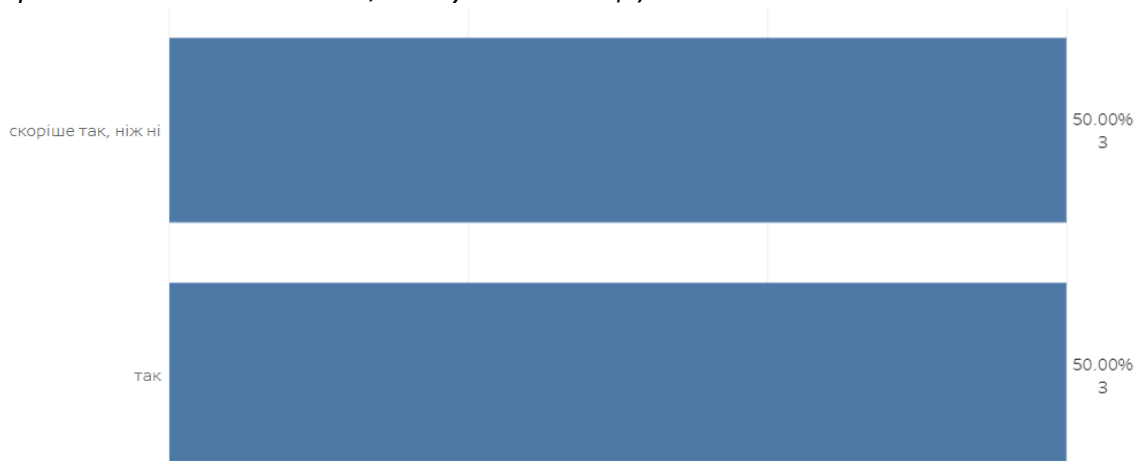


Рис.4.9 Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині придбаних знань з дисциплін;

На питання: «Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП»

отримані позитивні відповіді: 66,67% - «так», та 33,33% - «скоріше так, ніж ні» (Рис. 4.10).

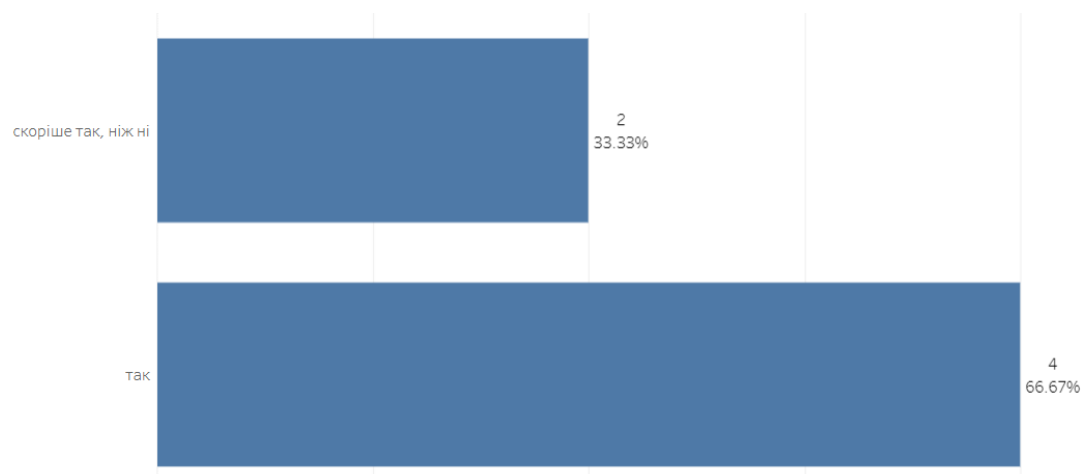


Рис. 4.10 Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП

Своє повне задоволення підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку/приймати самостійні рішення) висловили 83,33% опитаних та 16,67% - «скоріше так, ніж ні» (Рис. 4.11).

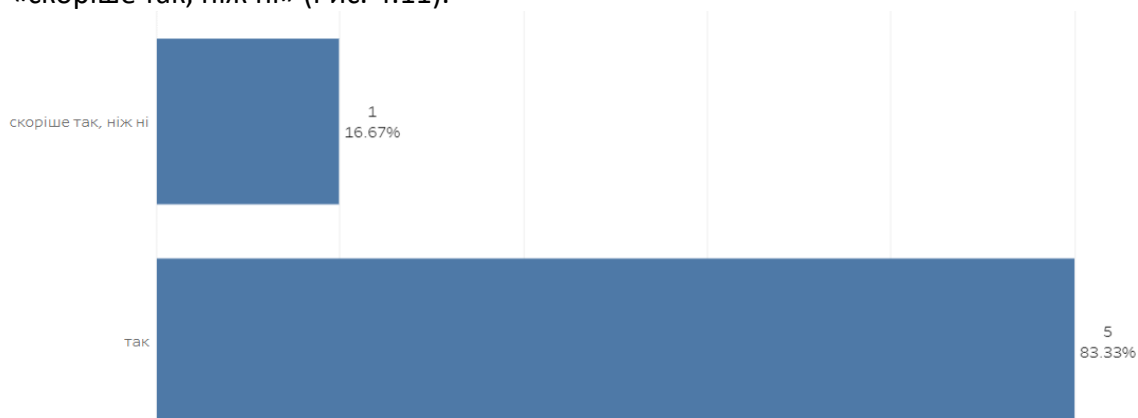


Рис. 4.11 Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» в частині здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку/приймати самостійні рішення)

Одностайними є відповіді якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету – відповідь «Так, на ту ж саму ОНП в цей університет» – 100% (рис.4.12).



Рис.4.12 Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету

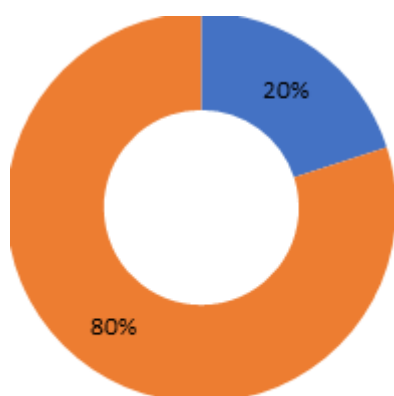
Таким чином, на основі аналізу анкетування працевлаштованих випускників за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» можна зробити висновок про ефективність провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньою програмою «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів», задоволеність здобувачів результатами її реалізації.

5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими науковими установами, фірмами чи компаніями співпрацювали випускники таздобувачі різних курсів на умовах часткової зайнятості у ході навчання.

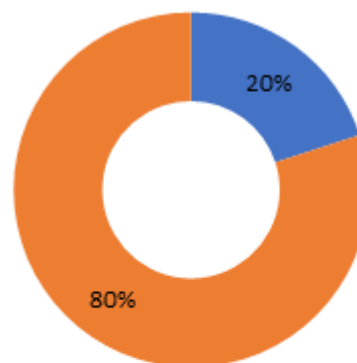
На відповідь щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації, то 80% опитаних роботодавців відповіли позитивно, а 20% - оцінили кваліфікацію випускників скоріше позитивно, ніж негативно (рис. 5.1).

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції випускників ОП «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, переважна кількість респондентів відповіли у різному ступені позитивно – позитивно (80%) та скоріше позитивно, ніж негативно (20%) (рис. 5.2.).



■ Скоріше так, ніж ні ■ так

Рис.5.1. Чи Відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації



■ Скоріше позитивна, ніж негативна
■ Позитивна

Рис. 5.2. Яка Ваша думка про загальні компетенції випускників ОП які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, переважна

Майже аналогічним став розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей випускників ОП «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 80% опитаних відповіли позитивно, 20% - скоріше так, ніж ні (рис.5.3).



Рис. 5.3. Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації

Нейтральні відповіді роботодавців можна пояснити здійсненням оцінки набутих компетентностей здобувачів вищої освіти, які передбачені освітньою програмою підготовки магістрів за спеціальністю 161 Хімічні технології та інженерія для працівників, які ще не мають достатнього досвіду роботи.

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 16 травня 2022 року, протокол №12, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньої програми «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» (галузь знань 16 Хімічна та біоінженерія, спеціальність 161 Хімічні технології та інженерія). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, роботодавці, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОП «Хімічні технології переробки полімерних і композиційних матеріалів» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.