

Залучення здобувачів вищої освіти до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук» та інших процедур її якості у 2022 р. (затверджено рішенням Вченої ради факультету хімічних та біофармацевтичних технологій від 26 червня 2023 року, протокол № 17)

Відповідно до Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>), Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlX9Vd_aGTff2J/view), Положення про стейкхолдерів освітніх програм у Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MrQOY6efoBB/view) щорічно проводиться опитування здобувачів вищої освіти та випускників освітньої програми, роботодавців та інших стейкхолдерів з метою моніторингу освітньої програми «Біотехнологія високомолекулярних сполук».

У 2022 р. анкетування було проведено за ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук» у декілька етапів за наступними категоріями учасників освітнього процесу:

- моніторинг процесу вивчення дисципліни (анкетування здобувачів вищої освіти);
- моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
- моніторинг самостійної роботи здобувачів вищої освіти;
- моніторинг результатів освітньої програми (анкетування випускників ОПП);
- моніторинг результатів освітньо-професійної програми (анкетування працевлаштованих випускників ОПП);
- моніторинг результатів освітньо-професійної програми (анкетування роботодавців).

1. Моніторинг процесу вивчення дисципліни (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг у 2022 р. проведено шляхом анкетування здобувачів вищої освіти за всіма освітніми компонентами згідно з освітньо-професійною програмою.

Моніторинг навчального процесу та результатів вивчення дисциплін ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук» складається з блоків питань щодо організації освітнього процесу, особливостей викладання дисциплін, умов реалізації освітньої діяльності тощо. Загалом опитано 9 респондентів.

Перший блок запитань стосувався організації навчання з освітніх компонентів.

На запитання, «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?» 88,9% здобувачів на питання відповіли «так», 11,1% вважають, що «скоріше так, ніж ні». Варто відмітити, що на дане запитання не було жодної негативної відповіді, що свідчить, в цілому, про збалансованість освітнього процесу (рис. 1.1).

Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? (за рівнем освіти)

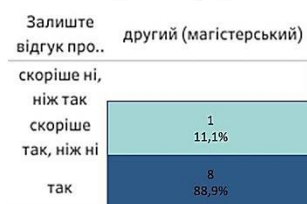


Рис. 1.1 Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?

Наступним питанням опитування було «Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?». Відповідно до питання 88,9% здобувачів

вважають, що рівень раніше набутих знань для розуміння тем є достатнім, а 11,1% вважає, що отриманих раніше знань було «скоріше достатньо, ніж ні» (рис. 1.2).

Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

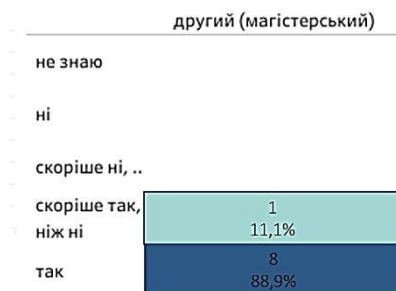


Рис. 1.2 Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни?

На питання, «Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?» 77,8% здобувачів дали відповідь «так», 22,2% дали відповідь «скоріше так, ніж ні». Це свідчить про раціональний обсяг навчального навантаження (рис. 1.3).

Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються? (за рівнем освіти)



Рис. 1.3 Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються?

Наступним було питання «Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?». Відповідь «так» дали 77,8% опитаних здобувачів, а 22,2% вважають, що «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.4). За результатами аналізу відповідей на засіданні кафедри прийнято рішення посилити інформування здобувачів щодо наявності спеціалізованих підручників і навчальних матеріалів відповідно до програм дисциплін, що викладаються, надати консультативну допомогу щодо вміння опрацьовувати матеріал підручників та навчальних посібників, презентувати змісти підручників і навчальних посібників під час аудиторних занять для активізації роботи здобувачів із навчальною літературою.

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? (за рівнем освіти)



Рис. 1.4 Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни?

Останнє питання блоку стосується чіткості форм, умов та методів проведення підсумкового контролю (рис. 1.5). 88,93% здобувачів відповіли «так», 11,1% – «скоріше так, ніж ні». Прозорість форм, умов і методів контролю висвітлено в силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, з якими здобувач вищої освіти ознайомлюється в модульному середовищі освітнього процесу (МСОП) КНУТД, на сайті університету та на першому занятті з викладачем.

Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю? (за рівнем освіти)

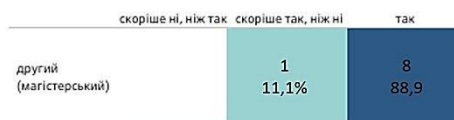


Рис. 1.5 Чи чітко визначені форми, умови та методи проведення підсумкового контролю?

Наступний блок питань стосується викладацької діяльності. Метою є визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, абсолютна більшість опитаних вважає, що на освітньо-професійній програмі чітко дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності (88,9%) (рис. 1.6).

Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? (за рівнем освіти)



Рис. 1.6 Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності?

На запитання, «Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?» (рис. 1.7) 88,9% здобувачів вищої освіти відповіли «так» і 11,1% відповіли «скоріше так, ніж ні». Зазначимо, що не отримано жодної відповіді «ні».

Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? (за рівнем освіти)



Рис. 1.7 Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення?

На питання «Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?» 77,8% опитаних дали відповідь «так», 22,2% дали відповідь «скоріше так, ніж ні», що є досить високим показником (рис. 1.8) та вказує на високий професіоналізм НПП та якість викладацької роботи.

Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? (за рівнем освіти)



Рис. 1.8 Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі?

Також переважна більшість вважає, що для вивчення дисципліни досить важливими є такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття 88,9% відповіли «так», а 11,1 «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.9).

Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? (за рівнем освіти)



Рис. 1.9 Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття?

Досить позитивними є відповіді на запитання «Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?» – 88,9% опитаних вважають «так», ще 11,1% – «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.10).

Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? (за рівнем освіти)



Рис. 1.10 Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни?

Переважна більшість опитаних вважає, що викладач відповідає на питання слухачів, дає додаткові пояснення, що підтверджено 77,8 % відповідей «так» та 22,2 % відповідей «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.11).

Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?
(за рівнем освіти)

другий (магістерський)	
скоріше ні, ніж так	2 22,2%
скоріше так, ніж ні	7 77,8%

Рис. 1.11 Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?

Наступний блок питань спрямований на оцінку умов реалізації освітньої діяльності з дисциплін.

Перше питання блоку «Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?» отримано позитивні відповіді «так» з рівнем 88,9% та 11,1% «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.12).

Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?
(за рівнем освіти)

Рівень вищої освіти	не знаю	скоріше	
		ніж так	так, ніж ні
другий (магістерський)		1 11,1%	8 88,9%

Рис. 1.12 Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)?

Другим питанням даного блоку є «Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?» (рис. 1.13). Здобувачі відмічають високий рівень оснащення аудиторій та кабінетів, що підтверджено відповідями 88,9% здобувачів вищої освіти «так» та 11,1% – «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.13). Щорічно аудиторний фонд та матеріально-технічна база оновлюються у відповідності до потреб ОК та пропозицій усіх учасників освітнього процесу.

Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять? (за рівнем освіти)

Рівень вищої освіти	не знаю	скоріше	
		ніж так	так, ніж ні
другий (магістерський)		1 11,1%	8 88,9%

Рис. 1.13 Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?

Останній блок стосується зацікавленості дисципліною, відповідно до якого 88,9% здобувачів стверджують, що теми, які вивчаються в рамках дисципліни є цікавими, також 11,1% здобувачів позитивно оцінюють свій інтерес відповідями «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.14). Слід відмітити, що не отримано жодної негативної відповіді.

Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни? (за рівнем освіти)

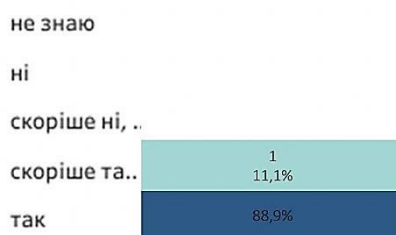


Рис. 1.14 Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

Таким чином, за вищезазначеними результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін освітньо-професійної програми «Біотехнологія високомолекулярних сполук» зроблено висновок, що рівень задоволеності методами навчання і викладання здобувачів вищої освіти є високим.

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук» другого (магістерського) рівня вищої освіти відбувається в два етапи: науково-дослідна практика протягом першого року підготовки та переддипломна на другому році підготовки, що спрямовані на розширення та закріплення теоретичних і практичних знань, отриманих здобувачами вищої освіти в процесі навчання, набуття та вдосконалення практичних навичок за обраною магістерською програмою.

Проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти КНУТД регулюється «Положенням про організацію та проведення практичної підготовки студентів КНУТД (https://drive.google.com/file/d/1xM5h7Naj3_s8VE5ykY7Zu551A7ymPI94/view).

Практико-орієнтована спрямованість сучасної вищої освіти вимагає удосконалення організації і змісту практичної підготовки студентів, посилення ролі практичних компетентностей та відповідних результатів в освітніх програмах. Реалізація практичної підготовки спрямована на розвиток таких особистісних установок, які дозволяють кожному здобувачу стати суб'єктом конкретної професійної діяльності й зіставити свої можливості з вимогами професії до спеціаліста. Професійна практична компетентність – це право власника кваліфікації на практичну діяльність і отримання відповідного професійного статусу та означає:

- володіння професійною діяльністю на достатньо високому рівні, здатність проектувати свій подальший професійний шлях;
- користування прийомами професійного спілкування та усвідомлення соціальної відповідальності за результати своєї роботи;
- готовність до професійного зростання та позитивне ставлення до майбутньої професійної діяльності.

Підготовка магістрів у системі вищої освіти спрямована на підготовку фахівців за поглибленими біотехнологічним напрямом. Особа, яка є здобувачем вищої освіти ступеня магістр, повинна володіти: поглибленими знаннями з обраної спеціальності, вміннями інноваційного характеру, навичками науково-дослідної діяльності, досвідом використання одержаних знань і вмінь; вміннями продукувати елементи нових знань для вирішення завдань у відповідній сфері професійної діяльності.

Метою проведення науково-дослідної практики підготовки є: набуття студентами досвіду самостійної науково-дослідної роботи та опрацювання методики її проведення; поглиблення теоретичних знань у сфері дослідження; – підбір фактичного матеріалу для написання кваліфікаційної роботи; формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел.

Метою проведення переддипломної практики є: закріплення теоретичних знань; формування професійних вмінь та навичок; підготовка студентів до самостійної роботи в науковій або виробничій сферах.

У 2022 р. опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня здобуття вищої освіти за ОП «Біотехнологія високомолекулярних сполук» було проведено за 6 критеріями. Опитування пройшли 9 респондентів – студентів освітньої програми.

В цілому, студенти задоволені тематикою та тривалістю практики. На запитання, «Чи була Вам цікава тематика Вашої практики?» 88,9% опитаних відповіли, що «так», і 11,1% відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 2.1).

Чи була Вам цікава тематика вашої практики? (за рівнем освіти)



Рис. 2.1 Чи була Вам цікава тематика Вашої практики?

На запитання, «Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин?» 77,8% опитаних відповіли, що «так» і 22,2% відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 2.2). Враховуючи затверджені в КНУТД обсяги практики згідно навчальних планів підготовки здобувачів, прийнято рішення переглянути організацію практики, план її проведення та насиченість.

Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин? (за рівнем освіти)



Рис. 1.2 Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин?

Також переважна більшість опитаних вважає, що практика підвищила рівень їх професійних та загальних компетенцій.

На запитання, «Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій?» 77,8% опитаних відповіли, що «так» і 22,2% відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 2.3). Даний показник (100%) говорить про ефективну організацію здобуття загальних навичок за ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук».

Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій? (в цілому за спеціальністю)



Рис. 2.3 Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій?

На запитання, «Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій?» 88,9% опитаних відповіли, що «так» і 11,1% відповіли «скоріше так, ніж ні» (рис. 2.4). Даний показник (100%) говорить про ефективну організацію здобуття професійних компетентностей за ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук».

Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій? (за назвою практики)



Рис. 2.4 Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій?

Абсолютна більшість опитаних відповіли позитивно на питання, «Чи наставник (керівник) практики надавав відповідну підтримку?». 77,8% відповіли «так», а 22,2% зазначили, що «скоріше так, ніж ні». (рис. 2.5). Враховуючи позитивний результат відповідей та стратегію розвитку кафедри прийнято рішення вести більш тісні контакти зі студентами задля підтримки в оволодінні практичними навичками.

Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку? (в цілому за спеціальністю)



Рис. 2.5 Чи наставник (керівник) практики надавав відповідну підтримку?

На питання «Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?» 77,8% опитаних пройшли б тут практику повторно, 22,2% відповіли «скоріше так, ніж ні». Слід зазначити, що не було жодної негативної відповіді. Такий результат показує, що здобувачі вищої освіти зацікавлені в розвитку всіх знань, навиків та softskills під час проходження практики, тому їм цікаво було б повторно ознайомитися з різними типами наукових установ/лабораторій для отримання відповідних навичок роботи.

Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації? (за рівнем освіти)



Рис. 2.6 Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації?

Таким чином, можна стверджувати, що у здобувачів вищої освіти, в цілому, позитивне ставлення до проходження практики. Встановлено, що практика підвищує рівень їх фахових та загальних компетенцій та допомагає краще орієнтуватися на ринку праці після закінчення навчання. Варто зазначити, що значна кількість здобувачів вищої освіти зацікавлені в різних базах проходження практики з метою розширення своїх знань, вмінь та навиків.

3. Моніторинг самостійної роботи здобувачів вищої освіти, які навчаються на освітньо-професійній програмі «Біотехнологія високомолекулярних сполук»

Самостійна робота (СР) здобувачів вищої освіти є однією із форм організації освітнього процесу, коли здобувачі вищої освіти самостійно засвоюють навчальний матеріал у час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Мета самостійної роботи здобувачів вищої освіти – навчити здобувачів вищої освіти свідомо і самостійно працювати з навчальним матеріалом, науковою інформацією, закласти основи самоорганізації та самовиховання, прищепити навички для подальшого постійного підвищення своєї кваліфікації. Самостійна робота в Університеті регулюється Положенням про організацію та навчально-методичне забезпечення самостійної роботи студентів (<https://drive.google.com/file/d/1QuxenOIW7R1UNH2HeTJWL-HGxuA3qoEx/view>).

Для моніторингу організації самостійної роботи на освітньо-професійній програмі «Біотехнологія високомолекулярних сполук» опитування пройшли 10 респондентів.

Опитування складалося з наступних блоків: наявність труднощів при виконанні самостійної роботи; задоволеність розподілом годин на аудиторну та самостійну роботу; проведення консультацій для здобувачів вищої освіти при виконанні ними самостійної роботи; організація самостійної роботи студентів на ОПП «Біотехнологія»; зацікавленість респондентів у виконанні самостійної роботи.

Результати анкетування виявили, що половина з опитаних респондентів стикалася з труднощами при виконанні самостійної роботи (рис. 3.1), що вказує на доцільність більшої інформативності студентів з боку НПП щодо особливостей виконання самостійної роботи, проведення додаткових консультацій та супроводу у набутті навичок самостійної роботи.

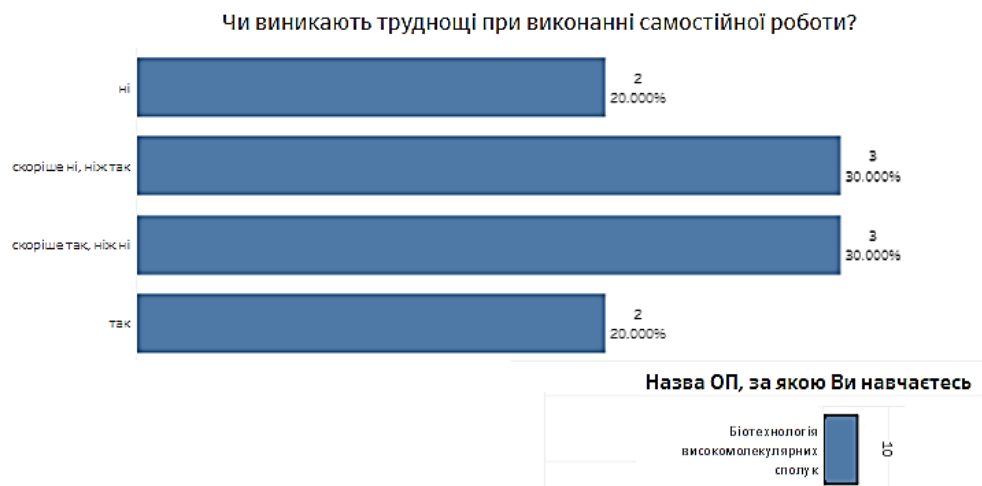


Рисунок 3.1 Труднощі при виконанні самостійної роботи

90% здобувачів задовольняє співвідношення між аудиторною та самостійною роботою (рис. 3.2).

Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін?

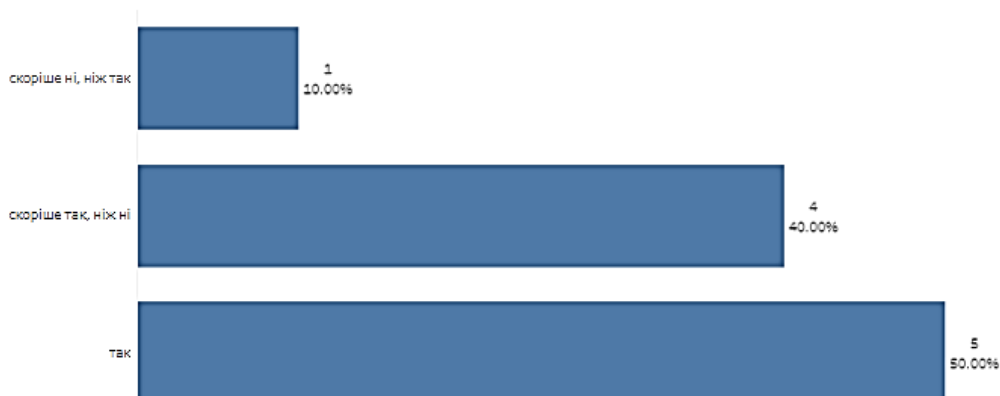


Рисунок 3.2 Співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувачів вищої освіти

90% респондентів заявляють про своєчасне і в повному обсязі проведення консультацій викладачами під час самостійної роботи студентів (рис. 3.3). Самостійна робота здобувачів вищої освіти – невід’ємна складова освітнього процесу, що сприяє формуванню високого ступеня самоосвіти студентів. А зацікавленість здобувачів до виконання самостійної роботи базується на мотивації студентів викладачами.



Рисунок 3.3 Наявність консультацій при виконанні СР

80% опитаних здобувачів вищої освіти вважають, що самостійна робота організована належним чином; водночас, 20% відповідей здобувачів як «скоріш ні, ніж так» (рис. 3.4) свідчать про необхідність перегляду системи організації самостійної роботи та пошуку напрямів, які б знайшли підтримку з боку студентів, та сприяли удосконаленню організації самостійної роботи.



Рисунок 3.4 Організація СР

Результати щодо зацікавленості здобувачів у виконанні самостійної роботи свідчать, що 50% зацікавлені у виконанні самостійної роботи з метою підвищення оцінки з дисципліни, а 50% сприймає виконання самостійної роботи як поглиблення знань.

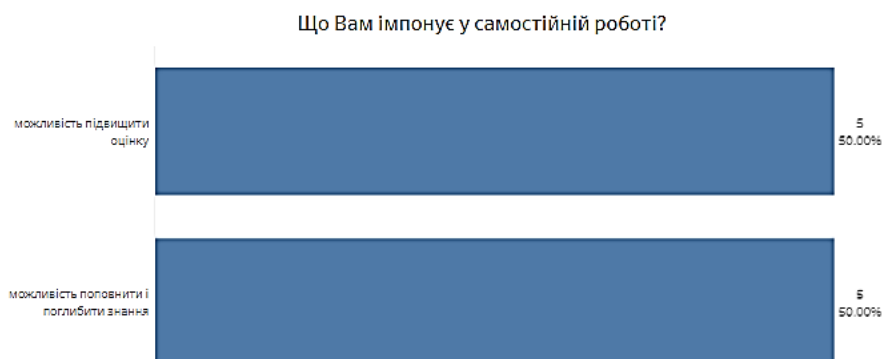


Рисунок 3.5 Зацікавленість здобувачів у виконанні СР

Загалом встановлено, що здобувачі вищої освіти мають відповідальне ставлення до самостійної роботи і розуміють, що даний тип навчання сприяє формуванню високого ступеня самоосвіти. В цілому, здобувачі позитивно оцінюють організацію самостійної роботи згідно ОПП «Біотехнологія

високомолекулярних сполук», підтримують розподіл годин на аудиторну та самостійну роботу. Встановлено, що половина здобувачів мали труднощі із виконанням завдань самостійної роботи, однак при цьому відмітили про своєчасне і в повному обсязі проведення консультацій викладачами. Половина з опитаних студентів використовує самостійну роботу для підвищення оцінки з дисципліни, а друга половина – для поглиблення та перевірки своїх знань, що в цілому, комплексно підвищує рівень фахових знань та навичок здобувачів вищої освіти.

4. Моніторинг результатів освітньо-професійної програми «Біотехнологія високомолекулярних сполук» (анкетування випускників освітньо-професійної програми)

Згідно графіку освітнього процесу в КНУТД захист кваліфікаційних робіт магістрів відбувається щорічно в листопаді/грудні, по завершенню терміну навчання в магістратурі, що триває 1 рік і 4 місяці. Для моніторингу результатів освітньо-професійної програми «Біотехнологія високомолекулярних сполук» опитування пройшли випускники 2022 року випуску (9 респондентів).

Опитування складалося з наступних блоків: організація навчання з дисциплін; організація реалізації освітньої програми; умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін; служби підтримки студентів; ефективність освітнього процесу.

Так, 66,67% випускників відповіли, що вони відвідували понад 75% занять, тому їх подальші відповіді можна вважати повними (рис. 4.1). 55,56% опитаних працювали під час навчання повний робочий день (рис. 4.2), реалізації чому сприяла можливість навчання студентів на різних формах навчання (денній, заочній), а також можливість навчатися на денній формі за індивідуальним графіком, що врегульоване Положенням про організацію навчання за індивідуальним графіком здобувачів вищої освіти у Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1kuo79jOR_TOavUXQV0c_oVnP6T_ePRvi/view). 22,22% працювали неповний робочий день і могли поєднувати навчання в університеті з роботою та 22,22 % не працювали взагалі під час навчання.



Рис. 4.1 Скільки дисциплін за ОП регулярно відвідували?

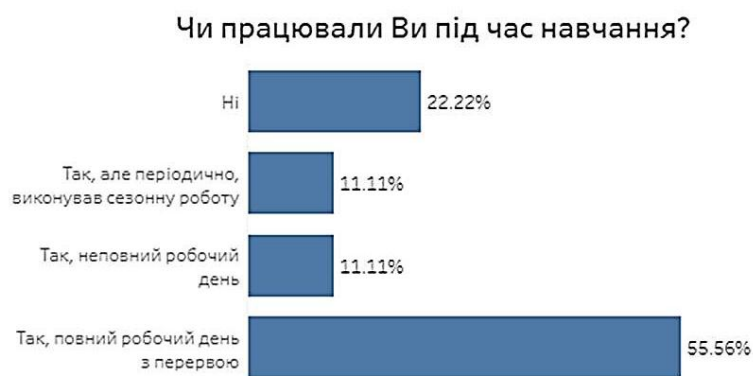


Рис. 4.2 Чи працювали під час навчання?

Всі опитані випускники вважають, що в цілому навчальний процес був збалансований, достатня кількість та співвідношення аудиторних занять (лекцій, лабораторних/практичних занять) та самостійної роботи студентів (рис. 4.3, рис. 4.4). Слід зазначити, що 8 респондентів (88,89%) із 9 опитаних відповіли, що все було організовано належним чином.



Рис. 4.3 Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)?

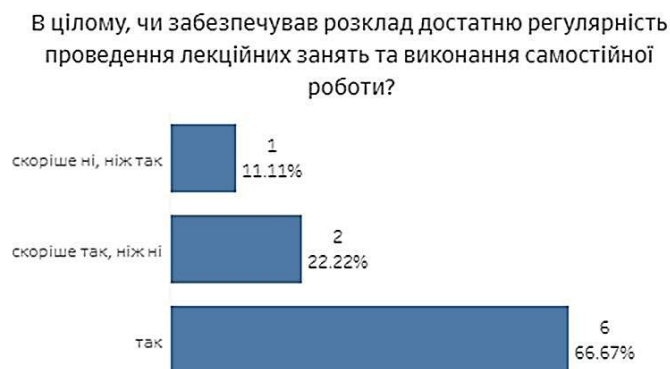


Рис. 4.4 Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)?

Варто відмітити загальну позитивну оцінку випускників щодо організації семестрових контролів та підсумкової атестації (рис. 4.5-4.9). З формами та методами контролю випускники були ознайомлені в силабусах ОК та робочих програмах. Перелік питань для підготовки до контролів розміщено в МСОП (<https://msnp.knutd.edu.ua/>) кожної ОК. Також оцінювання виконувалось, в тому числі, шляхом проведення тестування в МСОП. Переважна частина випускників (88,89%) вважає, що, в цілому, навчальний і методичний матеріал відповідав підготовці до іспитів (рис. 4.5). Також 66,67% (відповідь – так) 22,22% (скоріше так ніж ні) вважають, що загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілено рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП (рис. 4.6).



Рис. 4.5 Чи була в цілому визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідно підготовки до іспитів?

Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП?

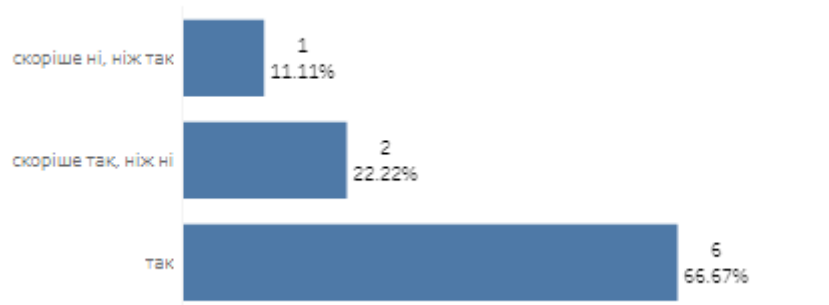


Рис. 4.6 Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОП?

На питання чи була в цілому належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій) 100% випускників відповіли, що так (рис. 4.7).

В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)?



Рис. 4.7 Чи була в цілому належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)?

На питання чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень ваших знань 55,66% випускників відповіли «так» та 44,44% відповіли «скоріше так, ніж ні». Це свідчить, про якість навчання студентів і зацікавленість дисциплінами (рис. 4.8).

В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань?



Рис. 4.8 В цілому чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень ваших знань?

На питання чи був відповідним контроль за підготовкою до підсумковою атестацією 100% опитуваних відповіли «так» (рис. 4.9).

Чи був відповідним контроль за підготовкою до Підсумкової атестації?



Рис. 4.9 Чи був відповідним контроль за підготовкою до підсумковою атестацією?

Наступний блок запитань стосувався умов реалізації освітньої діяльності з дисциплін (рис. 4.10–4.14).

Так, респонденти підтвердили відповідність аудиторій (рис. 4.10), які використовувались в рамках ОП (55,56% – «позитивно» та 44,44% відповіли «швидше позитивно, ніж негативно»).

Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП?



Рис. 4.10 Яка в цілому ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП?

Також досить високі оцінки випускників були надані щодо обладнання кабінетів для проведення лабораторних та практичних занять. 88,89% випускників, в цілому, задоволені кабінетами для проведення лабораторних, практичних та семінарських занять (рис. 4.11).

Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)?

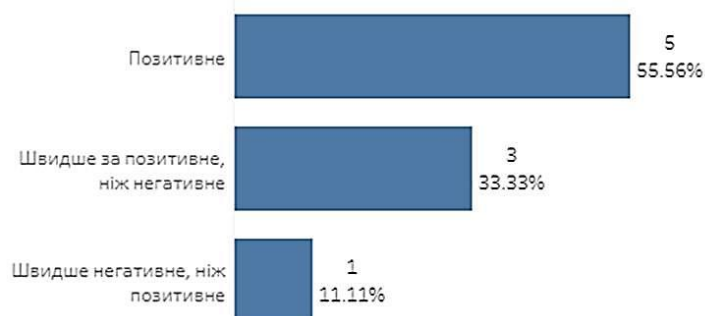


Рис. 4.11 Яка в цілому ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних та семінарських занять (крім бібліотеки)?

На питання відносно комп'ютеризації робочих місць відповіді респондентів відображали «позитивну» та «швидше позитивну» думку з цього питання (рис. 4.12). Також було поставлено питання щодо лабораторій, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП. На нього 55,56% та 33,33% опитуваних відповіли, що їх думка «позитивна» та «скоріше позитивна, ніж негативна» (рис. 4.13).

Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для студентів?

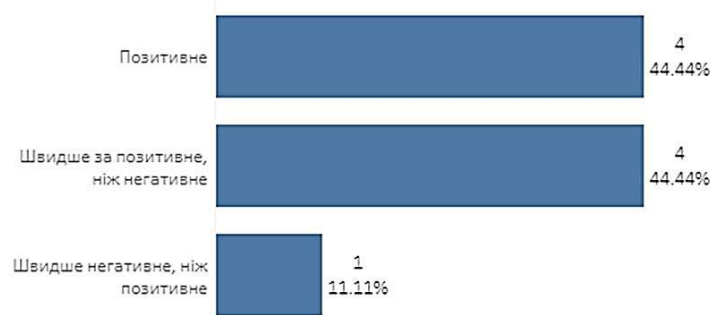


Рис. 4.12 Яка в цілому ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для студентів?

Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП?

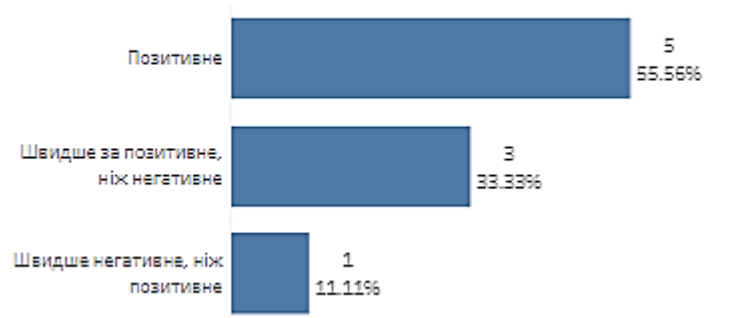


Рис. 4.13 Яка в цілому ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОП?

Питання відносно думки випускників щодо бібліотеки (рис. 4.14) та її фонду «позитивне» (44,44%) та «швидше позитивне, ніж негативне» (44,44%). Така висока оцінка пов'язана, в тому числі, зі зручним розміщенням видань бібліотекою Університету (<https://www.knutd.edu.ua/university/library/>) в електронному каталозі (<http://biblio.knutd.edu.ua/catalog>) та інституційному репозитарії (<http://er.knutd.edu.ua/>). Також бібліотека щорічно організовує зустріч зі вступниками для залучення їх до користування бібліотекою та її фондами (<https://lib.knutd.edu.ua/planzakhodiv/zakhody>).

Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонементу, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)?

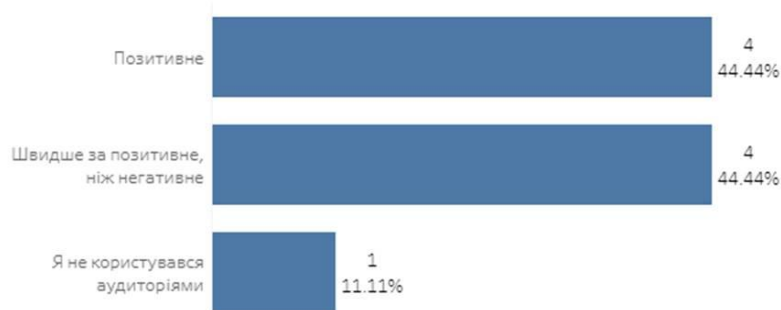


Рис. 4.14 Яка в цілому ваша думка про бібліотечні послуги?

Питання відносно підтримки студентів під час навчання (рис. 4.15–4.21) відображає рівень підтримки як зі сторони адміністрації, так і зі сторони куратора. Варто окремо виділити задоволеність студентів сайтом університету (<https://www.knutd.edu.ua/>). Випускники відмітили, що інформація розміщена структуровано, повно, зі зручною навігацією та адаптацією до різних типів пристроїв.

Також в Університеті досить зручним для студентів є модульне середовище освітнього процесу (<https://msnp.knutd.edu.ua/>), яким зручно користуватися як на комп'ютері, так і з інших пристроїв через додаток Moodle (<https://moodle.org/?lang=uk>), на платформі якого він розміщений для Android та IOS.

На питання щодо думки про послуги, які надаються адміністративною службою підтримки студентів, більшість випускників відповіли позитивно (77,77%) (рис. 4.15). Враховуючи, що 22,22 % відповідей відображали позицію «швидше негативне, ніж позитивне» та «не знаю, про що йде взагалі мова», доцільно посилити якість форм надання послуг, наприклад, зручними годинами прийому, доступністю співробітників та їх професіоналізмом.

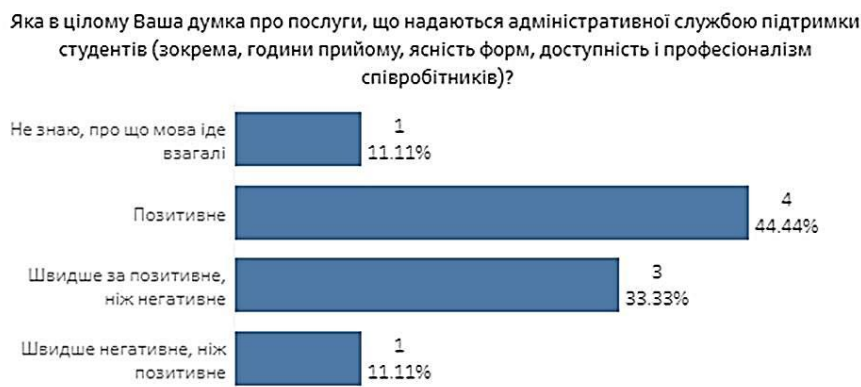


Рис. 4.15 Яка в цілому ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів

Також слід зазначити, що 33,33% (відповідь «позитивне») та 55,56% (відповідь «скоріше позитивне, ніж негативне») опитаних випускників мають позитивну думку про службу профорієнтації студентів при прийомі (рис. 4.16).

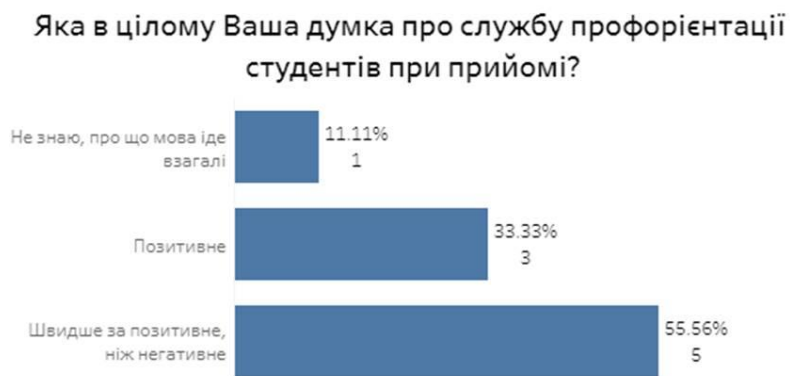


Рис. 4.16 Яка в цілому ваша думка про службу профорієнтації студентів при прийомі?

Роботою куратора задоволені всі опитані студенти (рис. 4.17).



Рис. 4.17 Яка в цілому ваша думка про роботу куратора?

Також випускники висловили позитивну оцінку про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях (рис. 4.18). 55,56% відповіли, що їх думка «позитивна» і 44,44% – «швидше позитивна, ніж негативна».

Яка в цілому Ваша думка про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях?



Рис. 4.18 Яка в цілому ваша думка про роботу з проходження практик в сторонніх організаціях?

Про питання стосовно міжнародної мобільності у опитуваних враження позитивне (44,44% та 33,33%) та 22,22% «не знають про що мова», ймовірно, їх не цікавила мобільність під час навчання та вони не вивчали інформацію з цього питання (рис. 4.19).

Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації студентської міжнародної мобільності?

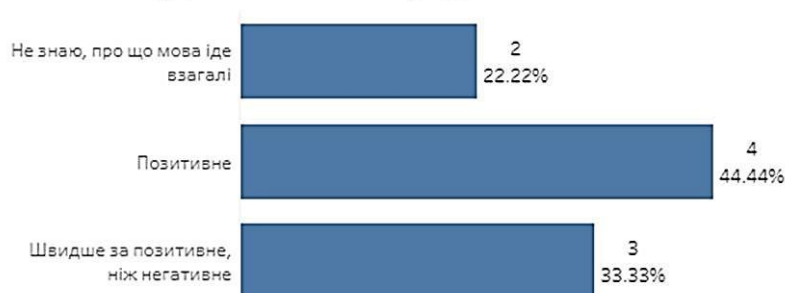


Рис. 4.19 Яка в цілому ваша думка про послугу з організації студентської міжнародної мобільності?

Також опитувані мали позитивне враження про офіційні сайти (33,33 %), 55,56% – «скоріш позитивне, ніж негативне» та 11,11% із опитуваних не сподобався офіційний сайт Університету (рис. 4.20). Хочемо зазначити, що сайт регулярно оновлюється та доповнюється.

Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)?

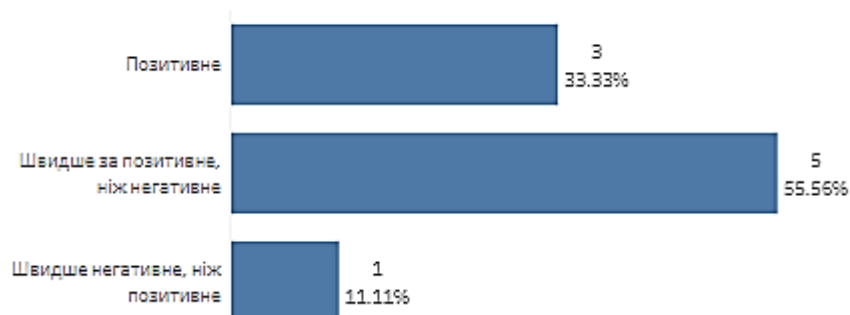


Рис. 4.20 Яка ваша думка про офіційний сайт Університету/факультету/ОП?

Останній блок запитань стосувався ефективності освітнього процесу (рис. 4.21–4.22). Всі опитані випускники відповіли, що вони задоволені вибором та процесом навчання на освітньо-професійній програмі. Також 77,78% опитуваних вступали б в університет на обрану ОП, якби могли повернутися в минуле.

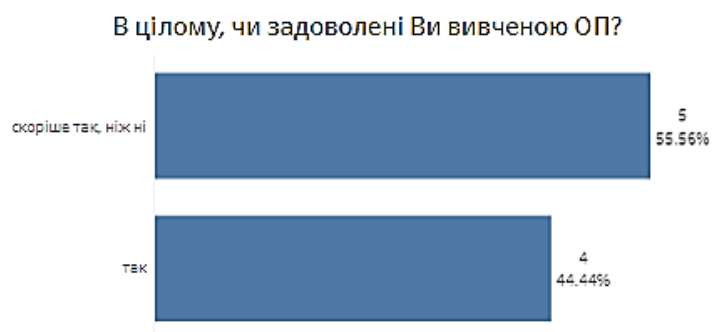


Рис. 4.21 В цілому, чи задоволені вивченою ОП?

Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету?

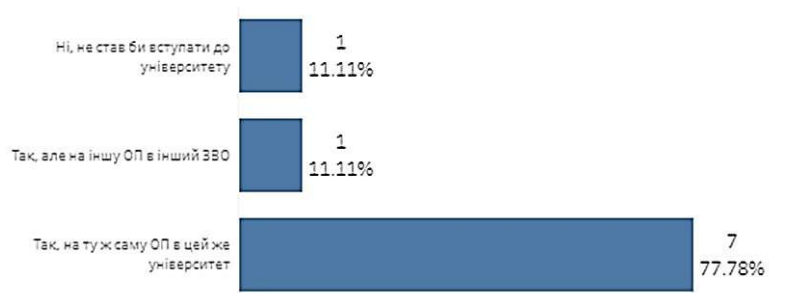


Рис. 4.22 Чи вступили б Ви в ЗВО ще раз?

Таким чином, опитування випускників освітньої-професійної програми «Біотехнологія високомолекулярних сполук» другого (магістерського) рівня вищої освіти дає змогу стверджувати, що, в цілому, випускники задоволені її вибором, процесом навчанням, рівнем підтримки та способами оцінювання.

5. Моніторинг результатів освітньо-професійної програми «Біотехнологія високомолекулярних сполук» (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-професійної програми)

Кафедра біотехнології, шкіри та хутра системно цікавиться ринком праці для випускників освітньої програми, а також проводить опитування працевлаштованих випускників відносно їх оцінки рівня отриманих в Університеті знань та ефективності використання під час своєї професійної діяльності. Опитування пройшли випускники 2022 року випуску (6 респондентів).

На питання «Чим займаєтесь в даний час?» (рис. 5.1) 83,33% опитуваних відповіли, що працюють за фахом. Це свідчить, що ОП цікава і перспективна.

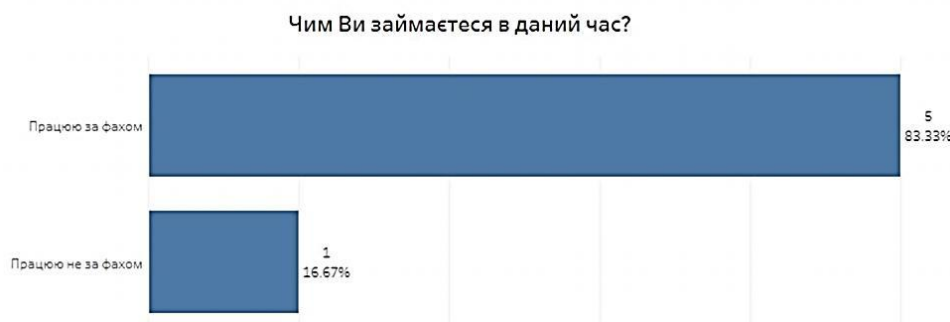


Рис. 5.1 Чим займаєтесь в даний час?

На питання «Чи потрібна у вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОП?» (рис. 5.2) 66,67% опитуваних відповіли, що потрібна за законом, 16,67% – не потрібна за законом, однак корисна. Також 16,67% відповіли, що корисна, але за законом не потрібна.

Чи потрібна в Вашій сьгоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОП?

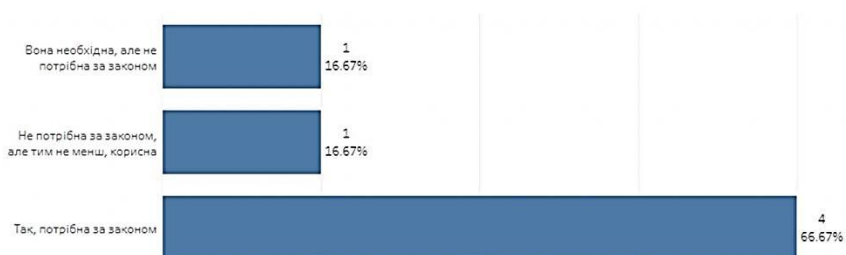


Рис. 5.2 Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?

На питання «Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?» (рис. 5.3) переважна більшість опитуваних (50% та 33,33%) відповіли, що використовують здобуті компетенції в своїй діяльності.

Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?

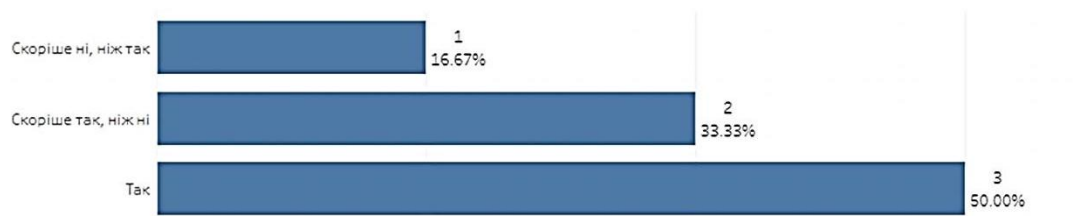


Рис. 5.3 Чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності?

На питання «Чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії?» (рис. 5.4) 50% дали чітку відповідь «так», 33,33% – «скоріше так, ніж ні». Це може бути пов'язано з особливостями посадових обов'язків на робочих місцях, які можуть займати біотехнологи. Щодо відповіді 16,67% випускників, що практика не полегшила їх адаптації в професії, то це, ймовірно, пов'язано із тим, що респондент не працює в цій галузі.

Чи полегшила практика Вашій адаптації в професії?

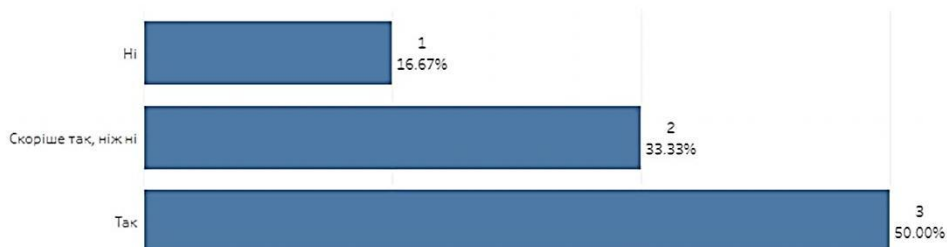


Рис. 5.4 Чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії?

На запитання задоволеності отриманих в рамках ОП знань з дисциплін (рис. 5.5) усі опитувані відповіли, що повністю задоволені (50%), або «скоріше задоволені» (50%). Щодо здатності застосовувати отримані знання та вміння в контексті питань, розглянутих в ОП (рис. 5.6), також усі відповіли позитивно (66,67% – «так» та 33,33% – «скоріше так, ніж ні»). Це свідчить про високий рівень підготовки ОП.

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині: [придбаних знань з дисциплін?]

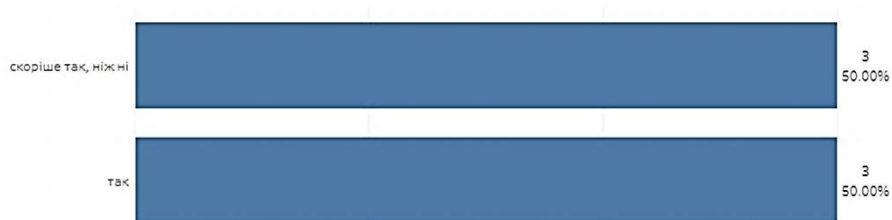


Рис. 5.5 Чи задоволені ви підготовкою, отриманою в рамках ОП (придбаних знань з дисципліни)?

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині: [здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?]

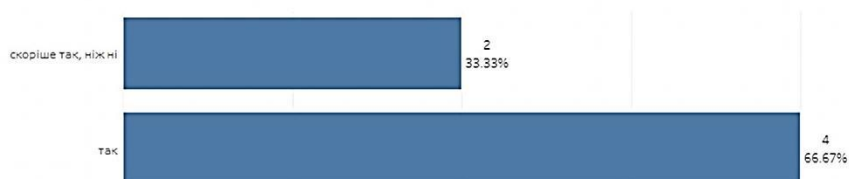


Рис. 5.6 Чи задоволені ви підготовкою, отриманою в рамках ОП (здатність застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП)?

На питання, чи оволоділи випускники здатністю застосовувати при спілкуванні знаннями і вміннями в контексті питань, розглянутих в ОП, 50% відповіли «так», і 50% вважають, що «скоріше так, ніж ні» (рис. 5.7). Слід відмітити, що жодної негативної відповіді не було.

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині: [здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП?]



Рис. 5.7 Чи задоволені ви підготовкою, отриманою в рамках ОП (здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОП)?

Також 83,8% респондентів відповіли, що отримана в рамках ОП підготовка дозволяє їм продовжувати навчання та 16,67% вважають, що «скоріш дозволяє, ніж ні» (рис. 5.8). Також не було жодної негативної відповіді.

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках ОП в частині: [можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо)?]



Рис. 5.8 Чи задоволені ви підготовкою, отриманою в рамках ОП (здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування, тощо)?

Більшість респондентів (66,67%) вважають, що в результаті навчання вони оволоділи здатністю приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення), інші 33,33% вважають, що «скоріше так, ніж ні» (рис. 5.9).

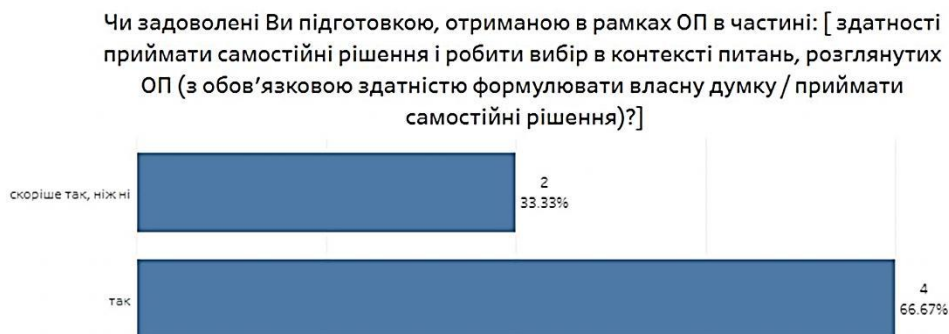


Рис. 5.9 Чи задоволені ви підготовкою, отриманою в рамках ОП (здатність приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОП)?

Отже, можна відмітити, в цілому, позитивні відповіді стосовно якості ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Більшість працевлаштованих випускників вважають, що отримані знання дозволяють їм ефективно працювати за отриманою спеціальністю.

6. Моніторинг результатів освітньо-професійної програми «Біотехнологія високомолекулярних сполук» (анкетування роботодавців освітньо-професійної програми)

Вибір роботодавців для проходження анкетування результатів освітньої діяльності проводився у відповідності до організацій, на базі яких здобувачі проходили науково-дослідну та/або переддипломну практики або були працевлаштовані. Загалом пройшли опитування 4 респонденти.

Так, у відповідності до отриманих результатів абсолютно всі відповіли позитивно (рис. 6.1).

Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації? Яка ваша думка про загальні компетенції випускників даної ОП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації?

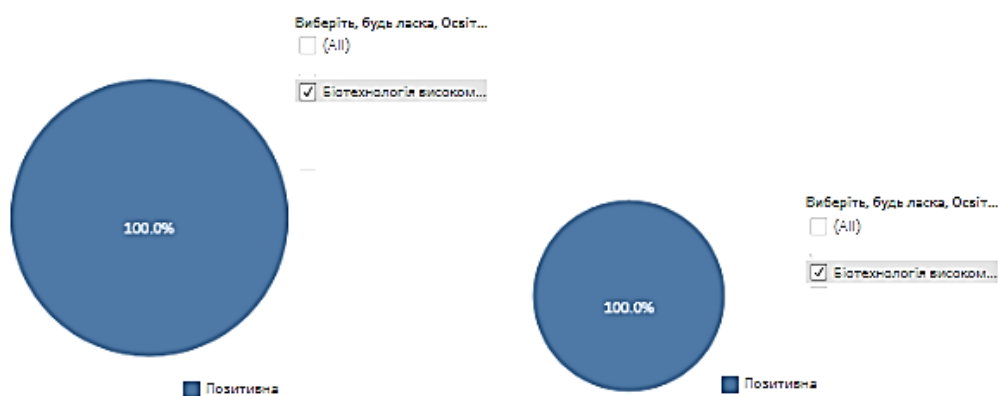


Рис. 6.1 Думка роботодавців про рівень компетентності випускників ОП

Таким чином, роботодавці задоволені рівнем фахової підготовки випускників ОПП «Біотехнологія високомолекулярних сполук» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Підтверджено, що компетентності, що вказані в освітній програмі повністю відповідають вимогам ринку праці та умовам роботи підприємств галузі. Опитування показує, що отримані випускниками знання дозволяють ефективно їх застосовувати на практиці.