

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	62110 Промислова фармація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	226 Фармація, промислова фармація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

28.05.2026 р.

Справа № 0789/АС-26

Галузева експертна рада І І Охорона здоров'я (22 Охорона здоров'я) у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Гончарь Маргарита Олександрівна,

Григус Ігор Михайлович,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Девіняк Олег Теодозійович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Жураєв Рустам Курбанович,

Заболотнов Віталій Олександрович,

Коробко Лариса Ростиславівна,

Марущак Марія Іванівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Роїк Олена Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62110
Назва ОП	Промислова фармація
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	226 Фармація, промислова фармація
Спеціалізація (за наявності)	226.02 Промислова фармація
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма відповідає стандарту ВО.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зміст освітньої програми відповідає професійному стандарту "промисловий фармацевт". Навчальний план освітньої програми станом на 2025 рік не враховував вимог Інструкції про організацію військової підготовки громадян України за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби (наказ МО/МОЗ/МОН № 322/631/709). Порядок присудження професійної кваліфікації здобувачам даної ОП потребує більшої конкретизації та затвердження вченою радою ЗВО.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовану мету. Мета відповідає місії та стратегії КНУТД

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Заінтересовані сторони брали участь в розробці ОП, мали можливість комунікувати про потреби з боку практичної фармації. Згідно звіту ЕГ, роботодавці мали пропозиції щодо впровадження трьох ОК, однак названі ОК відсутні в ОП 2025 року (представлені окремими темами в ОК 24).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Підтверджено ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Вимоги дотримані

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В цілому підкритерій дотримується. Потребує підсилення освітньої діяльності, спрямована на досягнення здобувачами ПРН7 "Збирати необхідну інформацію щодо розробки та виробництва лікарських засобів, використовуючи фахову літературу, патенти, бази даних та інші джерела; систематизувати, аналізувати й оцінювати її, зокрема, з використанням статистичного аналізу". Існують недоліки в силабусі ОК 7 у частині дисциплін-пререквізитів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст відповідає предметній області промислової фармації.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Необхідні можливості забезпечені. Надання індивідуального графіка навчання студентам які, згідно повідомлення, "працюють за фахом (починаючи з III курсу)" не сприяє якості освіти, адже за регульованими спеціальностями, які ведуть до присвоєння професійної кваліфікації, - немає легальної можливості працювати за фахом. Робота за фахом у сфері фармації вимагає наявності вже присвоєної професійної кваліфікації. Професійних ОК в пропонованому здобувачам каталозі вибіркового дисциплін лише три (12 кредитів ЕКТС із 30 кредитів ЕКТС які відведені на вибір), причому зміст однієї з них - "Технології активних фармацевтичних інгредієнтів" частково дублює тематичний перелік з обов'язкового ОК 24.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка належно інтегрована в навчальний план

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Вимога підкритерію дотримується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідність забезпечена

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Згідно з висновком ЕГ

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Згідно з висновком ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Вимоги дотримуються

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Особливості ОП враховано у правилах прийому

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Практика за даним підкритерієм належна

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Політика закладу за даним підкритерієм належна.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Верифіковано ЕГ

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В цілому підкритерій виконується, про що свідчать аргументи закладу та ЕГ. Підхід до розкриття змісту навчальних дисциплін у силабусах недостатньо систематичний: наприклад, силабус ОК 24 обсягом 30 кредитів ЄКТС розкриває зміст дисципліни шляхом наведення коротких назв 32 тем (на 1 тему припадає майже 1 кредит ЄКТС), що не надає учасникам освітнього процесу бажаного рівня деталізації змісту. Рекомендована література в силабусі ОК 24 та багатьох інших - відсутня. В силабусі ОК 22 "Фармацевтична хімія" рекомендована література тільки з фармакології, на 12 кредитів ЄКТС - 10 тем. Також силабуси розкривають критерії оцінювання іспиту, за яким здобувачі отримують невелику кількість балів підсумкової оцінки, тоді як критерії оцінювання при захисті лабораторних робіт (за якими здобувається найбільша кількість балів) інколи не наводяться.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень за даною ОП має хороший рівень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ підтверджує оновлення змісту освітніх компонентів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Заклад в цілому демонструє високий рівень інтернаціоналізації, однак в реалізації даної ОП міжнародна співпраця потребує посилення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Згідно з висновком ЕГ

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти реалізовані у формі ЄДКІ та захисту кваліфікаційної роботи відповідно до вимог стандарту ВО. Частина кваліфікаційних робіт не містить експериментальної частини та характеризується низькою науковою новизною. В окремих роботах ідентифікуються ознаки ШП-згенерованого тексту в частині результатів власних досліджень. Розміщення кваліфікаційних робіт здобувачів у репозиторії ЗВО варто розділити на окремі розділи за спеціальностями. Існування зараз загального розділу "Кваліфікаційні роботи, магістерський рівень" з 806 працями здобувачів усіх ОП у ньому не забезпечує якісного представлення наукових результатів здобувачів. За даними складання тестів ЄДКІ крок-1 та крок-2 (апробація) близько половини здобувачів ОП отримували незадовільні результати, що потребує покращення. Рекомендується впровадження ОСПІ як однієї із складових атестації за даною ОП.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій верифіковано ЕГ в рамках інтерв'ю з учасниками освітнього процесу

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно висновку ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах

освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація та/або професійний досвід викладачів ОП достатня для забезпечення освітніх компонентів, які вони реалізують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору належні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Верифіковано на підставі поданих закладом документів та під час інтерв'ю з ЕГ

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Виконання підкритерію підтверджено ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Рівень розвитку інфраструктури за даною ОП є взірцевим для спеціалізації з промислової фармації в Україні. Навчальний процес забезпечений сучасними спеціалізованими лабораторіями, які оснащені новітнім аналітичним та технологічним обладнанням. Стан лабораторій свідчить про системні інвестиції ЗВО у розвиток науково-дослідної бази. У склад кафедри промислової фармації входить Навчально-наукова лабораторія молекулярної фармакології, хемогеноміки та біогеронтології, лабораторний фонд якої включає спеціалізовані зони для хіміко-фармацевтичних досліджень, аналізу лікарських засобів та вивчення процесів промислового синтезу. Важливою особливістю матеріального забезпечення є поєднання власних потужностей університету з обладнанням, наданим у безоплатне користування провідними стейкхолдерами - підприємствами фармацевтичної галузі. Відкриття на базі університету інноваційного освітньо-наукового HUB спільно з стейкхолдером АТ «Фармак» є еталонним прикладом ефективної моделі дуальної взаємодії. Оснащення HUB'у сучасним промисловим обладнанням та високоточними аналітичними приладами дозволяє здобувачам формувати фахові компетентності в умовах, що є абсолютно ідентичними до реального високотехнологічного виробництва. Це забезпечує досягнення ПРН, пов'язаних із технологією створення та контролем якості ЛЗ. Враховуючи специфіку роботи з хімічними реактивами, в КНУТД діє жорсткий багаторівневий контроль за дотриманням норм охорони праці. Рівень готовності до викликів воєнного стану (наявність сертифікованих укриттів та чітких алгоритмів реагування), а також діяльність психологічної служби повністю задовольняють безпекові та психоемоційні потреби академічної спільноти. Система супроводу здобувачів (відповідність підкритерію 7.4) характеризується високим ступенем персоналізації.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Всі умови створено

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Заклад вживає всіх заходів для створення безпечного і відповідного потребам здобувачів середовища

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад має розвинену систему супроводу і підтримки здобувачів

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згідно висновку ЕГ, у КНУТД створено комплексні умови (нормативні, матеріальні, організаційні та соціальні) для забезпечення інклюзивності освітньої траєкторії в межах акредитованої програми.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Необхідні політики та положення унормовані закладом та є доступними і дієвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Підтверджено ЕГ

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів належне, а їх роль активна.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Згідно висновку ЕГ

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Заклад проводить регулярний моніторинг та своєчасно реагує на його результати

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Верифіковано ЕГ

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені свідчення підтримують тезу про розвиток культури якості в закладі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підкритерій виконано належно

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Підкритерій виконано належно

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відкритий доступ до інформації та документів реалізовано відповідно до вимог законодавства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

До 1 вересня 2026 року оновити освітню програму із внесенням освітнього компонента військової підготовки, що відповідає Закону "Про військовий обов'язок і військову службу" та веде до присвоєння військового звання офіцера запасу. У розділі "Придатність до працевлаштування" ОП вказати види економічної діяльності за КВЕД ДК 009:2010 відповідно до рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується припинити надання індивідуальних графіків навчання здобувачам даної ОП як такої, що здійснюється за регульованою спеціальністю та веде до присвоєння професійної кваліфікації. Натомість, ширше може пропонуватись індивідуальний темп виконання навчального плану для студентів контрактної форми оплати, за яким запланований обсяг вивчених ОК та здобутих кредитів ЄКТС зменшується, так що за навчальний рік може бути опановано менше 60, але більше 30 кредитів ЄКТС. Забезпечити здобувачам можливості обирати в якості вибіркових навчальні дисципліни професійного спрямування, які сприяють подальшому розвитку їх фахових компетентностей, сукупним обсягом не менше 30 кредитів ЄКТС. Переглянути наскрізну програму практики відповідно до рекомендації ЕГ. Покращити інформативність силабусів та виправити в них окремі недоліки. Посилити зміст підготовки в напрямку досягнення ПРН7.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Проводити роз'яснювальну роботу із здобувачами вищої освіти з метою популяризації академічної мобільності та реалізації їх права на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Відповідно до звіту ЕГ, гаранту, кафедрі промислової фармації та відповідальним особам доцільно посилити популяризацію міжнародної академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти, структурувати і доповнити загально-університетський каталог дисциплінами професійного спрямування, розширити та конкретизувати перелік питань у опитуваннях здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Потребує вдосконалення підхід до планування і реалізації здобувачами досліджень за кваліфікаційними роботами, з обов'язковим експериментальним характером виданих завдань на кваліфікаційну роботу, та з контролем наступного їх виконання з боку НПП. Розміщення кваліфікаційних робіт здобувачів у репозиторії варто розділити на окремі розділи за спеціальностями

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати позитивні практики системного залучення вітчизняних та іноземних партнерів, роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців-практиків до реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Приділяти більшої уваги роботі із здобувачами під час виконання кваліфікаційних робіт, забезпечивши належний науковий рівень та академічний контроль за кваліфікаційними роботами здобувачів

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР І І ID 62110.xlsx	cKoi8oJ3xrAKtOe6hJEC5LqB7xbeUpaalFsKYJ3BlXI =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ