

**Залучення здобувачів вищої освіти
до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП Дизайн
та інших процедур її якості у 2020 / 2021 н.р.**
(затверджено рішенням Вченої ради факультету дизайну
від 15 березня 2021 року, протокол №9)

Інтереси здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковою програмою «Дизайн», реалізуються через наукове товариство студентів, аспірантів та молодих вчених (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців та інших стейкхолдерів) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Дизайн» (https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view).

У 2021 анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою Дизайн»:

1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти);
2. моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
3. моніторинг результатів освітньої програми (анкетування випускників освітньо-наукової програми);
4. моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих випускників освітньо-наукової програми);
5. моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу) та анонімність та добровільність.

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)

Моніторинг процесу та результатів вивчення дисциплін освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації навчання з дисциплін, викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 89% опитаних відповіли «так», 11% - «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.1). Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності вважають повністю забезпеченим 91% респондентів, забезпеченим в цілому – 9% опитаних здобувачів (рис. 1.2). Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які присвоюються здобувачу, вважають загалом 99% респондентів (рис. 1.3). Позитивним є те, що жоден здобувач не дав відповіді «ні» або «скоріше ні, ніж так».

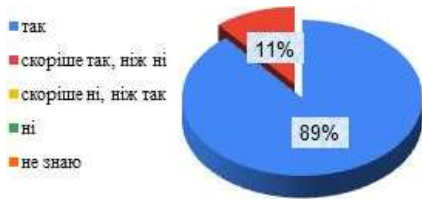


Рис. 1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

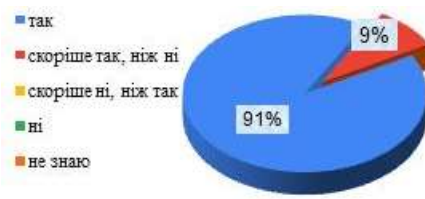


Рис. 1.2. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

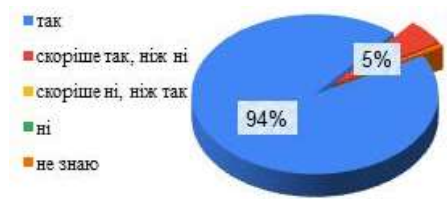


Рис. 1.3. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (загалом 97%), що представлено на рис. 1.4. Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 96% опитаних (рис. 1.5), а форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають достатньо визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 99% опитаних здобувачів (рис. 1.6). Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки.

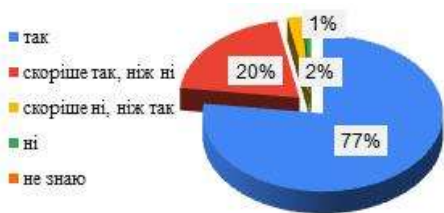


Рис. 1.4. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни



Рис. 1.5. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни

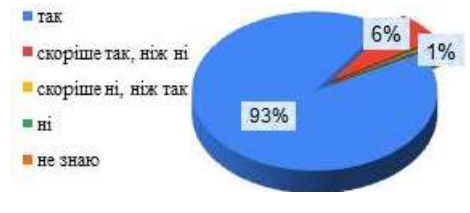


Рис. 1.6. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 98% здобувачів (рис. 1.7); що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 99% респондентів (рис. 1.8). Відповідність вивчення дисципліни робочій програмі також засвідчили 98% опитаних. При відповіді на дане запитання 2% респондентів виявились необізнаними зі змістом робочих програм (рис. 1.9).

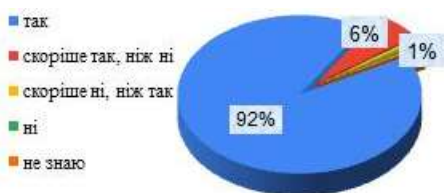


Рис. 1.7. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення



Рис. 1.8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі

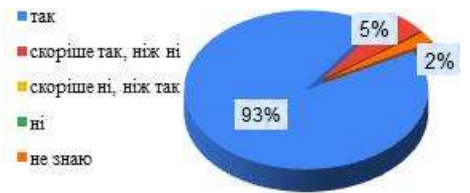


Рис. 1.9. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

Переважною більшістю позитивні відповіді респондентів на запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.10), якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло (рис. 1.11), чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.12) підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Окремі негативні або невизначені відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напрямку наукового дослідження здобувача.

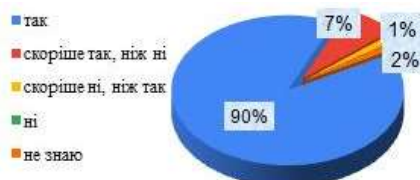


Рис. 1.10. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття



Рис. 1.11. Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло

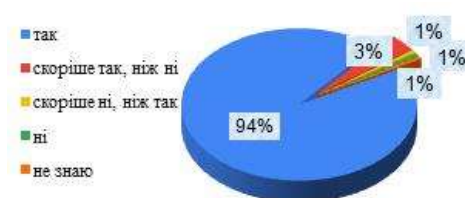


Рис. 1.12. Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Дизайн», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОНП забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Так, на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.13); чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять (рис. 1.14) переважна більшість респондентів тою чи іншою мірою відповіла позитивно (відповіді «так» та «скоріше так, ніж ні») – 99% та 97% відповідно.

На тлі загалом позитивної реакції (95%) здобувачів на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін (рис. 1.15), за результатами анкетування відзначено незначний відсоток негативних відповідей (загалом 5% - відповіді «скоріше ні, ніж так» – 4%, «ні» - 1%). Це пов'язано з тим, що обов'язковий освітній компонент – дисципліна «Комп'ютерне математичне моделювання» на думку здобувачів, не забезпечує набуття загальних та фахових компетентностей за освітньо-науковою програмою «Дизайн» та не відповідає напрямку наукових досліджень здобувачів.



Рис. 1.13. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)



Рис. 1.14. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять

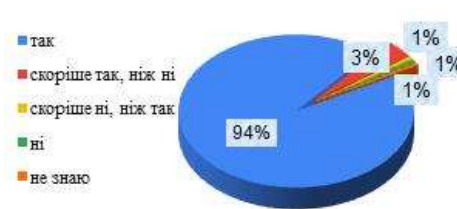


Рис. 1.15. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни

Таким чином, за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти щодо моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів – навчальних дисциплін

освітньо-наукової програми «Дизайн», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є високим. Побажання здобувачів щодо вилучення з освітнього процесу дисципліни «Комп'ютерне математичне моделювання» враховано при модернізації освітньо-наукової програми «Дизайн» у 2021 році. Дисципліну «Комп'ютерне математичне моделювання» замінено на «Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях» (модернізовану ОНП «Дизайн» затверджено Вченою радою КНУТД від 28.04.2021 р., протокол № 9 та введено в дію наказом КНУТД від 11.05.2021р., №131).

2. Моніторинг проходження практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження педагогічної практики в КНУТД для здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Дизайн» регламентується «Положенням про організацію та проведення педагогічної практики аспірантів у київському національному університеті технологій та дизайну» (https://drive.google.com/file/d/1gZ_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view). Проходження здобувачами педагогічної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково-педагогічну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 2.1 – 2.3).



Рис. 2.1. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин



Рис. 2.2. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку



Рис. 2.3. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації

Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.4 – 2.6). Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю.

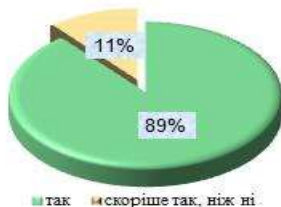


Рис. 2.4. Чи була Вам цікава тематика вашої практики

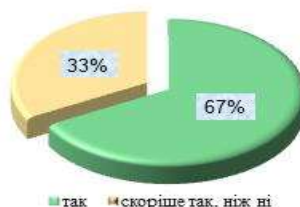


Рис. 2.5. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій

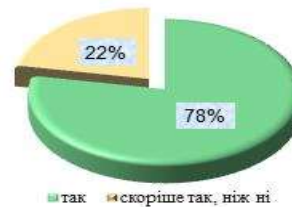


Рис. 2.6. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій

Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.

3. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування випускників освітньо-наукової програми)

В 2021 році в рамках експерименту з присудження ступеня доктора філософії відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019р., №167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», заплановано захисти дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії за спец. 022 Дизайн (Агліуллін Р.М., Герасименко О.Д., Лю Цзянсінь, Шмельова О.Є., https://knutd.edu.ua/researchwork/academic_councils/razovi-vcheni-rady/). Тому для моніторингу результатів освітньо-наукової програми «Дизайн» було залучено здобувачів 3 та 4 років навчання, які завершили опанування освітньої складової освітньо-наукової програми.

Так, процедуру навчання з дисциплін освітньо-наукової програми вважають в цілому організованою належним чином (лекції, розклад, іспити) 100% опитаних (рис.3.1). При цьому займалися професійною діяльністю: неповний робочий день – 50%; періодично виконували роботу (сезонну або на основі фрілансу) – 50% (рис. 3.2). Це призвело до того, що регулярно відвідували заняття з навчальних дисциплін 75% здобувачів. Серед 25%, які нерегулярно відвідували заняття, також є здобувачі заочної форми навчання (рис. 3.3).

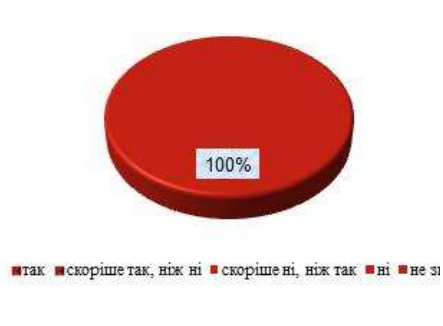


Рис. 3.1. Чи була в цілому процедура навчання з дисциплін організована належним чином (лекції, розклад, іспити)

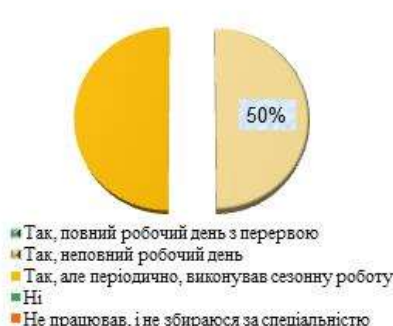


Рис. 3.2. Чи працювали Ви під час навчання

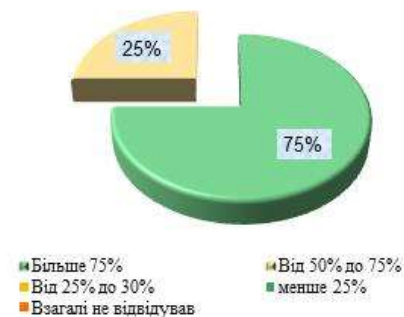


Рис. 3.3. Скільки дисциплін за ОНП Ви регулярно відвідували

Позицій анкетування, що регламентують регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, визначення відповідності навчального і методичного матеріалу та тематики контролю результатів навчання, організації процедури семестрового підсумкового контролю: інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій, відображення справжнього рівня знань здобувачів через результати семестрових підсумкових контролів, рівномірність розподілу навчального навантаження з дисциплін освітньо-наукової програми визначені здобувачами як повністю позитивні (рис. 3.4 – 3.8).

В той же час, 13% опитаних вважають, що загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений скоріше рівномірно і належним чином протягом вивчення ОНП, ніж ні (рис. 3.8). Це пояснюється тим, що опитані здобувачі під час навчання поєднували навчальну та професійну діяльність. В цілому позитивним є також відповіді респондентів щодо аудиторій, які використовувались в рамках освоєння освітньо-наукової програми «Дизайн» (рис. 3.9) – 62% дали позитивну відповідь, 38% - «швидше позитивну, ніж негативну». За результатами аналізу отриманих відповідей керівництвом навчального відділу КНУТД внесено зміни в розподіл аудиторного фонду Університету для формування розкладу занять на 2021/2022 н.р.



Рис. 3.4. В цілому, чи був визначений навчальний і методичний матеріал і чи був він відповідним для підготовки до іспитів



Рис. 3.5. В цілому була належним чином організована процедура семестрового підсумкового контролю (інформаційна підтримка, своєчасність розкладу, наявність аудиторій)



Рис. 3.6. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань



Рис. 3.7. В цілому, чи відобразили результати семестрових підсумкових контролів справжній рівень Ваших знань

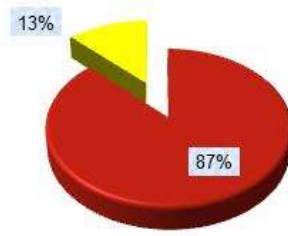


Рис. 3.8. Загальний обсяг навчального навантаження з дисциплін був розподілений рівномірно і належним чином протягом вивчення ОНП

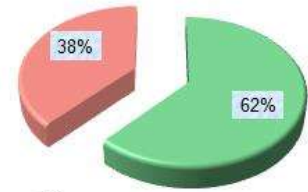
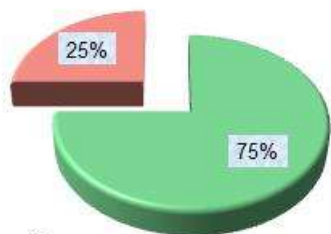


Рис. 3.9. Яка в цілому Ваша думка про аудиторії, використовуваних в рамках освоєння ОП

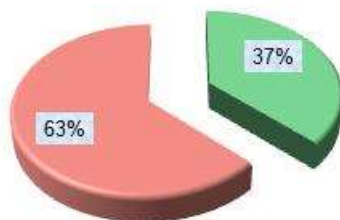
■ Позитивне
 ■ Швидше за позитивне, ніж негативне
 ■ Швидше негативне, ніж позитивне
 ■ Негативне
 ■ Я не користувався аудиторіями

Подібним є розподіл позитивних відповідей респондентів про кабінети для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки) (рис. 3.10) – 75% дали позитивну відповідь, 25% оцінили їх обладнання як «швидше позитивне, ніж негативне». Позитивні відповіді щодо комп'ютерних робочих місць загальноуніверситетського користування, доступних для здобувачів також розділились як 63% позитивні, 37% - скоріше позитивні, ніж негативні (рис. 3.11). Відповіді здобувачів щодо лабораторій, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП розділилось як 75% позитивних і 25% скоріше позитивних, ніж негативних відповідей (рис. 3.12). Така думка здобувачів пояснюється тим, що навчально-наукові лабораторії факультету дизайну (https://knutd.edu.ua/researchwork/scientific_laboratories/) застосовується ними в основному в межах реалізації наукової, а не освітньої складової освітньо-наукової програми. З іншого боку, введення в структуру освітньо-наукової програми дисципліни «Інформаційно-комунікаційні технології в наукових дослідженнях» передбачає застосування ауд. 1-0115г, з відповідним обладнанням та програмним забезпеченням.



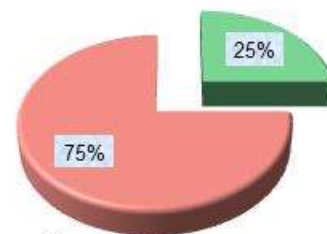
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 3.10. Яка в цілому Ваша думка про кабінети, обладнані для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять (крім бібліотеки)



- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 3.11. Яка в цілому Ваша думка про комп'ютерні робочі місця, доступних для здобувачів

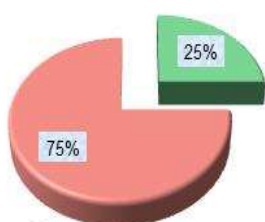


- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 3.12. Яка в цілому Ваша думка про лабораторії, включаючи комп'ютерні класи і відповідне обладнання, яке використовується в рамках освоєння ОНП

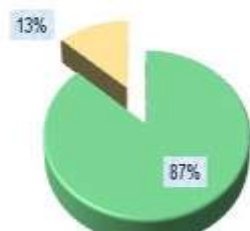
Аналогічним є розподіл позитивних відповідей здобувачів, що навчаються за освітньо-науковою програмою «Дизайн» про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонемента, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу): 75% оцінили їх як повністю позитивні, а 25% - визнали якість бібліотечних послуг швидше за позитивну, ніж негативну (рис. 3.13).

Також позитивними більшою чи меншою мірою (позитивно / швидше позитивно, ніж негативно) є відповіді здобувачів освітньо-наукової програми «Дизайн» щодо послуг, які надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників) – 87% / 13% (рис. 3.14) та щодо діяльності служби сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти – 62% / 38% (рис. 3.15).



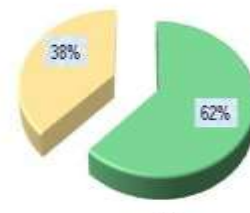
- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Я не користувався аудиторіями

Рис. 3.13. Яка в цілому Ваша думка про бібліотечні послуги (зокрема, години роботи абонемента, можливість отримати консультацію, доступ до бази даних, професіоналізм персоналу)



- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 3.14. Яка в цілому Ваша думка про послуги, що надаються адміністративною службою підтримки студентів (зокрема, години прийому, ясність форм, доступність і професіоналізм співробітників)



- Позитивне
- Швидше за позитивне, ніж негативне
- Швидше негативне, ніж позитивне
- Негативне
- Не знаю, про що мова іде взагалі

Рис. 3.15. Яка в цілому ваша думка про службу сприяння працевлаштуванню

Зручність навігації, повноту і своєчасність оновлення інформації на офіційному сайті КНУТД здобувачі вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Дизайн» оцінили як «позитивне» (87% відповідей) та «швидше позитивне ніж негативне» (13% відповідей), що представлено на рис. 3.16.

В той же час думка про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів розділились таким чином: 75% різною мірою позитивних відповідей (50% позитивних, 25%

скоріше позитивних, ніж негативних); 25% респондентів відповіли, що взагалі не знають, про що йде мова (рис. 3.17). Це пояснюється пандемічною ситуацією, що панувала в світі протягом останніх років, а також тим фактом, що здобувачі поєднують навчання за освітньо-науковою програмою з професійною діяльністю, що пояснює їх додаткову завантаженість.

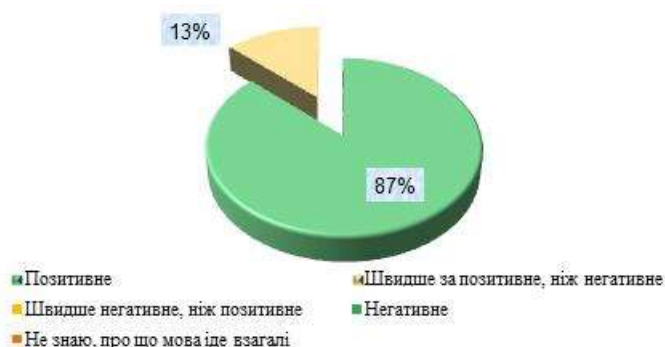


Рис. 3.16. Яка Ваша думка про офіційний сайт Університету / факультету / ОП (зокрема, зручність навігації, повнота і своєчасність оновлення інформації)

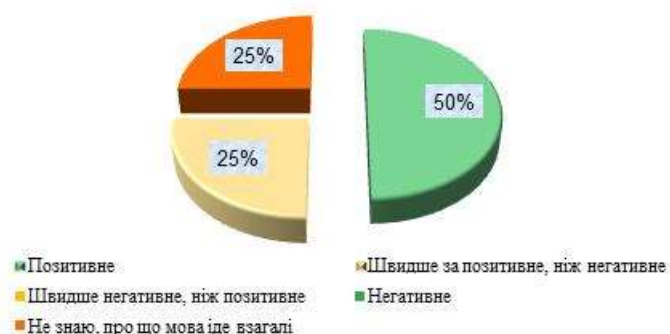


Рис. 3.17. Яка в цілому Ваша думка про послугу з організації міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти

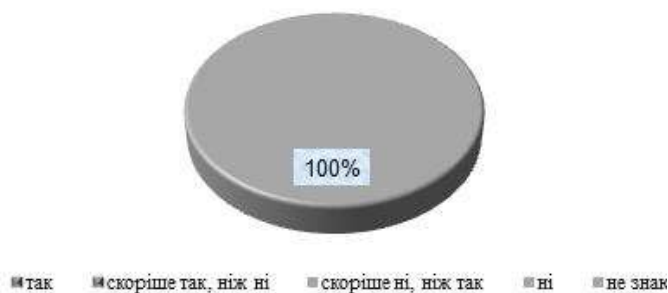


Рис. 3.18. В цілому, чи задоволені Ви вивченою ОП



Рис. 3.19. Якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету

Таким чином, за результатами проведеного анкетування випускників, що відображає висновки моніторингу результатів освітньо-наукової програми «Дизайн» необхідно зазначити високий ступінь ефективності освітнього процесу, повну задоволеність здобувачів результатами реалізації освітньо-наукової програми (рис. 3.18 – 3.19).

4. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування працевлаштованих випусників освітньо-наукової програми)

Специфіка моніторинга освітньо-наукової програми «Дизайн» визначається тим, що на час проведення анкетування працевлаштованими є двоє випусників, захист дисертацій для присудження доктора філософії з дизайну призначено на 16.03.2021р. Так, Агліуллін Р.М. та Шмельова О.Є. є старшими викладачами кафедрами дизайну інтер'єру і меблів КНУТД.

Отже, на запитання, чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Дизайн» отримано однакові позитивні відповіді за такими критеріями:

Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Дизайн» в частині:

- придбаних знань з дисциплін;
- здатності приймати самостійні рішення і робити вибір в контексті питань, розглянутих ОНП (з обов'язковою здатністю формулювати власну думку / приймати самостійні рішення);
- здатності застосовувати при спілкуванні знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП;
- можливості продовжувати навчання (а саме: здатність набувати нові знання і навички, покладаючись на хороші методики навчання, планування тощо);
- чи використовуєте Ви отримані за час навчання в Університеті компетенції в своїй діяльності;
- чи полегшила практика Вашу адаптацію в професії;
- чи потрібна в Вашій сьогоднішній роботі освіта, отримана в рамках ОНП.

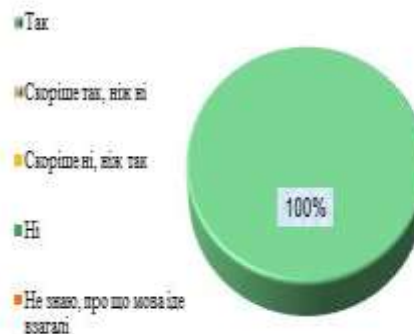


Рис. 4.1. Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Дизайн» за визначеними критеріями

Також в цілому позитивні відповіді (так / скоріше так, ніж ні) випусники дали на такі питання (рис. 4.2):

- Чи задоволені Ви підготовкою, отриманою в рамках освітньо-наукової програми «Дизайн» в частині здатності застосовувати отримані знання і вміння в контексті питань, розглянутих ОНП (50% / 50%);
- Чи допомогла Вам в пошуку роботи університетська служба сприяння працевлаштуванню випусників (50% / 50%)

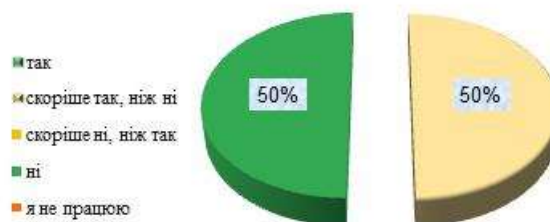


Рис. 4.2. Ефективність освітнього процесу та служби підтримки здобувачів

Також однаковими є відповіді випусників на запитання :

- чим Ви займаєтесь в даний час – відповідь «Працюю за фахом» - 100%;
- якби була можливість повернутися в минуле, стали б Ви знову вступати до Університету – відповідь «Так, на ту ж саму ОНП в цей університет» – 100%.

Таким чином, на основі аналізу анкетування працевлаштованих випусників за освітньо-науковою програмою «Дизайн» можна зробити висновок про високий ступінь ефективності освітнього процесу, повну задоволеність здобувачів результатами реалізації даної освітньо-наукової програми.

5. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування роботодавців)

Відбір роботодавців для анкетування щодо моніторингу результатів освітньої діяльності проводився, виходячи з того, з якими фірмами чи компаніями співпрацювали випускники та здобувачі різних курсів на умовах часткової зайнятості піп час навчання та здійснення певних робіт на основі фріланса / трудових договорів. Також до анкетування залучено керівників структурних підрозділів КНУТД, де за основним місцем роботи працевлаштовані випускники освітньо-наукової програми.

На відповідь щодо відповідності видів діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у певній компанії / організації, рівню їх кваліфікації, то 87% опитаних роботодавців відповіли позитивно, а 13% - оцінили кваліфікацію випускників скоріше позитивно, ніж негативно (рис. 5.1).

На питання, яка Ваша думка про загальні компетенції випускників ОНП «Дизайн», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації, переважна кількість респондентів відповіли у різному ступені позитивно – позитивно (87%) та скоріше позитивно, ніж негативно (10%). 3% роботодавців відповіли, що їхня думка є нейтральною (рис. 5.2.). Майже аналогічним став розподіл відповідей роботодавців щодо спеціальних, професійних компетентностей випускників ОНП «Дизайн», які працюють в даний час або працювали якийсь час назад у певній компанії / організації: 90% опитаних відповіли позитивно, 7% - скоріше так, ніж ні, 3% нейтрально (рис.5.3). Нейтральні відповіді роботодавців пояснюються тим, що працювали в компаніях здобувачі першого або другого року навчання, які ще набули всіх необхідних загальних або професійних компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою «Дизайн».

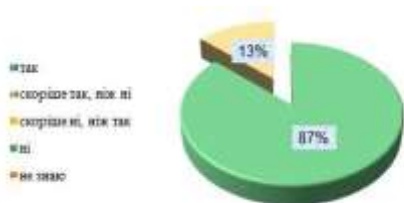


Рис. 5.1. Чи відповідають види діяльності, які здійснюються і виконуються випускниками, працевлаштованими у Вашій компанії / організації, рівню їх кваліфікації

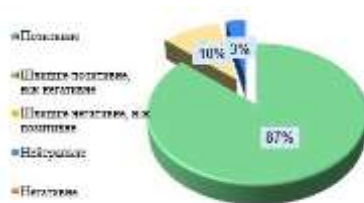


Рис. 5.2. Яка ваша думка про загальні компетенції випускників даної ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації

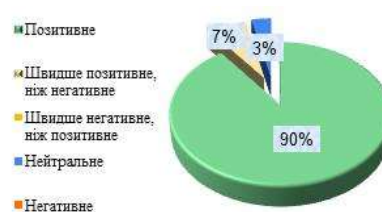


Рис. 5.3. Яка Ваша думка про спеціальні, професійні компетентності випускників ОНП, які працюють в даний час або працювали якийсь час назад в Вашій компанії / організації

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету дизайну від 15 березня 2021 року, протокол №9, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Дизайн» (галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 022 Дизайн). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотнього зв'язку від здобувачів.

Таким чином здобувачі вищої освіти залучені до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості, а їхня позиція береться до уваги під час перегляду та модернізації освітньо-наукової програми «Дизайн».