

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
**ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ 2-ГО КУРСУ**  
**ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО) РІВНЯ**  
**ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 051 ЕКОНОМІКА У 2025/2026 Н.Р**

Аналітичний звіт сформовано на основі комплексного вивчення думки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на 2 курсі аспірантури за спеціальністю 051 «Економіка», спискова чисельність 5 осіб (опитаних 4 особи). Ключовою метою моніторингу було визначення реального стану, ефективності та науково-практичної актуальності викладання обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів. Анкетування дозволило детально оцінити роботу професорсько-викладацького складу за критеріями прозорості оцінювання, інформативності матеріалів, цифрового забезпечення та академічної взаємодії. Отримані результати відображають високий рівень задоволеності аспірантів глибиною курсів та їхньою готовністю до розв'язання складних дослідницьких і прикладних завдань у сфері сучасної економіки.

Питання щодо якості окремих освітніх компонентів (по кожній дисципліні окремо)	Назва дисциплін / освітній компонент			
	ОК 4	ОК 5	ОК 7	ОК 8
	Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень	Педагогічна майстерність у вищій школі	Інтелектуальна економіка	Педагогічна практика
Чи на початку вивчення навчальної дисципліни Вам було чітко представлено її зміст, структуру та критерії оцінювання?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи силабуси та робочі програми навчальної дисципліни є достатньо інформативними (мета, результати навчання, тематика занять, література, критерії оцінювання тощо)?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи достатньо інформації для вивчення навчальної дисципліни розміщено в модульному середовищі університету?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи система накопичення балів є зрозумілою, доступною та прозорою?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи форми контрольних заходів (ПК, МК) і критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та такими, що дозволяють визначити досягнення результатів навчання?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи оцінювання знань, умінь і навичок є об'єктивним та прозорим?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)

Питання щодо якості окремих освітніх компонентів (по кожній дисципліні окремо)	Назва дисциплін / освітній компонент			
	ОК 4	ОК 5	ОК 7	ОК 8
	Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень	Педагогічна майстерність у вищій школі	Інтелектуальна економіка	Педагогічна практика
Чи сприяла дана дисципліна Вашому професійному або особистісному розвитку?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Чи створював(ла) викладач(ка) доброзичливу атмосферу на заняттях?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Який загальний рівень задоволеності якістю викладання даної дисципліни?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)
Що, на Вашу думку, слід змінити або покращити у змісті, організації чи викладанні цієї дисципліни?	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)	Так (100%) Ні (%) Не могу відповісти (0%)

Проведене соціологічне дослідження продемонструвало зразковий рівень організації освітнього процесу та абсолютну задоволеність аспірантів якістю викладання всіх дисциплін. Результати анкетування засвідчили надзвичайно високу оцінку нормативного методичного супроводу, зокрема чинних силабусів та робочих програм. Аспіранти висловили цілковиту задоволеність якістю цифрової підтримки навчання та повнотою електронних ресурсів у модульному середовищі університету. Учасники опитування продемонстрували абсолютне розуміння прозорих правил бально-рейтингової системи та формування підсумкового академічного рейтингу. Оцінюючи зрізи знань та науково-практичних умінь, здобувачі третього рівня вищої освіти підтвердили високу діагностичну цінність усіх інструментів контролю. Критерій справедливості та неупередженості викладачів при оцінюванні результатів аспірантських досліджень отримав стовідсоткову підтримку респондентів. Здобувачі високо оцінили прагматичний потенціал, наукову новизну та вагоме прикладне значення всього комплексу освітніх компонентів. Комунікація на заняттях базувалася на принципах колегіальності, взаємоповаги та партнерської взаємодії між професорсько-викладацьким складом та аудиторією. Сприятливий інтелектуальний мікроклімат суттєво стимулював наукові дискусії та активно підтримував творчий пошук майбутніх докторів філософії. Інтегральні показники проведеного моніторингу зафіксували повне схвалення аспірантами рівня викладацької майстерності залучених фахівців. Стовідсотковий вибір позитивної опції за всіма позиціями анкетування свідчить про бездоганну якість реалізації освітньо-наукової програми. Аналітична обробка відкритих відповідей виявила повну відсутність будь-яких зауважень, скарг чи пропозицій щодо модернізації структури предметів. За результатами аналізу рекомендовано й надалі підтримувати такий високий стандарт підготовки, розвиваючи принципи аспірантоцентрованого підходу та наукового партнерства.