

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	56434 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

06.05.2026 р.

Справа № 0684/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Тарасенко Ірина, Григоревська Олена – представник ЗВО,

Золковер Андрій Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56434
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій 8 кваліфікаційного рівня, оскільки стандарт для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» відсутній.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Оцінивши ВСО та інформацію розміщену на сайті ЗВО ГЕР мала можливість переконатися, що мета ОНП відповідає стратегічним напрямкам розвитку ЗВО у сфері освітньої та наукової діяльності, що визначені у Стратегії розвитку КНУТД

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства. Обсяг ОНП становить 48 кредитів ЄКТС, з яких 36 кредитів ЄКТС (75%) відведено на обов'язкові освітні компоненти, а 12 кредитів ЄКТС (25%) на вибіркові освітні компоненти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР, проаналізувавши матеріали самооцінювання, висновок ЕГ та структурно-логічну побудову ОНП, зазначає, що зміст освітньої програми в цілому має чітку структуру, а освітні компоненти є логічно взаємопов'язаними та забезпечують досягнення заявлених цілей і програмних результатів навчання. Водночас ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо наявності окремих неузгодженостей між структурно-логічною схемою ОНП, силабусами та фактичною організацією освітнього процесу, зокрема у частині визначення передумов вивчення окремих освітніх компонентів та їх реальної часової послідовності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст освітньої програми відповідає предметній області

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР мала можливість переконатися, що процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії у ЗВО регулюються внутрішніми нормативними документами. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що каталог вибіркових дисциплін для третього освітньо-наукового рівня на 2025/2026 н.р. містить 84 дисципліни, однак лише 5 із них безпосередньо пов'язані з предметною областю спеціальності. Така диспропорція свідчить про недостатню релевантність вибіркової складової до профілю ОНП та обмежує можливості здобувачів щодо поглиблення фахових компетентностей у межах спеціальності.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР відзначає, що освітня програма забезпечує формування соціальних навичок (soft skills) як через обов'язкові освітні компоненти загальної та професійної підготовки, так і через застосування активних та інтерактивних методів навчання.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР, проаналізувавши висновок ЕГ та матеріали самооцінювання, зазначає, що обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС формально відповідає вимогам законодавства, а також загалом узгоджується з фактичним навчальним навантаженням здобувачів і забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Розподіл аудиторної та самостійної роботи є регламентованим внутрішніми документами ЗВО.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів третього (доктор філософії) рівня вищої освіти ОНП за дуальною формою освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР мала можливість переконатися, що зміст освітньої програми (ОНП) забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На основі аналізу ВСО, інформації, розміщеної на офіційному вебсайті, ГЕР підтверджує, що правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими. Умови доступу до освітньої програми є уніфікованими для всіх вступників, визначаються відповідним освітнім рівнем і результатами оцінювання та повною мірою відповідають вимогам підготовки здобувачів ступеня доктора філософії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР мала можливість переконатися, що Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її специфіку та особливості підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, у т.ч. в результаті академічної мобільності регулюються внутрішніми нормативними документами ЗВО, ЕГ підтвердила наявність фактів участі здобувачів у міжнародному науковому стажуванні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР мала можливість переконатися, що заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, на основі внутрішніх нормативних документів, які визначають чітку, формалізовану та зрозумілу процедуру подання, розгляду та ухвалення рішень щодо перезарахування результатів навчання. Водночас ГЕР звертає увагу на відсутність практики застосування зазначених процедур у межах освітньої програми. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щодо необхідності активізації роботи щодо популяризації неформальної освіти серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Ознайомившись з ВСО, сайтом ЗВО ГЕР мала можливість переконатися, що освітній процес у закладі вищої освіти загалом відповідає вимогам чинного законодавства та реалізується на основі внутрішніх нормативних документів, освітньо-наукової програми і навчального плану. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що значна частина вибіркових освітніх компонентів має міжгалузевий або техніко-гуманітарний характер і не забезпечує належної відповідності спеціальності, що обмежує досягнення окремих фахових програмних результатів навчання та потребує перегляду змісту вибіркової складової освітньої програми.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР мала можливість переконатися, що в закладі вищої освіти забезпечується системне поєднання навчання і досліджень у межах освітньо-наукової програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети програми. Інтеграція освітньої та наукової складових реалізується через індивідуальні плани роботи здобувачів, які передбачають безперервне виконання дисертаційного дослідження протягом усього періоду навчання, а також через регулярну атестацію результатів наукової роботи. ГЕР відзначає, що здобувачі залучаються до науково-дослідної діяльності кафедри, участі в роботі наукових товариств, а також до виконання актуальних наукових тем, що сприяє розвитку дослідницьких компетентностей.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР також відзначає наявність прикладів оновлення змісту окремих дисциплін на основі результатів міжнародного стажування та сучасних наукових напрацювань, що свідчить про орієнтацію освітнього процесу на актуальні тенденції розвитку галузі. ГЕР взяла до уваги надану закладом вищої освіти інформацію щодо ініціювання підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та участі у міжнародних проєктах і тренінгах. Водночас ГЕР зазначає, що у відповіді ЗВО відсутні належні документальні підтвердження факту зарахування викладачів на відповідну програму підвищення кваліфікації, а також не надано доказів участі Касич А.О. у зазначеному циклі тренінгів. У зв'язку з цим наведена інформація не може бути повною мірою врахована як підтвердження системного оновлення змісту освітніх компонентів на основі сучасних практик і підвищення кваліфікації викладачів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що навчання, викладання та наукові дослідження в межах освітньої програми є пов'язаними з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти та реалізуються відповідно до стратегічних документів розвитку. Існує практика залучення здобувачів до міжнародної академічної мобільності та наукових стажувань, а також забезпечення доступу до міжнародних наукометричних баз і ресурсів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Ознайомившись з ВСО, висновком ЕГ та інформацією на сайті університету, ГЕР мала можливість переконатися, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є регламентовані внутрішніми нормативними документами. ЕГ підтвердила, що здобувачі під час зустрічі зазначили, що форми контролю, а також критерії оцінювання є для них зрозумілими, доступними та доводяться викладачами на початку вивчення кожної дисципліни. ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що опитування здобувачів щодо рівня зрозумілості та доступності інформації про форми і критерії оцінювання в межах ОНП не проводиться.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР встановила, що форми атестації здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою відповідають чинним нормативно-правовим вимогам у сфері підготовки докторів філософії, з урахуванням відсутності затвердженого стандарту вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедури проведення контрольних заходів є чітко визначеними та нормативно врегульованими внутрішніми нормативними документами ЗВО. Крім того ГЕР мала можливість переконатися, що у ЗВО функціонують врегульовані процедури подання апеляцій, розгляду скарг і повторного проходження контрольних заходів, що включають чітко визначені строки, відповідальні органи та алгоритми дій.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО має чітко сформовану, нормативно врегульовану та комплексну політику академічної доброчесності, що охоплює всі ключові аспекти її забезпечення: від превенції до реагування на порушення. ГЕР відзначає, що в університеті здійснюється системна популяризація академічної доброчесності як складової культури якості.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації освітньо-наукової програми, за своїм рівнем кваліфікації, науковими ступенями, вченими званнями та професійним досвідом загалом відповідають вимогам чинного законодавства та спроможні забезпечувати викладання відповідних освітніх компонентів. Аналіз кадрового забезпечення підтверджує, що науково-педагогічні працівники мають профільну освіту та/або наукову спеціалізацію, релевантну змісту освітніх компонентів, які вони викладають, а також відповідають встановленим Ліцензійним умовам щодо наявності наукових публікацій.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР мала можливість переконатися, що процедури конкурсного відбору викладачів встановлені внутрішніми нормативними документами та є прозорими і недискримінаційними.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР відзначає, що заклад вищої освіти забезпечує системне залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу в межах освітньо-наукової програми. Залучення стейкхолдерів здійснюється у різних формах, зокрема через проведення гостьових лекцій, відкритих практичних занять, тренінгів, вебінарів і круглих столів, що забезпечує практико-орієнтований характер підготовки здобувачів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР відзначає наявність інституційної підтримки професійного зростання НПП, що підтверджується функціонуванням відповідного навчально-методичного центру та системним характером заходів з підвищення кваліфікації. Водночас ГЕР погоджується з висновком ЕГ, щоне всі заходи з підвищення кваліфікації та міжнародних стажувань повною мірою корелюють зі змістом ОК, які викладають НПП. ГЕР мала можливість переконатися, що

рейтингове оцінювання НПП врегульоване внутрішніми нормативними документами та результати оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Оцінивши ВСО, висновок ЕГ, ГЕР відзначає, що навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси освітньо-наукової програми загалом є достатніми для досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Матеріально-технічна база ЗВО забезпечує належні умови для реалізації освітнього процесу та проведення наукових досліджень. При цьому ГЕР взяла до уваги інформацію ЗВО наведену у відповіді на висновок ЕГ, завантажену у кабінеті, щодо запланованого придбання спеціалізованого програмного забезпечення EViews 14 у межах спільної ініціативи кафедр. Зазначені заходи свідчать про усвідомлення закладом необхідності розширення аналітичного інструментарію. Водночас ГЕР відзначає, що на момент проведення експертизи використання спеціалізованого програмного забезпечення для фінансового аналізу та економетричного моделювання є обмеженим, що частково стримує повноцінну реалізацію потенціалу практико-орієнтованого навчання. Заплановані заходи з оновлення програмного забезпечення розглядаються ГЕР як такі, що мають позитивно вплинути на подальший розвиток освітньої програми після їх фактичного впровадження.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що заклад вищої освіти забезпечує належний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до навчальної, наукової та інформаційної інфраструктури, необхідної для реалізації освітньо-наукової програми, відповідно до вимог чинного законодавства.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Оцінивши відомості самооцінювання, звіт ЕГ, ГЕР відзначає, що освітнє середовище КНУТД загалом створює належні умови для задоволення освітніх, наукових і соціальних потреб здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОНП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Оцінивши відомості самооцінювання та висновок ЕГ, ГЕР констатує, що у ЗВО забезпечується багатокомпонентна освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів ОНП. Комунікація зі здобувачами реалізується у змішаному форматі: через аудиторні заняття, консультації та цифрові платформи (МСОП, електронна пошта, месенджери), що забезпечує оперативний і доступний зворотний зв'язок між учасниками освітнього процесу. Інформаційна та організаційна підтримка забезпечується через електронні сервіси ЗВО (електронний журнал, АСУ, модульне середовище освітнього процесу), які дозволяють здобувачам відслідковувати результати навчання та організаційні аспекти освітнього процесу. Соціальна та психологічна підтримка реалізується через функціонування центру психологічної підтримки, скриньки довіри, а також систему індивідуальних і групових консультацій.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Оцінивши відомості самооцінювання та висновок ЕГ, ГЕР мала можливість переконатися, що у ЗВО створено нормативні, організаційні та інфраструктурні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Відповідні процедури регламентуються внутрішніми документами ЗВО, які визначають порядок супроводу, індивідуалізації освітнього процесу та відповідальність структурних підрозділів за забезпечення доступності освітніх послуг. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ підтверджено наявність елементів безбар'єрної інфраструктури (пандуси, ліфти), що забезпечує фізичну доступність навчальних корпусів. ГЕР відзначає, що на даній ОНП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються, однак наявна інфраструктура та регламентовані процедури є достатніми для забезпечення відповідних умов у разі їх вступу.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО функціонує нормативно врегульована, доступна та комплексна система антикорупційних заходів і процедур реагування на випадки дискримінації, сексуальних домагань, цькування та інших конфліктних ситуацій. Правові та організаційні засади цієї системи закріплені у внутрішніх нормативних документах ЗВО, зокрема Антикорупційній програмі, Кодексі академічної доброчесності та Положенні про політику і процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Доступність процедур для всіх учасників освітнього процесу забезпечується через офіційні інформаційні ресурси ЗВО та функціонування електронних каналів звернення, зокрема «скриньки довіри», що гарантує можливість анонімного подання звернень. ГЕР також відзначає наявність допоміжних інституційних механізмів підтримки, зокрема центру психологічної підтримки та залучення органів студентського самоврядування до вирішення конфліктних ситуацій

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Оцінивши відомості самооцінювання та висновок ЕГ, ГЕР мала можливість переконатися, що у ЗВО функціонує формалізована та послідовно реалізована система розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-наукової програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оцінивши відомості самооцінювання та висновок ЕГ, ГЕР встановлює, що здобувачі вищої освіти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОНП як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування. ГЕР відзначає, що пропозиції здобувачів враховуються під час перегляду ОНП, що підтверджується оновленням змісту окремих освітніх компонентів із урахуванням їх рекомендацій.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що роботодавці та представники академічного середовища залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОНП як повноцінні партнери.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Оцінивши ВСО та висновок ЕГ, ГЕР зазначає, що на момент проведення акредитації фактичні дані щодо кар'єрного шляху випускників ОНП відсутні у зв'язку з тим, що перший випуск ще не відбувся. Водночас у ЗВО сформовано інституційно забезпечену систему збору, аналізу та використання інформації про працевлаштування випускників, яка включає функціонування відповідного структурного підрозділу, проведення опитувань, формування баз резюме та організацію заходів професійного спрямування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО функціонує внутрішня система забезпечення якості вищої освіти, яка регламентує процедури моніторингу та контролю реалізації ОНП і забезпечує своєчасне реагування на їх результати. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо доцільності вдосконалення процедур опитування науково-педагогічних працівників шляхом забезпечення їх анонімності, що сприятиме підвищенню об'єктивності отриманих результатів і, відповідно, якості управлінських рішень у межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР констатує, що у ЗВО сформовано підхід до врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти шляхом використання досвіду акредитацій інших освітніх програм університету.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Оцінивши ВСО та висновок ЕГ, ГЕР констатує, що в академічній спільноті ЗВО сформовано практики розвитку культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО сформована система правил та процедур, що визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР мала можливість переконатися, що ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації та документів щодо освітньо-наукової програми. Водночас ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ щодо певної багаторівневості структури вебсайту, що може ускладнювати оперативний пошук інформації для зовнішніх користувачів та потенційних вступників.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ про те, що зміст ОНП забезпечує підготовку аспірантів до розв'язання комплексних наукових і прикладних завдань, формує базові дослідницькі та педагогічні компетентності, а також охоплює як фундаментальну, так і прикладну складові підготовки. Водночас встановлені раніше неузгодженості у структурно-логічній схемі, окремі розбіжності між змістом освітніх компонентів і заявленими передумовами їх вивчення, а також обмежена відповідність вибіркового блоку предметній області спеціальності певною мірою знижують цілісність підготовки.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ про те, що наукова діяльність аспірантів відповідає напрямам досліджень їхніх наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Оцінивши надані матеріали та висновок ЕГ, ГЕР зазначає, що у ЗВО наявні нормативні, кадрові та організаційні передумови для формування разових спеціалізованих вчених рад, що підтверджується також загальноуніверситетською практикою їх створення за іншими освітніми програмами.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Оцінивши ВСО, висновок ЕГ, ГЕР мала можливість переконатися щодо наявності у ЗВО належного організаційного та матеріально-технічного забезпечення для виконання аспірантами наукових досліджень і апробації їх результатів відповідно до тематики дисертацій.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ про наявність у ЗВО формальних і організаційних можливостей для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти, що забезпечується через мережу партнерських зв'язків із зарубіжними ЗВО та міжнародними організаціями, а також проходження онлайн-стажувань. Водночас ГЕР відзначає, що фактичний рівень інтеграції аспірантів у міжнародну наукову спільноту залишається обмеженим, що підтверджується відсутністю публікацій у закордонних виданнях та обмеженою участю у міжнародних наукових заходах.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ про наявність у ЗВО комплексної системи забезпечення академічної доброчесності, яка охоплює нормативний, організаційний та превентивний рівні. Підтверджені ЕГ елементи (Кодекс академічної доброчесності, використання антиплагіатних систем, регулярні просвітницькі заходи, а також визначені процедури відповідальності) свідчать про сформовану інституційну політику, спрямовану на дотримання етичних стандартів у науковій діяльності здобувачів і наукових керівників.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Розглянути можливість залучення в якості експертів провідних іноземних вчених за відповідною спеціальністю та формалізувати результати.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Узгодити структурно-логічну схему ОНП із змістом силабусів та робочих програм освітніх компонентів, забезпечивши реальну наступність між дисциплінами, визначеними як передумови. 2. Узгодити фахові компетентності та програмні результати навчання, зокрема відобразити у ПРН здатність застосовувати інформаційно-аналітичні програмні продукти та системи відповідно до змісту ФК4.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу щодо популяризації неформальної освіти серед здобувачів,

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути перелік вибірових освітніх компонентів з метою підвищення їх відповідності спеціальності та врахування специфіки освітньо-наукової програми. 2. Привести структуру силабусів і робочих програм дисциплін у відповідність до вимог Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО. 3. Забезпечити доступ здобувачів до сучасного спеціалізованого програмного забезпечення (ліцензійного або вільнопоширюваного), аналітичних платформ і інструментів автоматизації, зокрема для обробки даних і фінансового аналізу, а також забезпечити їх системне використання в освітньому процесі шляхом модернізації навчально-наукової лабораторії.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Запровадити систематичні опитування здобувачів щодо зрозумілості та прозорості форм і критеріїв оцінювання як складову внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Формалізувати механізми оцінювання ефективності залучення роботодавців до освітнього процесу (зокрема через системні опитування або аналітичні звіти). 2. Забезпечити більшу відповідність програм підвищення кваліфікації та міжнародних стажувань змісту освітніх компонентів, які викладають НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити використання спеціалізованих аналітичних програмних продуктів у межах освітніх компонентів для проведення наукових та прикладних досліджень

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Удосконалити інструментарій опитувань здобувачів шляхом додавання відкритих запитань. 2. Забезпечити проведення опитувань НПП в анонімному форматі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Запровадити практику регулярного розміщення підсумків анкетувань здобувачів та роботодавців (із зазначенням прийнятих управлінських рішень) у відкритому доступі

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Активізувати міжнародну публікаційну та конференційну активність аспірантів 2. Розширити перелік вибірових освітніх компонентів за рахунок дисциплін, більш безпосередньо пов'язаних зі спеціальністю

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 56434.xlsx	xqCXpYRPP1oOopZpqrkM6xjaC5wfsacaSkeukHPW7 W+k=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА