

**Результати анкетування здобувачів КНУТД
з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації
ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування»
та інших процедур оцінювання її якості
(2025-2026 н.р.)**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету економіки та управління, від 17 грудня 2025р. протокол №3)

Інтереси здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Фінанси, банківська справа та страхування», реалізуються через: наукове товариство студентів та аспірантів (https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf; <https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh-org-osv-proc.pdf>), безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту і наповнення освітньо-наукових програм, активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

Відповідно до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну (https://www.knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf) щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти, випускників ОНП, роботодавців та інших стейкхолдерів), з метою моніторингу актуальності освітніх програм, зокрема і освітньо-наукової програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

В анкетуванні брали участь 7 здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

У 2025/2026 н.р. анкетування здобувачів вищої освіти за ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування» здійснювалося за наступними напрямками.

На запитання «Чи мають можливість здобувачі впливати на якість освітнього процесу» ствердну відповідь «Так» надали 71,4 % респондентів; не змогли відповісти – 28,6 %. Таке співвідношення між відповідями слід вважати позитивною оцінкою за даним критерієм.

"Чи мають можливість здобувачі впливати на якість освітнього процесу?"

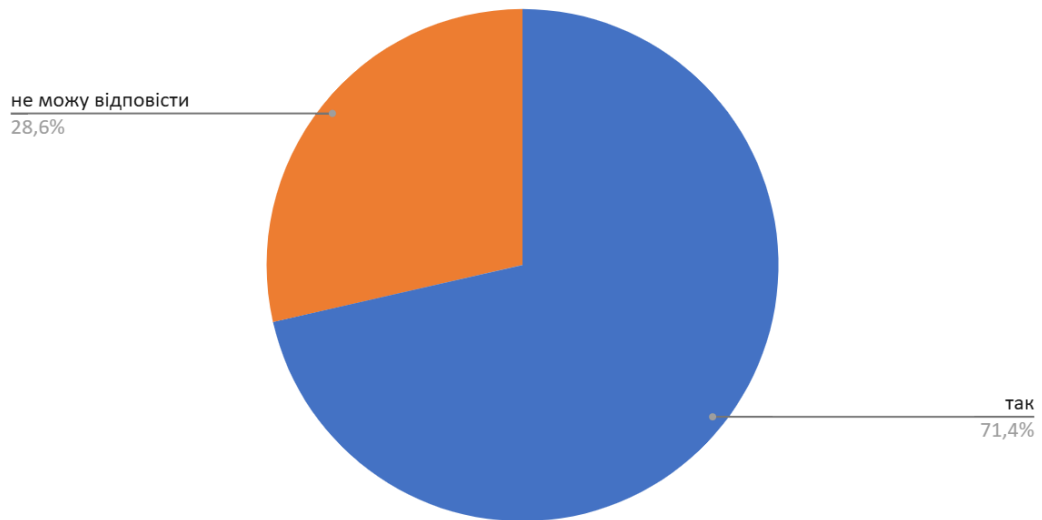


Рис. 1. Співвідношення у відповідях здобувачів вищої освіти на питання про можливість впливати на якість освітнього процесу.

Можливість впливати на якість освітнього процесу: 71,4% здобувачів підтвердили наявність такої можливості, тоді як 28,6% не змогли дати однозначну відповідь.

"Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів до майбутньої професійної діяльності за фахом?"

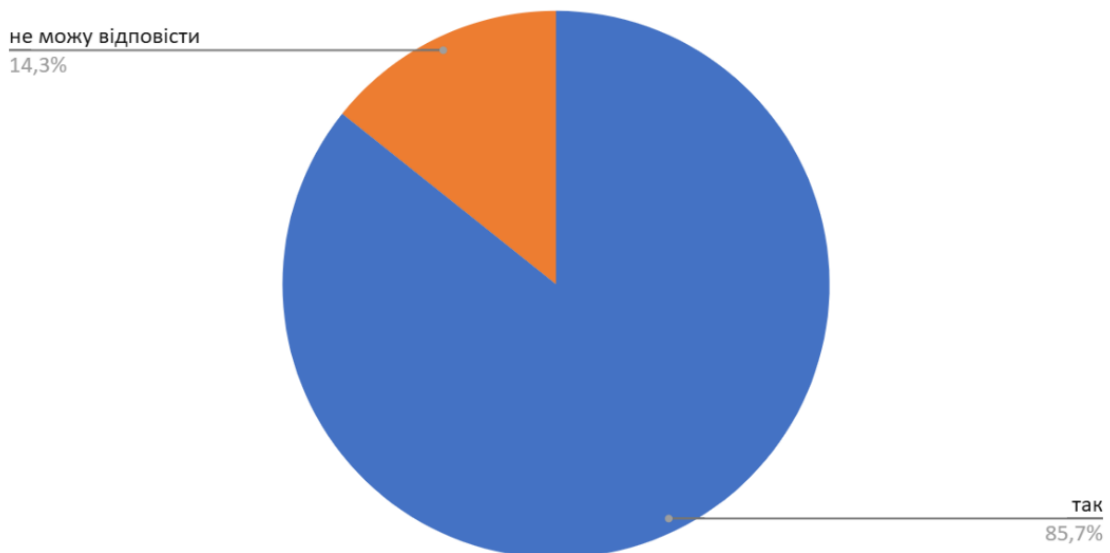
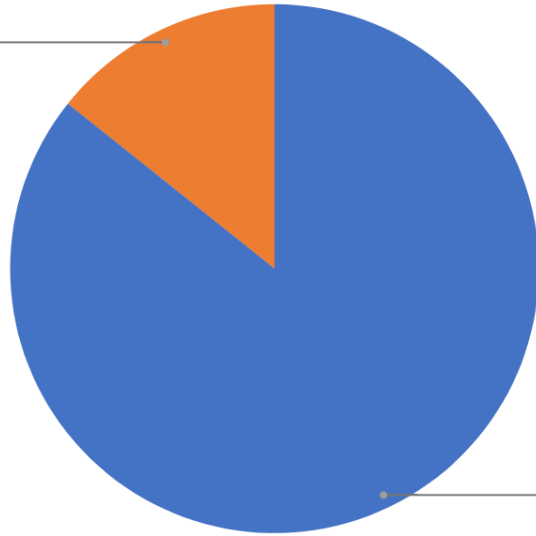


Рис. 2. Співвідношення у відповідях здобувачів вищої освіти на питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів вищої освіти до майбутньої професійної діяльності за фахом?»

Так, 85,7% респондентів позитивно відповіли на питання «Чи, на Вашу думку, освітня програма повною мірою готує здобувачів вищої освіти до майбутньої професійної діяльності за фахом», 14,3% не змогли відповісти. В цілому, результат за відповідями є позитивним.

"Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?"

не можу відповісти
14,3%



так
85,7%

Рис. 3. Співвідношення у відповідях здобувачів вищої освіти на питання «Чи проводяться в Університеті заходи з популяризації академічної доброчесності?»

85,7% опитаних підтвердили проведення таких заходів; 14,3% не змогли відповісти. Важливо, що жоден респондент не дав заперечної відповіді.

"Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах)?"

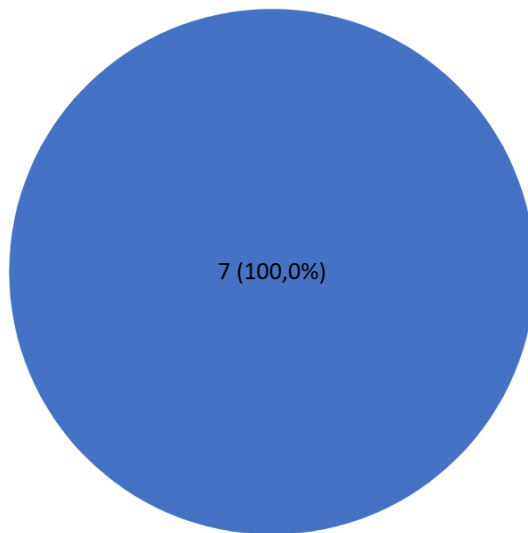


Рис. 4. Співвідношення у відповідях здобувачів вищої освіти на питання «Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату у бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах)?»

Виявлення плагіату: 100% здобувачів обізнані про використання в університеті спеціального програмного забезпечення для перевірки дисертаційних та інших робіт.

"Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?"

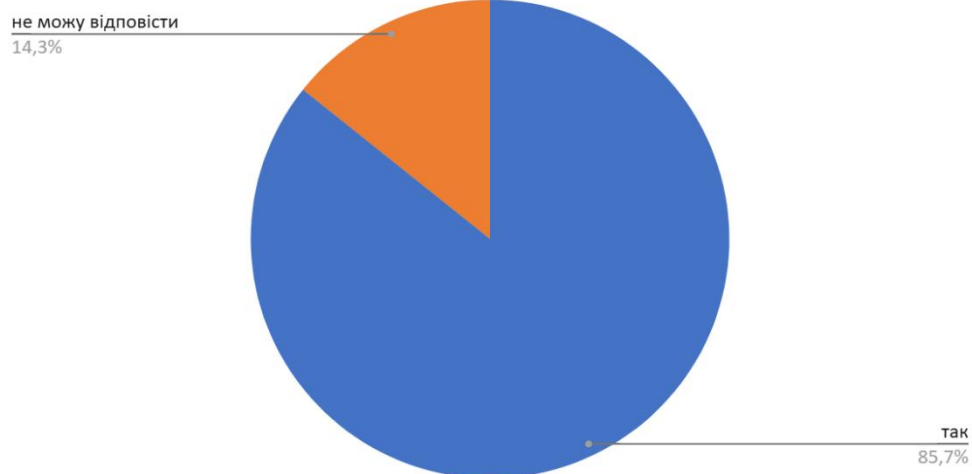


Рис. 5. Відповіді здобувачів вищої освіти на питання «Чи залучаються до аудиторних занять професіонали-практики та галузеві експерти?»

Участь професіоналів-практиків: 85,7% респондентів зазначили, що до аудиторних занять залучаються галузеві експерти, 14,3% - не змогли відповісти. Таке співвідношення між відповідями вважаємо позитивним.

"Чи залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу?"

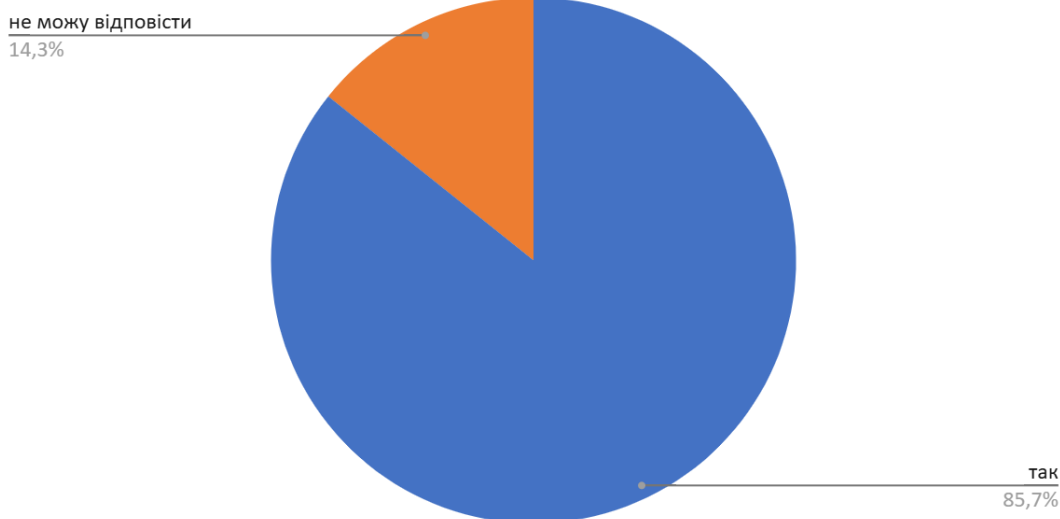


Рис. 6. Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців: 87,5% опитаних підтвердили участь роботодавців в організації та реалізації освітнього процесу.

"Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?"

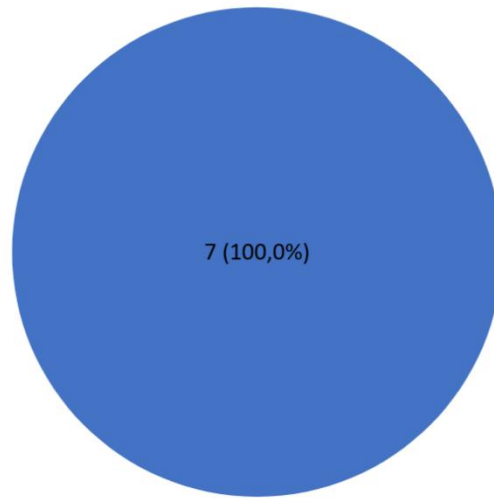


Рис. 7. Відповіді на питання «Чи є у вільному доступі необхідні навчально-методичні матеріали?»

Доступ до навчальних матеріалів: 100% здобувачів підтвердили наявність вільного доступу до всіх необхідних навчально-методичних матеріалів.

"Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією?"

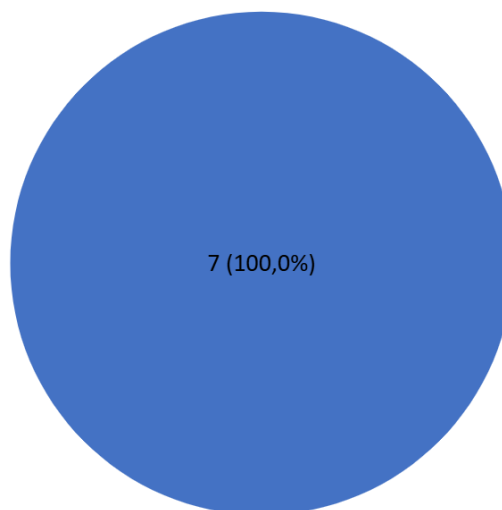


Рис. 8. Відповіді на питання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією?»

Вирішення конфліктних ситуацій: 100% опитаних ознайомлені з процедурами реагування на випадки дискримінації або сексуальних домагань.

"Чи передбачено в КНУТД можливість оскаржити результати оцінювання?"

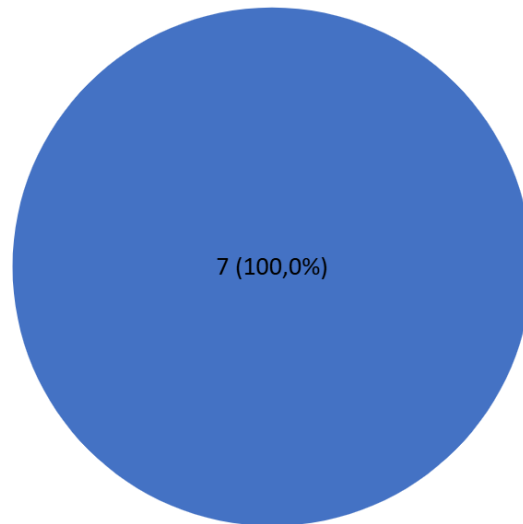


Рис. 9. Відповіді на питання «Чи передбачено в КНУТД можливість оскарження результатів оцінювання?»

Оскарження результатів: 100% здобувачів знають про існуючу в КНУТД можливість оскаржити оцінки.

"Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?"

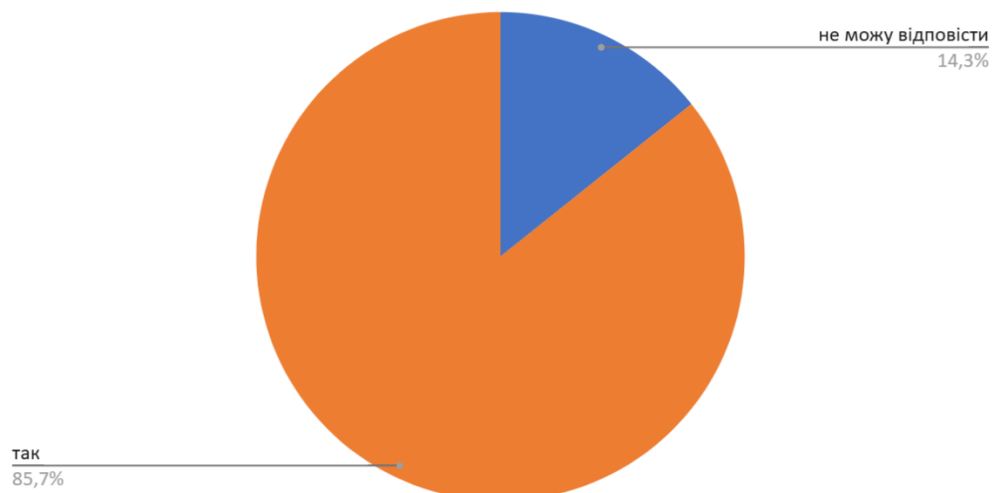


Рис. 10. Відповіді на питання «Чи є освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я здобувачів?»

87,5% вважають освітнє середовище безпечним для життя та здоров'я; 14,3% не надали відповіді.

"Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?"

не можу відповісти
14,3%

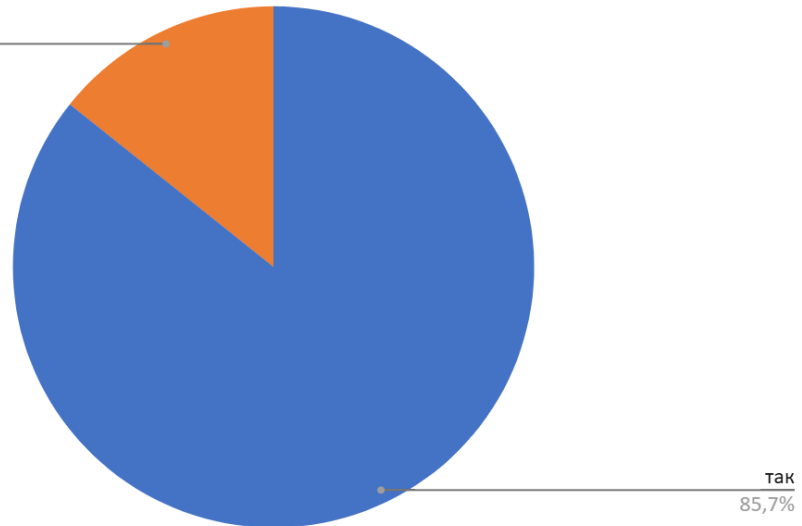


Рис. 11. Відповіді на питання «Чи маєте Ви стабільний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку необхідної інформації?»

Доступ до Інтернету та баз даних: 85,7% респондентів мають стабільний доступ до мережі та наукових баз даних.

"Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?"

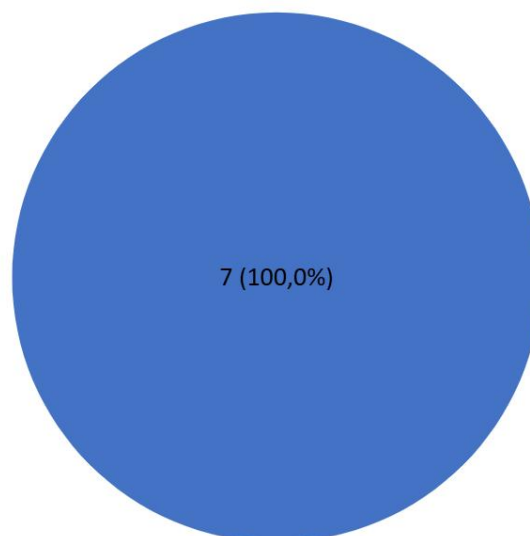


Рис. 12. Відповіді на питання «Чи здійснює КНУТД моніторинг рівня задоволеності здобувачів освітнім процесом?»

Моніторинг задоволеності освітнім процесом: 100% опитаних знають, що КНУТД проводить регулярний моніторинг рівня їхньої задоволеності освітнім процесом.

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонентів освітньо-наукової програми передбачає серію запитань щодо організації освітнього процесу, оцінювання викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та рівня зацікавленості здобувачів вищої освіти змістом навчальних дисциплін. Блок запитань сформовано з метою визначення достатності інформування учасників освітнього процесу про цілі, зміст і очікувані результати навчання, а також порядок і критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

На запитання «Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи?» позитивну (в тому чи іншому ступені) відповідь надали 85,7 % здобувачів. Рівень достатності раніше набутих знань для опанування тем дисциплін позитивно оцінили 71,4 % респондентів. Відповідність обсягу навчального навантаження присвоєним кредитам підтвердили 85,7 % опитаних.

Окремо було проаналізовано результати анкетування за окремими освітніми компонентами.

За освітньою компонентою «Педагогічна майстерність у вищій школі» рівень задоволеності організацією навчання становить 100 %, викладацькою діяльністю – 85,7 %, зацікавленістю змістом дисципліни – 85,7 %. Умови реалізації освітньої діяльності за цією компонентою оцінено на середньому рівні.

За освітньою компонентою «Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень» рівень задоволеності організацією навчання та викладацькою діяльністю становить у середньому 85,7 %, умовами реалізації освітньої діяльності – 100 %, зацікавленістю змістом дисципліни – 85,7 %.

За освітньою компонентою «Педагогічна практика» рівень задоволеності організацією навчання становить 71,4 %, викладацькою діяльністю – 85,7 %, умовами реалізації освітньої діяльності – 85,7 %.

Загальний рівень задоволеності здобувачів вищої освіти організацією освітнього процесу становить 85,73 %, що свідчить про позитивну оцінку якості освітньої діяльності.

Загальні висновки за результатами опитування здобувачів ОНП

Результати анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування» свідчать про високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу, який у середньому становить 85,73 %.

Більшість респондентів підтвердили наявність можливостей впливу на якість освітнього процесу (71,4 %), позитивно оцінили орієнтацію програми на підготовку до професійної діяльності (85,7 %), залучення професіоналів-практиків і роботодавців (85,7–87,5 %), доступність навчально-методичних матеріалів, процедур оскарження результатів оцінювання, реагування на дискримінацію та академічну недобросовісність (100 %).

Здобувачі продемонстрували обізнаність щодо використання програмного забезпечення для виявлення академічного плагіату (100 %), регулярного моніторингу рівня задоволеності освітнім процесом (100 %), а також підтвердили наявність стабільного доступу до мережі Інтернет і наукових баз даних (85,7 %).

Аналіз освітніх компонентів («Педагогічна майстерність у вищій школі», «Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень», «Педагогічна практика») засвідчив переважно високі показники задоволеності організацією навчання,

викладацькою діяльністю та умовами реалізації освітніх компонентів (71,4–100 %), що підтверджує ефективність їх змістового наповнення та методичного забезпечення.

Отримані результати дозволяють зробити висновок про відповідність ОНП очікуванням здобувачів, її практичну спрямованість, належний рівень академічної культури та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Рекомендації для подальшого вдосконалення

1. Посилити інформування здобувачів щодо механізмів впливу на освітній процес з метою зменшення частки тих, хто не може надати однозначної відповіді.
2. Розширити практику залучення роботодавців і галузевих експертів до викладання окремих тем, проведення гостьових лекцій та участі в оцінюванні результатів навчання.
3. Продовжити розвиток наукової складової ОНП, зокрема шляхом активнішого залучення здобувачів до міжнародних проєктів, академічної мобільності та публікаційної діяльності.
4. Удосконалити формат зворотного зв'язку за результатами опитувань, забезпечивши формалізоване врахування пропозицій здобувачів у рішеннях кафедри та робочої групи ОНП.
5. Підвищити інтеграцію цифрових ресурсів і наукометричних баз даних у освітній процес з метою підтримки дослідницької діяльності здобувачів.