

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет технологій та дизайну
Освітня програма	37487 Право
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2023 р.

Справа № 0092/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Дроздов Олександр Михайлович – головуєчий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Ващенко Юлія В`ячеславівна,

Волошин Юрій Олексійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Зверев Євген Олександрович,

Лапчевська Катерина Вячеславівна,

Мочульська Марта Євгенівна,

Торбас Олександр Олександрович,

Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Оніщик Юрій Віталійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет технологій та дизайну
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37487
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР рекомендує уточнити спрямування мети ОНП «...у сфері правового забезпечення прав, свобод і законних інтересів у публічному адмініструванні» з врахуванням місії ЗВО щодо «підготовки конкурентоспроможних фахівців для економіки». За позицією ГЕР це могло б відобразитися в назві та меті ОНП у напрямку економіко-правової або господарсько-правової діяльності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує позицію ЕГ щодо рекомендації гаранту залучати до обговорення та вдосконалення, рецензування (а у подальшому і до реалізації) ОНП суб'єкти запобігання та протидії корупції, експертів галузі, що спеціалізуються у практичній діяльності у цій сфері відносин.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує позицію ЕГ та рекомендує гаранту збільшити кількість кредитів ОК, зорієнтованих на набуття глибинних знань зі спеціальності (з 8 до 12 кредитів ЄКТС) й враховувати при формуванні їх змісту Листи Нацагентства 2022 р., що дозволить розширити можливості здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР рекомендує активізувати залучення здобувачів до участі у заходах РМУ при МОН, МОН, Мінюст, USAID, ОБСЄ та інших урядових та неурядових організацій та установ з використанням можливостей іноземних мов, й зараховувати результати на практиці, як такі, що отримані у неформальній освіті, для розширення можливостей здобувачів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР рекомендує активніше стимулювати аспірантів до участі у заходах академічної мобільності, зокрема й міжнародної.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР рекомендує доводити можливості неформальної освіти та визнання її результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

4.1. ГЕР наполегливо рекомендує упорядкувати практику вибору навчальної дисципліни та нейтралізувати можливість змішування навчальних дисциплін бакалаврського, магістерського та аспірантського рівня. ГЕР також підтримує підхід запропонований ЕГ щодо необхідності запровадження фахового модулю в ОК 2 та формування обов'язкових ОК фахового спрямування.

4.2 **Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

не застосовується

4.3 **Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

не застосовується

4.4 **Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує позицію ЕГ щодо необхідності систематичного оновлення змісту освіти на основі зарубіжних джерел, що зробить методичне забезпечення освітньо-наукового процесу сучасним та актуальним.

4.5 **Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР вважає за необхідне активізувати роботу ЗВО з академічної мобільності та стимулювати НПП та здобувачів на ОНП до участі у відповідних програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити реалізацію на практиці правил проведення контрольних заходів у частині атестації аспірантів, фіксації їх позитивних та негативних результатів, а також вчасної реакції ЗВО на відставання за індивідуальним планом.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР наполегливо рекомендує створити самоврядний незалежний орган з розгляду виявлених практик порушення академічної доброчесності чи будь-яких конфліктів, що можуть виникнути між учасниками освітнього середовища. ГЕР рекомендує також використовувати комплексний підхід щодо систематичного застосування різних програм перевірки на плагіат та здійснення рецензування з можливістю доступу до електронних бібліотек.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР фіксує необхідність забезпечення формування разової спеціалізованої вченої ради з огляду на напрямки дисертаційних досліджень аспірантів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР закликає ЗВО нейтралізувати додаткову ознаку з відбору НПП, що фіксує вікові межі і може мати дискримінаційну форму.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР рекомендує розвинути та зробити систематичною практику залучення роботодавців в освітній процес.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР наполегливо рекомендує забезпечити реальне стимулювання НПП, що надасть можливість розвитку викладацької майстерності (матеріальної, фінансової, моральної та ін.) відповідно до проведеного рейтингування та

демонстрації результатів такого рейтингування на сайті ЗВО та/або інших відкритих джерелах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР рекомендує продовжити здійснювати заходи із забезпечення безпеки для життя та здоров'я здобувачів з врахуванням широкомасштабної воєнної агресії проти України.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР наполягає на продовженні послідовного дотримання політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій через повідомлення здобувачам про такі механізми, а також забезпечення їх реального здійснення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР рекомендує продовжити пошук та залучення роботодавців та їх об'єднань до процесу регулярного та системного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР рекомендує ЗВО продовжити покращення формування розділу сайту ЗВО з метою оприлюднення інформації щодо ОНП за всі роки її дії, а також вчасного затвердження та оприлюдненн відповідного проєктів ОНП, отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (з демонстрацією дати завантаження та подальшого результату одержання пропозицій та зауважень, за їх наявності).

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ГЕР наполягає на необхідності посилення можливостей долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю (не тільки онлайн), зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР наполегливо рекомендує створити самоврядний незалежний орган з розгляду виявлених практик порушення академічної доброчесності чи будь-яких конфліктів, що можуть виникнути між учасниками освітнього середовища.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

уточнити спрямування мети ОНП «...у сфері правового забезпечення прав, свобод і законних інтересів у публічному адмініструванні» з врахуванням місії ЗВО щодо «підготовки конкурентоспроможних фахівців для економіки». За позицією ГЕР це могло б відобразитися в назві та меті ОНП у напрямку економіко-правової або господарсько-правової діяльності; залучати до обговорення та вдосконалення, рецензування (а у подальшому і до реалізації) ОНП суб'єкти запобігання та протидії корупції, експертів галузі, що спеціалізуються у практичній діяльності у цій сфері відносин;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

збільшити кількість кредитів ОК, зорієнтованих на набуття глибинних знань зі спеціальності (з 8 до 12 кредитів ЄКТС) й враховувати при формуванні їх змісту Листи Нацагентства 2022 р., що дозволить розширити можливості здобувачів; активізувати залучення здобувачів до участі у заходах РМУ при МОН, МОН, Мінюст, USAID, ОБСЄ та інших урядових та неурядових організацій та установ з використанням можливостей іноземних мов, й зараховувати результати на практиці, як такі, що отримані у неформальній освіті, для розширення можливостей здобувачів;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

стимулювати аспірантів до участі у заходах академічної мобільності, зокрема й міжнародної; доводити можливості неформальної освіти та визнання її результатів навчання;

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

упорядкувати практику вибору навчальної дисципліни та нейтралізувати можливість змішування навчальних дисциплін бакалаврського, магістерського та аспірантського рівня; запровадити фаховий модуль в ОК 2 та сформувати обов'язкових ОК фахового спрямування; систематично оновлювати зміст освіти на основі зарубіжних

джерел, що зробить методичне забезпечення освітньо-наукового процесу сучасним та актуальним; активізувати роботу ЗВО з академічної мобільності та стимулювати НПП та здобувачів на ОНП до участі у відповідних програмах міжнародної академічної мобільності;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

забезпечити реалізацію на практиці правил проведення контрольних заходів у частині атестації аспірантів, фіксації їх позитивних та негативних результатів, а також вчасної реакції ЗВО на відставання за індивідуальним планом; створити самоврядний незалежний орган з розгляду виявлених практик порушення академічної доброчесності чи будь-яких конфліктів, що можуть виникнути між учасниками освітнього середовища; використовувати комплексний підхід щодо систематичного застосування різних програм перевірки на плагіат та здійснення рецензування з можливістю доступу до електронних бібліотек;

Критерій 6. Людські ресурси

забезпечити формування разової спеціалізованої вченої ради з огляду на напрямки дисертаційних досліджень аспірантів; нейтралізувати додаткову ознаку з відбору НПП, що фіксує вікові межі і може мати дискримінаційну форму; розвинути та зробити систематичною практику залучення роботодавців в освітній процес; забезпечити реальне стимулювання НПП, що надасть можливість розвитку викладацької майстерності (матеріальної, фінансової, моральної та ін.) відповідно до проведеного рейтингування та демонстрації результатів такого рейтингування на сайті ЗВО та/або інших відкритих джерелах;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

продовжити здійснювати заходи із забезпечення безпеки для життя та здоров'я здобувачів з врахуванням широкомасштабної воєнної агресії проти України; послідовно дотримуватися політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій через повідомлення здобувачам про такі механізми, а також забезпечити їх реальне здійснення;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

продовжити пошук та залучення роботодавців та їх об'єднань до процесу регулярного та системного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості;

Критерій 9. Прозорість та публічність

продовжити покращення формування розділу сайту ЗВО з метою оприлюднення інформації щодо ОНП за всі роки її дії, а також вчасно затверджувати та оприлюднювати відповідні проекти ОНП, отримувати зауваження та пропозиції заінтересованих сторін (з демонстрацією дати завантаження та подальшого результату одержання пропозицій та зауважень, за їх наявності);

Критерій 10. Навчання через дослідження

покращити можливості долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю (не тільки онлайн), зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо; створити самоврядний незалежний орган з розгляду виявлених практик порушення академічної доброчесності чи будь-яких конфліктів, що можуть виникнути між учасниками освітнього середовища.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

