

# **Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації ОНП «Право» та інших процедур її якості у 2021 / 2022 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради Інституту права та сучасних технологій

від 17 лютого 2022 року, протокол № 6)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Право», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів ([https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh\\_ntca\\_knutd.pdf](https://knutd.edu.ua/files/dostupdopi/Polozhennya/polozh_ntca_knutd.pdf)), через безпосередню участь представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну ([https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd\\_aGTff2J/view](https://drive.google.com/file/d/1aC-7IXC3A-y2l6tt2oOlx9Vd_aGTff2J/view)) та Положення про моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в Київському національному університеті технологій та дизайну (<https://drive.google.com/file/d/1KgnI4nDbG0y70ffACQEXe6GME-KwEXm0/view>) в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (здобувачів вищої освіти та випускників ОНП, роботодавців та інших стейкхолдерів, [https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU\\_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view](https://drive.google.com/file/d/1tfMWAJR3QU_lqpeRPIW26MpQ0Y6efoBB/view)) з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Право».

У січні 2022 анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Право» проведено за такими категоріями:

1. моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти);
2. моніторинг проходження педагогічної практики (анкетування здобувачів вищої освіти);
3. моніторинг результатів освітньо-наукової програми (анкетування академічної спільноти).

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

## **1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін (анкетування здобувачів вищої освіти)**

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонентів освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо достатності освітніх компонентів, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін.

Так, на запитання, чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, всі респонденти відповіли позитивно: 62% опитаних відповіли «так», 38% - «скоріше так, ніж ні» (рис. 1.1). Обсяг навчального навантаження з дисциплін таким, що відповідає кредитам, які

присвоюються здобувачу, вважають відповідним загалом 87% респондентів; водночас, 13% респондентів відповіли, що не знають скільки кредитів складає обсяг навчального навантаження з дисципліни, що можна пояснити незацікавленістю студентів у способі переведенні навчальних годин у кредити, а також незнання кількості кредитів окремих дисциплін (рис. 1.2). Дотримання розкладу лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності вважають повністю забезпеченим 75% респондентів, забезпеченим в цілому – 25% опитаних здобувачів (рис. 1.3).

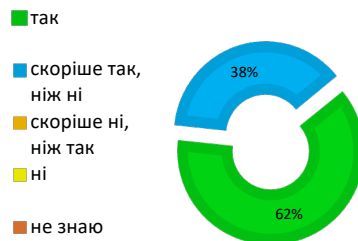


Рис. 1.1. Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи

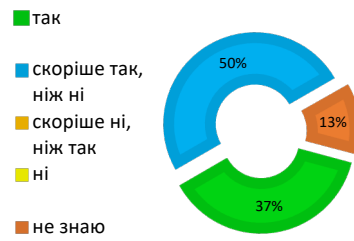


Рис. 1.2. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються

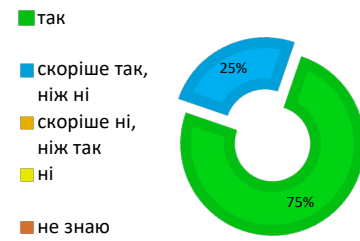


Рис. 1.3. Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності

На запитання, чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках обов'язкових дисциплін, переважна кількість респондентів надали позитивну відповідь (так і скоріше так - 100%), що представлено на рис. 1.4. Матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, вважають достатнім для дослідження і вивчення дисципліни загалом 87% опитаних (рис. 1.5). Окремі негативні або невизначені відповіді на ці запитання лежать в межах статистичної похибки. Форми, умови, методи проведення підсумкового контролю вважають чітко визначеними (в тому чи іншому ступені) загалом 100% опитаних здобувачів (рис. 1.6).

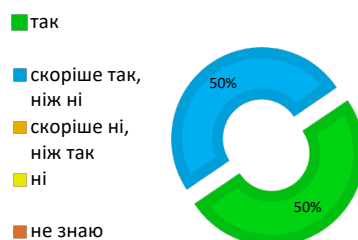


Рис. 1.4. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни

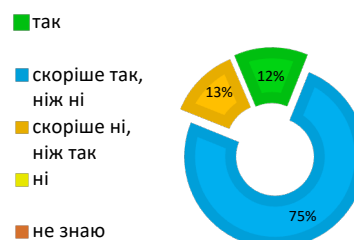


Рис. 1.5. Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни

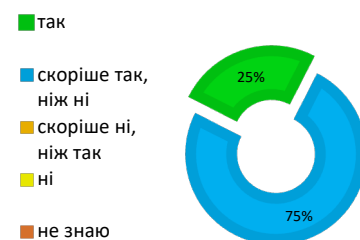


Рис. 1.6. Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Так, на запитання, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, опитувані здобувачі не дали жодної негативної відповіді (рис. 1.7); чи викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі - 75% респондентів відповіли так

(рис. 1.8). Позитивно оцінили й відповідність вивчення дисципліни робочій програмі - 100% опитаних дали відповідь так і скоріше так (рис. 1.9).

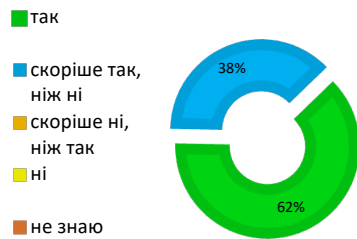


Рис. 1.7. Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення

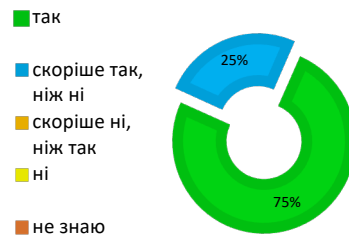


Рис. 1.8. Чи розкриває викладач тему в чіткій, якісній формі

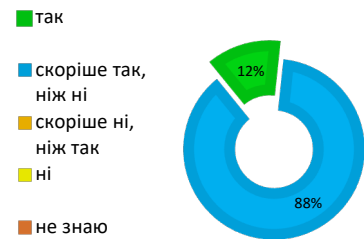


Рис.1.9. Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни

Позитивні відповіді респондентів отримано і на запитання, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення (рис. 1.10), чи корисні для вивчення освітніх компонент такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття (рис. 1.11), підтверджують, форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу; науково-педагогічними працівниками забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи.



Рис. 1.10. Чи відповідає викладач на питання слухачів дає додаткові пояснення

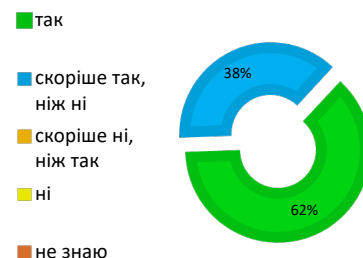


Рис. 1.11. Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття

Умови реалізації освітньої діяльності з дисциплін освітньо-наукової програми «Право», матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОНП забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, що підтвердили опитані здобувачі вищої освіти. Респонденти відповіли «так» на питання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни: кількість місць, видимість, чутність (рис. 1.12); так само на питання чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення практичних занять (рис. 1.13).

Позитивна реакція здобувачів отримана і на запитання, чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисциплін: так відповіли 37%, і скоріше так - 63% (рис. 1.14).

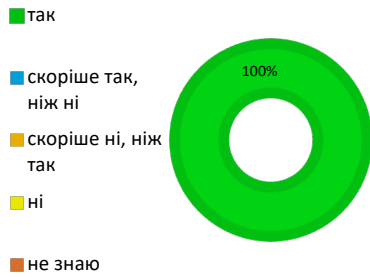


Рис. 1.12. Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність)

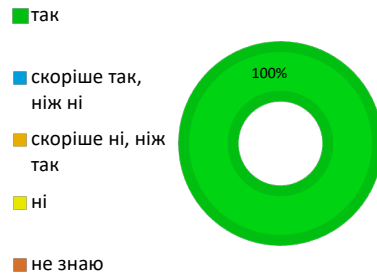


Рис. 1.13. Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять



Рис. 1.14. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни

Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою відбувається організація самостійної роботи здобувачами третього рівня вищої освіти. Зокрема, досліджено чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи, чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи та ряд інших важливих питань.

Так, на запитання, чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи, опитувані здобувачі дали загалом 50% позитивних відповідей (рис. 1.15). Негативні або невизначені відповіді пояснюються обмеженою зацікавленістю здобувачів в навчальному матеріалі окремих дисциплін, які не мають прямого відношення до напряму наукового дослідження здобувача.

На запитання, чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін респонденти відповіли позитивно (рис. 1.16). Позитивно оцінили й відповідність консультацій щодо виконання завдань самостійної роботи - 100% опитаних дали відповідь так і скоріше так, ніж ні (рис. 1.17).

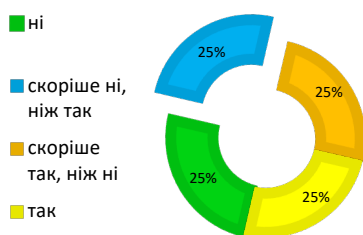


Рис. 1.15. Чи виникають труднощі при виконанні самостійної роботи

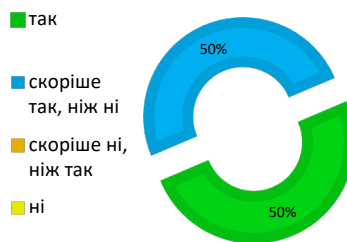


Рис. 1.16. Чи задовольняє Вас розподіл годин на аудиторну і самостійну роботу при вивченні дисциплін

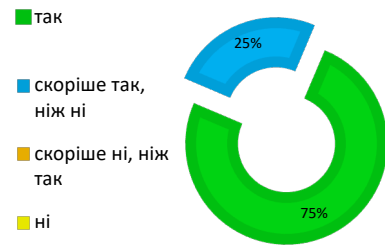


Рис. 1.17. Чи надаються консультації щодо виконання завдань самостійної роботи

Загалом респонденти позитивно оцінили належність організації самостійної роботи (рис. 1.18). На запитання що саме імпонує у самостійній роботі - 75% респондентів обрали, що це можливість поповнити і поглибити знання (рис. 19). Переважна більшість респондентів (75%) вважає співвідношення 30/70 для аудиторної та самостійної роботи оптимальним (рис. 1.20).

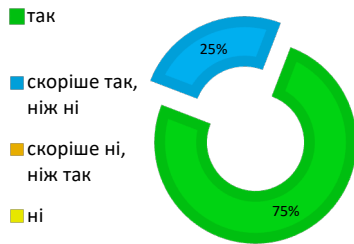


Рис. 1.18. Чи належним чином організована самостійна робота

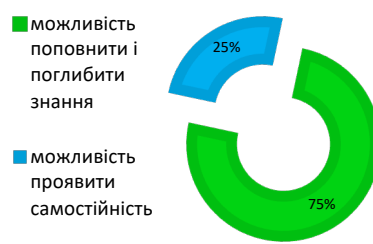


Рис. 1.19. Що Вам імпонує у самостійній роботі

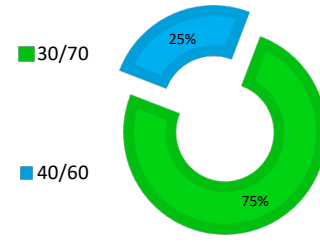


Рис. 1.20. Яке співвідношення аудиторної та самостійної роботи Ви вважаєте оптимальним для аспірантів

*Таким чином, за результатами проведеного моніторингу змісту та якості викладання освітніх компонентів шляхом анкетування здобувачів вищої освіти щодо – навчальних дисциплін ОНП «Право», зроблено висновок, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є достатньо високим.*

*Взято до уваги висловлене у ході анкетування побажання здобувачів освіти щодо розширення навчального плану підготовки та додавання освітньої компоненти «Актуальні проблеми антикорупційного права». У ході модернізації ОНП «Право» зазначена вище освітня компонента навчального плану була додана, що у повній мірі забезпечить набуття заявлених в ОНП загальних й фахових компетентностей та відповідних програмних результатів навчання.*

## 2. Моніторинг проходження педагогічної практики (анкетування здобувачів вищої освіти)

Проходження педагогічної практики в КНУТД здобувачами вищої освіти, що навчаються за освітньо-науковими програмами (в тому числі за освітньо-науковою програмою «Право» регламентується «Положенням про організацію та проведення педагогічної практики аспірантів у Київському національному університеті технологій та дизайну» ([https://drive.google.com/file/d/1gZ\\_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view](https://drive.google.com/file/d/1gZ_OcuUJ2Wulu2qzNPoTmyQWDzAm7zzC/view)).

Проходження здобувачами педагогічної практики спрямоване на оволодіння здатністю здійснювати науково-педагогічну діяльність із застосуванням сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

Багато з позицій анкетування, що визначають процедуру проходження практики та методи взаємодії здобувачів та наставника практики визначені здобувачами як позитивні (рис. 2.1 – 2.3).

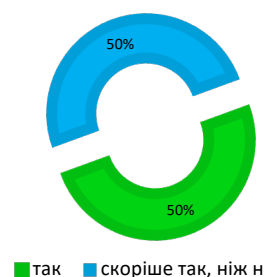
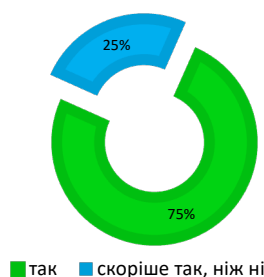
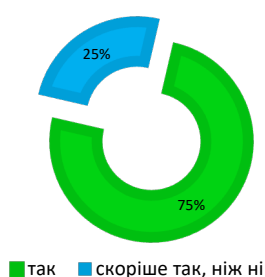


Рис. 2.1. Чи достатня тривалість практики і загальна кількість годин

Рис. 2.2. Наставник (керівник) практики надавав Вам відповідну підтримку

Рис. 2.3. Стали б Ви проходити практику ще раз в цій організації

Позиції анкетування, що визначають цілі, зміст та очікувані результати практики, визначені здобувачами як цілком позитивні (рис. 2.4 – 2.6). Відповіді «Скоріше так, ніж ні» були дані здобувачами вищої освіти, які поєднують навчання за освітньо-науковою програмою та професійною діяльністю.

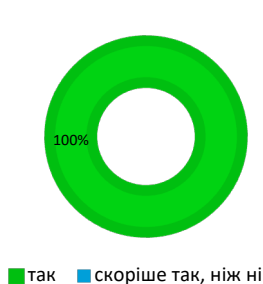


Рис. 2.4. Чи була Вам цікава тематика вашої практики

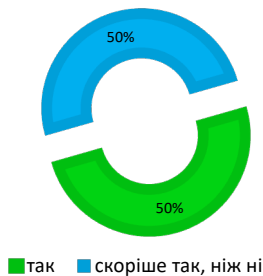


Рис. 2.5. Чи підвищила практика рівень Ваших професійних компетенцій

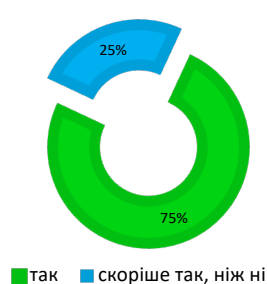


Рис. 2.6. Чи підвищила практика рівень Ваших загальних компетенцій

*Таким чином, за результатами проведеного анкетування необхідно відмітити, що рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання є стабільно високим та таким, що повною мірою реалізує цілі, зміст та очікувані результати педагогічної практики.*

### 3. Моніторинг результатів освітньої програми (анкетування академічної спільноти)

Моніторинг результатів освітньої програми складається з серії питань щодо якості освітньої програми, достатності компетентностей і необхідних складових якості та навичок випускників, що виносяться для анкетування академічної спільноти.

Так, на запитання, чи вистачає всіх компетентностей, більшість респондентів відповіли позитивно: 60% опитаних відповіли «так», 40% відповіли негативно (рис. 3.1). Чи відповідають знання сучасному ринку праці – 100% респондента відповіли, що швидше відповідають (рис. 3.2). Позитивним є те, що жоден респондент не дав негативної відповіді на дані питання.

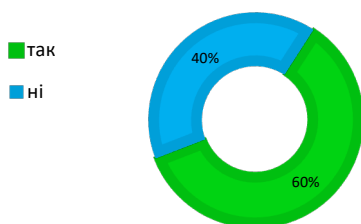


Рис. 3.1. Чи вистачає всіх компетентностей

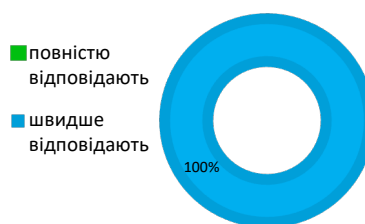


Рис. 3.2. Чи відповідають знання сучасному ринку праці

На прохання оцінити навички випускників за п'ятибальною шкалою опитані НПП розподілили оцінки наступним чином:

- Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями – 4.800;
- Націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання – 4.800;
- Рівень загальнотеоретичної підготовки – 4.800;
- Ерудованість, загальна культура, комунікабельність – 4.400;
- Ведення ділової документації – 4.000;
- Навички управління персоналом, колективом – 4.400.

Отже, на думку респондентів найкраще у випускників мають бути розвинуті навички володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання, рівень загальнотеоретичної підготовки.

Під час оцінки складових освітньо-наукової програми більшість респондентів обрали як найбільш необхідні складові: співвідношення теоретичної і практичної частини – 28%, залучення аспірантів до організації, проведення і участі в наукових і практичних заходів, а також обґрунтованість навантаження на аспірантів – 27% та спрямованість дисциплін на майбутню професію – 18% (рис 4.3).

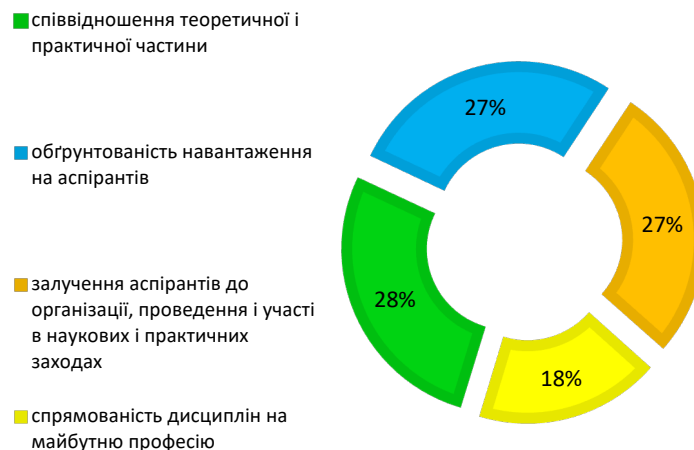


Рис 3.3. Найбільш необхідні складові освітньої програми

На прохання НПП поранжувати шість найбільш важливих компетентностей випускників для роботи за фахом, середні значення респондентів виглядали наступним чином:

- Прийняття рішень – 5.800;
- Здатність породжувати нові ідеї (креативність) – 5.400;
- Усне і письмове спілкування рідною мовою – 4.800;
- Базові загальні знання – 4.800;
- Знання другої мови – 4.600;
- Засвоєння основ базових знань з професії – 4.600;
- Здатність пристосовуватись до нових ситуацій – 4.400;
- Здатність застосовувати знання на практиці – 4.400;
- Здатність до критики та самокритики – 4.000;
- Здатність до навчання – 3.400;
- Дослідницькі навички і уміння – 2.600.



Результати голосування за найбільш важливі компетентності випускника для роботи за фахом представлені на рис. 3.4. – 3.14.

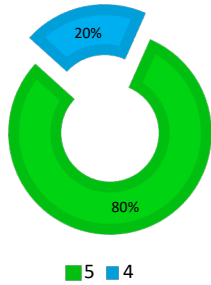


Рис. 3.4. Розподіл оцінок базових загальних знань

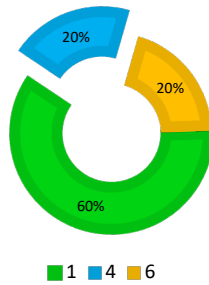


Рис. 3.5. Розподіл оцінок дослідницьких навичок і умінь

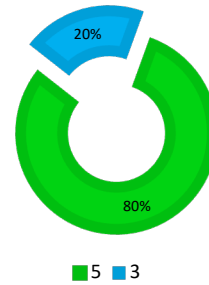


Рис. 3.6. Розподіл оцінок засвоєння основ базових знань з професії

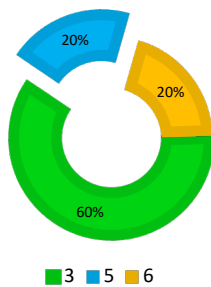


Рис. 3.7. Розподіл оцінок здатності до критики та самокритики

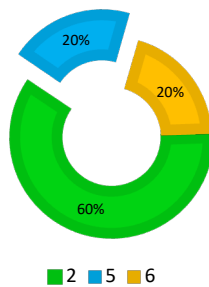


Рис. 3.8. Розподіл оцінок здатності до навчання

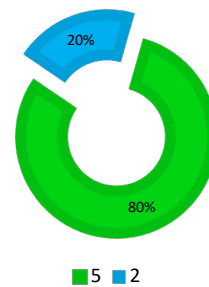


Рис. 3.9. Розподіл оцінок здатності застосовувати знання на практиці

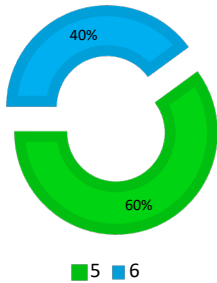


Рис. 3.10. Розподіл оцінок здатності породжувати нові ідеї (креативність)

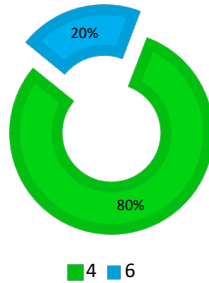


Рис. 3.11. Розподіл оцінок здатності пристосовуватись до нових ситуацій

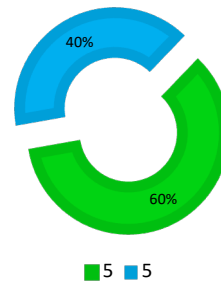


Рис. 3.12. Розподіл оцінок знання другої мови

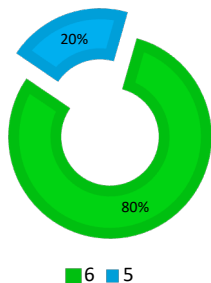


Рис. 3.13. Розподіл оцінок прийняття рішень

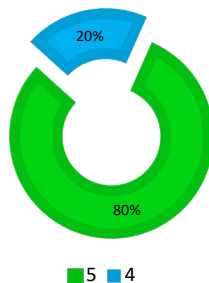


Рис. 3.14. Розподіл оцінок усного і письмового спілкування рідною мовою



Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради Інституту права та сучасних технологій від 17 лютого 2022 року, протокол № 6, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Право» (галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

*Таким чином, стейкхолдери (здобувачі освіти, академічна спільнота) залучаються до процесу моніторингу та періодичного перегляду ОНП «Право» й інших процедур забезпечення її якості та їхня позиція береться до уваги при прийнятті рішення щодо коригуючих дій чи необхідності її модернізації.*