

**Залучення здобувачів вищої освіти  
до процесу моніторингу та періодичного перегляду  
ОНП Комп'ютерні науки  
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти  
та інших процедур її якості у 2021/2022 н.р.**

(затверджено рішенням Вченої ради  
факультету мехатроніки та комп'ютерних технологій  
від 21 червня 2022 р., протокол №10)

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) у КНУТД та Положення про освітні програми у Київському національному університеті технологій та дизайну щорічно проводиться опитування зацікавлених сторін з метою моніторингу актуальності ОНП «Комп'ютерні науки».

У 2021-2022 навчальному році анкетування проведено за такими категоріями учасників освітнього процесу за ОНП Комп'ютерні науки:

1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.
2. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій.
3. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентричність (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), а також анонімність та добровільність.

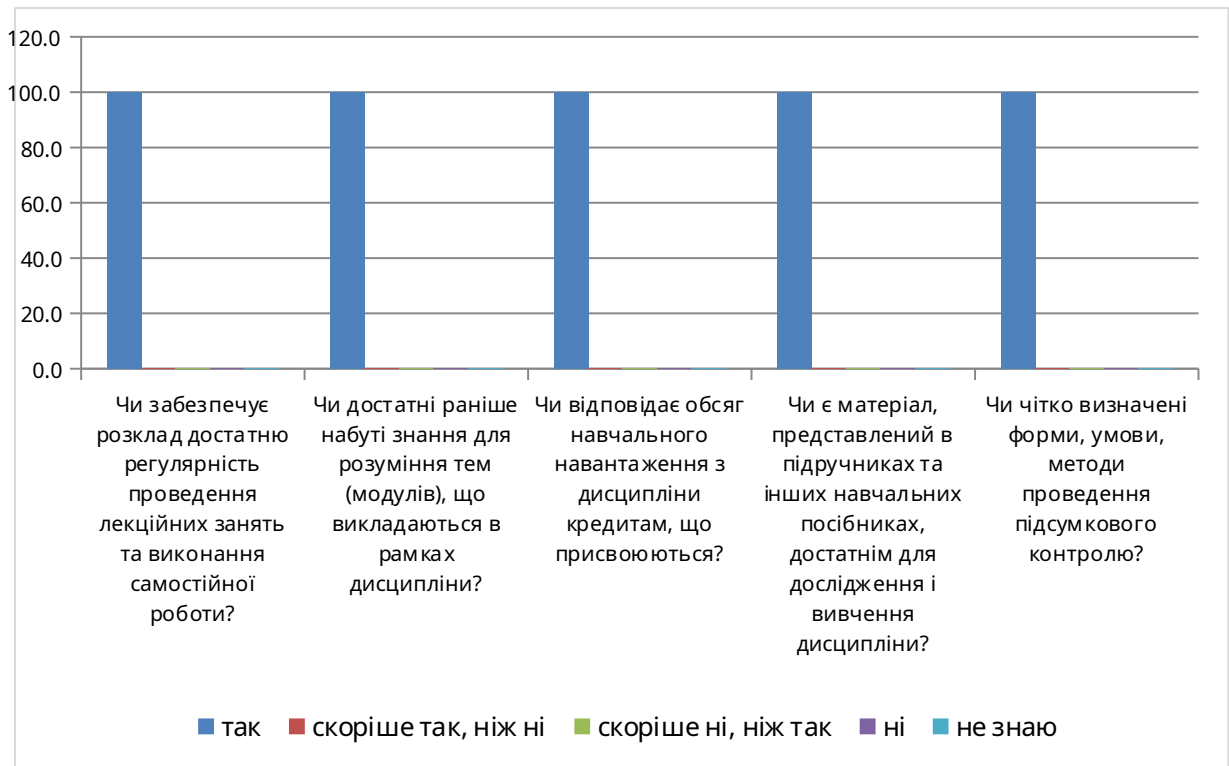
**1. Моніторинг процесу вивчення дисциплін.**

Моніторинг процесу вивчення дисциплін ОНП складався з серії питань щодо організації навчання з освітніх компонент, викладацької діяльності освітньої компоненти, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. В анонімному опитуванні взяли участь 2 здобувача, що навчаються за ОП Комп'ютерні науки (денна та заочна форми навчання).

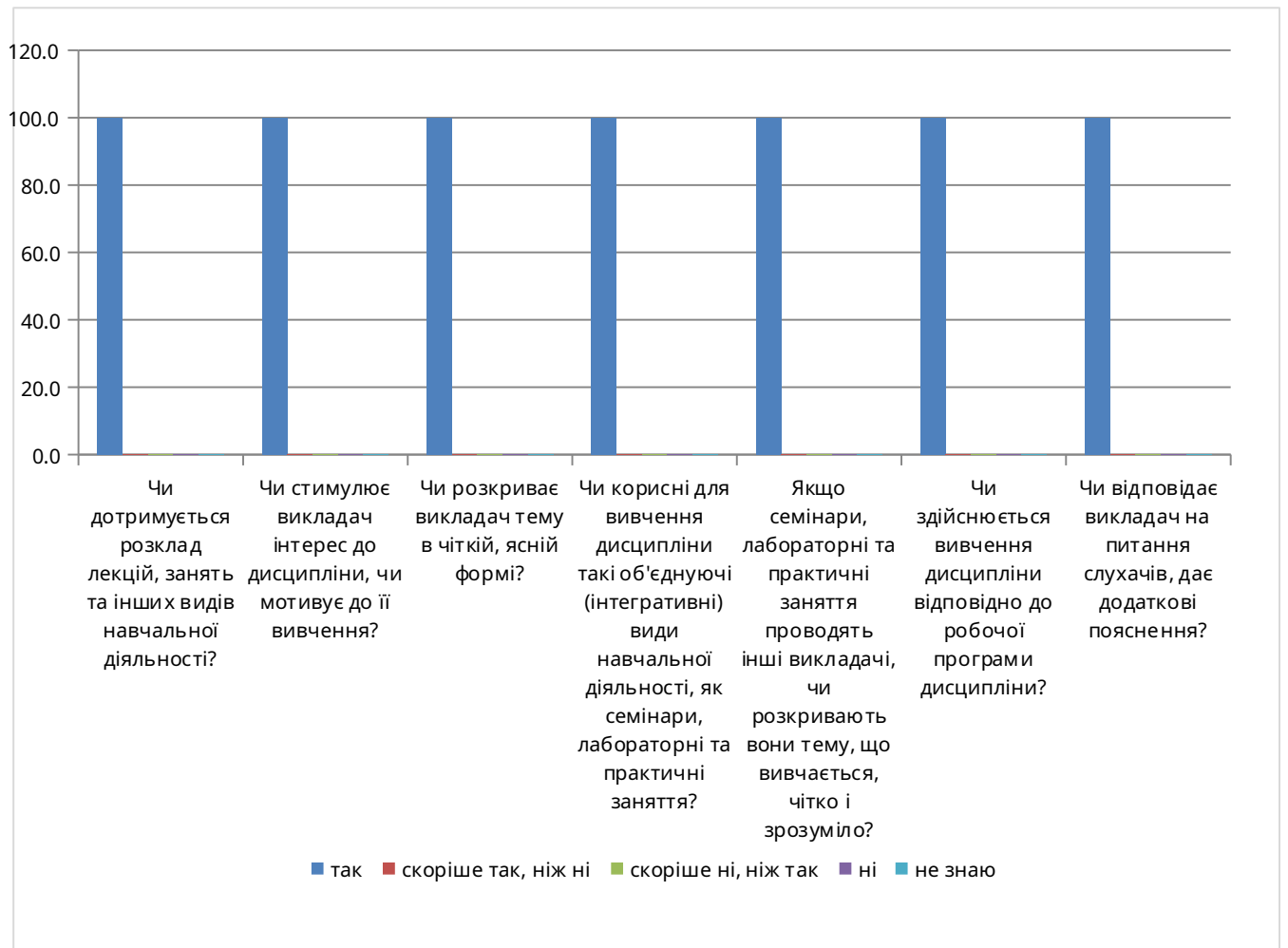
Серія питань на яку відповідали здобувачі поділялися на 4 блоки:

1. Організацію навчання з освітньої компоненти. В який входили наступні питання: 1) Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи? 2) Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни? 3) Чи відповідає обсяг навчального навантаження з

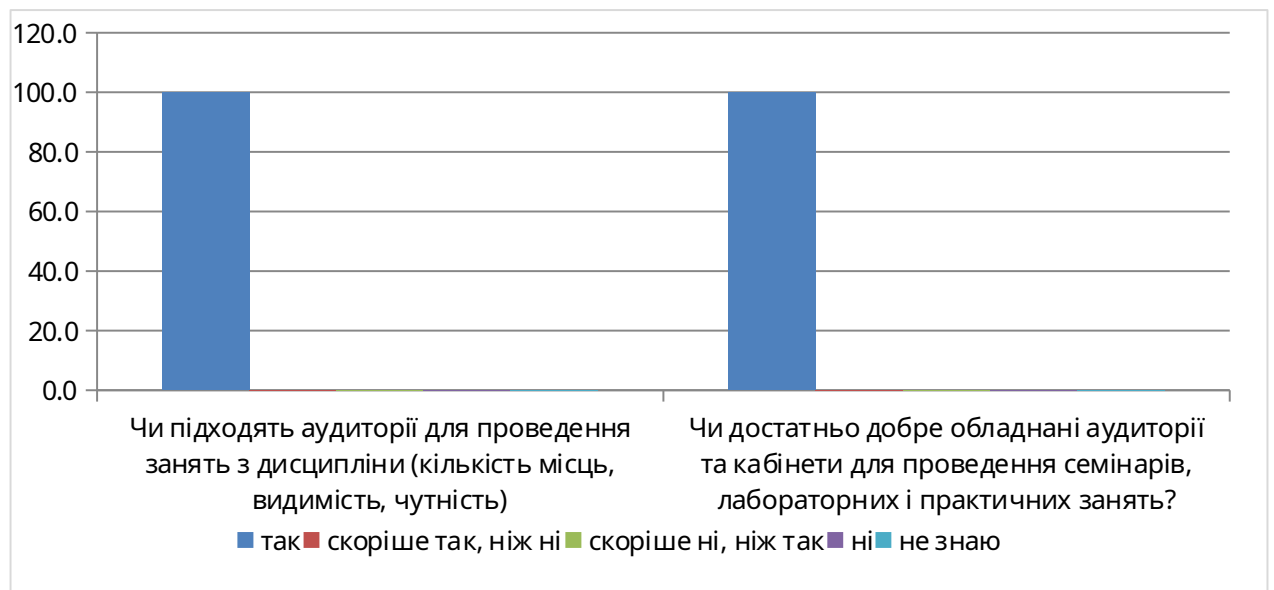
дисципліни кредитам, що присвоюються? 4) Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни? 5) Чи чітко визначені форми, умови, методи проведення підсумкового контролю?



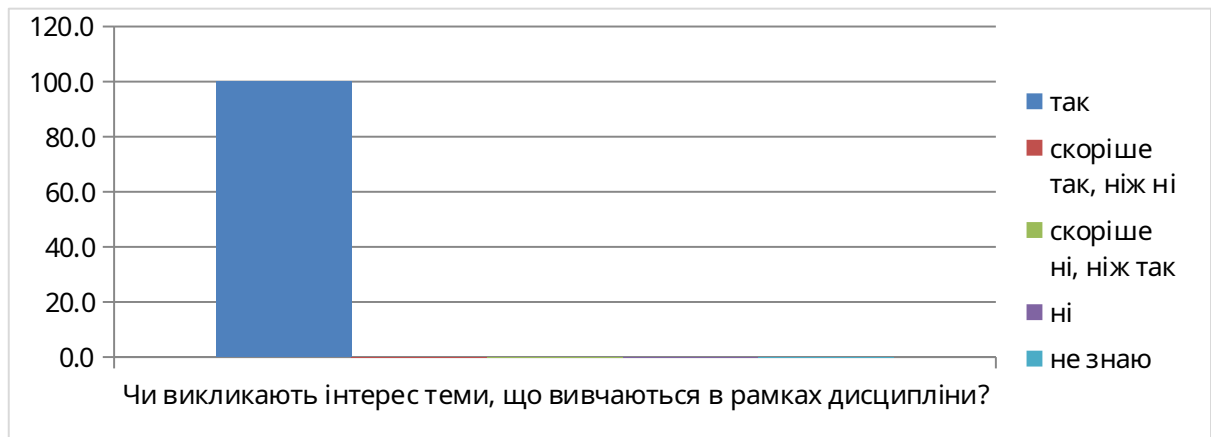
2. Викладацька діяльність освітньої компоненти. В який входили наступні питання: 1) Чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності? 2) Чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення? 3) Чи розкриває викладач тему в чіткій, ясній формі? 4) Чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття? 5) Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, чи розкривають вони тему, що вивчається, чітко і зрозуміло? 6) Чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни? 7) Чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення?



3. Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти. В який входили наступні питання: 1) Чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність) 2) Чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?



4. Зацікавленість освітньою компонентою. В який входили наступні питання: 1) Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни?

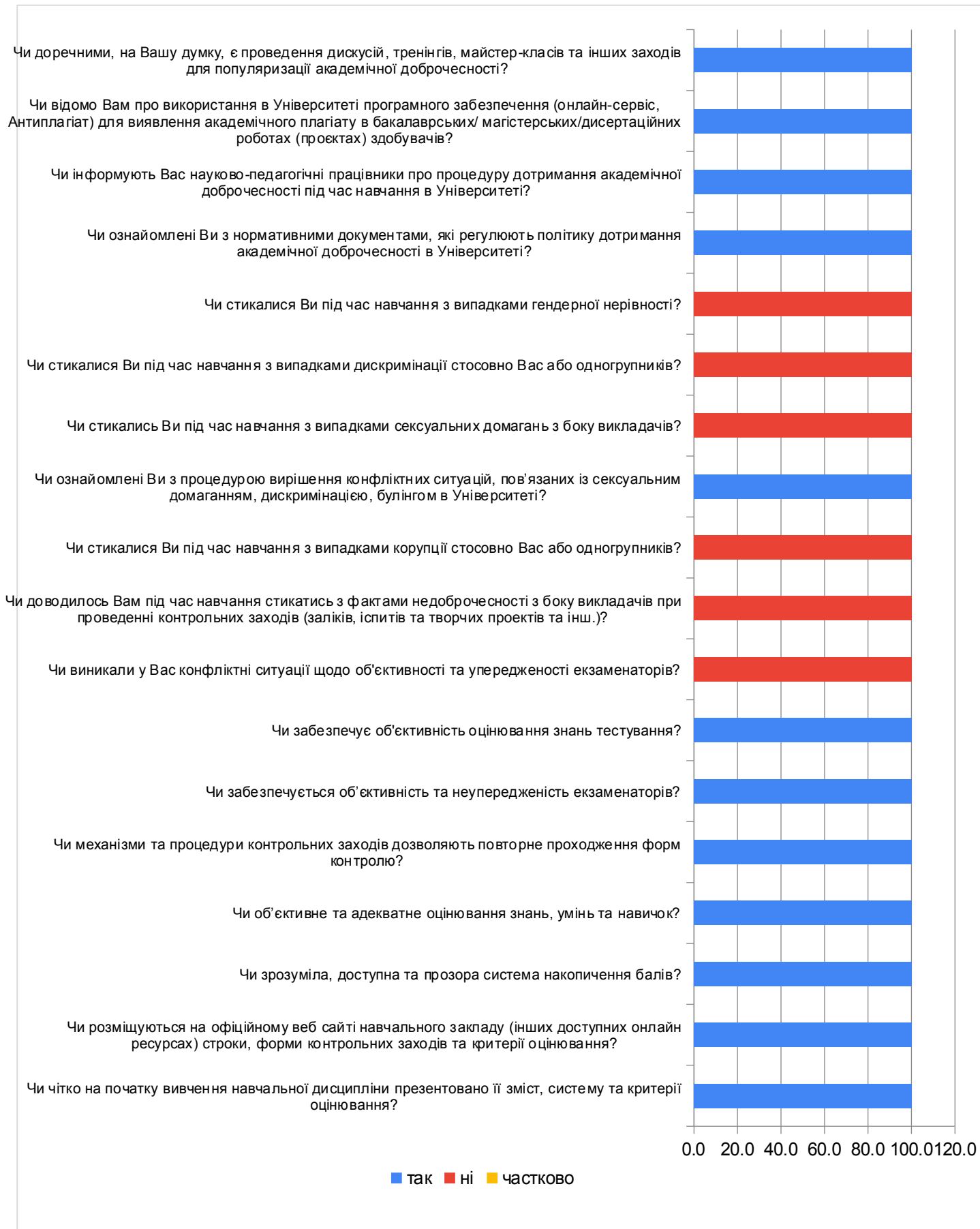


Висновки: середнє значення «загальна задоволеність» склала – **100 %**.

## **2. Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій**

Моніторинг результатів академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

В опитуванні прийняли участь 2 здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти факультету мехатроніки та комп'ютерних технологій, освітньої програми 122 «Комп'ютерні науки».



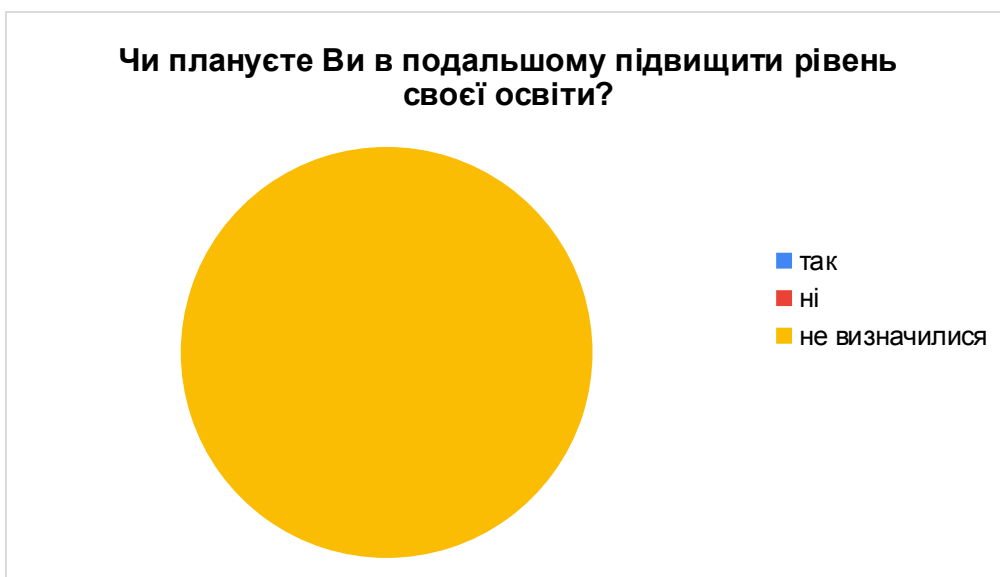
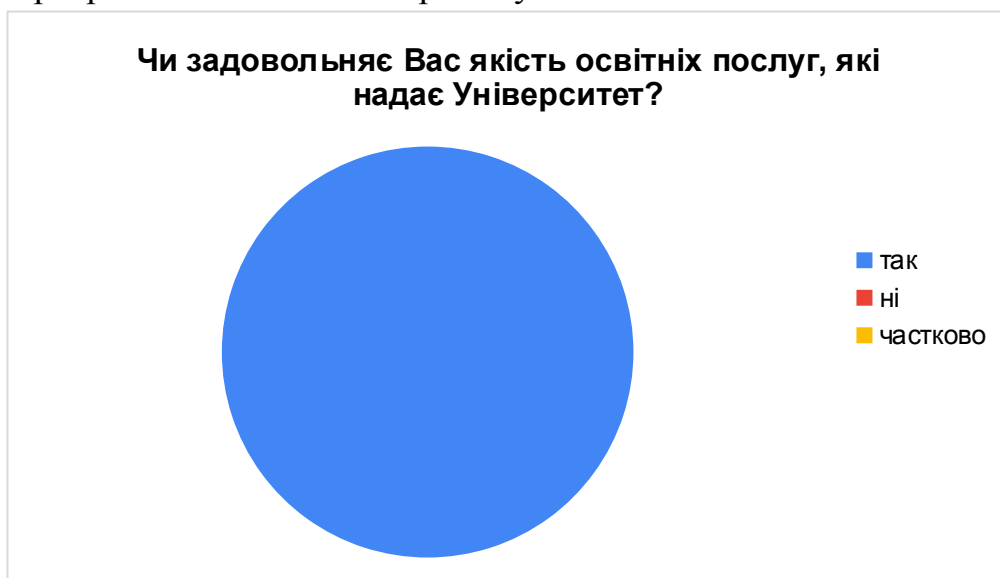
Висновок: більшість здобувачів вищої освіти не стикалися з випадками недоброчесності з боку викладачів, корупції, дискримінацією та іншими. При цьому в середньому 100% респондентів позитивно відповіли на питання

пов'язані із ознайомленням з академічною доброчесністю в КНУТД та іншими механізмами та процедурами їх дотримання.

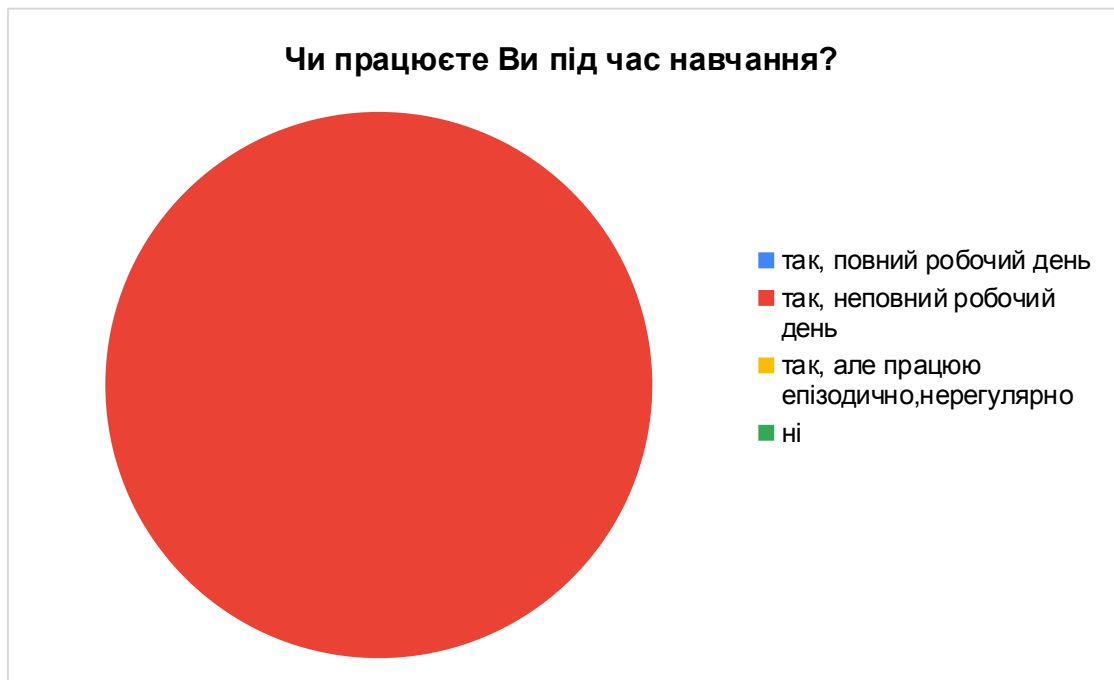
### **3. Моніторинг результатів академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні.**

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої світи, щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

В опитуванні прийняли участь 2 здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти факультету мехатроніки та комп'ютерних технологій, освітньої програми 122 «Комп'ютерні науки».



На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?» респонденти відповіли позитивно; «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?» – не визначились.



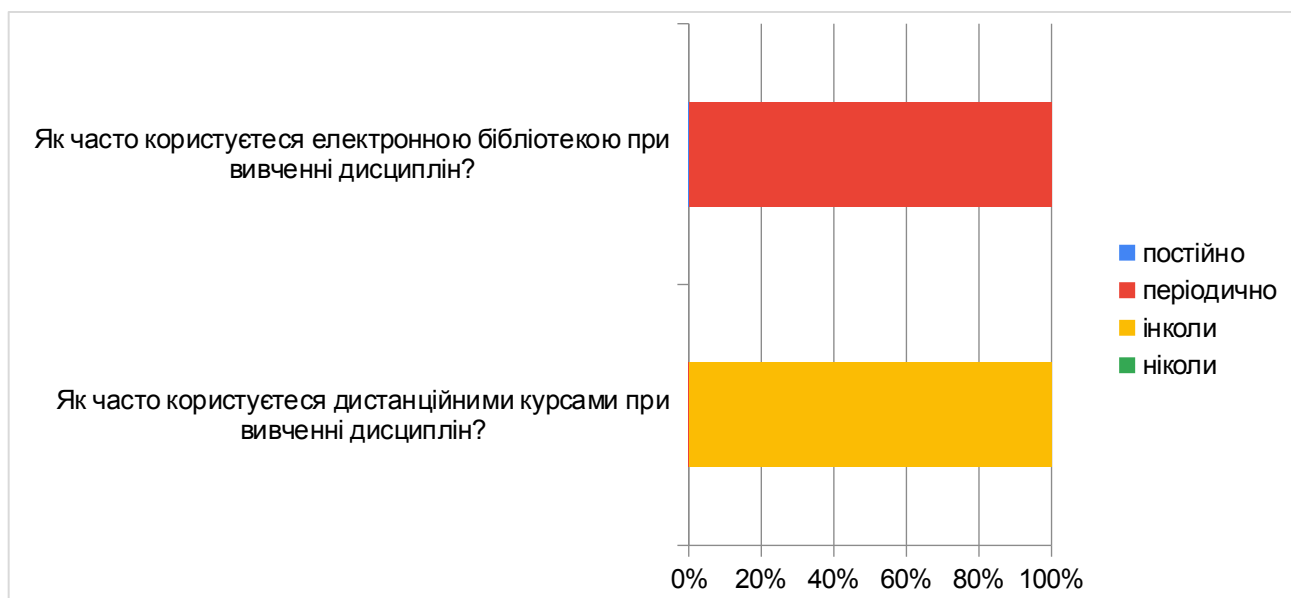
Висновок: здебільшого здобувачі вищої освіти працюють під час навчання.



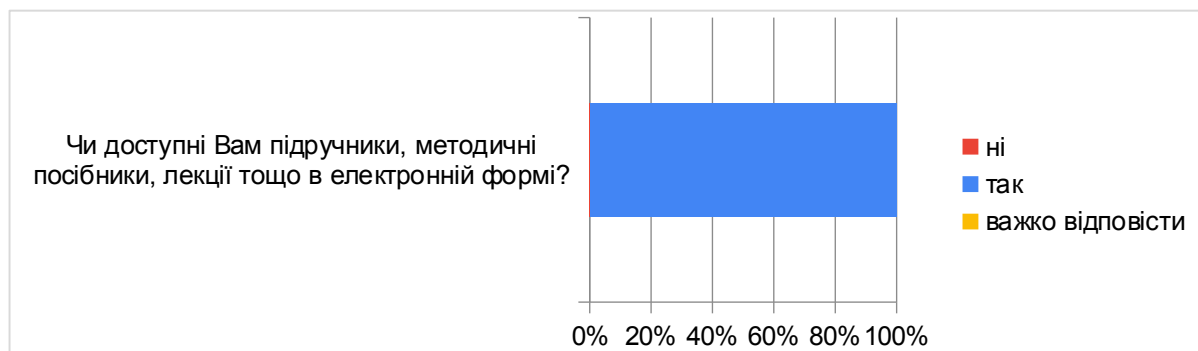
Висновок: впровадження та дотримання студентоцентрованого навчання має велике значення для здобувачів вищої освіти, таку позицію висловили 100 % респондентів.



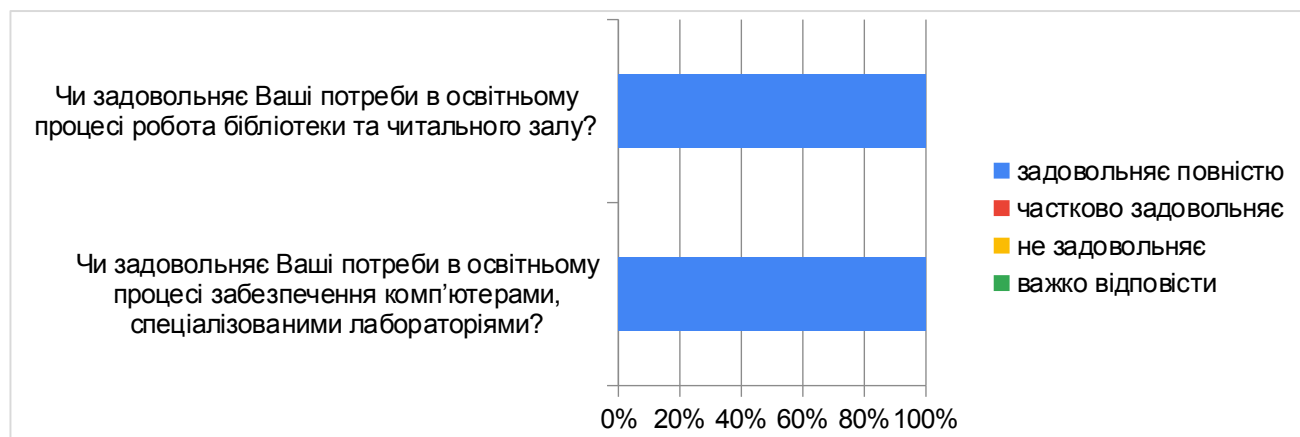
Висновок: здобувачі вищої освіти надають перевагу лекційним заняттям з використанням інтерактивних технологій.



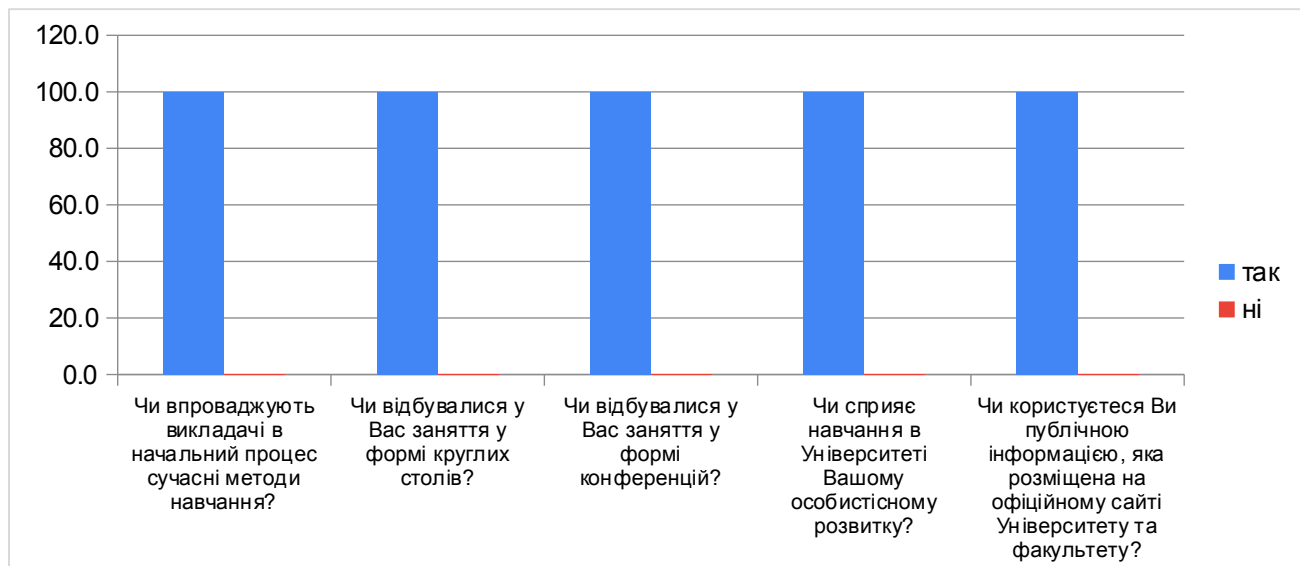
Висновок: дистанційними курсами при вивченні дисциплін та електронною бібліотекою користуються 100% респондентів в тому чи іншому ступені.



Висновок: здобувачам вищої освіти доступні підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі, це зазначили 100 %, респондентів, що є позитивним результатом.

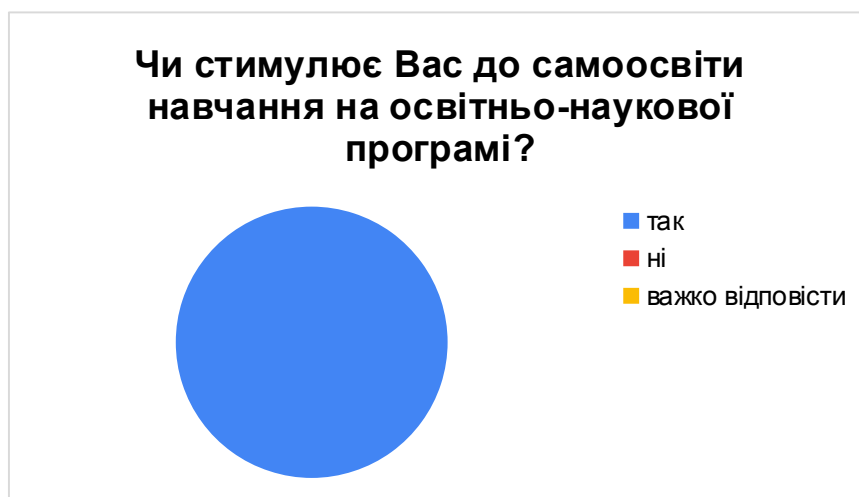


Висновок: здобувачі вищої освіти в цілому позитивно відповіли на питання «Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями», так зазначили – 100 % респондентів; 100 % респондентів задоволені роботою бібліотеки та читального залу.



**Висновок:** зазначені здобувачам вищої освіти досить високі бали свідчать про наступне:

- викладачі впроваджують в навчальний процес сучасні методи навчання – 75%,
- заняття відбуваються у формі круглих столів – 100 %
- заняття відбуваються у формі конференцій – 100 %,
- навчання в Університеті сприяє особистісному розвитку - 100 %,
- здобувачі вищої освіти користуються публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету, респондентів – 100 %.



**Висновок:** здобувачів вищої освіти навчання на освітньо-науковій програмі стимулює до самоосвіти, це зазначили 100 % респондентів, що є позитивним результатом.