

**Аналітичний звіт за результатами опитування заінтересованих сторін з метою моніторингу, періодичного перегляду та модернізації
ОНП «Галузеве машинобудування»**

(затверджено рішенням Вченої ради факультету мехатроніки та комп'ютерних технологій від 19 лютого 2025 року, протокол №7)

Інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування», реалізуються через наукове товариство студентів та аспірантів https://knutd.edu.ua/researchwork/rd_departments/rd_students/, за безпосередньої участі представників здобувачів вищої освіти у робочій групі з розробки, моніторингу та модернізації змісту та наповнення освітньо-наукових програм, через активне залучення здобувачів вищої освіти до реалізації наукових досліджень, заходів академічної мобільності, професійної діяльності тощо.

У відповідності до Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) в Київському національному університеті технологій та дизайну https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/Polozhennia-pro-syst-zabezp-yakosti-od-vo_2024.pdf та Положення про освітні програми в Київському національному університеті технологій та дизайну https://knutd.edu.ua/files/ekts/documents/polozh_op_2025.pdf в КНУТД щорічно проводиться опитування заінтересованих сторін (стейкхолдерів), з метою моніторингу актуальності освітньо-наукової програми «Галузеве машинобудування»

У січні-лютому 2025 року анкетування учасників освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування» проведено за такими категоріями:

1. Академічна свобода та студентоцентрикований підхід https://docs.google.com/spreadsheets/d/1DhWDx0v8GEu47O-2cvZbE_RAut0fUlkZBfMne54jra8/edit?usp=sharing
2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо

вирішення конфліктних ситуацій

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/156rt9t0qzCVXHvsHsTJ2xY6xKV8d59sWgzF7xhoI8E/edit?usp=sharing>

3. Дисципліни очима аспірантів першого року навчання.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WrQov4bn4j8llyQPhsfSDszDLJ50LqyMae0RIm2jNo/edit?usp=sharing>

Дисципліни очима аспірантів другого року навчання.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HeWcKGS-T6N9NwEDgRY6mN_kI8WgxMww7TAE0zqlzM0/edit?usp=sharing

Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є студентоцентрованість (усвідомлення того, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу), анонімність та добровільність.

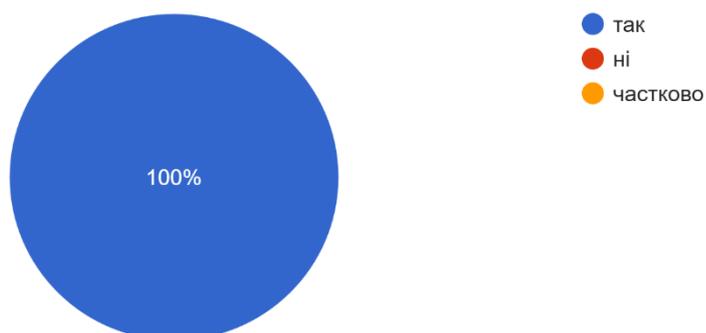
1. Академічна свобода та студентоцентрований підхід

Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонент освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, щодо відповідності форм, методів (нових методів) навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчальному процесі КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

100% респондентів задовільняє якість освітніх послуг, які надає Університет, позитивним є те, що на запитання, чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти, 50% відповіли «Так» здебільшого здобувачі вищої освіти працюють, таку відповідь надали 86,4 % респондентів.

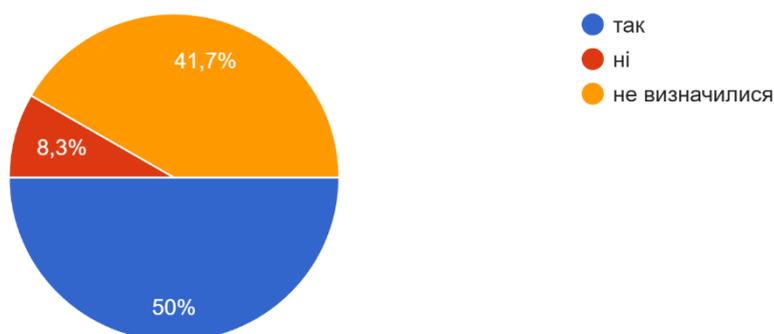
Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?

12 відповідей



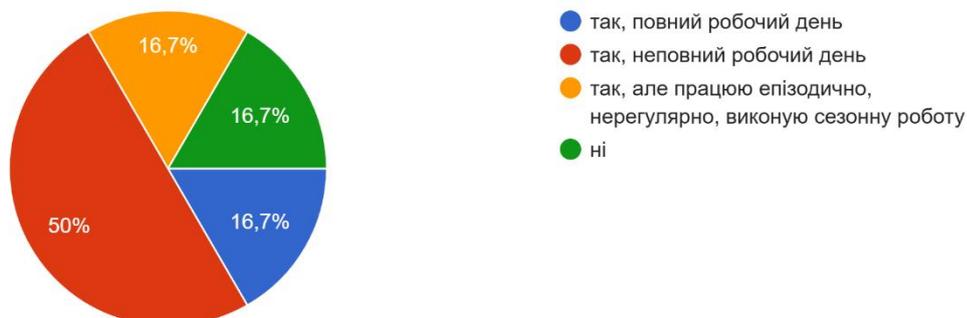
Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?

12 відповідей



Чи працюєте Ви під час навчання?

12 відповідей

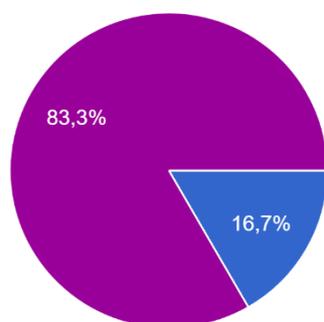


На запитання, чи впровадження та дотримання студентоцентрованого навчання має велике значення для здобувачів вищої освіти, усі респонденти надали позитивну відповідь. здобувачі вищої освіти надають перевагу використанню дистанційних курсів при вивченні дисциплін, постійно - 41,7 % респондентів; при цьому користуються електронною бібліотекою постійно - 83,3

% респондентів.

Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку, дозволило:

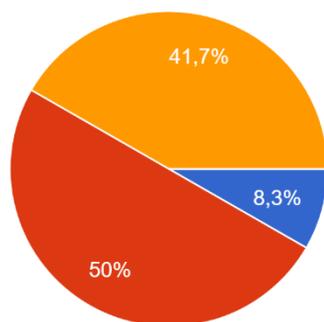
12 відповідей



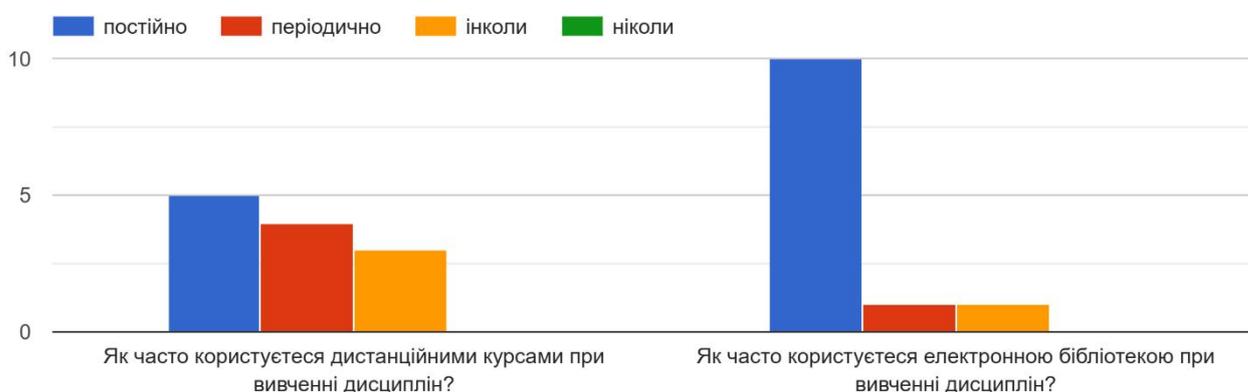
- враховувати потреби і пропозиції здобувачів освіти
- забезпечити взаємоповагу між викладачем і аспірантом
- використовувати різноманітні технології, методи навчання
- відзначити особистість аспіранта і з...
- усе перераховане вище має значення
- важко відповісти
- власний варіант відповіді

Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?

12 відповідей



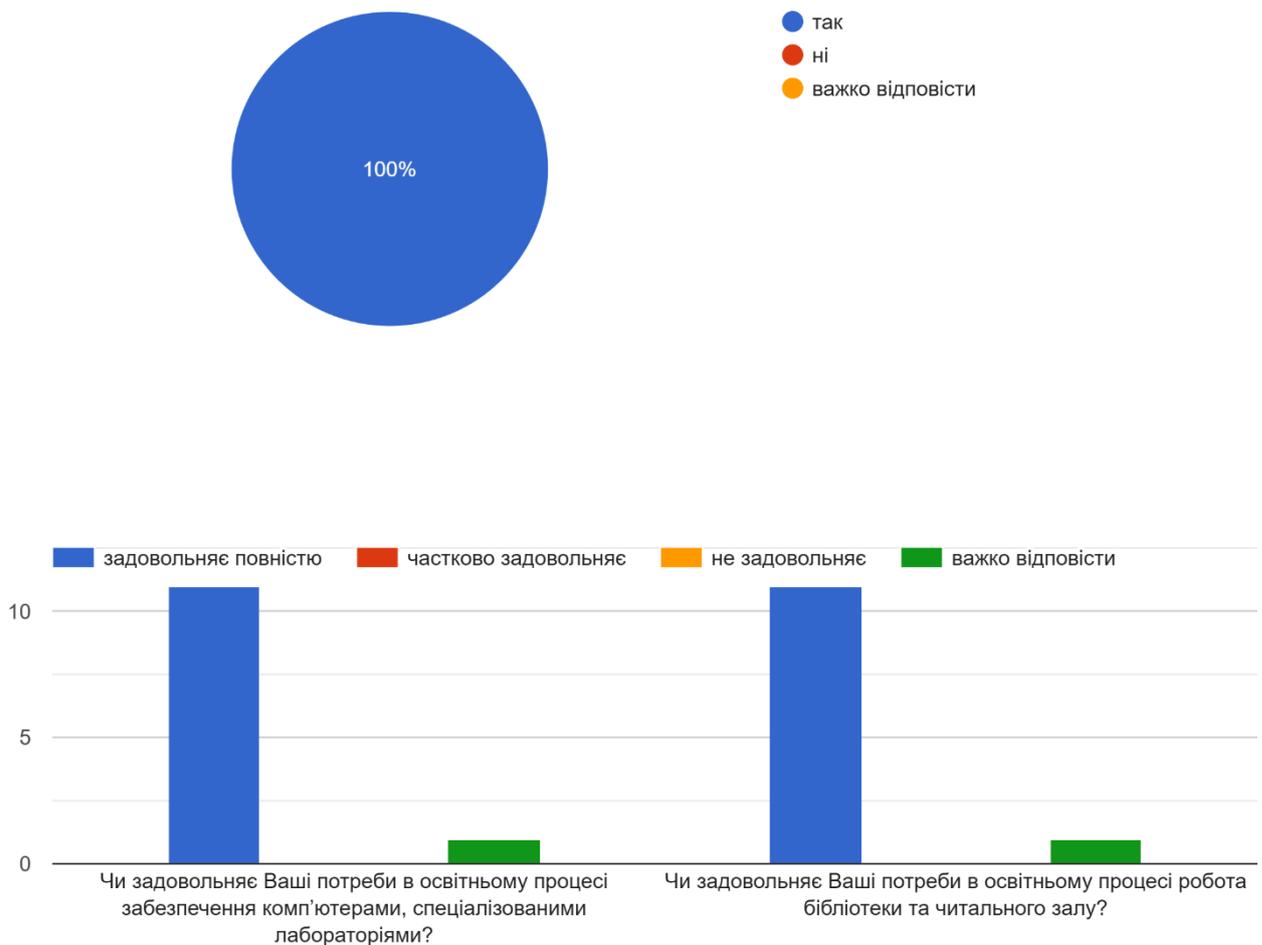
- друковані видання (підручники, навчальні посібники тощо)
- електронна версія (електронна бібліотека, дистанційні курси тощо)
- лекційні заняття з використанням інтерактивних технологій, лабораторно-практичні заняття



Здобувачам вищої освіти доступні підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі, це зазначили 100,0 %, респондентів, що є позитивним результатом. Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі

забезпечення комп'ютерами, спеціалізованими лабораторіями, так зазначили 91,7% респондентів. Аналогічно, на питання Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі робота бібліотеки та читального залу, «так» зазначили 100 % респондентів.

Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі?
12 відповідей



Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Здебільшого викладачами на заняттях використовуються метод навчання "Метод мозкового штурму", таку позицію висловили 50 % респондентів, Чи впроваджують викладачі в навчальний процес сучасні методи навчання, 100% респондентів відповіли «Так».

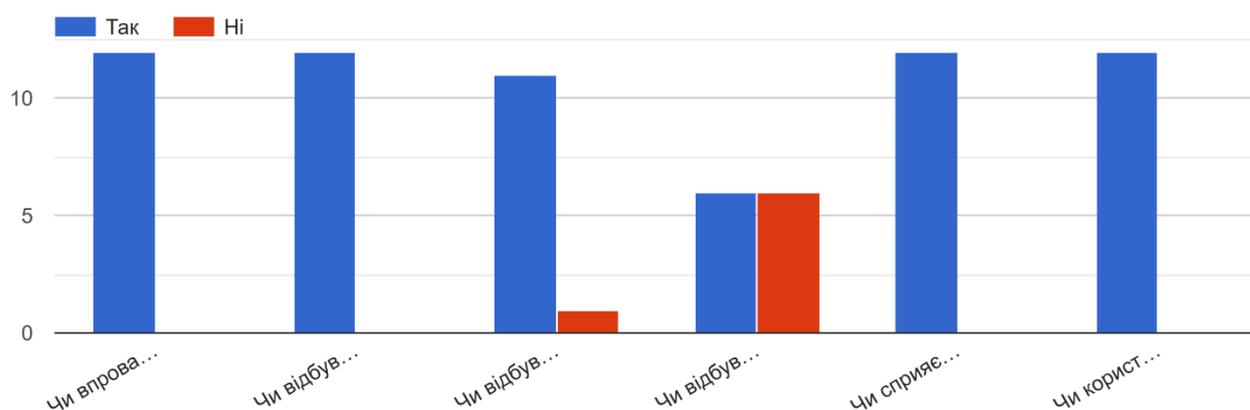
На запитання, чи відбувалися у Вас заняття у формі круглих столів, 100%

відповіли «Так». 91,7% респондентів на питання, чи відбувалися у Вас заняття у формі конференцій відповіли позитивно. На запитання, чи відбуваються у Вас заняття у формі екскурсій 50 % відповіли «Так» .

100 % здобувачів вищої освіти зазначили що навчання в Університеті сприяє особистісному розвитку, також всі здобувачі вищої освіти користуються публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті Університету та факультету. На питання, Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі всі 100% респондентів відповіли позитивно.

Які із методів навчання були застосовані викладачами на заняттях (виберіть із запропонованого списку чи допишіть свій варіант відповіді):

12 відповідей



Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітньо-професійній програмі?

12 відповідей



На питання, У який спосіб Ви можете висловити свою власну думку про якість надання освітніх послуг 75 % здобувачів освіти відповіли, що мають можливість висловитися під час проведення анкетування; 25 % - можуть обговорити питання на засіданнях органів самоврядування.

Спосіб у який Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в Університеті.

12 відповідей



2. Академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій

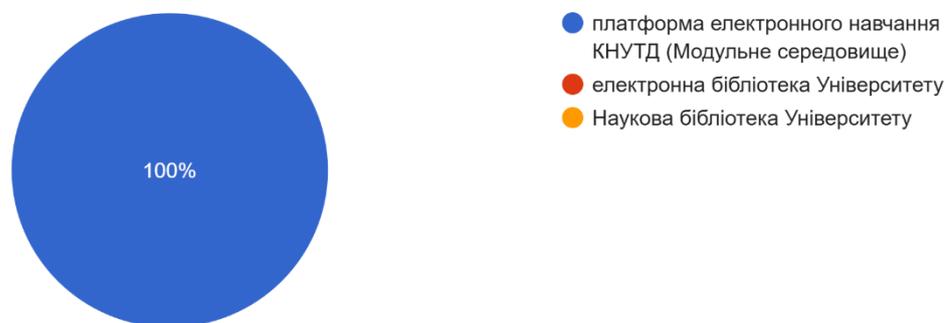
Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів, академічної доброчесності та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУТД, з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу. «Кодекс

https://www.knutd.edu.ua/files/dostupdopi/kodeks_akadem_dobrochesnosti_knutd_1_5.09.2021.pdf Так, на запитання, де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом

навчальної дисципліни, всі респонденти відповіли - платформа електронного навчання КНУТД (Модульне середовище) 100%. На запитання Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів, 75% відповіли «Так». 100% респондентів вважають чітко зазначеними зміст презентованої дисципліни, систему та критерії оцінювання.

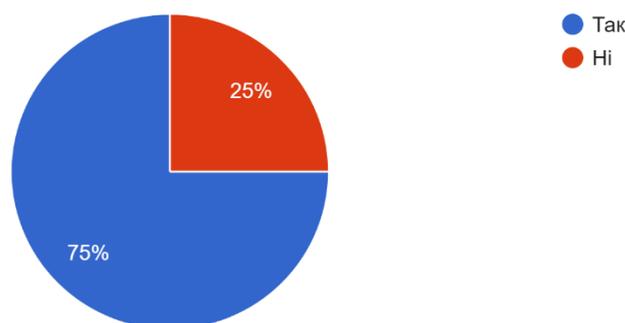
Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?

12 відповідей



Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?

12 відповідей

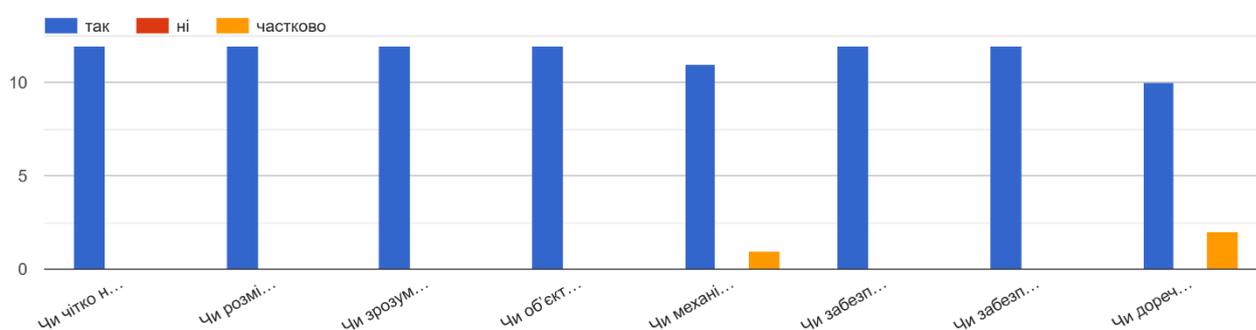


На запитання, чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання, усі респонденти надали позитивну відповідь. Позитивним є те, що жоден здобувач не дав відповіді «ні» або «частково». Те що, система накопичення балів, є доступною та прозорою, вважають усі 100% опитаних, так само, що об'єктивним та адекватним є оцінювання знань, умінь та

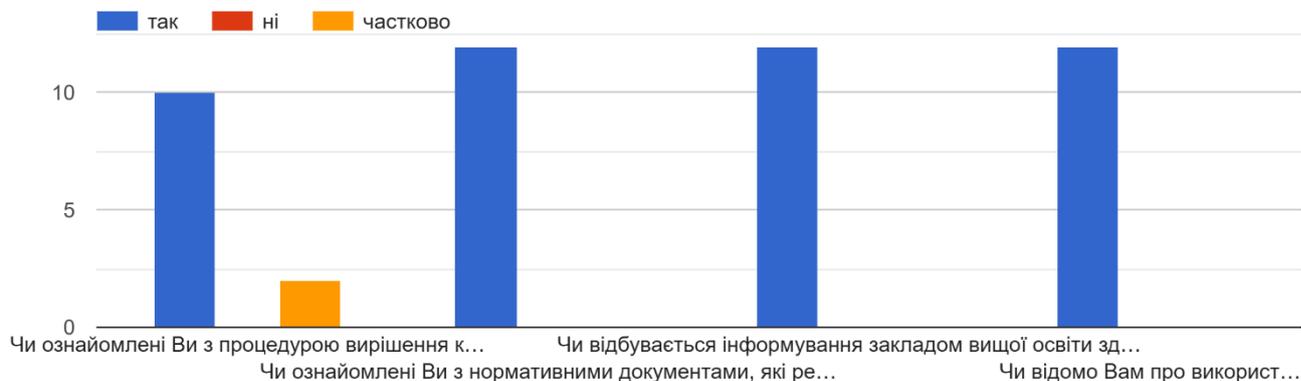
навичок, загалом вважає 100% опитаних здобувачів.

Так, на запитання, чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 91,7% здобувачів; що забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів, вважають загалом 100% респондентів. Відповідність забезпечення об'єктивності оцінювання знань тестування також засвідчили 100% опитаних. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності, «так» відповіли 83,3 % респондентів.

Питання щодо організації навчального процесу:



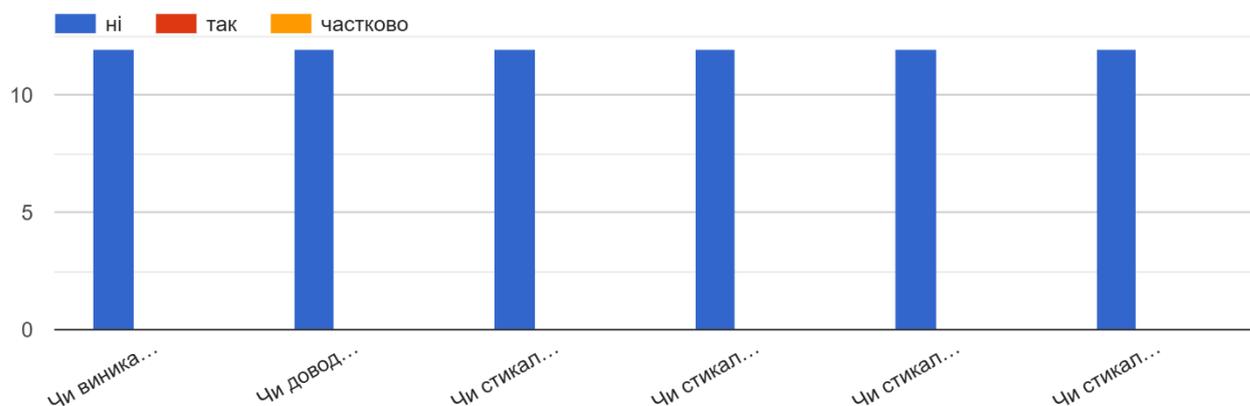
На запитання, чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті, 83,3% відповіли «Так». Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті, «так» відповіли 100% респондентів. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті, «так» засвідчили 100% опитаних. Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Антиплагіат) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/магістерських/дисертаційних кваліфікаційних роботах здобувачів «так» відповіло 100%.



На питання Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності негативно відповіли 100%. Також, 100% респондентів дали негативні відповіді на запитання: Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?, Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (заліків, іспитів та творчих проектів та інш.), Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників.

Відмічена негативна реакція (100%) здобувачів на запитання: Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів, Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників.

Питання щодо виникнення конфліктних ситуацій:

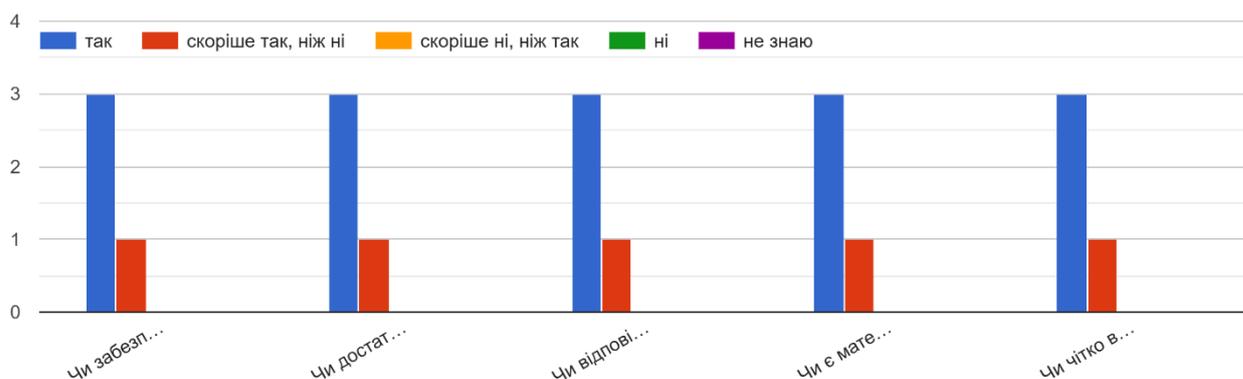


3. Дисципліни очима здобувачів освіти

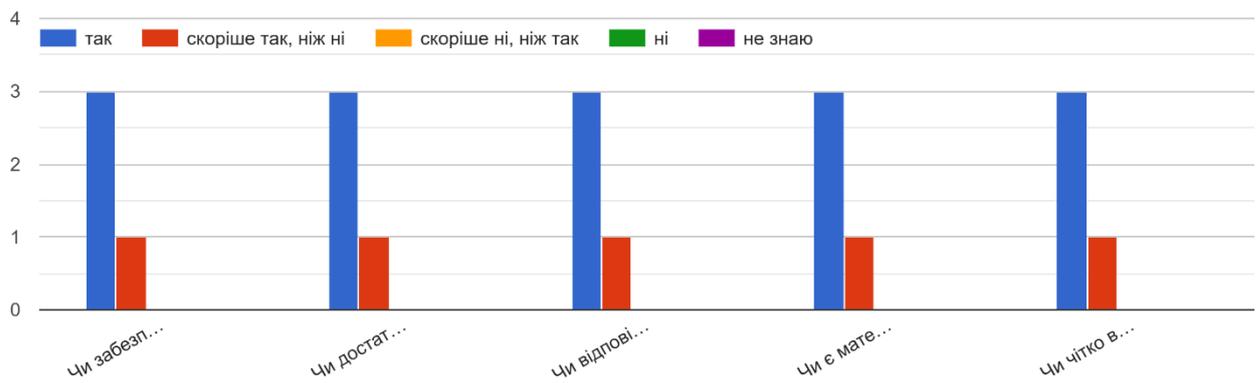
Моніторинг процесу та результатів вивчення освітніх компонентів освітньо-наукової програми складається з серії питань щодо організації освітнього процесу з їх опанування, оцінки викладацької діяльності, умов реалізації освітньої діяльності та питань зацікавленості здобувачів вищої освіти у змісті навчальних дисциплін. Блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, Чи забезпечує розклад достатню регулярність проведення лекційних занять та виконання самостійної роботи, позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100% здобувачів. Чи достатні раніше набуті знання для розуміння тем (модулів), що викладаються в рамках дисципліни, так вважають загалом 75% аспірантів першого року навчання, та 87,5 % другого року навчання. Чи відповідає обсяг навчального навантаження з дисципліни кредитам, що присвоюються «так» у тій чи іншій формі відповіло 100%.

Чи є матеріал, представлений в підручниках та інших навчальних посібниках, достатнім для дослідження і вивчення дисципліни 75% респондентів першого року навчання та 83,3% респондентів другого року навчання надали позитивну відповідь. Що форми, умови, методи проведення підсумкового контролю є чітко визначеними, вважають 100% опитаних.

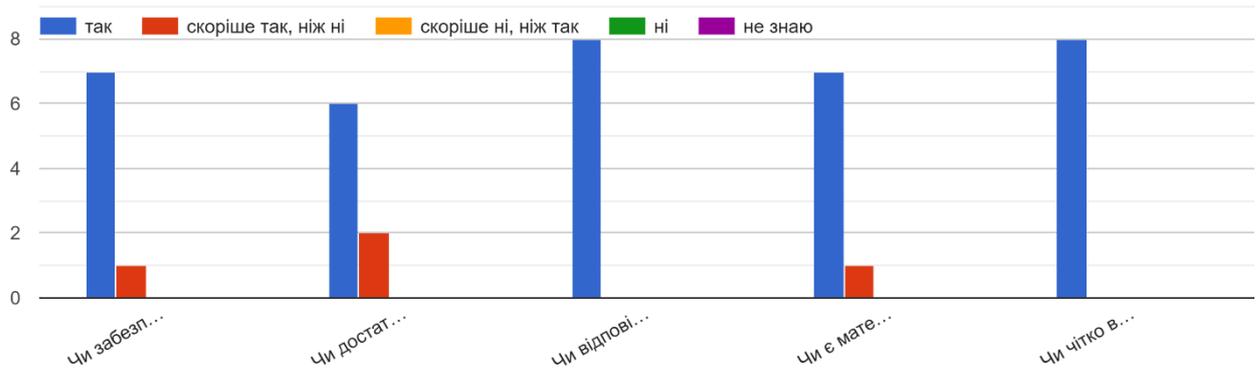
Залиште відгук про організацію навчання з освітньої компоненти "Філософія науки і методологія досліджень"



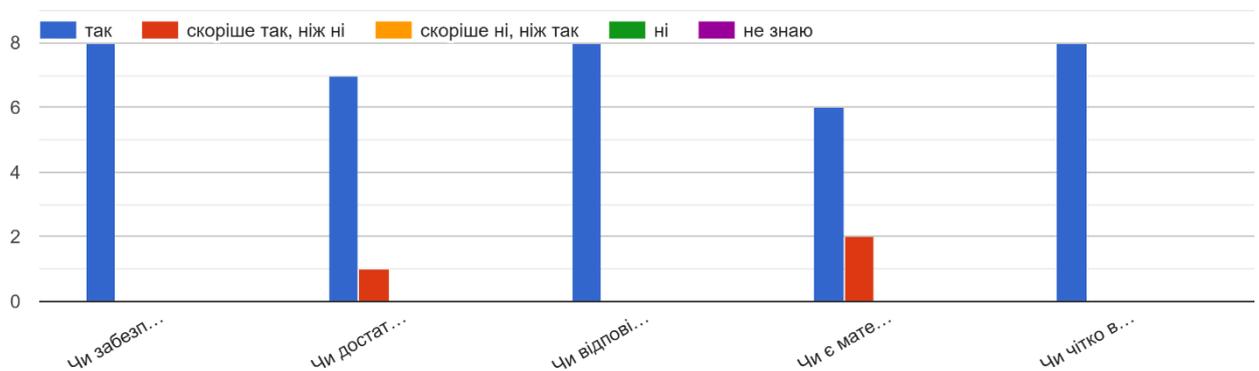
Залиште відгук про організацію навчання з освітньої компоненти "Іноземна мова для академічних цілей"



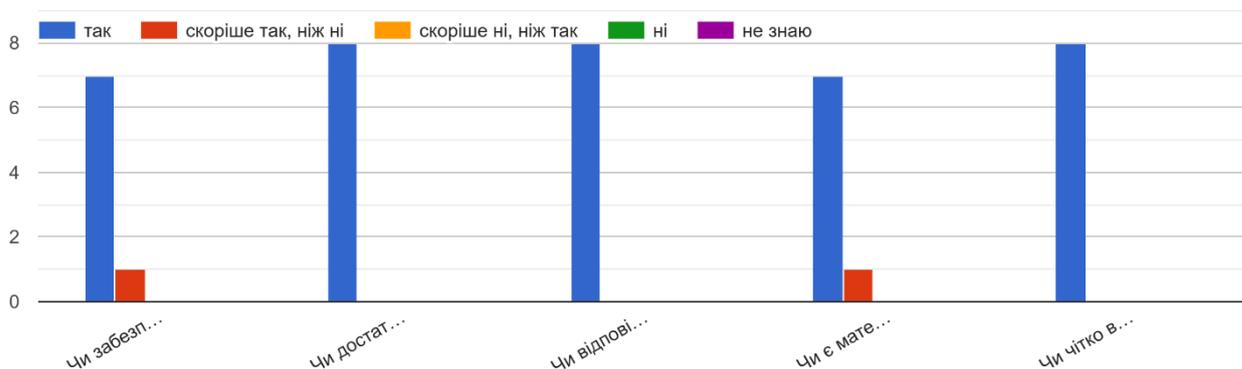
Залиште відгук про організацію навчання з освітньої компоненти "Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"



Залиште відгук про організацію навчання з освітньої компоненти "Педагогічна майстерність у вищій школі"



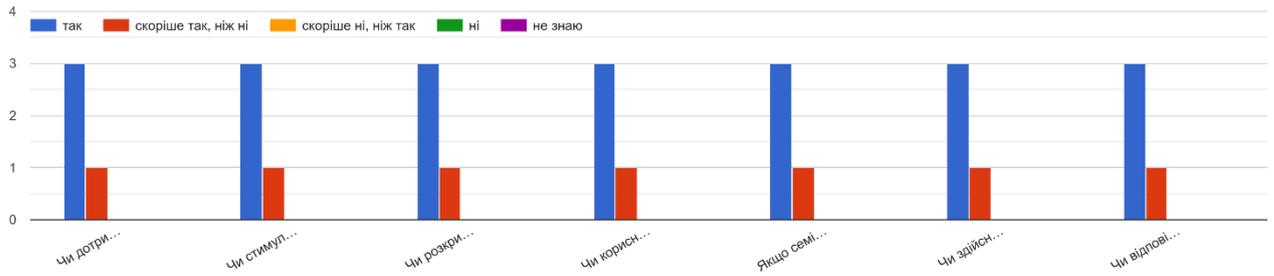
Залиште відгук про організацію навчання з освітньої компоненти "Комп'ютерне моделювання механічних систем"



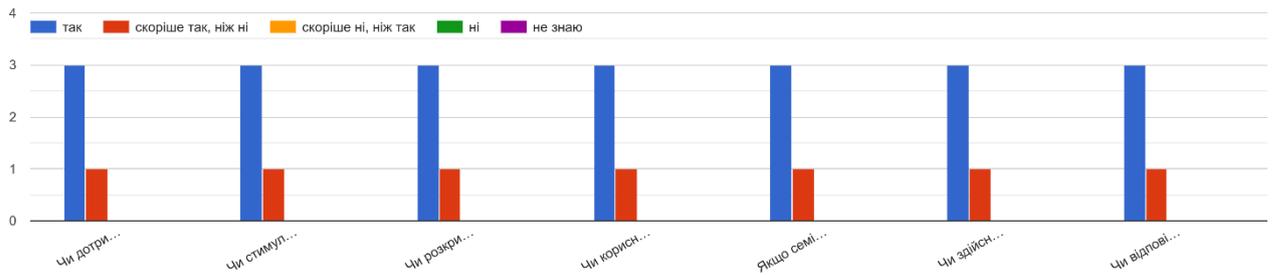
Наступним було розміщено блок питань, що стосуються викладацької діяльності. На питання чи дотримується розклад лекцій, занять та інших видів навчальної діяльності, чи стимулює викладач інтерес до дисципліни, чи мотивує до її вивчення, що викладач розкриває тему в чіткій, ясній формі позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали загалом 100% здобувачів. На запитання, чи корисні для вивчення дисципліни такі об'єднуючі (інтегративні) види навчальної діяльності, як семінари, лабораторні та практичні заняття, респонденти надали позитивну відповідь - 75% респондентів першого року навчання та 79,2% респондентів другого року навчання.

Якщо семінари, лабораторні та практичні заняття проводять інші викладачі, то вони розкривають тему, що вивчається, чітко і зрозуміло, так вважають 75% опитаних аспірантів першого року та 58,3 % аспірантів другого року. На питання чи здійснюється вивчення дисципліни відповідно до робочої програми дисципліни позитивно у тій чи іншій мірі вважають загалом 100% опитаних здобувачів, чи відповідає викладач на питання слухачів, дає додаткові пояснення також відповіло позитивно 100%.

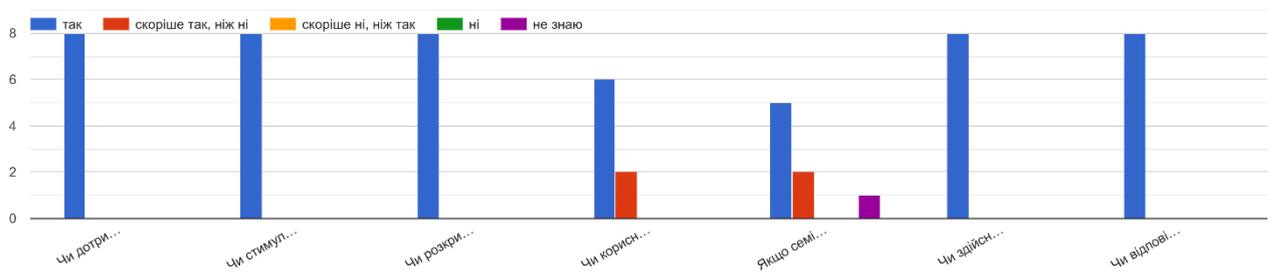
Викладацька діяльність "Філософія науки і методологія досліджень"



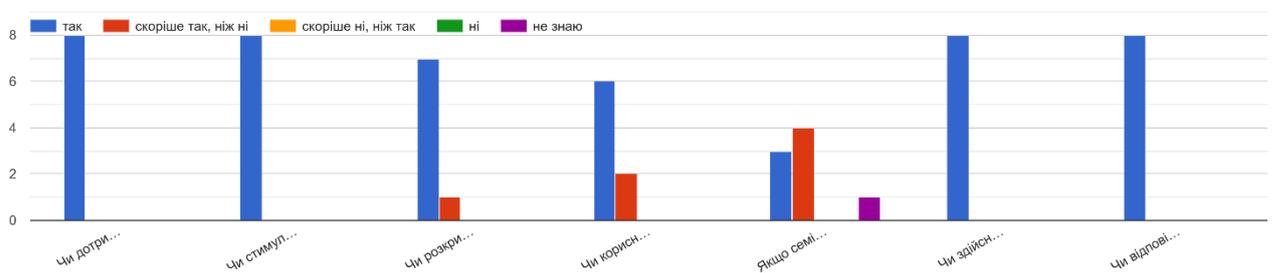
Викладацька діяльність "Іноземна мова для академічних цілей"

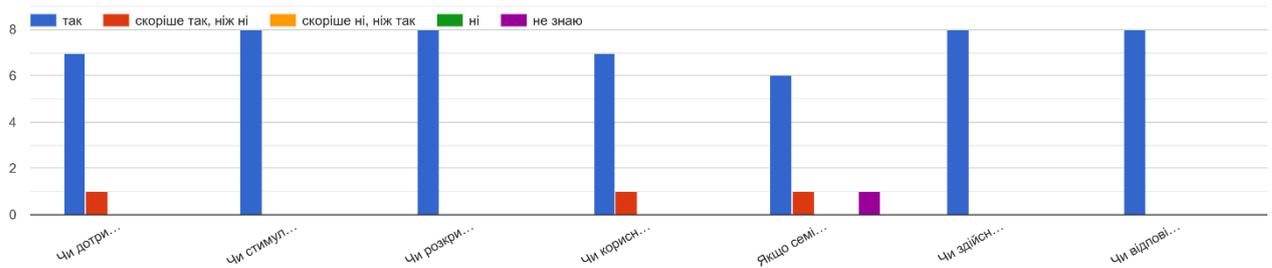


Викладацька діяльність "Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"



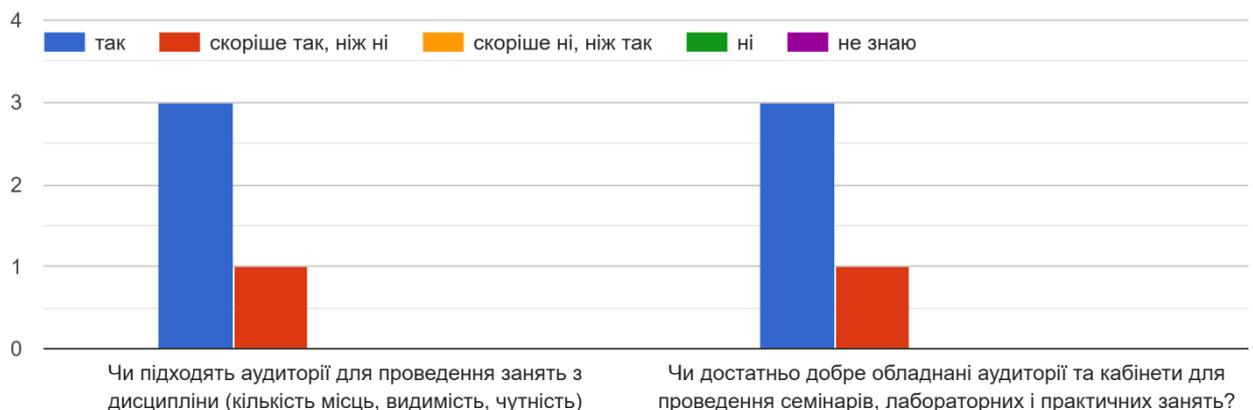
Викладацька діяльність "Педагогічна майстерність у вищій школі"



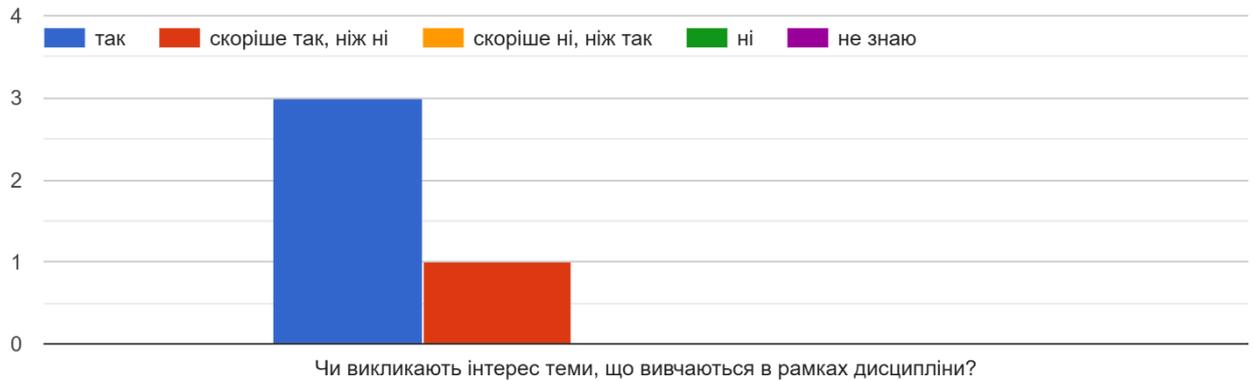


Наступний блок запитань було сформовано з метою визначення, чи достатньою мірою учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Так, на запитання, чи підходять аудиторії для проведення занять з дисципліни (кількість місць, видимість, чутність), позитивну в тому чи іншому ступені відповідь дали 87,5% здобувачів; чи достатньо добре обладнані аудиторії та кабінети для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять, ясній формі вважають загалом (в тому чи іншому ступені) 84,4% респондентів. Чи викликають інтерес теми, що вивчаються в рамках дисципліни позитивно вважають 75% опитаних першого року навчання та 95,8% опитаних другого року навчання.

Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти "Філософія науки і методологія досліджень"



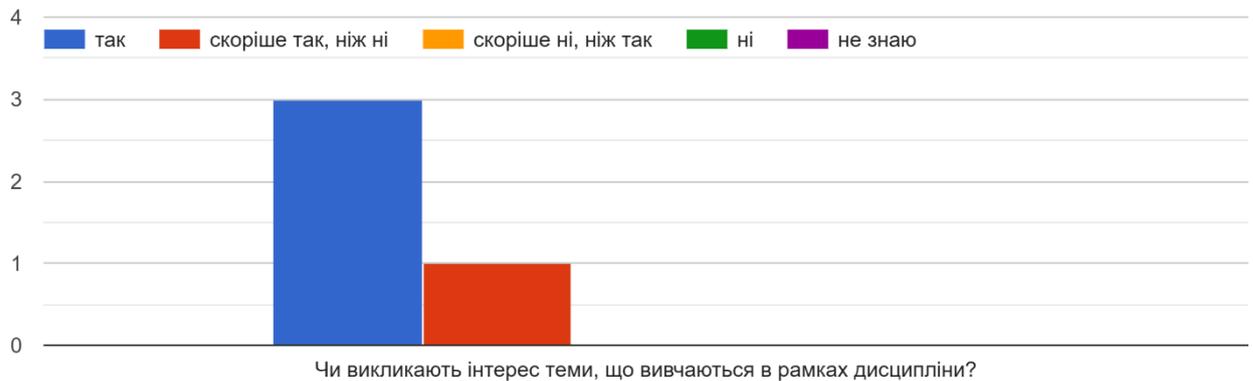
Зацікавленість освітньою компонентою "Філософія науки і методологія досліджень"



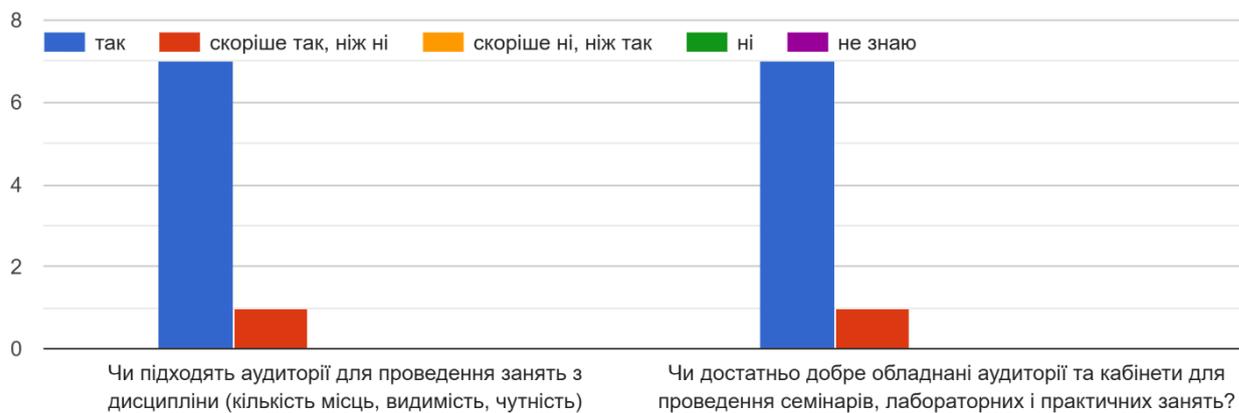
Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти "Іноземна мова для академічних цілей"



Зацікавленість освітньою компонентою "Іноземна мова для академічних цілей"



Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти "Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"



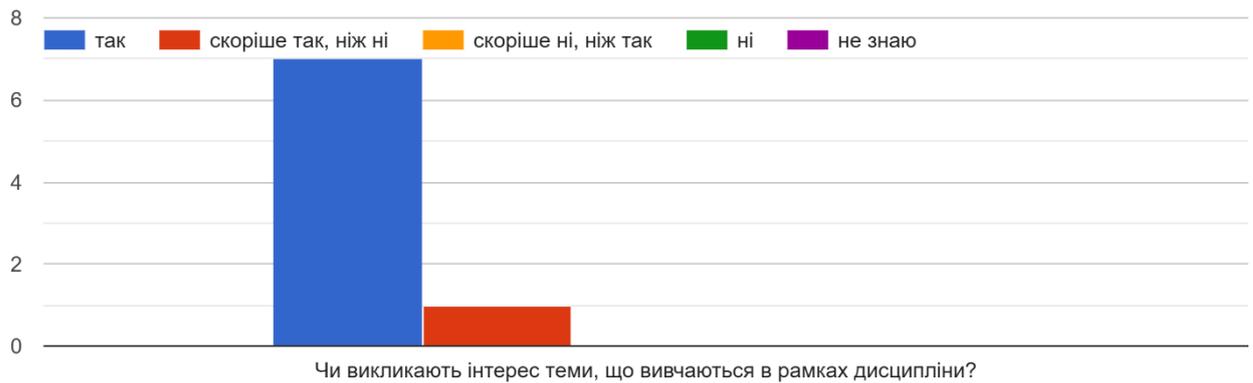
Зацікавленість освітньою компонентою "Інтелектуальна власність та комерціалізація наукових досліджень"



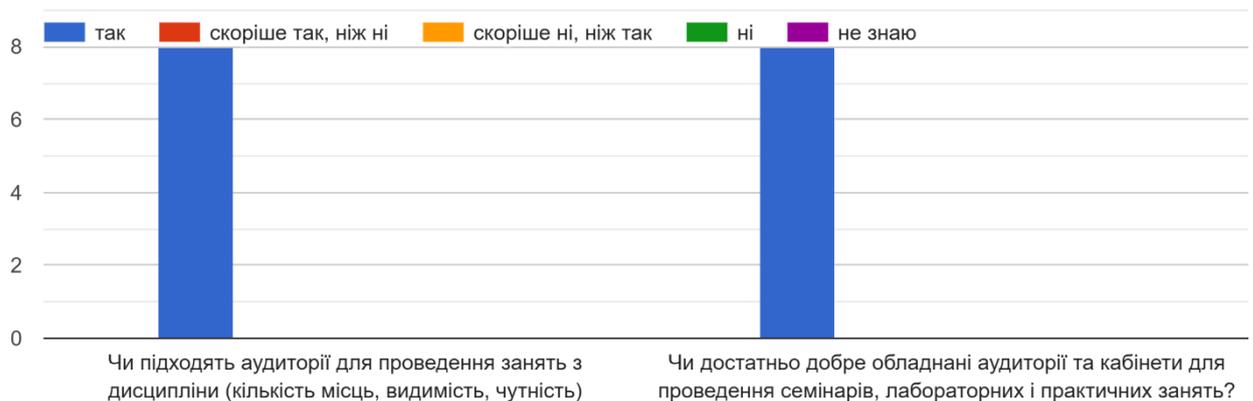
Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти "Педагогічна майстерність у вищій школі"



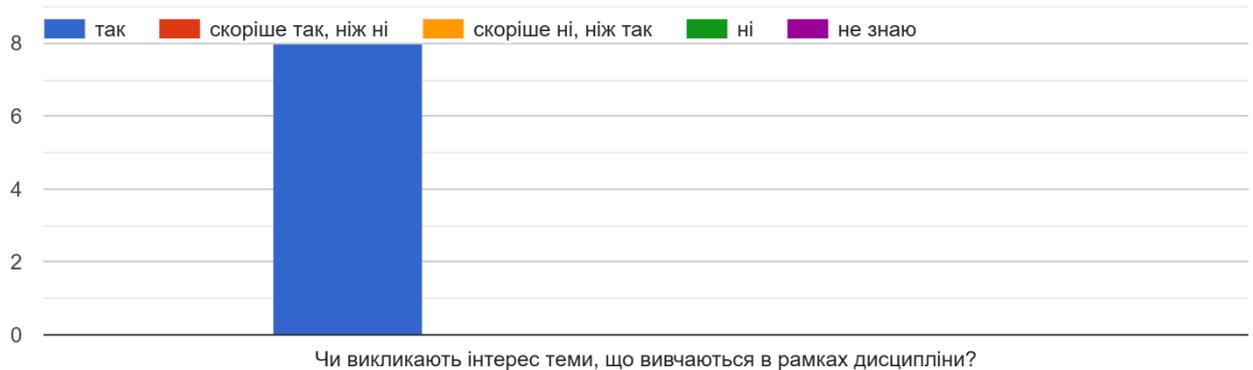
Зацікавленість освітньою компонентою "Педагогічна майстерність у вищій школі"



Умови реалізації освітньої діяльності з освітньої компоненти "Комп'ютерне моделювання механічних систем"



Зацікавленість освітньою компонентою "Комп'ютерне моделювання механічних систем"



Таким чином, на основі аналізу анкетування за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування» можна зробити висновок про ефективність провадження освітньої діяльності в КНУТД за освітньо-науковою програмою «Галузеве машинобудування», повну задоволеність здобувачів результатами її реалізації.

Результати анкетувань обговорені на засіданні Вченої ради факультету мехатроніки та комп'ютерних технологій від 19 лютого 2025 року, протокол №7, з метою розробки заходів щодо вдосконалення освітньо-наукової програми «Галузеве машинобудування» (галузь знань 13 Механічна інженерія, спеціальність 133 Галузеве машинобудування). Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від стейкхолдерів.